

رؤيتهم القانونية لما طالب قضاة مصر بضرورة تحقيقه .. قبل تولى الإشراف الكامل على الانتخابات الرئاسية والبرلمانية

**رئيس
مجلس الشعب**

القضاة هم الحارس الطبيعي للحقوق والحريات ولهم كل التقدير

العمل السياسي ليس من اختصاص القضاة دعما لاستقلالهم وحيادهم .. ولهم حرية التعبير في حدود القانون .. والالتزام بتطبيقه لا يتوقف على قيد أو شرط



الإشراف القضائي على الانتخابات ، ولا يجوز الخلط بين الإشراف الخارجي على الانتخابات، وبين دعوة بعض مؤسسات المجتمع المدني لمتابعة الانتخابات ففي هذه الحالة يكون القرار وطنيا بحتا، وتقدير هذه الدعوة من عدمه يدخل في إطار مبدأ الملائمة .

□ وهل يمكن الاقتراب ولو من الخطوط العريضة الجديدة في مشروعات قوانين الأحزاب والحقوق السياسية ؟

■ لا أستطيع التحدث بصفتي رئيسا لمجلس الشعب عن مشروعات قوانين لم تحل إلى المجلس بعد .

□ وماذا تقول فيما اشترطه القضاة من ضرورة إصدار قانون السلطة القضائية وغيره قبل الانتخابات الرئاسية وإلا امتنعوا عن الإشراف القضائي عليها؟

■ من حق القضاة أن يكون حريصا على حسن تطبيق القانون باعتباره الحارس الطبيعي للحريات مع الأخذ في الاعتبار أن القانون يخاطب كافة باحترامه ، ويخاطب القضاة بتطبيقه ، ومن المبادئ القانونية أنه لا يجوز لأحد أن يأخذ حقه بيده، بل يتعين عليه احترام القانون والالتزام بحسن تطبيقه دون ارتباط بتحقيق مطالب معينة مهما كانت مشروعة فسيادة القانون تفرض احترامه بغير قيد ولا شرط وقد أكدت المادة ١٦٦ من الدستور أنه لا سلطان على القضاة في قضائهم لغير القانون

١٧٢ على وجوب أخذ رأي المجلس الأعلى للهيئات القضائية في مشروعات القوانين المتعلقة بشؤون القضاء

خامسا : نص قانون السلطة القضائية على أنه يحظر على المحاكم ابداء الآراء السياسية وأن يحظر كذلك على القضاة الاشتغال بالعمل السياسي . كل ذلك حماية لاستقلال القضاء وحياد أعضائه .

□ أبدي نادي القضاة أسفه لقرار القانون الجديد للسلطة القضائية في يناير ١٩٩١ وعدم تطبيقه حتى الآن .. فماذا ترى في هذا الأمر ؟

■ لا بد أن المقصود هي مشروعات القوانين المتعلقة بالسلطة القضائية ، وما عرض على مجلس الشعب بشأن تعديل قانون السلطة القضائية ، كان متعلقا برفع سن الاحالة الى المعاش وقد تم اقراره ، ولم يعرض على مجلس الشعب أية مشروعات تعديل أخرى . ولم يرد إلى المجلس من الحكومة أي مشروع قانون جديد يتعلق بالسلطة القضائية ونرحب بأي تعديل يدعو لاستقلال القضاء

□ ورويتك لرفض قضاة مصر أي إشراف اجنسي على الانتخابات الرئاسية كما تدعو لذلك اصوات خارجية ؟

■ هذا كلام يتفق مع صحيح كلمة القانون الدولي فلا يجوز المساس بسيادة الداخلية للدولة ، عن طريق فرض رقابة خارجية على الانتخابات ، بل يعتبر هذا الغرض تدخلا في استقلال الهيئات القضائية التي اناط بها الدستور مهمة

□ ماذا في انطباعك العام كاستاذ قانون على ما طالب به قضاة مصر أخيرا لكي يتولوا الإشراف القضائي الكامل على الانتخابات الرئاسية المقبلة ؟

■ نقدر كل التقدير رسالة القضاة في حماية الحقوق والحريات ومنها حماية حق التشريع وحق الانتخاب وذلك من خلال الإشراف القضائي على الانتخابات ، وهذا المبدأ القانوني تدعمه عدة مبادئ قانونية أخرى قائمة وتشمل :

أولا : استقلال السلطة القضائية عن السلطتين التنفيذية والتشريعية ويعتبر هذا الاستقلال ضمان لسيادة القانون، فلا يجوز أن يخضع انزال القاضي لكلمة القانون لغير ضميره واقتناعه الحر ويجب العمل على دعم هذا القضاء

ثانيا : أن اعداد مشروعات القوانين من حيث التوقيت والمضمون مما يدخل في اختصاص السلطة التنفيذية وأعضاء السلطة التشريعية

ثالثا : استقلال السلطة التشريعية في إقرار التشريعات الملزمة بحرية كاملة، في التوقيت المناسب لمصلحة الشعب .

رابعا : من حق القضاة ابداء آرائهم في مشروعات القوانين واقتراح تعديلها للوصول إلى أفضل صيغة لتحقيق العدل في حدود القانون وقد أوجب قانون السلطة القضائية في المادة ٧٧ مكررا (٢) أخذ رأي مجلس القضاء الأعلى في مشروعات القوانين المتعلقة بالقضاء والنيابة العامة كما نص الدستور في المادة

فتحي سبرور

رفض القضاة الإشراف

الأجنبي على

الانتخابات الرئاسية

مع صراحة

القانون الدولي