

المصدر : الأهرام
التاريخ : ٩ أكتوبر ١٩٩٩

العرب بين « قاموس » بيريز و « أو هام » باراك

يطرح تعامل إسرائيل مع مفاوضات التسوية النهائية بعد مذكرة «شرم الشيخ» جملة تساؤلات، فهناك تناقض ظاهر حول توقيتات، وسرعة الانجاز بينما تنشط ممارسات الاحتلال لفرض الأمر الواقع انطلاقاً من «لاءات» إيهود باراك رئيس الوزراء وبخاصة بالنسبة للاستيطان والقدس.

وعلى مدى عدديها الأسبوعيين (٢٤ سبتمبر و١ أكتوبر) نشرت صحيفة «الجيروزاليم الاسرائيلية» الصادرة باللغة الانجليزية نص حوارين مطولين مع باراك واستأذنه شيمون بيريز وزير التعاون الاقليمي حالياً ويحمل حوار باراك عنوان «سلام بدون أو هام» أما حوار بيريز فقد جاء تحت عنوان «قاموس السلام» وتسهم محاولة قراءة هذين النصين في فك رموز الموقف الاسرائيلي.

وبداية .. يتضح من الحديث أن إسرائيل عازمة على استغلال «لعبة الوقت» الى أقصى حد ممكن، فالحكومة الاسرائيلية التي أصرت على استحداث نص في مذكرة «شرم الشيخ» للتوصل الى إطار مباديء حول قضايا التسوية النهائية وخمسة أشهر تنتهي في مطلع فبراير، تستبعد على لسان بيريز انجاز هذا الإطار في غضون شهر، أما باراك فهو يطلق تحذيره بأنه اذا لم يتم انجاز هذا الإطار في غضون الأشهر الخمسة فإن التوصل الى التسوية النهائية لن يتم حتى قبل خمس سنوات (علماً بأن مذكرة شرم الشيخ تنص على عام واحد فقط).

وتسمح قراءة حديثي بيريز وباراك باستكمال ملامح السيناريو الاسرائيلي بشأن «لعبة الوقت»، بيريز من جانبه يطرح أجندة تقوم على «التفاوض بالقطعة» بعد أن يشكك في جدوى التفاوض حول كافة القضايا دفعة واحدة، وفي الآن نفسه - وهذا يقدم بيريز أجندة أولويات اسرائيلية تبدأ بالحدود - فإجراءات وترتيبات الأمن .. فالمستقبل الخاص بالكيان الفلسطيني وفق تعبيره (دولة أم حكم ذاتي) .. ثم في آخر القائمة تأتي قضيتنا اللاجئيين والقدس .. أما المستوطنات والمياه فقد تجاهل بيريز الإشارة اليهما تماماً.

وتنطوي أجندة بيريز أو «قاموسه» لقضايا التسوية النهائية على مخاطر على الحقوق الفلسطينية والعربية إذ تقوم على جعل اللاجئيين ومستقبل القدس والاستيطان والمياه رهائن الى حين اتمام انهاء المفاوضات الفلسطينية حول قضايا الحدود والأمن.

أما باراك فإنه يضع النقاط على الحروف بشأن «السيناريو الاسرائيلي» لافراغ مفاوضات التسوية النهائية من الجدوى والمضمون إذ يقول نصاً «نحسن صنعا» لو قمنا بتوزيع القضايا بين ما يمكن تسويته في غضون شهر .. وتلك التي تتطلب سنوات عديدة وبالنسبة للأخيرة يمكننا التوصل الى اتفاقات انتقالية طويلة بشأنها قبل أن ندخل الى مرحلة تسويتها نهائياً. وكانت مصادر في الحكومة الاسرائيلية قد سربت قبل ادلاء باراك بحديثه الى «الجيروزاليم بوست» بالونات اختبار حول اتفاقيات انتقالية تمتد الى عشر سنوات وأكثر.

ولطمأنة اليمين الاسرائيلي فإن باراك يضيف في حديثه تعهدا لا يلزمه بما يتوصل اليه مع مفاوضيه الفلسطينيين ويقول «لقد وعدت باستفتاء على كل اتفاق نهائي.. والناس في اسرائيل لن تصوت على تنازل خاطيء».

ومن الواضح ان كلا من بيريز وباراك ليس لديه أوهام من تلك التي يصدرانها الي العرب.. فالأول يقول ان هناك قاموسين أحدهما للكلمات والآخر للوقت وبينما يدع الوفاء بالحقوق الفلسطينية والعربية جانبا فإنه يركز على تطوير ما أسماه بمشروعات تطور البنية التحتية للتعايش والتعاون بين العرب واسرائيل في إطار اقليمي (مشروع السوق الشرق أوسطية بقيادة اسرائيل). ومن جانبه يؤكد باراك بدون أوهام ان سلاما حقيقيا لن يحل بالمنطقة قبل ثلاثة أو أربعة أجيال، ولكنه يشير الى أن مصلحة اسرائيل تكمن في أن تنتهز الفرصة وتسابق الوقت لصناعة «سلام بين الحكومات» على حد وصفه ويحدد باراك ثلاثة أسباب ومبررات لهذا النوع من السلام وهي: استباق امتلاك ايران لسلاح نووي.. ووجود جيل من القادة العرب المخضرمين والأقدر على اتخاذ قرارات بشأن ثمن السلام مع اسرائيل.. وايضا انتهاز الفرصة قبل حدوث تطورات ديمقراطية في المجتمعات العربية المجاورة قد تسبقها أو تصحبها حالة من عدم الاستقرار على حد وصفه.

ولقد كان باراك بالغ الوضوح في هذا السياق حين قال ان اسرائيل هي الأقوى في المنطقة وعليها أن تنتهز الفرص القائمة للتوصل الى سلام يجعلها الأقوى دائما. ولاشك ان كلمات بيريز وباراك في هذا التوقيت تحديدا تسهم في تفسير التناقض الظاهر والناجم عن تلاعب اسرائيل بالمواعيد والجدية المطلوبة في مفاوضات القضايا الفلسطينية المصيرية، وبما في ذلك الامتناع عن اعلان أسماء وفدها الى ما بعد شهر كامل من توقيع مذكرة شرم الشيخ.

وفي كل الأحوال فإن كلمات بيريز وباراك تأتي خالية من الأوهام عن سلام حقيقي ودائم .. ومرة أخرى أنها لغة الاستعمار الاستيطاني.. ولغة المستعمر.

كارم يحيى