

الفصل الثاني

مشكلة الفوائد

ترفض البنوك الإسلامية التعامل بالفوائد باعتبارها صورة ربوية ، فلا تأخذها ولا تعطئها .
والتعامل في الاعتمادات للمستددة لا يخلو في كثير من الأحيان من دفع فوائد ، فاللستفيد يتقدم إلى بنك التداول بالمستدات أو إلى البنك المؤيد ، ويدفع إليه ذلك البنك ويرسل للمستدات ويحمل البنك منشىء الاعتماد (وبالتالى العميل للمستورد) بقيمة الفوائد عن الفترة من تاريخ التقديم حتى تاريخ الوفاء .
وإذا كان هناك نوع من التسهيلات للموردين (تسعين يوماً للوفاء مثلاً) فإن الثمن سوف يزيد لزيادة الأجل .

فما هو الحل لمشكلة الفوائد التي يطالب للمستفدون البنوك الإسلامية بدفعها إليهم ؟
هناك عدة حلول يمكن طرحها :

الحل الأول : إذا كان التعامل بين بنكين إسلاميين فإن موقفهما سيكون واحداً وهو رفض الفوائد .

الحل الثاني : أن يكون للمرسل والبنك المؤيد بنكاً غير إسلامي ويطالب بالفوائد فيقوم البنك الإسلامي بفتح حساب وديعة لدية (لا تزيد عن قيمة الاعتماد كثيراً) ويقوم للمصرف غير الإسلامي بدفع قيمة الاعتماد من الوديعة أو بضمان الوديعة^(١) .

ويؤخذ على هذا الحل أن وديعة للمصرف الإسلامي ستبقى معطلة ولن يقبل فوائد عنها بينما تكون مغنماً للبنك غير الإسلامي .

الحل الثالث : إبرام اتفاق معاملة بالمثل بين البنك الإسلامي والبنك غير الإسلامي أو اتفاقاً على تبادل الودائع^(٢) .

الحل الرابع : أن يتم تخريج الفوائد وتفسيرها فقهيّاً على أسس الشرط في عقد البيع . بمعنى أن المصدر في عقده مع المستورد يشترط عليه دفع مبلغ معين من المال عن كل يوم يسبق تحصيل الثمن ، فيصبح للمستورد والبنك للمثل له ملزماً بدفع المبلغ المشترط .. وليس ذلك من الزيادة الربوية المحرمة ، لأن

(١) د . عاشور عبد الجواد : البديل الإسلامي - ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

(٢) د . عاشور عبد الجواد ، مرجع سابق ، ص ٢٦٨ .

الإلزام بنفع ذلك للمبلغ إنما هو يحكم عقد البيع لا يحكم عقد القرض^(١). ومع ذلك لم يسلم هذا الرأي من النقد باعتبار أن الفوائد معاملة ربوية، وهي ناشئة عن التعامل في الاعتماد ولا تكون عادة منصوباً عليها في عقد البيع.

الحل الخامس: التفرقة بين القرض الإتاحي والقرض الاستهلاكي:

يقوم هذا الحل على اعتبار الربا المحرم هو الذي يؤخذ من محتاج أو فقير أو مسكين أو ذي ضائقة، ويجد هذا الرأي سندا من تفسير الآيات التي في أواخر سورة البقرة وهي آخر ما نزل في شأن الربا، فهذه الآية تنظم أنواعاً من العلاقات الإنسانية والمالية في المجتمع وتبدأ من قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حِمَّةٍ أَنْتَ سِجِّعٌ لَهَا إِيَّاهُ يُنْفِقُ وَتُرْجَعُونَ فِيهَا إِلَى اللَّهِ﴾. وتقسّم الناس إلى ثلاثة أنواع: محسن، ومقتصد، وظالم لنفسه.

فالمحسن هو الذي يعطي المحتاج ولا يسترد منه ما أعطاه، أي يعطي على سبيل الصدقة وهذا أسمى التصرفات، ثم يأتي بعده المقتصد الذي يعطي ويسترد الأصل وعليه زيادة، وهو المرابي الذي توعده الله العذاب.

وإذا وضعنا هذه الأنواع في إطار واحد ونظرنا إلى الطرف الآخر في كل علاقة مع أحد هذه الأنواع لوجدنا أن هذا الطرف الآخر هو دائماً المحتاج الذي ينهب ضحية الاستغلال ممن منه يأخذ منه زيادة على ما أقرضه.

أما من يكون في هذه الضائقة فإن ما يؤخذ منه يعتبر غير داخل في باب الربا، وعمامة ضائقة فلا يدخل ما يدفعونه من زيادة في باب الربا المحرم، فإذا حدث أن أفلس التاجر المدين فإن الأمر لا يقتصر على ضياع الفوائد على داته، بل إن الأمر يمتد إلى أصل الدين فيضيع كله أو بعضه^(٢).

هذا الحل يتفق مع الحل الرابع في النتيجة ويختلف عنه في التبرؤ أو التأصيل.

(١) د. السيد محمد باقر لعلر: لبنك الابروي في الإسلام، دار لصحرف للطبوعات، بيروت، الطبعة الخامسة، ١٩٧٧م،

ص ١٣١ - ١٣٢.

(٢) الأهرام الاقتصادية - لعدد ١٠٨٤ - بتاريخ ١٠/٢٣/١٩٨٩م.