

اميل

ألف هذا الكتاب «جان جاك روسو» ونقله إلى العربية الدكتور نظمي لوقا.

والكتاب ، كما يقول الدكتور أحمد زكي في مقدمته يعتبر فاصلاً بين عصرين في التربية :
التربية القديمة والتربية الحديثة التي يراها «روسو» تتمثل في الاهتمام بثلاث.

طبيعة الطفل ثم العلم ثم الحياة نفسها ولهذا ينادى بأن وظيفة التربية (ازالة الصعوبات وكل ما يعوق الطبيعة البشرية الخيرة عن النمو الطبيعي.

وقد قسم «روسو» موضوعه إلى خمسة كتب يتحدث كل منها عن مرحلة من المراحل.

* ففي الكتاب الأول يتحدث «روسو» عن تربية الطفل منذ ولادته حتى سن الخامسة.

* والكتاب الثاني من الخامسة حتى الثانية عشرة.

* والكتاب الثالث عن مرحلة المراهقة.

* والكتاب الرابع عن الشباب.

* والكتاب الخامس عن تربية البنت.

والخطوط العريضة في فن التربية عند روسو تتمثل في :

* أهمية منح الطفل الحرية منذ ولادته فهو لا يريد اللقائف والأربطة التي تقيد الطفل بل يترك حراً في حضن الطبيعة.. في الريف حيث الأنوار الطبيعية: القمر والنجوم. لا الأنوار الصناعية التي تزعج الإنسان في المدن.

يقول «روسو» : (تقولون إن أول صوت يصدر عن الطفل، هو البكاء.. إنكم تكرهونه على ذلك بما تكبلونه به من قيود. وتنزلونه به من عذاب فلا يجد شيئاً لديه حراً إلا صوته. فكيف لا يتسخدمه ليجأ بالشكوى!) .

إن «روسو» هنا يذكرني بشاعرنا ابن الرومي في بيته :

لما تؤذن الدنيا به من صروفها * يكون بكاء الطفل ساعة يولد

* أن نبتعد عن الوعظ في تعليم الطفل الأخلاق بل بالقدوة الحسنة وتجنبه الشر وتركه يوازن بين الأشياء، ويستقى دروسه من الطبيعة ومن الطريف قول روسو أن الطفل حتى الخامسة عشرة يجب ألا يقرأ إلا كتاباً واحداً هو كتاب الطبيعة لأن الكتب كما يقول روسو (عذاب للطفولة وألم لها).

وفى رأى أن هذا الرأى فيه شطط.

بل يعلم الطفل القراءة والكتابة لأن التعليم فى الصغر كالنقش فى الحجر كما يقول تراثنا.
نعم نبدأ بالتعليم الموضوعى للطفل بالصورة.. بلغة المنظر.. نبدأ كما يقول «هكسلى» بالكرافت أى التشكيل لاكتشاف المهارات والميول.

نجعل الحضانة للعب الحر.. مدرسة اللعب كما يسميها الإنجليز. لقد نص المبدأ السابع من المبادئ العشر الواردة بالإعلان العالمى لحقوق الطفل سنة ١٩٥٩ (إن لكل طفل الحق فى الحصول على قدر إجبارى من التعليم مع قدر وافر من فرص اللعب والترفيه).

ويركز روسو على أهمية تدريب الحواس منوها بقصة روبنسون كروزو الذى اعتمد على نفسه وتعلم الحياة بالحياة فاحساسات الطفل عنده هى المادة الأولى لمعارفه، وتقديم المحسوسات إليه بنظام مناسب هو بمثابة إعداد الذاكرة إعدادة بتلك المحسوسات يوماً بذلك الترتيب نفسه.

وهو ينادى بتعليم الدين فى مرحلة الشباب وأرى أن يطبع الطفل على حياة الدين والسلوك قبل هذا بكثير أى منذ الطفولة.

لقد ذاع كتاب روسو كما يقول الدكتور أحمد زكى لأنه نادى فيه بالمساواة بين الأفراد وامتدح الرجل العادى ورفع من شأنه واعتمد على إثارة خيال الناس وعواطفهم التى كان لا يعبأ بها الكتاب - فى أوروبا - من قبل.

وقد اخترت هذا الكتاب فى زمن الشعارات وفى توقيت ارتفاع الصيحة إلى (إعادة بناء الإنسان) دون أن يقول أحد كيف يُبنى الإنسان.

لم يتحدث أحد عن العودة إلى الطبيعة الأم.

لم يتحدث أحد عن العودة إلى الدين فى جوهره النقى أى الضمير والتفكير والمحبة والخير.

لم يتحدث أحد عن كرامة الإنسان التي تستباح في الداخل بالإعلام وفي الخارج بالديون والمعونات المخططة والمشروطة وهي أشد سفكا وسفحا من الديون.

أقدم كتاب روسو مع تناقضات فيه، ولكن نحاول أن نخرج بالايجابيات وهي كثيرة. وهو كتاب يلتقى مع كثير مما يلزمنا. ولعل صدور هذه الآراء من روسو يجعلها أكثر قبولا عند ضحايا التغريب فلا تتهم بالسلفيه أو الرجعية.

لقد جعل روسو تلميذه، يكتسب جميع المعارف العلمية باكتشافها ابتداء.

وأقول إن الطبيعة معلم أكبر ولكن يقوم إلى جانبها معلمون آخرون هم هداة الإنسانية وموهوبوها وعباقرتها في الفنون والعلوم وإلا إذا كان كل إنسان يبدأ من الصفر فلن تتقدم البشرية.

ومن المفارقات الطريفة كما يقول الدكتور نظمي لوقا (إن روسو الشاعر صاحب المجيل الحرية في التربية والسياسة، يرتد سلفيا، محافظا، بل رجعيًا حين يتحدث عن المرأة. فهو لا يرى لها حقا في تربية كثرية الفتى، وإنما تربي الفتاة لتكون خادمة!!! للفتى، تسمح على آلامه، وتهيئ له حاجته من ملبسه وطعامه)!!

أليس عجيبا أن «روسو» الذي يجعل التربية حجر الأساس في بناء الإنسان، يحجم المرأة ويغل حياتها مع أنها هي عماد التربية وقد اتجه إليها بالخطاب في الكتاب الأول وقد راعه ما يبرز تحتها إنسان عصره من السبقيات والسلطان، والضرورات، والقذوة، وسائر الظروف الاجتماعية التي تستغرقه وتخفق فطرته ثم لاتعوضه عنه شيئا لنا الله نحن أبناء القرن العشرين.

عند هذه النقطة، تعلق أمل «روسو» بالمرأة (إنى اتجه إليك بالخطاب أيتها الأم الحسيفة الحنون التي عرفت كيف تتكبين الطريق المطروق وتحمين النبتة البائقة من عسر المواضعات البشرية).

ومن أجمل قوله :

(لو استطاع الناس أن يستيقوا في ظل الزواج حب «الخطوبة» لأقاموا لهم فردوسا أرضيا، ولم أر أحدا أفلح من قبل في هذا..

إن الحب عاطفه يقتلها الإكراه... والمتعة شئ لاينال بالأمر ولا يخضع للقهر فأحذر كأيها الشاب من أن تجعل أقدس المداعبات وأجملها ضربا من الواجب تخضع له المرأة عن غير رغبة قياما بتعهداتها الزوجية، إن الرغبة المتبادلة هي أساس الحق الزوجي.

وفى الزواج لا تكون لذة الجسد شرعية إلا حينما تكون متبادلة بين الزوجين. وهيهات أن يكون الزواج مبررا للاغتصاب فليس إلا اغتصابا أن ينال الرجل لذته من زوجته وهى عنه راغبة).

وإذا استثنينا هذه (الحسنة) لروسو فإنه ظلم المرأة ظلما كبيرا.

ألم أقل إن أعظم حضارتين رفعتا شأن المرأة، بالاحترام والتكريم :

✽ الحضارة المصرية القديمة.

✽ الحضارة الإسلامية.

ويبدو «أن المرأة ليست وحدها، المظلومة مع «روسو» فإنه يناصب الأطباء، العداء، أيضا

نسمع معا إحدى غرائبه :

(الجسم الهزيل يضعف الروح. ومن هنا يأتى سلطان الطب الذى أراه أشد إيذاء من جميع الأمراض التى يزعم شفاءها، وأنا شخصا لا أعرف من أى مرض يشفيها الأطباء إن الجانب الوحيد المجدى من علم الطب هو علم الصحة بيد أن علم الصحة، فضيلة أكثر منه علما فالاعتدال والعمل هما الطبيبان الأوحدان الحقيقيان للإنسان).

وأكثر من هذا قال «روسو» !!

ويلمح «روسو» الفروق فى الحياة فيقول (إن الشخص الطبيعى يعيش لنفسه، فهو الوحدة العددية، وهو الكل أيضا بالإطلاق ولا يتعلق وجوده إلا بنفسه وبمنظراته أما المواطن فهو وحدة كسرية. هو بسط مقامه الوطن.. وقيمه ليست فى ذاته بل تتعلق بالكل، وبنسبته إلى ذلك الكل الذى هو الهيئة الاجتماعية).

ويعرف «روسو» الحياة بقوله :

(الحياة ليست نفسا يتردد بل هى نشاط، واستخدام للجوارح والحواس والوظائف الحيوية، من سائر عناصر كياننا. وليس أعظم الناس نصيبا من الحياة من سلخ فيها سنوات أطول، بل من مارسها أكثر من سواه).

ويغضب روسو من اللاتى يتقاعسن عن رضاعة أبنائهن فيقول فى ثورة غضب (اعتقد أنه خير للطفل أن يرضع لبن أم صحيحة البنية من أن يرضع لبن أم مدللة، إذا فرض أن هناك ما

يخشى أن يلحقه منها أذى مما ورثه من دمائها). وحجته في هذا وهي صادقة أن الأم ليست، الندى (إن امرأة غيرها أودابة، قد تمنحه اللبن الذي تضمن هي به عليه، أما حنان الأم فلا يستعاض عنه) بل يعتقد «روسو» أن (الحرمان من لبن الأم هو الأصل الذي نبعث منه جميع الشرور).

ويقول (جاذبية الحياة البيتية هي أفضل ترياق للأخلاق الحسنة وتسمى ضجة الأطفال التي يضيق بها البعض محببة. ويزداد إعزاز الآباء والأمهات بمثانة الرباط الزوجي بينهم. ومتى ارتدت النساء أمهات ارتد الرجال سريعاً أباء وأزواجاً).

وينمى «روسو» على بعض الأمهات فرط التدليل إذ لاتدرى الواحدة منهن (أنها بتلك الشفقة تهيل على رأسه النكبات إذ يظل ضعيفاً ويشب ضعيفاً فهن بغمسن أبناءهن في الرخاوة بذلك التدليل فيحكمن عليهم بالعذاب المستمر حين يواجهون الحياة من غير جلد على المقاومة). ويقول :

(راقبوا الطبيعة وأنظروا كيف تبين لكم السبيل. فإنها تعمل على تمريس الأطفال بالأحداث والأشياء وتعلمهم منذ البداية كيف يكون الألم.. فالأسنان تنبت لهم بالحمى، والسعال الطويل يخنقهم، والديدان تعذبهم والخمائر الطفيلية تقسو عليهم وتعرضهم لكثير من الأخطار... ولكن متى مرت المحنة يكون الطفل قد اكتسب مناعة) إن الألم الأعظم، عذاب الروح وعنده أن الشخص الذي لايعرف الألم لايمكن أن يعرف الحنان الإنساني ولا عذوبة الرحمة والشفقة لأن قلبه لن يتحرك لشيء ولن يكون اجتماعياً.

ويحذر «روسو» من كثرة الأوامر والنواهي في عالم الطفل حتى لانطبع نفسه على التحكم أو الاستعباد سواء أكان أمراً أم مأموراً... وحتى لانبذر في قلبه الصغير. بذور الشر ثم غملاً الدنيا، شكوى، من شره.

ومن الطريف قول «روسو»: (ما دامت العبودية المدنية والاجتماعية تبدأ من سن الرشد، فلماذا نتعجل البلاء بأن نرهق الطفل منذ حدثته بالعبودية الشخصية والرق الذاتي؟).

وينحو «روسو» باللائمة على الأمهات والآباء الذين يتعللون بضيق الوقت عن تعليم أطفالهم وتربيتهم مقارناً هذا بما يقوله «بلوتارك» عن أغسطس وهو امبراطور كيف كان يقوم على تعليم أحفاده بنفسه الكتابه والقراءة والسباحة ومبادئ العلوم وكيف كانوا يحفون بعرشه على الدوام يقول «روسو».

(ما من صورة تحرك القلوب وتأسرها كصورة الأسرة) .

ويؤمن «روسو» بالريف فعنده، المدن، تلتهم ساكنيها وتقتات بهم وبعد أجيال من حياة المدينة يشيع الانحلال الصحي وتصاب السلالة بالهزال أو العقم ولا يمكن تجديد حيويتها إلا عن طريق الريف.

وينادي «روسو» : (لاتجادلوا الأطفال) فلو أن الأطفال ذوو إدراك وعقل حقا لما كانوا بحاجة إلى تربية).

كما ينهى عن السماح للطفل بضرب أحد ولو كان خادمه لأن (من يضرب الناس وهو صغير يقدم على قتلهم وهو كبير).

ويعالج «روسو» الخوف عند الأطفال بالدعوة إلى تنشئة الطفل متعودا على الظلام والسلوك في الليل، واستعمال رجله ويديه مهما كانت شدة الظلام من غير وجل فإن مخيلته تكون ممثلة بالألعاب البهيجة التي اقترنت بالظلام في أحداثه. لن تخيل إليه الأشياء المفزعة. ولن يفزعه الليل. بل يحبه ويثير في نفسه الطمأنينة والابتهاج.

ويدعو «روسو» إلى تعليم الطفل الرسم ودراسة الهندسة عن طريق القياس الدقيق للأشياء والأشكال ثم البحث عن العلاقات بينها ويعترض «روسو» بشدة على تعليم الهندسة بعرض منطوق النظرية ثم البحث بعد ذلك عن إثباتها.

ويدعو «روسو» أيضا إلى تنمية الملاحظة أثناء اللعب عن طريق العين والأذن والأصوات لتقدير المسافات.

كما يدعو «روسو» إلى تعويد الطفل على الشعور بمنفعة ما يتعلمه وجدواه وبذلك يتعود ألا ينقاد انقيادا أعمى في أعماله وأفكاره. وننمى فيه روح المبادرة.

ويدعو «روسو» إلى تعلم الحرف. وليس الغرض عنده من تعلم المهنة، التكسب بها حتما، بل الغرض الأكبر القضاء على المزاعم الخاطئة التي تفشت بين الناس بصدد العمل اليدوي. ثم يجنح روسو إلى المبالغة كمعاداته فيقول :

(إنى أريد للطفل) أن يتعلم مهنة شريفة نافعة، لامهنة ترف، لا أريد له أن يكون مطرزا أو مذهبيا أو موسيقيا أو ممثلا أو مؤلفا! - روسو كاتب مؤلف - بل أفضل أن يكون إسكافا على أن يكون شاعرا!!

ويبدو أنه أحس بوقع ما يقول فأجاب على سؤال صامت: (ولم لا؟ أليس القيصر بطرس الأكبر كان يعمل بيديه في منشئ الخشب بالأجر كأي عامل، ويقرع الطبل في فرق جيشه كأي جندي؟).

ولكن كلام «روسو» هذا مردود عليه بأن الأنبياء زاولوا أعمالاً يدويه مختلفه قبل الرسالات ولكن القرآن الكريم استهل بالدعوة إلى القراءة وأقسم بالقلم.

(اقرأ باسم ربك الذي خلق).

(ن والقلم وما يسطرون).

ويلوم «روسو» علم التاريخ على إبرازه الحوادث أكثر مما يبرز الرجال.

ولو عاش «روسو» في عصرنا لرأى كيف تبرز المدرسة المصرية الأشخاص أكثر مما تبرز الحوادث فالهرم بناه خوفو، وحطين انتصر فيها صلاح الدين ونسيت أن الهرم بناه المهندس والفلكي والجيولوجي والإداري البار الذي قاد هذه السيمفونية الفائقة.

ونسيت أن النصر في حطين كان وراءه موقع مصر الفريد وطاقاتها في الرجال وقدراتها في المال ووراثاتها الحضارية وإيمان شعبها الذي وقف وراء المعركة.

وأروع ما في كتاب «روسو» على الإطلاق، لحظات نقاء... وقفت طويلاً عند هذه الكلمات.

(إنني أعرف الله في كل مكان من خلال مخلوقاته. أحس به في نفسي وأراه في كل ما حولي. أما كنهه وحقيقته وماهيته فخارج نطاق عقلي. إنها مسائل تند عن ادراكي ولا يستطيع عقلي الكليل أن يجلو غوامضها).

وبسبب هذا العجز آليت على نفسي ألا أفكر إطلاقاً في طبيعة الله. إلا في حدود إحساسى بما بينى وبينه من علاقات. ولكن أفكاري في ذلك الموضوع خاشعة على الدوام استشعر لها الاضطراب والرعدة فخلق بنا أن نعلم أن الله ليس كمثله شيء. وليس تقصيراً منا ألا نفكر في ماهيته، ولكن التقصير كل التقصير أن نفكر في ماهيته بغير ما يحق لها من جلال).

ويتكلم «روسو» عن «الذوق» فيرى أن الذوق فطري في جميع الناس ولكنه ليس على قدم المساواة لدى الجميع.. فالحساسية والثقافة والبيئة لها آثارها. وكلما اتسعت آفاق البيئات التي يرتادها الإنسان اتسعت أمامه الفرص لعقد المقارنات.

و«روسو» يرى (حسن الذوق يقترب بحسن الأخلاق).

ويطرح «روسو» سؤالاً :

- هل من الواجب تنوير الأطفال منذ وقت مبكر بخصوص الأمور التي جرت العادة على إخفائها عنهم ؟

وهو يجيب :

* إن هذه المعلومات الجديدة غاية في الأهمية. وينبغي أن تكون جادة واضحة ونظيفة.

ويجب عند المصارحة أن أتخير المناسبة، والزمان والمكان، وأن أحدثه في الموضوع ببساطة ورزانة. ولكن ليس في جفاف.

وعندما شرف الكتاب، النهاية ذهب «روسو» إلى الريف للبحث لربييه اميل، عن الحب والسعادة والطهر في صورة فتاة نموذجية نسبها من الآن كما يقول (صوفى).

إنها صورة للفتاة في نظره ولاتهم الأسماء وهذه هي الصفات التي خلعها على الفتاة :

* صوفى طيبة المولد. سليمة الفطرة ذات قلب شديد الحساسية.

* ليست صوفى بالجميلة، بيد أن الرجال ينسون في محضرها جميلات النساء.

* صوفى تحب الزينة والأناقة.

* إنها ذات حياء في ملبسها.

* صوفى ذات مواهب طبيعية.

* وهي ذات حذق في كافة أعمال المنزل.

* وصوفى ذات دين.

لو رشح «روسو» نفسه لغاز بالأغلبية بين أصوات الرجال. أغلبه حقيقة بدون حاجة إلى نظام القوائم ليفوز.

ويبدو وأن عقدة (الأجنبي) عند الفرنسيين أيضا فكاتبهم «روسو» يقول :

(إن الباريسي يعتقد أنه يعرف البشر عموماً... مع أنه لايعرف إلا الفرنسيين وهو في مدينته

الحاقلة بالأجانب ينظر إلى الأجنبي كأنه ظاهرة خارقة لانظير لها في الدنيا. ومن رأى أهالي الطبقة الوسطى في تلك المدينة الكبيرة وعاشرهم سيدرك مدى ما هم عليه على الرغم من ذكائهم من

غباوة وقلة فطنة. والغريب أن كل واحد منهم قرأ عشر مرات على الأقل وصف بلد ذلك الأجنبي الذي يدهشه كل تلك الدهشة).

ومن محامد «روسو» قوله في معارضة «الرق» وليس بمستغرب:

(هل يستطيع رجل شرعا أن يبيع نفسه إلى رجل آخر بلا قيد ولا شرط إطلاقا.. بمعنى أنه يتنازل عن شخصه له، وعن حياته وعن عقله وعن ابنته... وعن كل أخلاقيات أفعاله - أى يكف عن الوجود من غير أن يموت - مع أن الطبيعة كلفتها مباشرة بحفظ ذاته، ومع أن ضميره وعقله يوجبان عليه ما يفعله وما يمتنع عنه.

وإذا كان العبد لا يستطيع بيع نفسه بلا تحفظ لمولاه. فكيف يستطيع شعب أن يبيع نفسه بلا تحفظ لحاكمه أو رئيسه؟ وإذا ظل العبد حكما في ملاحظة عقده مع مولاه بحيث لا يتجاوز المولى حدود العقد، فكيف يحرم الشعب من مثل ذلك الحق إزاء حاكمه أو رئيسه؟).

ويقول :

(فى التشريعات الكامله يجب أن تكون الإرادة الفردية معدومة تقريبا. وأن تكون الإرادة الحكومية محدودة جدا. وأن تكون الإرادة الشعبية أى إرادة السلطان العام للمجتمع هى السائدة على سائر الإرادات).

وبعد فإن كتاب «جان روسو» إذا إستثنينا منه بعض آراء فهو بلا شك كتاب فكر. ولكن هذا الكتاب الذى أحدث هزة عنيفة فى أوروبا... أضع أمامه فى اعتزاز وثقة من كتبنا :

✽ دستور الأخلاق فى القرآن.

وهو موضوع رسالة الدكتوراه فى السوربون للدكتور محمد عبدالله دراز.

✽ (تهذيب الأخلاق والأعراق) لمسكويه.

✽ الأخلاق عند الغزالي.

هذه أمثلة فحسب تضاف إلى ماسطره ابن خلدون وابن عربى والشيخ محمد عبده.

وهنا مفتاح لإعادة قراءة تراثنا قراءة تقييم وتنوير ومقارنة... والخروج من منطقة الانبهار الذى يدفعنا إليها مخطط التغريب.

أقول هذا مع إيمانى بوجوب وحتمية دراسة الحضارات كلها... حضارات الآخرين وثقافات الآخرين ولكن دراسة الواصل بنفسه، وما أعطى، وما يملك.. فى غير انسحاق وفى غير إنسياق.