

المصدر: الوسط

التاريخ: ٢٩ مايو ٢٠٠٠

«الوسط» حاورت الأمين العام لـ «حزب الله» بعد التحرير

# نصر الله: قضية المقاومة لا تزال قائمة

## ● علاقاتنا بالقوة الدولية مرهونة بمهمتها وأدائها

بأنه «لاعب كبير وخطير». ويسترخون: «كبير لأنه حقق إنجازاً غير مسبوق وخطير لأنه يجيد القراءة ويجيد التشدد والمرونة معاً ولأنه يجيد السباحة بين الألغام».

سألناه عن النصر وصانعيه ومصير المقاومة وسلاحها فلمعت عيناه وهو يتذكر الشهداء الذين فاتهم فرصة الاحتفال بنصر صنعوه. قال ان أبرز عملية تأسيسية لـ «حزب الله» كانت عملية استشهادية نفذها أحمد قصير حين فجر مقر الحاكم العسكري الإسرائيلي في صور (١١ تشرين الثاني - نوفمبر ١٩٨٢) موقعاً ٨٥ قتيلاً في صفوف العسكريين الإسرائيليين. وأضاف أن تلك العملية كانت «أول عملية استشهادية من حيث الشكل والمضمون وكانت قدرتها الاستنهاضية مهمة جداً إذ أعطت أملاً ومعنويات كبيرة للمقاومة ومشروعها». وأوضح أن «حزب الله» تعتمد حينها عدم اعلان مسؤوليته لأسباب أمنية.

قبل أعوام سألت الأمين العام لـ «حزب الله» السيد حسن نصرالله عن شعوره وهو يرسل هؤلاء الشباب إلى الموت فأجابني: «صدقني أنهم يتسابقون لإدراج أسمائهم في لوائح العمليات الجهادية والاستشهادية. أنهم لا يذهبون إلى الموت. يذهبون إلى النصر ودمائهم لن تضيع». تذكرت ذلك الكلام حين التقيت السيد نصرالله مجدداً قبل أيام وفي المكان نفسه في ضاحية بيروت الجنوبية. ذهبوا إلى النصر فعلاً وسيتردد دوي هذا الانتصار في ساحات قريبة وبعيدة وستكون لهذا الانتصار ثماره ومفاعيله وانعكاساته في لبنان. لم تنته رحلة «حزب الله» مع ارتفاع علمه على الحدود اللبنانية - الإسرائيلية وسيتردد اسمه واسم زعيمه كثيراً وطويلاً. ففي زمن تآكل الأحزاب يرجع «حزب الله» من انتصاره حزباً قوياً مسلحاً بانجازته وعلاقته بالناس في المياه التي يسبح فيها. وفي زمن لبناني توقف عن انجاب الزعامات والأقطاب والقامات يطل حسن نصرالله في صورة الزعيم الواثق ويفسح الآخرون مكاناً لمن يسلمون اليوم

تجاوزنا مرحلة تقديم الضمانات، لأن الأمور في منطقة الشريط الحدودي انتهت لمصلحة هذا الشعب ولمصلحة عملية التحرير.

● القوة الدولية معنية بالمحافظة على الاستقرار ومساعدة الدولة اللبنانية على بسط سلطاتها كيف سيتعاملون مع هذه القوة؟

• الأمر يتوقف على مهمة هذه القوات وأدائها، المهم أن تكون مهمة هذه القوات هي الدفاع عن المعتدى عليه والمظلوم، وهو لبنان الذي تعرض منذ العام ١٩٤٨ إلى اعتداءات متكررة واحتلال أراضيه وارتكاب مجازر بحق شعبه، المهمة والأداء هما اللذان سيحكمان علاقتنا بهذه القوات، ومن حيث المبدأ ليست لنا مشكلة مع قوات الطوارئ، ونحن همنا الأساسي تحرير ما تبقى من أرضنا المحتلة.

● بماذا شعرت لحظة انسحاب القوات الاسرائيلية وما هو مستقبل عناصر المقاومة بعد الانسحاب؟

• بالتأكيد شعرت بالاعتزاز، وهذا يوم كنا ننتظره بفارغ الصبر، وكنا على يقين من مجيئه، وكنا نعتقد بأنه سيكون قريباً أكثر مما يعتقد

أم ستكون هذه القرى منطلقاً لعمليات لاحقة ضد إسرائيل؟

• بمعزل عن مستقبل عمليات المقاومة في هذه المنطقة فنحن لا نريد أن نتحمل مسؤوليات أمنية فيها، ولسنا سلطة أمنية، ولم تكن سلطة أمنية في أي يوم من الأيام في لبنان، ولسنا بديلاً عن الدولة، ومن الطبيعي أن تتحمل الدولة المسؤولية الأمنية، هل ترسل الدولة الجيش اللبناني أو قوى الأمن الداخلي؟ وكيف تحافظ على الأمن في هذه المنطقة فهذه مسؤوليتها.

● بعد انهيار «جيش لبنان الجنوبي» أي ضمانات ستقدمون للمدنيين هناك بمختلف طوائفهم؟

• نحن أعلننا منذ مدة طويلة أن سكان المنطقة المحتلة هم أهلنا وأخواننا، وأكدنا ذلك في أكثر من مناسبة، وكانت هناك اتصالات مباشرة مع فعاليات هذه المنطقة، والتفينا عدداً كبيراً من سكان هذه المنطقة، وعلى كل حال هذه الأيام تشهد أن هذه المنطقة تحررت، ولم تحصل أية مشكلة مع السكان، بل كانت المقاومة موضع ترحيب السكان، ولم تحصل أية اشكالات، واعتقد أن الأمور ستكون على أفضل ما يرام، ونحن عملياً

أصبح الجنوب اللبناني في قبضة المقاومة وأصبحت قواتكم على الحدود مع إسرائيل، كيف ستتعاملون مع الدولة العبرية من الآن فصاعداً علماً أن قضية مزارع شبعا غير محسومة من وجهة نظر مجلس الأمن؟

• نحن نعتبر أن هناك انتصاراً كبيراً تحقق بعودة جزء كبير من الأرض اللبنانية، لكن طالما أن منطقة مزارع شبعا ما زالت تحت الاحتلال فنحن لا نعتبر ما حصل انسحاباً كاملاً، فالأمور ليست كذلك، وهذا يعني أننا سنتابع جهادنا لتحرير هذه الأرض المحتلة، وليس مهماً ماذا يعتبرها مجلس الأمن الدولي؟ المهم أن لبنان يعتبرها أرضاً لبنانية، وهذه ليست أرضاً متنازعة عليها، وإذا كانت هناك دعوى اسرائيلية بأن هذه الأرض لسورية، فسورية تقول أن هذه الأرض لبنانية، وهي حاضرة أن توقع على ذلك وتقدم كل الوثائق لتؤكد ذلك، إذا في الحقيقة هناك جزء كبير من الأرض اللبنانية تم تحريرها، ولكن هناك جزء آخر لم يحرر، وبالتالي فإن قضية المقاومة ما زالت قائمة.

● هل أنتم على استعداد لتسليم الدولة اللبنانية مسؤوليات الأمن في القرى المحررة

جانبا. وعندما أقول دعمت المقاومة وحمتهأ لا أقصد فقط اقليمياً بل أيضاً داخلياً. مساندة سورية للمقاومة عامل أساسي في هذا النصر. ومن أهم العوامل التي كانت سورية تقف وراءها موضوع السلم الأهلي والأمن والاستقرار في لبنان وهو ما اعطى فرصة أكبر كي يتوجه المقاتلون والمجاهدون ببنادقهم وعقولهم وقلوبهم الى جبهة المواجهة مع المحتل. فلو كانت الحرب الأهلية مشتتة لما كانت المقاومة خلال السنوات التسع الماضية على ما كانت عليه. اذاً هذا النصر لسورية أيضاً.

وعندما نتحدث عن النصر يجب أن نتحدث أيضاً عن الجمهورية الاسلامية في ايران وهي وقفت، منذ ١٩٨٢، الى جانب المقاومة ودعمتها وساندها وحمتهأ.

فحين نتحدث عن أصحاب لهذا النصر نتحدث عن المقاومة والشعب اللبناني والدولة اللبنانية وسورية والجمهورية الاسلامية في ايران. كلهم شركاء. واختم من حيث بدأت فرأس الحربة كان من يستنزف العدو ويؤذيه وينزل به الخسائر التي أدت الى تكوين رأي عام إسرائيلي ضاغط على حكومة العدو الى أن أصبح شعار الانسحاب من لبنان شعاراً انتخابياً يمكن أن يستقطب اعداداً هائلة من الأصوات. المقاومة المسلحة والمجاهدون والشهداء والأسرى والجرحى والمضحون المباشرون الذين كانوا يقاتلون نيابة عن كل الشعب اللبناني وكل العرب وكل المسلحين هؤلاء أصحاب النصر. طبعاً حين أتكلم عن المقاومة لا أتحدث عن «حزب الله» وحده بل عن كل من قاتل. نحن لا ندعي أننا وحدنا صنعنا هذا النصر وأن كنا نعتبر ان «حزب الله» ومقاومته هما من الصانع والأركان الأساسيين في إنجاز النصر.

● هل استشهد في صفوف «حزب الله» مقاتلون غير لبنانيين؟

– لا أذكر ذلك.

● استفادت المقاومة من التفاف وطني

وحدها لأن ذلك سيكون غير منصف وغير دقيق. هناك مجموعة عوامل أدت الى صنع هذا الانتصار، في طليعتها رأس الحربة المقاومة المسلحة لأن بقية العوامل تصنع في حال توافرها كلها صموداً في لبنان ولكن ليس مقاومة. المقاومة المسلحة أدت الى استنزاف قوات الاحتلال وعملائها. أولاً على المستوى البشري أي الحاق أكبر عدد ممكن من الخسائر البشرية بصفوف قوات الاحتلال والعملاء. وثانياً الخسارة المعنوية التي لحقت بالاحتلال وهي لا تقل أهمية عن الأولى ان لم تكن أهم، لأن قوة الجيش ترتبط بالدرجة الأولى بهيبته. ما تعرض له الجيش الاسرائيلي في جنوب لبنان هو كسر لهذه الهيبة واسقاط لهذه الأسطورة الى حد جعل صورة هذا الجيش، في نظرنا مهينة وذليلة.

وهناك صمود الناس واحتضانهم المقاومة، سواء داخل الشريط الحدودي أم في خارجه، خصوصاً سكان البلدات الواقعة على خطوط المواجهة الذين نعترف بفضلهم الكبير، فقد تعرضوا يومياً للقصف والغارات الجوية لكنهم صمدوا واحتضنوا المقاومة وتعاونوا معها وخلصوا لها وحافظوا عليها. وكذلك الموقف الشعبي الذي كان يحتضن هذه المقاومة ويدعمها ويمساندها بالدماء والموقف الاعلامي والمال وبتقديم فلذات الأكبدة. وكذلك مشاهد عائلات الشهداء واعتزازها بالتضحيات. ثم الموقف الرسمي اللبناني، مع العهد الجديد والحكومة الجديدة، وهو تطور تطوراً كبيراً، وهذا أكد ان رهان المقاومة وطني وحقيقي وكامل وهو ما اسقط الرهان الاسرائيلي الدائم على الفتنة والايقاع بين الدولة والمقاومة.

وهناك سورية التي لا يستطيع أحد أن يتحدث عن النصر بمعزل عنها لأنها، ومنذ سنة ١٩٨٢، وقفت الى جانب المقاومة وساندها وحمتهأ وتعرضت بسبب ذلك لضغوط كبيرة جداً كانت احدى محطاتها الكبرى مؤتمر شرم الشيخ وصولاً الى التطورات الأخيرة. سورية كانت دائماً الى

العدو أو الصديق.

على المستوى العاطفي، أول ما حضر في ذهني ووجداني هم الشهداء الذين صنعت دماؤهم الزكية هذا النصر بالدرجة الأولى، والذين يجب أن نحفظ لهم هذا الفضل على لبنان وعلى الأمة بكاملها وأن نكون أوفياء لدمائهم ولأهداف التي استشهدوا من أجلها، ونحن اليوم ننعم بالحرية والحياة الكريمة بفضل تضحياتهم العظيمة وفدائهم الكبير.

بالنسبة الى عناصر المقاومة لم يحن الوقت بعد للحديث عن مستقبل هؤلاء الشباب، لأن المسائل لم تنته حتى الآن، فما زالت هناك أراض لبنانية تحت الاحتلال، أعني مزارع شبعا، وما زال لبنان في دائرة التهديد، وبحاجة الى جهوزية هؤلاء الشباب ليحرزوا بقية الأرض وليدافعوا عنه في مواجهة هذه التهديدات.

● ماذا سيفعل «حزب الله» بعد المقاومة هل ينكفي الى الداخل اللبناني لرفع مطالب وشعارات اسلامية أسوة بالحركات الاسلامية الأخرى في العالم العربي؟ وهل يطالب بثمن لتضحياته أي بدور أكبر في الحياة السياسية اللبنانية؟

– بمعزل عن مستقبل المقاومة فإن حزب الله له حضور سياسي كبير، وهو يتبنى قضايا الناس والفقراء والمستضعفين والعمال والمناطق المجرومة، ويهتم بكل شاردة وواردة من الحياة السياسية، بالتأكيد في الفترة المقبلة سيكون له اهتمام أكبر وحضور أكبر، من ناحية أخرى، ونتيجة للنصر الذي تحقق، فمن الطبيعي ان يكون لهذه القوى التي صنعت هذا النصر دور وتأثير أهم في الحياة السياسية اللبنانية، وهذا ليس من قبيل الحصول على ثمن وإنما من قبيل ممارسة الدور الذي يحتاجه الوطن والمجتمع اللبناني.

● من صنع هذا الانتصار؟  
– في الحقيقة لا نستطيع القول ان لهذا الانتصار صاحباً واحداً وننسبه الى جهة محددة

## صناع النصر: المقاومة والشعب والدولة وسورية وايران

- لا شك في ذلك. انا لا أنفي صعوبة المعركة. اصلا اي معركة تحرير صعبة. المقاومة في السنوات الماضية ألم تكن صعبة؟ لأكن واضحاً، متى بدأنا نشعر أن هناك موقفاً عربياً رسمياً متفهماً وبعضه مؤيد؟ متى بدأنا نسمع كلمة طيبة؟ في السنتين الأخيرتين، وتحديداً بعد مجزرة قانا. ما هو عمر هذه السنوات من تاريخ المقاومة؟ لبنان كان وحيداً منذ العام ١٩٨٢ الى ما قبل نحو ثلاث سنوات أو أربع، ويتعرض للقصف والدمار والخراب وأرضه محتلة. أسأل بطريقة أخرى: لو افترضنا ان الاسرائيلي خرج من كل الجنوب وبقي في الناقورة لا في مزارع شبعا، التي لا نقاش بلبانيتها، هل نسكت نحن، كمقاومة وشعب لبناني ودولة، على بقاء قوات الاحتلال في الناقورة بحجة ان الاسرائيلي انسحب؟ ومن يتحمل الآن مسؤولية الخراب والدمار؟ ما الفرق بين مزارع شبعا والناقورة بالنسبة إلينا كلبنانيين؟ قد يكون هناك فارق من وجهة نظر الآخرين اما من وجهة نظرنا فهذه أرضنا.

● هناك انطباع بأن موضوع مزارع شبعا، على رغم لبانيتها، قد يكون المبرر لاستمرار ربط لبنان بما تبقى من الشق العسكري من النزاع مع اسرائيل، وورقة في

واسع حولها، هل تعتقد بأن «حزب الله» يملك التفويض اللازم والدعم نفسه للاستمرار في القتال من أجل مزارع شبعا، علماً أن اسرائيل ستكون أكثر قدرة على الأيذاء بعدما سحبت قواتها من جنوب لبنان؟

- اسمع لبنانيين يتحدثون عن موضوع السيادة ومسألة ابطال الاجماع الوطني حول المقاومة. حين يبقى شبر تحت الاحتلال فهذا يعني ان السيادة منقوصة. وعندما تكون هناك أرض لبنانية محتلة لا مبرر لتراجع الاجماع. ثم أقول ان المقاومة حين انطلقت لم يكن هناك اجماع وطني حولها خصوصاً في ١٩٨٢ إذ كانت هناك حرب اهلية ونزاعات داخلية عميقة جداً. الواقع ان الاجماع الوطني توافر في السنوات الأخيرة ولجزء منه علاقة بإثبات المقاومة جدواها وبإدعاء «حزب الله» السياسي وانفتاحه على القوى الأخرى. هذا الموضوع معقد. بالنسبة إلينا الاجماع الوطني أمر نحبه ونعتبره عنصر قوة أساسياً ولكن ليس سبباً لا لقيام المقاومة ولا لاستمرارها. قد يراهن احدهم على أصوات في الداخل تخالف استمرار المقاومة. هل سيؤدي ذلك الى وقف المقاومة؟ الجواب هو لا. بالنسبة الى المقاومة هناك قضية واضحة وحاسمة قاتلت من أجلها وكانت قلة وغريبة الى ان جاء وقت وأصبح حولها التفاف وطني كبير. قد يكون هناك من يخالف أو لا يوافق على استمرار المقاومة ولكن ليس بالقدر الذي يعني ان المقاومة ستصبح معزولة شعبياً ووطنياً وسياسياً.

● من أين ستقاتل المقاومة لتحرير مزارع شبعا في حال انتشار القوة الدولية في المناطق التي انسحبت منها اسرائيل؟  
- هذه مشكلة ميدانية فنية وحلها سهل على المقاومة.

● من سيتحمل المسؤولية اذا نفذ باراك تهديداته وألحق أذى فادحاً بلبنان بسبب عملية للمقاومة من أجل تحرير مزارع شبعا؟  
- السؤال هو: ما هي خيارات لبنان حين يعتبر ان هذه أرض لبنانية محتلة؟ هنا نعود الى أسئلة العام ١٩٨٢ نفسها. في عام ١٩٨٢ حين كان الاحتلال الاسرائيلي موجوداً كانت الأرض أوسع. وأذكر حين اقتحم الشهيد أحمد قصير مقر الحاكم العسكري الاسرائيلي في صور في عملية استشهادية، تحدث الاسرائيليون عن مقتل ٨٥ جندياً وأعلن مناحيم بيغن الحداد ثلاثة أيام، اطلق يومها كلام بأن اسرائيل ستدمر لبنان لأنها لا تحتمل خسارة من هذا النوع وأن خيار المقاومة خيار مكلف ومجهد ومتعب. الأسئلة نفسها ستطرح الآن. هل تتصور ان يأتي باراك بهذه البساطة ويدمر ويفعل ما يشاء في البلد، أبهذا القدر الخيارات أمامنا مقفلة؟ لا ليس كذلك.

● لكن الظروف مختلفة. هناك فارق بين الاحتلال لمعظم الأراضي اللبنانية وما قالته اسرائيل بأنها تريد تطبيق القرار الدولي الرقم ٤٢٥، بغض النظر عن اجتهادها للقرارات الدولية، ان تكون المعركة صعبة؟

هناك نقاش وسط المؤسسة العسكرية الاسرائيلية، الانسحاب إذا كان كاملاً يعني ان واحداً من المواضيع التي كانت دائماً من الدوافع للحديث والتفاوض تراجعت نسبة أهميته بدرجة كبيرة. لا أقول انتهى لأن أحداً لم يعط ضمانات أمنية ولا أحد يعرف ماذا سيحصل على الحدود، فسورية لا تنشر الجيش لتضمن الحدود، ولا لبنان في جو ارسال جيشه ونشره على الحدود ولو في المرحلة الأولى. ممكن أن يحصل أي شيء على الحدود من أي أحد. لا أحد منا نحن اللبنانيين سيعمل حرس حدود. وبالتالي ثمة مشكلة ستبقى قائمة. حساسية هذا الموضوع تراجعت بدرجة كبيرة لكنها لم تنته. على كل حال بالنسبة الى الاخوة السوريين أظن ان نقاط قوة مهمة ما زالت لديهم. ووحدة المسارين ما زالت قائمة، لأن لبنان لن يوقع صلحاً ولا اتفاق سلام مع اسرائيل اذا لم يتم التوصل الى اتفاق سلام مع سورية، كحكومات.

السلام الذي يتحدثون عنه، تسوية شاملة في المنطقة لا يمكن أن تحصل من دون لبنان وسورية، والوضع الفلسطيني أموره واضحة وهو يتجه تدريباً نحو الانفجار في شكل أو آخر. لأن الآن وقت ساعة الحقيقة. نستطيع ان نكذب على الناس بأننا نتفاوض ونبحث. هذه تسع سنوات مرت. وماذا بعد؟ ففي النهاية لاسرائيل وللولايات المتحدة مصلحة كاملة في انجاز مشروع التسوية في المنطقة لأنه حتى هذه اللحظة يتم انجازه بشروط اسرائيل وليس بشروط عربية. مصلحتهم ان يكملوا في هذا الاتجاه. هذه نقطة الحاجة الأميركية - الاسرائيلية ولا يمكن أن تتحقق من دون استرضاء سورية والصلح معها ومع لبنان لاحقاً، وبالتالي القول بأن سورية فقدت أهم أوراقها، لا. نعم أحد العوامل الأساسية التي كانت مساعدة يمكننا أن نقول ان أهميته تراجعت.

● قيل ربما يذهب الفلسطينيون وينفذون عمليات. وأي شخص في البلد يعرف أن المخيمات مطوقة أمنياً وأن هذا تهديد بورقة غير مقبولة؟ هل يطلق «حزب الله» النار على اسرائيل بعد انسحابها، لأسباب فلسطينية؟ - بما فيها مزارع شبعا.

● بما فيها مزارع شبعا، بما فيها أي

## المواجهة الاسرائيلية - السورية؛

- اقتراحي هو انسحاب اسرائيل، من مزارع شبعا أيضاً. لا اعتقد بأن أحداً تبقى لديه حجة بهذه الحيثية عندما نقول لم تعد هناك أرض لبنانية محتلة، والأمور في الاعتبار اللبناني أصبحت واضحة، وعندها إذا أراد أحد أن يقاتل اسرائيل لن يقاتلها بالاعتبار اللبناني بل سيتحدث بلغة ثانية، موضوع فلسطين أو غيره، يقاتل أو لا يقاتل. تذهب الأمور الى مكان آخر. لكن في الموضوع اللبناني اذا كانوا يعتبرون هذه النقطة كذلك، أنا أقول بسيطة. فمن خرج من كل جنوب لبنان يمكنه أن يخرج من مزارع شبعا. نحن اللبنانيين نقول انها أرض لبنانية، وسورية تقول هذه ليست أرضاً سورية بل لبنانية. والحمد لله ان مزارع شبعا ليست على حدود فلسطين ليأتي أبو عمار ويقول انها فلسطينية. هذه نحن مرتاحون منها. ولبنان وسورية يتفاهمان. الحل الأفضل، إذا كان هذا الموضوع، بهذا القدر، يحدث عقدة في مسألة الانسحاب الاسرائيلي ويريك مجلس الأمن الدولي والأمم المتحدة، ليخرجوا منها. وعندما تقف حكومة العدو الاسرائيلي وتقول: هل هناك شبر من الأراضي اللبنانية احتلتها؟ فيقول لبنان: لا. وبذلك يكون هذا الموضوع منتهياً.

● هناك من يقول ان خروج اسرائيل

## الكامل من الأراضي اللبنانية سيفقد سورية ورقة الضغط الرئيسية في مفاوضاتها مع اسرائيل؟

- في النهاية، بالنسبة الى الاخوة السوريين، صحيح انهم مشوا في هذا المسار لكن ثمة نقطة أساسية لديهم وهي أن الحل الذي يبحثون عنه يضمن لهم الحصول على كامل الأرض وكذلك حقهم في المياه وبسيادتهم. اما ان المقاومة كانت عاملاً مساعداً فلا شك في ذلك. من جملة الأسباب التي كانت دائماً تدفع الاسرائيليين الى طلب ود سورية والدولة اللبنانية انها تريد ضمانات أمنية لها علاقة بشمالها. الآن الاسرائيليون ينسحبون ولكن لا ضمانات أمنية لديهم لا من لبنان ولا من سورية، ولا يزال انسحابهم تحت عنوان المغامرة.



مدافع تركها جيش لبنان الجنوبي.

ترتيب معين له علاقة بالمنطقة، من الذي يضمن ان لا يرمي متعامل مع إسرائيل شيئاً الى الداخل، شمال فلسطين المحتلة. وتستغل إسرائيل الحادث وتعتدي على لبنان. وأنكر في اجتياح ١٩٨٢ كانت الحدود هادئة وكان هناك اتفاق هدنة بين منظمة التحرير الفلسطينية واسرائيل ولم تكن تطلق طلقة نار أو صاروخ كاتيوشا أو عملية عسكرية، جرت محاولة اغتيال السفير الاسرائيلي في لندن، وهو لا يزال حياً الى الآن، فقامت اسرائيل باجتياح لبنان سنة ١٩٨٢ ودخلت العاصمة بيروت. هذا يعني ان لبنان مهدد في شكل يومي، باعتداء اسرائيل قد يحصل في لحظة يكون فيها الناس نائمين ويحصل شيء في بلد من بلدان العالم وتحمل اسرائيل لبنان المسؤولية وتعتدي عليه. ولبنان في ذلك الوقت يجب ان يدافع عن نفسه. وفي الدفاع عن نفسه يجب ان يستفيد من كل القوى المتوافرة لديه وفي طليعتها المقاومة. أي أريد ان أقول انه طالما لبنان في دائرة التهديد الاسرائيلي اليومي يجب ان يحتفظ بالمقاومة ويجب ان يحافظ على جهوزية المقاومة وعلى سلاحها للتمكن من مواجهة هذا الخطر. وبالنسبة الى الموضوع الطائفي هناك السرايا اللبنانية لمقاومة الاحتلال. ويمكننا ان نجهز مقاومة من كل الطوائف لتكون مستعدة لمواجهة خطر من هذا النوع.

● هل مستقبل سلاح «حزب الله» له علاقة بالانسحاب الكامل، أم بالتسوية أم بزوال التهديدات؟  
- بحد أدنى اسمه لبنان في دائرة التهديدات.

شيء يقول لبنان انه أرضه. هل يطلق «حزب الله» النار على اسرائيل لأسباب فلسطينية؟  
- هذا لم يحن أوانه. هل يطلق «حزب الله» النار أم لا. وإذا كان سيطلق النار ما هي حيثياته واعتباراته ودوافعه. هذه كلها تبحث لاحقاً.

● لنفترض أن اسرائيل انسحبت من كل الأراضي اللبنانية بما فيها مزارع شبعا ما مصير أسلحة «حزب الله» وتركيبته الأمنية؟ لنقل ان دور المقاومة انتهى، وعاد القول ان «حزب الله» تنظيم شيعي، ولبنان بلد متعدد بتركيبته ووجود سلاح كثيف وخبرات قتالية وتركيبية أمنية لدى طرف تثير المخاوف. ما هو مستقبل سلاح «حزب الله» بعد انسحاب اسرائيل كامل من جنوب لبنان؟

- هناك صورتان. مرة هناك انسحاب، كما هي الحال الآن، ومرة هناك عملية تسوية في المنطقة. القائم الآن هو الصورة الأولى (الانسحاب) وطالما ان هذا الانسحاب حصل من دون توافق مع لبنان وسورية، اتحدث كتفصيل سياسي ولا أعطي رأيي بأنه يجب ان يكون هناك توافق أو لا، انسحاب تحت غطاء التهديد اليومي أي إذا حصل شيء نقصف ونفعل... حصل الانسحاب الكامل بما فيه من مزارع شبعا، سأفترض فرضية ان «حزب الله» لن يفعل شيئاً، وان العنصر الفلسطيني عولجت مشكلته أو ضرب بشكل حديدي وهذا غير متيسر الآن، وأصبحت هناك حدود هادئة - أيضاً فرضية - اذا كان الاسرائيلي راسماً مشروعاً ورأى ان المفاوضات مع سورية لا تتزحزح، ولديه

## وللشهداء ولعائلاتهم؟

- في الشق الأول لدي نقاش. قد يحصل اتفاق، يوم ذهبت الوفود الى مدريد كان لنا موقف، نتيجة لخفيتنا العقائدية، من مجمل عملية التسوية. لكن حتى في الاطار الوطني، إذا أردنا ان نتحدث سياسياً بمعزل عن الخلفية العقائدية، وقتها قلنا مع غيرنا، اذا أراد العالم الذهاب الى مدريد ماذا سيذهب لبنان ليفعل وليس لديه شيء. وكانت الدولة اللبنانية تقول بتنفيذ القرار ٤٢٥. إذا أردنا التحدث لبنانياً نحن يكفينا تنفيذ الـ ٤٢٥ وماذا سنفاوض؟ يوم ذهبوا الى مدريد كان يقال ان الأمور ستنتهي في ثلاثة أشهر وان كل شيء مرتب خلف الكواليس وان الأمر يتعلق بقليل من المخرج والسيناريوهات والتمثيلات من أجل تهيئة الرأي العام. الآن نحن في العام ٢٠٠٠، الموضوع ليس بالبساطة التي يتم تناوله فيها أحياناً. والقول ان هناك ارادة اميركية صحيح. نحن لا نستعين بقوة تأثير أميركا في الأحداث لكن أميركا ليست إلهاً تقول للشيء كن فيكون. وحتى الآن اذا اريد تسجيل فشل سياسة أميركا في كثير من المناطق في العالم يمكن الحصول على نماذج كثيرة. من هنا نحن تقديراً أن الأمور لا تتجه في هذا الاتجاه. الاسرائيلي ليس حاضراً لتسوية يقدم فيها بعض الحقوق المقنعة. انه يسعى الى تسوية بشروطه وليس كل العرب يقبلون بتسوية مع اسرائيل بشروط اسرائيلية، وفي مقدمتهم سورية. وقبل قليل أشرت الى الموضوع الفلسطيني، وهو أساس كل الصراع في المنطقة. حتى ولو جرى صلح مع سورية ولبنان والموضوع

طالما اسرائيل تهدد لبنان كل يوم بالضرب والاعتداء والعقاب والحساب من حق لبنان ان يحتفظ بكل عناصر القوة التي يمكن أن تواجه هذه التهديدات الاسرائيلية.

● هناك من يتهم «حزب الله» بأنه يتحمل مسؤولية اسقاط بيريز؟

- هو اسقط نفسه وليس نحن من اسقطه. جيد إذا كنا اسقطناه نحن نفتخر بذلك.

● هذا يعني ان «حزب الله» قد يحرك الجبهة لأسباب أقليمية؟

- كل شيء ممكن في التحليل النظري. تستطيع ان تقول ما تريده نظرياً.

نظرياً كل شيء ممكن لكن عملياً، يمكن اجراء محاكمة لاداء المقاومة الاسلامية منذ بدايتها في عام ١٩٨٢ الى هذه اللحظة. ثمة ظروف كثيرة مرت عليها ولو كانت المقاومة تعمل على غير معركة التحرير ومشروع المقاومة الواضح والصريح، لو كانت تعمل حسابات اقليمية خارج هذا المشروع، لكانت كل يوم تقدر ان تهز المنطقة المحتلة. كل يوم. انها لا تفعل ولم تفعل ذلك حتى في أشد لحظات الغضب.

● سورية تقول ان الباب غير مقفل، هل تعتقد ان ثمة امكانية لاستئناف المفاوضات السورية - الاسرائيلية في الأسابيع المقبلة؟

- الاحتمال قائم وان كانت نسبته ضئيلة.

● هناك تصور ان السلام أت ولو تأخر سنة أو اثنتين. ماذا سيكون شعورك حين يرتفع العلم الاسرائيلي فوق سفارة اسرائيل في بيروت. ماذا ستقول لـ «حزب الله»

الفلسطيني لم يحل فمعنى ذلك ان التسوية غير قائمة، وان الصراع في المنطقة مستمر. أنا من الذين يعتبرون ان الموضوع الفلسطيني لا امكان لعالجته بالطريقة التي تدار بها الأمور الآن. ربما (الرئيس الفلسطيني) ياسر عرفات أو بعض الناس في منظمة التحرير يقول في يوم من الأيام للناس ان القدس ذهبت وانتهى الأمر، نحن نعرف الشعب الفلسطيني جيداً ونعرف شبابيه، هذا موضوع لا يسكت عنه ولا يترك. ليس في هذه البسطة يقرر عرفات أن يقنع الشعب الفلسطيني بعدم وجود حل لأربعة ملايين فلسطيني في الشتات، في الوقت الذي سيستقبل فيه يارك المهاجر الرقم مليون من الاتحاد السوفياتي السابق ويعلن استعداد إسرائيل لاستقبال مليون مهاجر يهودي آخر. هنا نحن نفترض ان الشعب الفلسطيني مات ولم تعد هناك حياة ولا ارادة ولا إيمان ولا عقيدة ولا شهامة ولا رجولة في الشعب الفلسطيني أي أنه استسلم، في هذا الشعب الذي قاوم خمسين عاماً اناس تعبوا وقيادات تعبت. والقيادة التي تعبت يمكنها أن ترتاح. ولكن بالأمس شاهدنا على التلفزيون الشبان الذين نزلوا الى الأرض ورشقوا بالحجارة جنوداً مسلحين، خصوصاً ان رصاصة المطاط اذا أصابت القلب تقتل وإذا أصابت العين تعمي. هذا الجيل من الشباب يضحي ولم يتعب في كل الظروف القاسية والصعبة.

اعتقد، والأيام ستثبت ذلك، أولاً ان الأمور لا تتجه على هذا النحو. وإذا حصلت هذه الفرضية فنحن نعمل تحت عنوان معركة لا تقل أهمية عن معركة القتال المسلح وهي معركة التطبيع. مواجهة التطبيع مع العدو الاسرائيلي.

قبل مدة قرأت عن مؤتمر لمواجهة التطبيع في الكويت تشكلت له هيئات في كل دول الخليج واليمن ومصر والأردن ولبنان، وسيبذل جهد كبير في مواجهة التطبيع. واعتقد، كما حدث المقاومة المسلحة، أو جمدت، مشروع اسرائيل الكبرى الممتدة عسكرياً وجغرافياً، اذا استطعنا انجاز مشروع مقاومة التطبيع كاملاً وكبيراً فإنه سيحد من مشروع اسرائيل العظمى. وهذا لا يقل أهمية.

أما ماذا سأقول لعائلات شهدائنا وقواعدنا، فاقول لهم، أولاً هؤلاء الشهداء انجزوا عملية التحرير وهذا لا نقاش فيه وهو موضع اعتزاز كل عوائل الشهداء الذين يشاركون في انجاز هذا النصر الذي تحقق. وحين يأتي يوم تصالح فيه الدول اللبنانية اسرائيل ويرفع علم على سفارة، بالطبع، ليس أنا من صالح اسرائيل، سأقول لقواعدي هذا جزء من المعركة نحن حررنا أرضاً واليوم ثمة عملية تطبيع وعلينا مواجهتها. هذا الموضوع لن يخصني أنا وحدي وهناك الكثير الكثير من الأحزاب والشخصيات والفعاليات الموجودة في العالم العربي لديها استعداد لمقاومة هذا الأمر. هذا سيكون جزءاً من مواجهة الموقف. نحن موجودون في المجلس النيابي والشارع وساحات مختلفة. وسنبذل جهدي كي لا يكون هناك تطبيع بين لبنان واسرائيل ■

## قصة الكاتيوشا

ولا هو الآن، والحقيقة أنهم ان قتلوا اميناً عاماً جاء الثاني وان قتلوا الثاني جاء الثالث. اعتبر الاسرائيليون الفرصة مناسبة فهاجموا على محور كفرا - ياطر. كان مشروعهم ان يدخلوا هذه البلدات وان يعتقلوا عدداً من شبان «حزب الله» وان يدمروا المنازل. أي أنهم أرادوا اتباع اغتيال السيد عباس بضرية تأديبية مؤلمة جداً وعلى أمل انهيار المقاومة. قاوم الشباب بشراسة وبيسالة عالية جداً وتم تدمير عدد من الآليات وسقط قتلى وجرحى اسرائيليون وبدأ القصف على داخل البلدات وعلى المدنيين. يومها وأمام هجمة قناسية من هذا النوع، طرحت فكرة قصف المستعمرات وتهديدهم، اذا لم يوقفوا القصف على المدنيين سنستمر في قصف المستعمرات. الضربة الأولى كانت مؤلمة جداً لأنها كانت مفاجأة للاسرائيليين. ورائنا بعد اطلاق الكاتيوشا على المستعمرات ان العدو استجاب وأوقف القصف على المدنيين ومن يومها التقطنا هذا السر. وسألنا الأمين العام عما ترده عن ان ايران زودت «حزب الله» صواريخ يفوق مداها مدى الكاتيوشا فأجاب: «باعتبار ان هذا الكلام قاله الاسرائيليون فانا لا أنفي أو أؤكد. فليظل هذا الاحتمال قائماً. وهكذا بحسب لنا الاسرائيليون حسناً أكبر»

لعب سلاح الكاتيوشا دوراً بارزاً في المواجهة الطويلة بين «حزب الله» واسرائيل. واستخدم الحزب هذا السلاح لردع اسرائيل عن مهاجمة المدنيين. وكان الكاتيوشا في طبيعة العوامل التي أدت الى قيام «تفاهم نيسان» 1996. «الوسيط» صالت الأمين العام لـ «حزب الله» السيد حسن نصرالله عن المرة الأولى التي استخدم فيها هذا السلاح والسبب ومن اتخذ القرار فأجاب: «المرة الأولى كانت في اليوم التالي لاستشهاد الأمين العام السابق للحزب السيد عباس الموسوي. القرار اتخذته قيادة «حزب الله» وكنت فيها السبب ان القذافي الاسرائيلية في اليوم التالي (لاغتيال الموسوي) كانت خاطئة على عادة اسرائيل مع «حزب الله». افترضوا ان استشهاد السيد عباس سيسبب تفككاً داخلياً في الحزب وانهياراً معتوياً لدى المجاهدين. تصوروا ان الحزب مركب على شخص وهو لم يكن كذلك سابقاً