

مجلس الشعب يوافق على مد العمل بتفويض الرئيس في إصدار قرارات لها قوة القانون الصراعات الإقليمية وعدم حل القضية الفلسطينية تطالب دعم قواتنا للحفاظ على أمن مصر القومي

وافق مجلس الشعب في جلسته التي عقدها صباح أمس برئاسة الدكتور أحمد فتحي سرور رئيس المجلس على مد العمل بتفويض رئيس الجمهورية في إصدار قرارات لها قوة القانون بأغلبية الثلثين. وكان النائب فاروق طه رئيس لجنة الدفاع والأمن القومي قد استعرض في بداية الجلسة تقرير اللجنة المشتركة حول مشروع القانون، حيث قال إن المادة ١٠٨ من الدستور تخول لرئيس الجمهورية عند الضرورة وفي الأحوال الاستثنائية وبناء على تفويض من مجلس الشعب بأغلبية الثلثين أن يصدر قرارات لها قوة القانون على أن يكون التفويض لمدة محددة وأن ت عين فيه موضوعات هذه القرارات والأسس التي تقوم عليها.

تابع الجلسة

أحمد البطريرق أحمد سامي متولى أحمد جلال عيسى

هو الذي يمنح الموافقة، وهو ما يعنى التزاما بأحكام الدستور.

ثم تحدث ممثل حزب الوفد النائب مصطفى شردي فقال معترضاً على حديث النائب محمود خميس، الذي قال إن من يرفض التفويض سوف يفرض أمام الجماهير.

شردي قال إن من سيتم فضحه الصراعية والمختلسون والقاسدون وليس من يقول رأيه بحرية داخل مجلس الشعب.

وعلق د. مفيد شهاب وقال إنه على الرغم من وجود الإنترنت الذي ينشر معلومات عن التسليح، فإن ذلك لا يمنع أي دولة من عدم الإعلان عن حجم تسليحها، إلا ما كان هناك حاجة لوجود أجهزة الاستخبارات في كل دول العالم، وأكد أن كل دول العالم تحرص على عدم الإعلان عن حجم تسليحها، لأن السرية تدخل ضمن متطلبات الأمن القومي.

وشدد شهاب على أن القوات المسلحة ستستمر في التسليح حتى لو تم إلغاء تفويض الرئيس، ولكن متطلبات الأمن القومي مازالت تقتضي نوعاً من السرية أسوة بما يحدث في العالم كله.

وأكد حسين مجاور، رئيس لجنة

في تفويض الرئيس في اتخاذ قرارات لها قوة القانون إنما يعنى أن هناك تنازلاً عن سلطات التشريعية والرقابية وهو ما يخالف نصوص الدستور.

وطالب النائب كمال الشاذلي بضرورة الموافقة على تفويض الرئيس بإصدار قرارات لها قوة القانون، وأشار إلى حرص الرئيس مبارك للحفاظ على السلم والأمن العسالي، وأن الرئيس مبارك هو القائد الذي يستطيع أن يحظى أمن مصر وسلمها وطلب الأعضاء بضرورة الموافقة على مشروع القانون. وأشار النائب كمال أحمد إلى أن المخطط الإسرائيلي العدواني يهدد أمن مصر وأمن المنطقة بالكامل ويجب ألا نقف صفر الجبين، واستند كمال أحمد إلى الآية الكريمة: «واعوذوا لهم ما استطعتم من قوة».

وقال النائب عبدالرحيم الخول إنه لا بد من تطوير أسلحتنا نظراً لوجود أسلحة متطورة في المنطقة، وأن للرئيس مبارك مسئول عن أمن مصر وأمن المنطقة وأمن إفريقيا ولا بد من تفويضه لحماية.

وقال النائب فايز أبو حريز إن مصر مستهدفة اقتصادياً وعسكرياً وأن هذا المشروع بقانون بالتفويض قهراً قائد قاد الحرب وتنادى بالسلم وأن وزير خارجية إسرائيل يهدد مصر وأمنها القومي.

ومن جانبه قال النائب محمود خميس إن مشروع القانون يمثل استفتاء على حب مصر والدفاع عن مصالحها، وأن أي معارض لهذا القانون يكون مخالفاً للأمانة وصاحب ولاء لقوى خارجية. ثم تحدث النائب حسين إبراهيم فقال إنه يتفق تماماً مع ما أثاره الدكتور زكريا عزمي، مشيراً إلى التعامل مع مشروع القانون باعتباره مجرد قانون وليس نصاً يصنف الثواب بين وطنيين وغير وطنيين، وطالب النائب بعرض القرارات التي تم اتخاذها خلال الفترة الماضية على المجلس من أجل الاطلاع عليها عملاً لنصوص الدستور. واختتم النائب حديثه معلناً رفضه لمشروع القانون.

وفي تعليقه على ما أثاره النائب، قال الدكتور مفيد شهاب إن الحكومة لم تخالف نصوص الدستور، وإن المجلس

وتنظراً لما تشهده الساحة الدولية والإقليمية من تغيرات متسارعة وما يشهده الشرق الأوسط من مخاطر الإرهاب والتطرف وجروب وصراعات ومظاهر عديدة للتدخل الخارجي ومحاولات لسط النفوذ وازعجة الاستقرار والصراع والانقسام بين أبناء البلد الواحد وفقاً لتوازن عرقية ووطنية ومذهبية، كذلك عدم التوصل لحل دائم وعادل وشامل للصراع العربي الإسرائيلي وأرتباط ذلك كله بالأمن القومي المصري.

وبالرغم من تمسك مصر بخيار السلم فإن الحفاظ على أمن مصر هو المسئولية الأولى والواجب المقدس الذي لا يمكن التفريط فيه، وحيث إن الحفاظ على الأمن القومي يتطلب منحه الاستمرار في دعم قدرات القوات المسلحة كما ونوعاً وتوفيق كل الامكانات اللازمة لها في إطار من السرعة والمرونة والسرية اللازمة في اتخاذ مثل هذه القرارات لذا كان ضرورياً الموافقة على استمرار العمل بهذا التفويض لمدة ثلاث سنوات تنتهي بنهاية السنة المالية لعام ٢٠١١-٢٠١٢.

وأكد أن مبررات التفويض مازالت قائمة وهو ما يتطلب الموافقة من المجلس عليه.

ومن جانبه أكد الدكتور مفيد شهاب أن التقرير المروض به الكثير من الحقائق أهمها أن المنطقة تمر بتحديات كبيرة تستوجب الحذر والحيطة ومن هنا تكون مسئوليتنا الدفاع عن الوطن والحفاظ على الأمن القومي بالمنطقة.

وأضاف أنه لا بد أن يكون هناك دعم لقواتنا المسلحة، وذلك ليس لصد اعتداء لكن من أجل حماية أرض الوطن، وقال إننا بصدد مد هذا التفويض نظراً لحكمة الرئيس مبارك في حماية أرض الوطن وكذلك قواتنا المسلحة.

وقال شهاب إن مشروع القانون يستند على حكم المادة ٨-١٠ من الدستور والتي تشيخ لمجلس الشعب تفويض رئيس الجمهورية في إصدار قرارات لها قوة القانون.

وعقب ذلك فتح الدكتور أحمد فتحي سرور باب المناقشات حيث أعطي الكلمة في البداية للنائب أحمد أبو بركة حيث أكد أن استمرار مجلس الشعب



[تصوير: سامي بشرى]

الدكتور فتحى سرور يرأس الجلسة والحكومة تتابع مناقشات الأعضاء

الحكومة: مبررات تفويض الرئيس في مجال تسليح القوات المسلحة مازالت قائمة

وأوضح ممدوح شاهين، مساعد وزير الدفاع للشئون القانونية، أن المحكمة الدستورية أكدت دستورية تفويض الرئيس في حكمين لها، كما أنها قالت إن الحالات الاستثنائية هي كل ما يتعرض لأمن البلاد وحدودها من مخاطر.

وقال على بكرى إن الباعة الجائلين في التليفزيونات الخارجية هم الذين يعارضون هذا القانون.

وقال العمدة أبو الحسن إننا نسلم للرئيس أرواحنا، فلماذا تعترض على تسليمه لشراء كمية من الحديد.

وطالب سعد عبود (مستقل) بزيادة الإنفاق على القوات المسلحة من ١٧ مليار جنيه إلى ٥٠ مليار جنيه، وطالب بعدم التوسع في صلاحيات الرئيس. وسأل الحكومة: هل نحن في حالة سلم أم حرب؟

وعقب الدكتور مفيد شهاب، وقال إن هناك اتفاقية سلام، ولكن لا يعنى ذلك الاسترخاء، وأضاف أن حالة السلام لم تحولنا أبدا لحالة الأمن الحقيقي والطمأنينة، إلا إذا عادت الحقوق بأكملها للشعب العربية، وشدد على أن التحديات تقتضى الزيادة من التسليح كما ونوعا، للدفاع ضد أي عدوان.

وأوضح أن مجلس الشعب لا يتنازل عن صلاحياته الدستورية، وأنه يمارسها عن طريق التفويض للرئيس.

وتدخل الدكتور سرور وقال إن السلام يحتاج إلى سلاح يحميه.

وعقب المناقشات، وافق المجلس على التفويض بأغلبية ٢٦٦ عضواً، وهو ما يحقق النصاب القانوني المطلوب.

..ويواصل المجلس جلساته صباح اليوم.

في دستورية التفويض على أساس أن الدستور أشار إلى حالة الضرورة الاستثنائية مثلما حدث عام ١٩٧٢.

وأوضح الدكتور فتحى سرور أن النص الدستوري أشار إلى حالة الضرورة وفي الأحوال الاستثنائية.

وقال الدكتور مفيد شهاب إننا لم نسمع في الدستور أو القانون عن حاجة اسمها الضرورة الاستثنائية، وأشار إلى أن الظروف الحالية بها تحديات أكثر من السنوات الثلاث السابقة.

وأعلن سمير موسى موافقته على التفويض، لما للرئيس مبارك من حكمة ودور رائد لإنقاذ مصر من الحروب مع الدول المجاورة.

وأكد أحمد أبو عقرب أن أساس النجاح في أي عمل سراء عسكرياً أو خلافه هو السرية.

وشدد محمد أبو العيتين، رئيس لجنة الصناعة، على أن تنوع مصادر السلاح يتطلب السرية التي تضمن التقدم.

وتساءل د. محمد البلتاجي (مستقل): هل يحق لمجلس الشعب التنازل عن واجبه الدستوري بعرض القرارات التي يصدرها الرئيس في أول جلسة بعد انتهاء التفويض؟ وطالب بعرض مشروع القانون في أول يوليو بعد انتهاء مدة التفويض.

وعلى الدكتور فتحى سرور أن العرض سوف يحدث بعد انتهاء مدة التفويض، ونحن الآن قبل انتهاء مدة التفويض.

وقالت ابتسام حبيب: من نقوض غير الرئيس في مثل هذا الأمر المهم والحساس، لاسيما أننا أئتمنا الرئيس على أمن وحياة شعب مصر؟

القوى العاملة، أن الأمن القومي والقوات المسلحة خط أحمر لا يمكن المساس به، وقال إننا نقوض الرئيس لاتخاذ القرارات في سرية.

وحيث المهندس أحمد عز، رئيس لجنة الخطة والموازنة، الدور الرائد الذي يقوم به الرئيس مبارك، وقال إن أهم الاستخبارات العالمية تحاول أن تعرف طبيعة التسليح ولا تتوصل له، وأشار إلى أنه لا يمكن تعريف سرية اتفاقيات التسليح على المشاع للجميع.

وقال النائب المستقل مصطفى بكرى إن السودان معرض لمخاطر شتى، بما يمس أمن مصر القومي، وأكد أن قضية الأمن القومي لمصر ملك للقيادات العام للقوات المسلحة والقوات نفسها، وأعلن موافقته على تفويض الرئيس لمدة محددة.

وأوضح رجب هلال حميدة «حزب الغد» أننا نقوض رئيس الجمهورية أيما كان، وهذا منصوص عليه في الدستور والقانون، وحذر من ضعف العالم العربي وعمليات القرصنة بالبحر الأحمر ومحاولات تفتيت السودان، مما يدفعنا باتخاذ الحيطة والحذر، وأيد تفويض الرئيس، لسرعة اتخاذ القرار.

وتأكد محمد خليل قويطة ضرورة مد تفويض رئيس الجمهورية في ظل المرحلة الحالية، لاسيما بعد الانتخابات الإسرائيلية الأخيرة، واختيار أمثال نيتانياهو وليبرمان.

وقال النائب المستقل طلعت السادات: إتقوا الله في مصر وشعب مصر، وإن الناس صوت أمام طوابير العيش واليوثاجار، وطالب من يجب مصر برفض هذا القانون.

وقال د. طاهر حزين (مستقل) إننا لا نشكك في الثقة حول الرئيس، وشكك