

بعد قزار اسرئيل الانسحاب من لبنان «٣» من يملأ الفراغ؟

البقاء السوري في لبنان وتصريح وزير الدفاع اللبناني رغم وجاهته وأهميته من وجهة النظر اللبنانية والسورية الا انه تمخض عن عيب جسيم في التعامل اللبناني له. اذ بمجرد التصريح اللبناني والاعلان عن زيارة وفد عسكري سوري برئاسة وزير الدفاع مصطفى طلاس وقائد القوات السورية بلبنان ابراهيم صافى ورئيس المخابرات السورية بلبنان راضي كنعان حتى انفتح الباب - قبل الاوان- في الساحة الفكرية اللبنانية لمناقشة مدى أهمية الوجود السوري من عدمه والمطالبة بالحد منه.. وهو ما قد يؤدي - للأسف - إلى تفكك الجبهة اللبنانية - السورية ووحدة المسارين في التسوية وهو ايضا ما من شأنه ان يضع المصالح اللبنانية السورية في فخ المواجهة.. هذا الجدل اللبناني المبكر قد ينحى جانبا المصالح العليا لكل من سوريا ولبنان ويوجه الاهتمام إلى قضايا اخرى غير ذات أهمية بل تحمل في طياتها مخاطر جسيمة على السيادة اللبنانية ويقتل من مصداقية اوراق الضغط اللبنانية السورية في ظل ضالتها النسبية.

هالة العيسوي

اراضيه وحقه في اتخاذ قراراته الداخلية بمعزل عن اي تدخل اجنبي. وكان يفيد ليفي وزير الخارجية الاسرائيلي قد اعلن اعترافه مناقشة هذا الموضوع مع كوفي عنان الأمين العام للأمم المتحدة. المسئولون اللبنانيون انكروا خبث المقصد الاسرائيلي وتبهبوا إلى مخاطر تنويع الألفة اللبنانية واعلنوا رفضهم لهذا الاقتراح الذي ينطوي على انتقاص للسيادة اللبنانية.

السيناريو الأخير: هو تمسك لبنان بالبقاء السوري والتعاون في حماية الجبهة اللبنانية- الاسرائيلية وهو ما اكده اعلان وزير الدفاع اللبناني غازي زعبيتر في نهاية الاسبوع الماضي باحتمال استدعاء الجيش العربي السوري ومناشسته إعادة نشر قواته في الاماكن المحررة. ويعتبر هذا السيناريو سلاحا ذا حدين بالنسبة لاسرائيل فهو من ناحية يفيد في الضغط على سوريا التي لا ترغب الآن في الدخول في مواجهة عسكرية مع اسرائيل لكنها من ناحية اخرى لن تصمت ازاء اي استفزاز اسرائيلي وستبادر فوراً بالرد عليه بالتعاون مع القوات الشيعية الموجودة في المنطقة وأي حزب الله والجماعات الفلسطينية الموجودة في سوريا أيضاً!



غازي زعبيتر ديفيد ليفي

اسرائيل ان تتعاون قوات حزب الله ويقاوم الميليشيات السابقة التي تركت سلاحها مع الجيش اللبناني للاستفادة بالخبرات الامنية والقتالية لتلك الميليشيات للدفاع عن الاراضي اللبنانية ولتكوين نواة لجيش قومي وطني. لكن المراقبين الاسرائيليين استبعدوا هذا الاحتمال من واقع قراءاتهم لخرائط العلاقات اللبنانية الداخلية.

السيناريو الثاني: هو ان تقوم قوات دولية تابعة للأمم المتحدة بحفظ السلام في المناطق المحررة لتضمن اسرائيل بذلك أمن مناطقها الشمالية وتتجنب مخاطر اي عمليات فدائية لبنانية دون ان يكلفها هذا السيناريو مليماً واحداً. وبالفعل روجت اسرائيل لضرورة تنفيذ هذا السيناريو متجاهلة سيادة لبنان على

والسؤال يأتي ختاماً لحلقات مناقشة مضاعفات القرار الاسرائيلي بالانسحاب قبل الاتفاق على اي تسوية- وكنا على مدى عشرين سابقين- قد عرضنا لأكبر هامين يورقان المتابعين والمراقبين وهما: مستقبل حزب الله، ثم مصير العملاء من جيش جنوب لبنان.

والآن يأتي دور السؤال الوارد في العنوان في ظل لعبة اوراق الضغط التي تتبادل ممارستها كل من اسرائيل وسوريا ولبنان. فقد بدأت اسرائيل اللعبة لتترك سوريا امام مأزق عدم اتمام اي تسوية وتضغط عليها للاسراع بابرام اتفاق يضع محددات العلاقة بينها وبين كل من سوريا ولبنان- ومن ناحية اخرى ليخلف لبنان في ورطة ترتيب الاوراق من الداخل لمحاولة ملء الفراغ في المناطق المحررة بعد انسحاب قوات الاحتلال. في خلفية الاحداث كانت اسرائيل قد وضعت ثلاثة سيناريوهات محتملة للرد على السؤال: من يملأ الفراغ بعد انسحاب اسرائيل؟

السيناريو الاول: هو ان تقوم لبنان داخليا بترتيب الاوراق بحيث يملأ الجيش اللبناني المواقع المحررة لكن لعدم كفاءة الجيش اللبناني بمفرده للقيام بهذه العملية توقعت