

سيناريوهات ما بعد انسحاب إسرائيل من جنوب لبنان

والتخلص من صراع أصبحت فيه «الدولة الضحية» في المنطقة . وبما أنه من المستحيل تصور التوصل إلى مثل هذه الصفقة خلال الأسابيع القليلة القادمة ، فإن على جميع الأطراف أن تراعى ضبط النفس إلى أقصى درجة ممكنة . وفي غضون ذلك «يجب على إسرائيل أن تلتزم بالشرعية الدولية وأن يقوم لبنان بمسئوليته وأن تسمح سوريا لمثلها» . فإذا حدث هذا فإنه قد يولد ديناميكيات تسهل التوصل إلى صفقة السلام الشاملة ، وإلا فإن أحدًا لا يستطيع التكهّن بمدى اتساع دائرة العنف والابتزاز وسفك الدماء في لبنان .

لبننة الضفة وغزة!
أما «جال لوقت» الكولونيل السابق في الجيش الإسرائيلي الذي خدم فترة طويلة على الجبهة اللبنانية ، والزميل الحالي لمعهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى ، فإنه يقول يجب أولاً أن نسال لماذا قررت إسرائيل فجأة وبعد سنوات عديدة من احتلالها الجنوب اللبناني أن تجعل مسألة الانسحاب منه القضية رقم واحد على أجندتها القومية ؟ وينقره «لوقت» بالاعتقاد بأن قرار الانسحاب كان نتيجة لديناميكيات داخلية في إسرائيل أكثر من كونه نتيجة للضغوط البشرية

بمندوب عنه للرئيس اللبناني إميل لحود ليتعرف على رد فعله «ولكن الكل يعلم موقف لحود الدقيق والصعب» ، فكل المعطيات لا تسمح للحود بوجود أي خلاف مع سوريا حول هذا الموضوع . كما أن هناك أساساً جوهرياً تعتمد عليه لبنان في موقفها تجاه قرار إسرائيل . فهي لن تتسحب من لبنان ، وإنما «ستعيد نشر قواتها بحيث تحتفظ بأجزاء لها أهميتها الكبيرة تكتيكياً» . فهل يمكن للأمم المتحدة إنشاء لجنة مشكلة من خبراء لبنانيين وإسرائيليين ودوليين للتأكد من أن الانسحاب الإسرائيلي هو انسحاب فعلاً خلف الخطوط الدولية؟ هذا السؤال لا بد من العثور على إجابة عنه للتحقق من جدية الانسحاب .

ومع هذا فإنه لا بد من الاعتراف بأنه حتى إذا نفذت إسرائيل انسحابها من جانب واحد فإن الحاجة إلى «صفقة سلام» تشمل قضية اللاجئين الفلسطينيين في لبنان «لن تختفي» . فإذا كانت إسرائيل تريد طرفاً على الجانب الآخر من الحدود يتمتع بمصداقية كافية لمنع الهجوم عليها ، فهو سوريا . وسوريا تريد عودة الجولان المحتلة والاحتفاظ بموقفها في لبنان ، ولبنان يريد الاحتفاظ بمظلة الحماية السورية وحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين

أول ما يلفت نظرنا إليه «فرديريك هوف» الملحق العسكري الأمريكي السابق في بيروت ، وهو الآن من أهم الخبراء في الشؤون السورية اللبنانية ، هو أن شقة الخلاف بين سوريا وإسرائيل قد اتسعت . فقبل بضعة أسابيع بدا أن الخلافات بين البلدين قد ضاقت لتتصير في الـ ١٧,٦ كيلو متر مربع التي تفصل بين حدود ١٩٢٣ وبين الآن إنشاء «منطقة عازلة بين البلدين في شمال شرق بحيرة طبرية أعرق كثيراً جداً من العشرة أمتار التي تفصل بين حدود ١٩٢٣ و١٩٦٧» ، بينما تصر سوريا على حقها في مياه البحيرة . وهذا الخلاف الذي لا يبدو له حل قريب هو الذي نقل الاهتمام إلى جنوب لبنان وأكسب قرار باراك بالانسحاب من هذه المنطقة ، دون اتفاق مع سوريا بما لها من نفوذ معروف في لبنان ، أبعاداً خطيرة .

وتقول إسرائيل إنها ستنفذ من جانبها قرار مجلس الأمن رقم ٤٢٥ القاضي بانسحابها من المنطقة وأبلغت كوفي عنان أمين عام الأمم المتحدة بأنها ستترك مسؤولية الحفاظ على الأمن فيها «للطرف المنتفع من هذا الانسحاب وهو لبنان» . وقد بعث عنان

شكوك عربية!

وعندما سألت لوفت عن الشكوك العربية من أن باراك سيحتفظ بالفعل بمواقع أمانية

إيهود باراك



في جنوب لبنان بالرغم من تصريحاته العلنية زعم أن الحدود بين لبنان وفلسطين ، التي أصبحت بعد ذلك الحدود مع إسرائيل . لم يتم تخطيطها ومن ثم فإن أحدا لا يعرف على وجه التحديد الخطوط التي تفصل بين البلدين .

أما «باتريك كلوسون» نائب مدير المعهد فقد رد على سؤاله بأن ردد ما قاله «فريدريك هوف» بأنه يجب تشكيل لجنة من الأمم المتحدة بمساعدة قواتها الموجودة بالفعل في المنطقة المعروفة باسم (يونيفيل) للتأكد من أن إسرائيل قد انسحبت بالفعل إلى الحدود الدولية ، ويزيد كلوسون فيطالب إسرائيل بأن تطلب من مجلس الأمن إصدار قرار يؤكد انسحابها من لبنان ومن ثم يرفع هذا الموضوع من أجندة المجلس .

ويرد لوفت على من يقولون في إسرائيل بأنه يمكن إعادة غزو الجنوب اللبناني إذا ما تكررت الاعتداءات على إسرائيل بعد الانسحاب من المنطقة فيقول إن هذا أمر مستحيل . ففور انسحاب إسرائيل فإن الميليشيات اللبنانية الموالية لها ستنهال فوراً ولن تصبح هناك أي قوة يمكن التحالف معها في لبنان . ويعارض الانسحاب فيقول إنه بينما يوجد الآن ٢٠٠ ألف إسرائيلي يعيشون تحت تهديد مدافع الكاتيوشا لدى حزب الله ، فإن الانسحاب سيضيف إلى هؤلاء ١٥٠ ألف إسرائيلي آخر .



كوفي عنان

الإسرائيلية . فهو يقول مثل بعض الصقور إنه كان يمكن لإسرائيل التي تفقد المئات سنويا في حوادث السيارات أن تتحمل من عشرين إلى ثلاثين قتيلاً على الجبهة اللبنانية في مقابل نسبة أكبر من الأمن للمواطنين في شمال إسرائيل . ولكن بعد مقتل الجنرال الإسرائيلي «ارست جروستين» قبل ١٣ شهراً واجه الصحفيون الإسرائيليون المرشحين الثلاثة في الانتخابات لرئاسة الوزراء في هذا الوقت - باراك وبنطياهو وموردي خاي - والثلاثة متهمون الآن في فضائح مختلفة - بسؤال محدد وهو «ما الذي يمكن أن يفعله كل منهم إذا فاز في الانتخابات» فإذا بباراك يحاول أن يزايد على منافسيه فيلزم نفسه بالانسحاب من جنوب لبنان بحلول صيف سنة ٢٠٠٠ .

ومنذ ذلك الوقت اكتسب هذا الالتزام حياة خاصة مما ولد بالتالي ديناميكيات أدت إلى أن يقع باراك في فخ من صنعه هو . إذ أن إسرائيل تواجه الآن خلافاً رئيسياً بين قاداتها العسكريين وقياداتها السياسية . فبينما تؤكد القيادات العسكرية على المخاطر التي يمكن أن تنجم عن الانسحاب من طرف واحد ، فإن باراك يبدو غير مكترث بالمرّة برأي العسكريين المهنيين ، إلى حد أنه لم يقبل «حتى بتصيحتهم بأنه يجب على الأقل الاحتفاظ ببعض المواقع الأمامية على الأراضي اللبنانية».

سوريا في رأيه إلى الضغط على إسرائيل سواء عن طريق حزب الله أو عن طريق أي جماعة أخرى . كما أن مشكلة وجود ٢٥٠ ألف لاجئ فلسطيني في لبنان لن يحلها الانسحاب الإسرائيلي وسيسهل ذلك على سوريا استخدام بعض الجماعات بينهم للقيام بما قد لا يقوم به حزب الله .

منصب السفير لا يزال شاغرا

ومن ثم فإن «أيزنستات» يتولى بالانابة عن هذا المعهد القريب من اللوبي اليهودي والذي أصبح يتمتع بمصداقية يعتد بها بين قيادات صنع القرار الأمريكي ، تقديم عدة توصيات لصانعي هذا القرار . أولها تحميل كل من لبنان وسوريا علنا مسؤولية أي هجوم على شمال إسرائيل ، وأن تعمل أمريكا بكل قوة لإعداد الرأي العام العالمي لتقبل أي عمليات انتقامية أو وقائية قد تقوم بها إسرائيل لاستباق أي عمليات ضدها . بمعنى آخر أن «تحل» أمريكا مقدما لإسرائيل أي عمل تراه إخضاع لبنان وسوريا لمشيئتها أينما وحينما ترى ذلك ! كما على أمريكا أن تزود إسرائيل بكل ما يمكنها من شن هذه العمليات الوقائية . كما يمكن لأمريكا إضافة لبنان إلى قائمة الدول التي ترعى الإرهاب وتحث الدول الأوربية على عدم الاستثمار في لبنان وسوريا . كما يجب على أمريكا أن تحمي أعضاء المليشيات اللبنانية المتحالفة مع إسرائيل وتعمل على توطئ بعضهم فيها وفي كندا وأوروبا .

بناء جنوب لبنان

أما في حالة عدم الهجوم على شمال إسرائيل فعلى أمريكا أن تشجع الاستثمار في جنوب لبنان لإعادة بنائه بما قد يتكلف حوالي مائة مليون دولار سنويا . أما بالنسبة للفلسطينيين فإن على أمريكا أن تتخلى عن عدم الاكتراث بأحوالهم فتعمل على تهجير بعضهم إلى البلاد العربية ورفع القيود التي تفرضها لبنان عليهم للحصول على عمل فيها وأن «تعمل على زيادة المساعدات الدولية لبناء مدارس ومستشفيات لهم إلى أن يعثر على حل نهائي لمشكلتهم !» أي أنه يجب على إسرائيل

وسيضطر باراك عندئذ لجرد الدفاع عن الخطأ الذي ارتكبه بالانسحاب دون اتفاق إلى أن يأمر بزد إسرائيل أشد كثيرا من أي رد يمكن لأي رئيس وزراء آخر أن يتخذه . ويذكر «لوفت» هنا بما سبق لباراك أن صرح به سنة ١٩٨٢ وهو جنرال شاب من أنه بدلا من غزو لبنان الذي كان يخطط له شارون ، يجب ضرب الجيش السوري نفسه فهذا هو الأسلوب الأصح في رأيه لحل المشكلة اللبنانية، وإذا كان باراك لم ينكر تصريحه هذا عندما سئل عنه أخيرا ، فإن نائبه في وزارة الدفاع له «إفرايام سنيه» قد صرح يوم الأحد الماضي بأن أي هجوم من لبنان على إسرائيل سيؤدي إلى حرب بينها وبين سوريا ستتثبت خلالها إسرائيل مدى تفوقها العسكري !

ويبينه «جال لوفت» بقية الصقور الإسرائيليين إلى الدرس الذي يمكن للأطراف الأخرى وخاصة الفلسطينيين أن تستوعبه من انسحاب إسرائيل . فإذا كان يمكن لمجموعة مدربة وذات معنويات عالية لا يزيد عددها على ٢٠٠ محارب مثل حزب الله أن تولد قوة دفع تؤدي في النهاية إلى انسحاب إسرائيل من أراض تحتلها ، فإنه يمكن للفلسطينيين الذين لديهم قوة تتشكل من ٢٠ ألف جندي أن يفعلوا الشيء نفسه . كما أن الانسحاب الإسرائيلي سيسهل «لياسر عرفات» أن يدرك مدى قوة احتمال المجتمع الإسرائيلي لضغوط مثل تلك التي ولدها حزب الله ، ومدى تفوق تكتيكات حرب العصابات في استخلاص

التنازلات من إسرائيل على العمليات التي تلجأ إليها بعض الجماعات الفلسطينية «الإرهابية» .. ثم يقول لوفت إنه لن يدهش إذا ما وصلت المفاوضات الحالية مع الفلسطينيين إلى حائط مسدود أن يلجأوا هذه المرة ليس إلى انتفاضة جديدة ولا للعمليات الإرهابية السابقة ولكن سيقتلون حزب الله «لبننة» الضفة الغربية وغزة .

ويؤكد «مايكل أيزنستات» خبير الشؤون العسكرية في معهد واشنطن أن الزمن قد ولي الذي كانت أمريكا لا تهتم فيه بلبنان منذ مقتل ٢٤٠ أمريكيًا من قوات المارينز في بيروت واختطاف بعض الرهائن الأمريكيين . إذ سيترتب على انسحاب إسرائيل تزايد احتمالات العنف بل واحتمال وقوع صدام عسكري بين سوريا وإسرائيل . فستسعى

ماذا عن دور قوات يونيفيل الموجودة على الجبهة اللبنانية هل يمكن أن يكون لها دور بعد انسحاب إسرائيل؟ يقول «جون هيلين» عضو اللجنة الاستشارية للأمن القومي المشكلة من الخريجين الديمقراطي والجمهوري والذي عهد له بدراسة هذا الموضوع ، إن اتصالاته أوضحت أن الأمم المتحدة لا تريد تحمل هذه المسؤولية قبل التأكد من وجود إرادة سياسية دولية ومحلية تؤيد ذلك وقبل التأكد من انتشار الجيش اللبناني على الحدود ليقوم بمنع أي هجوم على إسرائيل . كما أن قوة يونيفيل تتشكل من ٢٥٠٠ جندي معظمهم من دول مثل فيجي وغانا ونيبال «أي من دول يجتذبها مرتب الألف دولار شهريا لجنودها» . وقد شكلت هذه القوة من حيث الخبرة والتسليح من أجل الحفاظ على السلام ومراقبته وليس من أجل التصدي ومنع أي هجوم . ويضيف هيلين عندما أسأله عما يقال عن محاولة تشكيل قوات من خارج الأمم المتحدة إن هذا يتطلب تألفا تقوده قوة عسكرية كبرى وأمريكا غير راغبة في هذا الدور .

عدم القيام بأي شيء لهؤلاء الفلسطينيين الذين كانت هي السبب الأصلي في نكبتهم . ولنقارن بين ما تقوم به المنظمات اليهودية من إذلال لبلد في أهمية سويسرا المتهمة باستغلال بعض الأموال اليهودية قبل خمسين سنة وبين هذه التوصيات تجاه شعب بقي في المخيمات طوال هذه المدة !! ويختلف أيزنستات مع معظم المراقبين الأمريكيين فيقول إن انسحاب إسرائيل في هذا الإطار وبمساندة قوية من جانب أمريكا لن يؤدي بالضرورة إلى اتساع نطاق العنف وسفك الدماء بل قد يؤدي إلى وضع أساس للسلام والاستقرار في المنطقة .

غير أننا نلاحظ أن أيزنستات يمثل تيارا يشكك في كل نيات سوريا إلى حد الزعم بأنه حتى إذا تم الانسحاب من جنوب لبنان ومن الجولان في إطار اتفاق سلام فإنها ستستمر في دفع حزب الله أو بعض الجماعات الفلسطينية الموالية لها للقيام من وقت لآخر بعمليات ضد إسرائيل تحتم ردها عليها فيتأزم الموقف بصورة تبرر عدم متابعة دمشق لعملية التطبيع معها !

ويختلف مع هذا الرأي فريدريك هوف معتمدا على خبرته المباشرة في المنطقة وعلى الشواهد التي تدل على احترام سوريا لأي اتفاق كما هو حادث على جبهة الجولان منذ سنة ١٩٧٣ . كما يؤيد «ستيفين هيكار» المسئول السابق عن الشرق الأوسط في وزارة الدفاع الأمريكية رأي هوف ويقول إنه إذا حدث الانسحاب في إطار اتفاق فإن حزب الله لن يقوم بأي عمليات عبر الحدود مع إسرائيل فهو يستند إلى قاعدة جماهيرية تضحي من أجل تحرير أرضها ولكنها لن تضحي بكل شيء بعد ذلك لأنها تدرك أن صواريخ الكاتيوشا عندئذ ستعنى حزبا إسرائيلية تدمر كل ما تبقى لديهم .

غير ان تلك الاشرطة ما كانت لتتوفر الا بعد تحسن وسائل الاستخبار والمهارات القتالية لحزب الله على مر الاعوام. وقال مسؤول في الامم المتحدة يعمل في المنطقة عن مقاتلي حزب الله «عندما بدأوا اشتباكاتهم مع القوات الاسرائيلية، كانوا يتصورون ان كل ما يحتاجه الامر مجموعة من الناس تقف فوق تلة وتكبر هاتفة الله اكبر... وكانوا يخسرون نحو الاربعين شخصا في عملية واحدة، اما الآن فبات اسلوب عملياتهم اكثر تعقيدا وانضباطا». وفي المقابلة معه، قال الشيخ قاووق ان فرق حزب الله استطاعت تحسين فعاليتها عبر دراسة كل عملية من العمليات، والاستفادة من الاخطاء وتطوير استخدام الاسلحة المختلفة.

كما اشار الى اعتماد حزب الله على وسائل وطرق تقليدية الى حد بعيد احيانا مقابل القوات الاسرائيلية كثيرة العدد متقدمة العتاد، وشدد قاووق على ان «المقاومة ركزت دائما على نقاط ضعف العدو»، ونوه الخبراء العسكريون الى ان حزب الله ابقى على تعداد قوات لا تتجاوز الخمسمائة مقاتل، رغم ان باستطاعته تحشيد اعداد اكبر. اما اعداد القوات الاسرائيلية في الجنوب اللبناني فكانت عادة تبلغ نحو الف وخمسمائة جندي، يلقون الدعم من الفين وخمسمائة من الميليشيات اللبنانية المتحالفة معها والتي كانت تهيئت عند انسحاب اسرائيل المفاجئ من الجنوب في 24 نيسان 2000. ويشير مسؤولو حزب الله الى خسارتهم 1,200 مقاتل خلال اعوام المواجهة. كما قتل مئات الجنود الاسرائيليين ايضا.

واوضح الشيخ قاووق ان نوعين من الحرب دارت رحاها، حرب عصابات وحرب تقليدية. ومن خلال تنويع تكتيكاته، استطاع حزب الله الاحتفاظ بزمام المبادرة والتعاطف معه بعد كل اشتباك. واكد الشيخ على ان «حتى الصواريخ التي استخدمتها المقاومة استخدمت بذكاء، وكنا نحجم عن الاقدام عن أي عملية الا في المكان والزمان الذي نعتقد ان العملية فيهما ستجني ثمارا». كما اشار الشيخ قاووق والمراقبون العسكريون الآخرون الى عدد من ابداعات حزب الله، التي شملت قنابل الطرق المخفية داخل صخور بلاستيكية زائفة، يمكن شراؤها من محلات بيع لوازم البستنة في بيروت مقابل 15 دولارا. وشملت ايضا اطلاق الحيوانات داخل المناطق الخاضعة للرقابة الاسرائيلية عبر مجسات الحركة. كما استطاع حزب الله اعتراض اجهزة الرادار الاسرائيلية وكاميرات المراقبة التلفزيونية. فضلا عن كل ذلك، اكد الشيخ على انه كان جاهزا ومقاتلوه على الدوام «للسهادة»، بينما كان الجنود الاسرائيليون على غير استعداد «للموت في سبيل ذلك... لانهم كانوا لا يؤمنون بالهدف من هذه الحرب».

وشدد الشيخ على اهمية توفر شبكة استخبارات قوية. وتبينت كفاءة هذه الشبكة باغتيال الجنرال ايرتز غيريشتاين في 28 فبراير (شباط) العام الماضي، ضابط الارتباط الاسرائيلي الاعلى للميليشيات المتعاونة مع اسرائيل، جيش لبنان الجنوبي، بتفجير قنبلة في سيارته التي كانت تمر من احد الطرقات. كما تمكنت قوات حزب الله من الاجهاز على الكولونيل عقل هاشم في 30 يناير (كانون الثاني) بتفجير قنبلة في بيته في رميش منطقة بنت جبيل.

* خدمة «نيويورك تايمز»
- خاص بـ «الشرق الأوسط» -