

انقضاء المقاولة باستحالة تنفيذها

النص التشريعي (مادة ٦٦٤) :

ينقضي عقد المقاولة باستحالة تنفيذ العمل المعقود عليه.

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالأقطار العربية، المواد التالية:

مادة ٦٦٣ لبيي و ٦٣٠ سوري و ٨٨٦ عراقي و ٥٣٩ سوداني و ٦٤٣ لبناني و ٨٠١ أردني جديد و ٨٨٣ تونسي.

الأعمال التحضيرية :

لما كان عقد المقاولة من العقود التي يظهر فيها بالذات فائدة الأخذ بهذه النظرية فقد أثر المشرع أن يقرها صراحة بنص خاص في باب المقاولة. وهو في ذلك يجري التقنين البولوني (م ٢٦٩، ٤٩٠ فقرة ٢)، والمعيار الذي يقره النص "اختلال التوازن الإقتصادي بين الإلتزامات اختلالاً تاماً بسبب حوادث لم تكن منظورة وقت التعاقد، هو من الدقة بحيث يحد من تدخل القاضي. وفي الوقت نفسه من المرونة بحيث يسمح له بمراعاة ظروف كل حالة".

انظر تقنين الإلتزامات السويسري (م ٣٧٨) والتقنين البولوني (م ٤٩٢) والتقنين التونسي (م ٨٨٣).

(مجموعة الأعمال التحضيرية للقانون المدني الجزء ٥- ص ٥٨)

رأي الفقه :

١- قد ينتهي عقد المقاولة قبل تنفيذه إنتهاء غير مألوف، ولكنه إنتهاء يتفق مع القواعد العامة. وأهم هذه الأسباب هي:
إستحالة التنفيذ - والفسخ - والتقابل.

وقد عرض القانون المدني للسبب الأول منها صراحة في المادة ٦٦٤ مدني، وإكتفي- في السببين الآخرين- بتطبيق القواعد العامة. ومع ذلك فليس هذا النص (م ٦٦٤ مدني) إلا تطبيقاً للمبدأ العام في إنقضاء الإلتزام الذي تقررته المادة ٣٧٣ مدني^(١) فإذا أثبت المفاوض أن العمل المعهود به إليه قد أصبح مستحيلاً لسبب أجنبي إنقضى إلتزام المفاوض بإستحالة التنفيذ لسبب أجنبي، وإنقضى إلتزام رب العمل المقابل له وانفسخ عقد المفاوضة من تلقاء نفسه. ومتى إنتهى عقد المفاوضة بالإنفساخ علي هذا الوجه استحق المفاوض تعويضاً لا بموجب المفاوضة فقد انتهت، ولكن بموجب مبدأ الإثراء بلا سبب (يراجع- لاحقاً- نص المادة ٦٦٧ مدني والتعليق عليها).

أما فكان لإنفساخ ينهي العقد قبل تنفيذه. ويجوز طلب فسخ المفاوضة إذا أخل أحد المتعاقدين بتنفيذ أحد إلتزاماته، وفقاً للقواعد المقررة في فسخ العقود الملزمة للجانبين. فإذا أخل المفاوض بحد إلتزاماته، كأن لم ينجز العمل بالطريقة المتفق عليها، أو التي تقضي بها أصول الصنعة، أو تأخر في تسلم العمل، أو ظهر في العمل عيب خفي واجب الضمان، جاز لرب العمل أن يطلب فسخ العقد، والمحكمة تقدر هذا الطلب، فإن أجابته فسخ عقد المفاوضة وإعتبر كأن لم يكن، وإذا أخل رب العمل بأحد إلتزاماته كأن إمتنع عن تمكين المفاوض من إنجاز العمل أو من نقل العمل وتسلمه أو من دفع الأجر، جاز للمفاوض هو أيضاً أن يطلب فسخ العقد.

وقد ينتهي عقد المفاوضة قبل تنفيذه بالتقابل، فيتفق المفاوض ورب العمل علي أن يتحلل كل منهما من العقد بإرادتهما المشتركة، وكما انعقدت

(١) يراجع التعليق علي تلك المادة بكتابتنا (التعليق علي نصوص القانون المدني المعدل)

المقابلة بتراضي الطرفين فإنها تنتهي كذلك بتراضيهما، ويغلب أن يسوي المتعاقدان الحساب فيما بينهما باتفاق بضمانه التقابل، فإذا سكتا عن ذلك فإن المبادئ العامة، وأخصها مبدأ الإثراء بلا سبب، تتكفل بتسوية الحساب. (الوسيط: ١-٧-١- الدكتور السنهوري- المرجع السابق- ص ٢٣٦ وما بعدها)

٢- إذا إمتنع التنفيذ حادث مفاجئ ينقضي عقد المقابلة ولا يكون هناك محل للتعويضات.

وإذا كانت الأعمال تستلزم ترخيصا إداريا، فعدم الترخيص يعتبر إستحالة قهرية للتنفيذ.

ونزع ملكية الأرض التي كان يجب أن يقوم عليها العمل يكون سببا لإنقضاء العقد.

ووفقا للقواعد العامة لا يترتب علي الحادث المفاجئ إنقضاء العقد إذا وقع بسبب خطأ الطرف الذي يحتج به. وقد حكم في فرنسا بأنه ليس للمقاول أن يرفض القيام بالعمل بحجة أنه لم يمنح الترخيص الإداري إذا كان رفض الترخيص سببه أنه طلب الترخيص وإعانة مالية علي ألا يجزأ الطلب.

(العقود المسماة- للدكتور كامل مرسي- المرجع السابق- ص ٥٣٨ وما بعدها)

٣- قد ينتهي عقد المقابلة قبل تنفيذه، ولكنه إنتهاء يتفق مع القواعد العامة- وأهم أسباب ذلك الإنتهاء:

إستحالة التنفيذ- فسخ العقد- التقابل.

ولم يعرض القانون المدني لهذه الأسباب مكتفيا بتطبيق القواعد العامة، فيما عدا السبب الأول وهو إستحالة التنفيذ، فقد نص عليه صراحة في القانون.

ومن أمثلة إستحالة تنفيذ العقد علي المقاول لسبب أجنبي أن يكون العمل رسما فنيا لا يقوم به إلا هو ثم أصيب بمرض أو حادث أفقده يده التي يرسم بها، أو عينه التي يبصر بها، أو كان العمل إجراء عملية جراحية لا تحتمل الإبطاء فأصيب الطبيب بمرض مفاجئ يمنعه من إجرائها، أو كان العمل إعطاء دروس فمرض المدرس مرضا منعه من إعطائها حتى وقت الامتحان، أو كان العمل إقامة بناء من نوع معين من مواد البناء يستورد من الخارج فقامت حرب عالمية أو أهلية منعت استيراده، أو إقامة البناء ليكون جاهزا في تاريخ معين لإقامة معرض، فقامت أسباب أجنبية يستحل معها علي المقاول إقامته قبل التاريخ المحدد. ففي كل هذه الأمثلة وأشباهها ينقضي إلزام المقاول بإستحالة التنفيذ لسبب أجنبي، وينقضي إلزام رب العمل المقابل له، وينفسخ عقد المقاولة.

متي إنتهي عقد المقاولة بالإنفساخ علي هذا الوجه استحق المقاول تعويضا لا بموجب عقد المقاولة الذي إنتهي ولكن بموجب الإثراء بلا سبب.

(عقد المقاولة - للأستاذ عنبر - المرجع السابق - ص ٢٥٧ وما بعدها)

من أحكام القضاء:

١- لا ضرورة للإعذار إذا أصبح تنفيذ الإلتزام غير ممكن وغير مجد بفعل المدين، وإذ كان يبين من الحكم المطعون فيه أنه اعتبر الأخطاء الفنية التي وقع فيها المقاول مما لا يمكن تداركه فإن مفاد ذلك أن الإلتزام المترتب على عقد المقاولة قد أصبح غير ممكن تنفيذه، ومن ثم فإن الحكم المطعون فيه إذ قضى بفسخ العقد وبالتعويض دون سبق إعذار المدين بالتنفيذ العيني لا يكون قد خالف القانون.

(الطعن رقم ٤٣١ - لسنة ٣١ ق - تاريخ الجلسة ٠٥ / ٠٤ / ١٩٦٦)

٢- الحكم بفسخ عقد المقاولة يبنى عليه انحلاله واعتباره كأن لم يكن، ولا يكون رجوع المقاول - الذى أخل بالتزامه - بقيمة ما استحدثه من أعمال إلا استنادا إلى مبدأ الإثراء بلا سبب لا إلى العقد الذى فسخ وأصبح لا يصلح أساسا لتقدير هذه القيمة. ولما كان مقتضى مبدأ الإثراء بلا سبب وفقا للمادة ١٧٩ من القانون المدنى، أن يلتزم المثرى بتعويض الدائن عما افتقر به ولكن بقدر ما أثرى، أى أنه يلتزم برد أقل قيمتى الإثراء والافتقار، وكان تقدير قيمة الزيادة فى مال المثرى بسبب ما استحدث من بناء يكون وقت تحققه أى وقت استحداث البناء، بينما الوقت الذى يقدر فيه قيمة الافتقار هو وقت الحكم، وكان الحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر والتزم فى تقدير قيمة ما زاد فى مال المطعون عليه - رب العمل - بسبب ما استحدثه الطاعن - المقاول - من أعمال البناء، الحدود الواردة على عقد المقاولة الذى قضى بفسخه، فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون".

(الطعن رقم ٥٨٣ لسنة ٣٥ ق تاريخ الجلسة ١٧/٣/١٩٧٠)

* * *