

تقديم المقاول العمل والمواد

النص التشريعي (مادة ٦٤٨) :

ذا تعهد المقاول بتقديم مادة العمل كلها أو بعضها، كان مسئولاً عن جودتها وعليه ضمانها لرب العمل.

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالأقطار العربية، المواد التالية: مادة ٦٤٧ لبيي و ٦١٤ سوري و ٨٦٦ عراقي و ٦٦٣ لبناني و ٨٧٣ تونسي و ٥٢٢ سوداني.

الأعمال التحضيرية :

ليس علي هذه المادة تعليق بها يحتاج إلي إيرادها.

رأي الفقه :

١- طبق نص المادة قاعدة إعتبار العقد مزيجاً من بيع ومقولة- في حالة تقديم المقاول مادة العمل كلها أو بعضها، وكان للمادة قيمة محسوسة، سواء أكانت قيمة المادة أكثر من قيمة العمل أو أقل، ويقع البيع علي المادة وتسري أحكامه فيما يتعلق بها، وتقع المقولة علي العمل وتطبق أحكامها عليه- طبق النص سالف الذكر هذه القاعدة، فجعل المقاول مسئولاً عن جودة

المادة وعليه ضمانها لرب العمل. ذلك أن المقاول في هذه الحالة يكون بائعاً للمادة، فيضمن ما فيها من عيوب ضمان البائع للعيوب الخفية. والبيع هنا يكون معلقاً علي شرط واقف، هو تمام صنع المادة، فيصبح للبيع بائناً وتنفذ آثاره، ومنها نقل الملكية و ضمان العيوب الخفية، من وقت أن يتم

المَقَاوِل عملُه ويَكسِب الشيء المصنوع كل مقوماته الذاتية، أي من وقت أن يصبح الخشب مكتبا أو مكتبة أو أثاثا في حالة التعاقد مع نجار، أو من وقت أن يصبح القماش ثوبا تام الصنع في حالة التعاقد مع حائك، وهكذا. وتسري في ضمان العيوب الخفية الأحكام الملائمة لطبيعة عقد الإستصناع الذي نحن بصددَه وهي أحكام عقد البيع، فيكون المَقَاوِل ملزما بالضمان إذا لم تتوافر في المادة الصفات التي كفل لرب العمل وجودها فيه، أو كان بالمادة عيب ينقص من قيمتها أو من نفعها بحسب الغاية المقصودة منها، ويضمن المَقَاوِل هذا العيب، ولو لم يكن عالما بوجوده (م ٤٤٧/١ مدني)، ولا يضمن المَقَاوِل العيوب التي كان رب العمل يعرفها وقت تمام صنع الشيء، أو كان يستطيع أن يتبينها بنفسه لو أنه فحص الشيء بعناية الرجل العادي إلا إذا أثبت رب العمل أن المَقَاوِل قد أكد له خلو الشيء من هذا العيب، أو أثبت أو المَقَاوِل قد تعمد إخفاء العيب غشا منه (م ٤٤٧/٢ مدني). ولا يضمن المَقَاوِل عيبا جري العرف علي التسامح فيه (م ٤٤٨ مدني). وإذا تسلم رب العمل الشيء، وجب عليه التحقق من حالته بمجرد أن يتمكن من ذلك وفقا للمألوف في التعامل، فإذا كشف عيبا يضمنه المَقَاوِل وجب عليه أن يخطره به خلال مدة معقولة، فإن لم يفعل إعتبر قابلا للشيء (م ٤٤٩/١ مدني). أما إذا كان للعيب مما لا يمكن الكشف عنه بالفحص المعتاد تم كشفه رب العمل، وجب عليه أن يخطر به المَقَاوِل بمجرد ظهوره، وإلا إعتبر قابلا للشيء بما فيه من عيب (م ٤٤٩/٢ مدني). وإذا أخطر رب العمل المَقَاوِل بالعيب في الوقت الملائم، كان له أن يرجع بالضمان علي النحو المبين في المادة ٤٤٤ مدني (م ٤٥٠ مدني). وتبقي دعوى الضمان ولو هلك الشيء بأي سبب كان (م ٤٥١ مدني). وتسقط بالتقادم

دعوى الضمان إذا انقضت سنة من وقت تسليم الشيء إلي رب العمل ولو لم يكشف هذا الأخير العيب إلا بعد ذلك، ما لم يقبل المقاول أن يلتزم بالضمان لمدة أطول، علي أنه لا يجوز للمقاول أن يتمسك بالسنة لتمام التقادم إذا ثبت أنه تعمد إخفاء العيب غشا منه (م ٤٥٢ مدني). وفي اختيار المقاول للمادة التي يقدمها يجب عليه أن يلتزم الشروط، والمواصفات المتفق عليها في خصوص هذه المادة. وإذا لم تكن هناك شروط ومواصفات، وجب علي المقاول أن يتوخى في اختيار المادة أن تكون وافية بالغرض المقصود مستفاداً مما هو مبين في العقد أو مما هو ظاهر من طبيعة الشيء أو الغرض الذي أعد له (م ١/٤٤٧ مدني). وإذا لم يتفق المتعاقدان علي درجة المادة من حيث جودتها، ولم يمكن استخلاص ذلك من العرف أو من أي ظرف آخر إلزام المقاول بأن يقدم مادة من صنف متوسط (م ٢/١٣٣ مدني).

(الوسيط- ٧ مجلد ١- للدكتور السنهوري- ص ٦٩ وما بعدها)

٢- إذا هلكت مادة العمل بحادث مفاجئ *cas fortuit* تخلص المقاول من إلزامه بالتسليم، ولكن عليه، وفقاً للقواعد العامة أن يثبت الحادث المفاجئ. ولكن هل يكون رب العمل ملزماً بأداء ثمن العمل يتحمل المقاول كل الخسارة إلا إذا كان قد أعذر رب العمل لتسلم الشيء، ثم حصل الهلاك.

(العقود المسماة ٤- للدكتور محمد كامل مرسى- ص ٤٨٥- وقد نصت الفقرة الأولى من المادة ٦٦٣ من التقنين اللبناني علي أن: "الصانع الذي يقدم المواد يكون ضامناً لثبوتها") وقد نصت المادة ٨٧٣ من القانون التونسي علي أنه: "إذا كان الأجير ملتزماً بمواد الخدمة ضمن نوع ما استعمله منها. وإذا أتى بها المستأجر كان علي الأجير استعمالها علي مقتضى قوانين الصناعة بلا تفريط ثم يحاسبه عما استعمله منها ويسلم له الباقي".

من أحكام القضاء:

١- إذا كان الحكم الابتدائي إذ قضى بإلزام رب العمل بالتعويض قد أقام قضاءه على ما اتخذته المأولة أساساً لدعواه من أن رب العمل قد فسخ العقد دون تقصير منه إذ هو (المأولة) قد قام بما التزم به من استحضار العمال وأدوات البناء وشيد جزءاً من البناء وأن رب العمل امتنع عن تنفيذ ما تعهد به من تقديم مواد البناء فضلاً عن أنه استغنى عن عمله ووكل البناء إلى غيره دون إنذار سابق أو تكليف له بالوفاء وكان الحكم الاستئنافي إذ قضى بإلغاء الحكم الابتدائي واقتصر على القضاء للمأولة بأجر عما أتمه من بناء قد أقام قضاءه على ما استخلصه من أن العقد لم يرتب للمأولة في ذمة رب العمل تعويضاً إذا امتنع هذا الأخير أو تأخر في تقديم مواد البناء - إن الحكم الاستئنافي إذ ند عن بحث أساس الدعوى على هذا النحو ولم يعن بالرد على ما أورده الحكم الابتدائي من أسباب كان قاصراً قصوراً يستوجب نقضه.

(الطعن رقم ١٢٠ - لسنة ١٨ ق - تاريخ الجلسة ٩ / ١١ / ١٩٥٠)

* * *