

تعدد الزوجات فى الأديان السماوية

obeikandi.com

تعدد الزوجات فى الأديان السماوية

كثر الحديث فى الأوساط الثقافية عن تعدد الزوجات باعتباره مشكلة فى نهاية القرن التاسع عشر ، وذلك بعد ظهور حركات تحرير المرأة فى أوروبا وتأثيرها على المجتمعات الإسلامية التى اتصلت بها ثقافياً فى ظل الاستعمار الغربى . ومنذ ذلك التاريخ أصبح تعدد الزوجات من الموضوعات الرئيسة التى يدور النقاش حولها على جميع المستويات الثقافية بين المتأدين بتحرير المرأة وبين علماء الدين ؛ إذ يرى علماء الدين أن تحديد الزواج بواحدة يسبب ظهور الفحشاء فى المجتمع ، علاوة على أنه يعارض نصاً صريحاً من القرآن الكريم .

أما أنصار تحرير المرأة فيذهبون إلى أن تعدد الزوجات دليل على تخلف المرأة وانحطاطها فى المجتمع ؛ إذ ينتشر التعدد فى الأوساط غير المتعلمة ، أو التى لم تنل المرأة فيها قسطاً وافراً من التعليم ، حيث يعدد الرجل كلما كان قادراً على إعالة أكثر من امرأة مادياً ، ويأخذ فى الانحسار كلما زاد حظ المرأة من التعليم ، إذ يصعب على المرأة المتعلمة أن ترضى بمشاركة غيرها فى زوجها ، ففى الأوساط المتعلمة يصبح الاقتصار على زوجة واحدة سلوكاً أخلاقياً ، كما أن الجانب الاقتصادى يلعب دوراً هاماً فى مجال ظاهرة تعدد الزوجات .

يرفض المحافظون هذا التحليل ، مستندين إلى أن التعدد ظاهرة اجتماعية من ناحية ، ومن جانب آخر فقد مارسه - وما زالت تمارسه - المجتمعات منذ القدم ، على مستوى كل الشعوب ، وفى ظل جميع الأديان ؛ إذ يمارس التعدد بصور مختلفة فى المجتمعات ، فلإسلام أباحه بواسطة عقد الزواج ، بينما أباحته المجتمعات - التى سنت قانوناً يجرمه - بصور أخرى ، فعلى سبيل المثال : العلاقة الحرة خارج الإطار القانونى للزواج ، أو الحرية الجنسية مع عدد من النساء ، أو فى حالة - وإن كانت نادرة - تبادل الزوجات وغيرها . كل هذه العلاقات بين الرجل والمرأة تقرها المجتمعات ، التى حددت الزواج بواحدة من

الناحية القانونية ، باعتباره حرية فردية يقرها القانون ، ولا " يستنكرها " المجتمع ، فضلاً عن تحريمها .

يستنكر علماء الإسلام والمؤيدون للتعدد هذا الرأي ، ويرون أنه لا يعبر عن تحرير المرأة ، معللين ذلك بأن التعدد ضرورة اجتماعية لحماية المرأة ، لأن كثيراً من النساء يعانين في حياتهن ، هذه حقيقة مؤكدة ، ومنتشرة في جميع الشعوب ، ولن يرفع عدم التعدد عنهن هذه المعاناة ، لأن حياة المرأة غير المتزوجة أكثر بؤساً من حياة المتزوجة ، فالسماح للرجل بالتعدد يحميها من حياة العزوبية البائسة ، ويحافظ على كرامتها في ظل حياة زوجية كريمة ، تتمتع فيها بالحقوق الإنسانية .

ومن المسلم به أن التعدد يختفى من الناحية العملية في المجتمعات التي يكون عدد الرجال فيها أكثر من عدد النساء ؛ إذ من النادر - بل يكاد يكون من المستحيل - أن ترضى امرأة أن تكون زوجة ثانية - فضلاً عن الثالثة ورابعة - مادامت متأكدة من أن قطار الزواج لن يفوتها ، نظراً لوجود العدد الزائد من الرجال . وكذلك الحال لو كان عدد الرجال مساوياً لعدد النساء . لكن التعدد يكون قابلاً للظهور في المجتمعات التي يزيد فيها عدد النساء على عدد الرجال ، فلو حُرِّم التعدد في هذه المجتمعات لظل عدد من النساء بدون زواج ، فماذا يفعل هؤلاء لإشباع الغريزة الجنسية ؟ أيتربهن ؟ ، بمعنى الاستغناء عن مباشرة الحياة الجنسية ، وهو أمر لا تستطيع كل واحدة الالتزام به ، لأن الجنس غريزة لا يقوى كل إنسان على كبتها ، فإن استطاع عدد منهن - وهو بلا شك نسبة قليلة جداً - الرهينة ، فسوف تعجز عنه الأكثرية .

فما هو الحل البديل ؟

أيسمح لمن المجتمع بأن يقتنص الأزواج من زوجاتهم لقضاء ساعات معهم بعيداً عن أعين الناس ، ثم ينصرفن ذليلات كسيرات ؟

أم يبيح لمن الاقتران بأزواج اقتراً قانونياً أمام الناس ، ويكون لمن ما للزوجات الأول من حقوق والتزامات ؟

وما هو الأكرم للزوجة الأولى ؟ أن تكون مخدوعة في ظل نظام الزوجة الواحدة ، حيث يظهر لها زوجها أنها الوحيدة في حياته ، بينما يخونها مع عشيقته ، فتكون حياتهما قائمة على أسس لا أخلاقية ، أم يكون من الأفضل لهما نفسياً أن تستمر حياتهما على أسس سليمة ، وذلك بأن تعرف الزوجة علاقة زوجها القانونية بالزوجة الأخرى ، فلا تشعر يوماً بأن في حياتهما جانباً لا يمكنها الاضطلاع عليه ، فتهدأ نفسياً بهذا الوضوح في علاقتهما وارتباطهما الروحي ، حتى وإن كان الزوج ليس لها وحدها ، بل يشاركها فيه امرأة أخرى ؟

وهل يكون من الأفضل للمرأة الأولى أن يطلقها الرجل ليتزوج غيرها إن كانت عقيماً ، أو عندما تصاب بمرض يتعذر عليها معه القيام بواجبها كزوجة ، أو يبقها تحت رعايته ويتزوج غيرها لتقوم بما عجزت هي عن القيام به ؟

ثم هل يكون من الإنسانية أن يترك الرجل قريبة له في مهب رياح الحياة ، أو يضمها إلى زوجاته ليشملها برعايته وعنايته ؟

ومن هذا كله يبدو أن تعدد الزوجات هو لصالح المرأة قبل أن يكون وسيلة لإشباع رغبة الرجل ، كما أنه في صالح المجتمع ككل ، لأن تحريم التعدد يضع العدد الزائد من النساء في موضع يجعلهن مصدراً لإشاعة الفحشاء والمنكر ، فالتعدد علاج ووقاية ؛ علاج للأمراض التي قد تصيب العانسات منهن ، ووقاية للمجتمع من أن تنتشر فيه ظاهرة الخليلات والعشيقات ، وهي ظاهرة تهدد الأسر بالتفكك والانحلال .

ولهذا أباحت الأديان السماوية

فقد جاء في التوراة أن سليمان عليه السلام كان له 700 (سبعمائة) زوجة ، و300 (ثلاثمائة) أمة : " وكانت له - أى سليمان - سبعمائة من النساء السيدات ، وثلاثمائة من السرارى .. " ¹⁵ ، كذلك جمع يعقوب عليه السلام بين امرأتين ، هما : راحيل وليئة ، ومعهما اثنتان من السرارى ، هما : زلفة وبهثة . ولم يكن التعدد قاصراً على الأنبياء ، بل مارسه أناس عاديون ، فقد جاء في التوراة : " واتخذ لامك لنفسه امرأتين . اسم الواحدة عادة واسم الأخرى صلة . وقال لامك لامرأته عادة وصلته : اسمها قولى يا مرأتى لامك وأصغيا لكلامى " . ¹⁶ ، فهذا يدل على أن التعدد كان مباحاً في شريعة موسى عليه السلام .

ولم يرد نص في الإنجيل يدل صراحة على أن التعدد حرام ، وإنما يعتمد المسيحيون في تقييدهم الزواج بواحدة ، على نصوص يؤولونها تأويلاً بعيداً عن مفهومها ، وعن السياق التي وردت فيه ؛ فقد قالوا :

" إن تعدد الزوجات هو على نوعين : تعدد الزوجات في وقت واحد ، وتعدد الزوجات بالتتابع ، فتعدد الزوجات في وقت واحد ، يقوم بأن يكون الرجل مقترناً بأكثر من امرأة ، ويعيش معهن في آن واحد ، بينما تعدد الزوجات بالتتابع ، يقتصر على أن يكون للرجل زوجة واحدة ، ولا يقترن بأخرى ، إلا إذا توفيت الأولى ، أو حل من ارتباطه بها . فتعدد الزوجات بالتتابع معناه إذن : أن الرجل ليس مقترناً إلا بامرأة واحدة . والديانة المسيحية ما عرفت قط - وما أمكنها أن تعرف - تعدد الزوجات في وقت واحد ، ولكنها عرفت تعدد الزوجات بالتتابع ، وهذا لا يسمى تعدد زوجات .

" جاء في الإنجيل المقدس أن التلاميذ سألوا السيد المسيح :

¹⁵ الملوك الأول 11 : 3

¹⁶ تكوين 4 : 19 ، 23

" هَلْ يَجِلُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يُطَلِّقَ امْرَأَتَهُ لِأَيَّةِ عِلَّةٍ كَانَتْ ؟ " ، فَأَجَابَ : " أَمَا قَرَأْتُمْ أَنَّ
الْمَخَالِقَ مُنْذُ الْبَدءِ جَعَلَهُمَا ذَكَرًا وَأُنْثَى ، وَقَالَ : لِذَلِكَ يَتْرُكُ الرَّجُلُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ ، وَيَلْزَمُ
امْرَأَتَهُ ، فَيَصِيرُ الْإِثْنَانِ جَسَدًا وَاحِدًا ، لَا يُفَرِّقَنَّ الْإِنْسَانُ مَا جَمَعَهُ اللَّهُ " .¹⁷

لم يقل السيد المسيح عليه السلام " ويلزم نساءه " ، بل " امرأته " أى " رجل واحد " " امرأة
واحدة " ، والإثنان يصيران جسداً واحداً .

والرجل الذى اقترن بامرأة قراناً صحيحاً ، لا يحق له أن يطلقها ، أو يحل الارتباطات
التي بينه وبينها ، ويتزوج امرأة أخرى ثانية :

" مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَتَزَوَّجَ غَيْرَهَا زَكَاةً ، وَمَنْ تَزَوَّجَ الَّتِي طَلَّقَهَا زَوْجُهَا زَكَاةً " .¹⁸

" كلنا نعلم أن لازنا من قبل الرجل ، الذى يعيش مع امرأة ، ومع نساء عقد معها أو
معهن زواجاً صحيحاً . فبما أن الحياة مع امرأة ثانية ، هو فى الديانة المسيحية زناً . معناه أن
تعدد الزوجات ، فى آنٍ واحد ممنوع قطعاً . هذا ما جاء فى الإنجيل ، وهذا ما نجد بحرفيته
فى رسالة بولس إلى أهل رومية ، حيث قال :

" فالمرأة المتزوجة تربطها الشريعة بالرجل مادام حياً ، فإذا مات حلت من شريعة
الزوج ، وإن سارت إلى رجل آخر ، وزوجها حتى عدت زانية ، وإذا مات الزوج
تحررت من الشريعة ، فلا تكون زانية ، وإن صارت إلى رجل آخر " .¹⁹
ويقول أيضاً :

" فليكن لكل رجل امرأته ، ولكل امرأة زوجها ، وليقتض الزوج امرأته حقها ،
وكذلك المرأة حق زوجها " .²⁰

¹⁷ متى 19 : 4 - 7

¹⁸ لوقا 16 : 18

¹⁹ رسالة بولس إلى أهل رومية 7 : 2 - 4 ، ورسالته الأولى إلى أهل كورنثس 7 : 39

²⁰ رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثس 7 : 2 - 3

وقد ردُّ على ذلك بما يلي :

جاء في التوراة في مواضع متعددة ما يفيد تعدد الزوجات ، ولا ينكر رجال الدين

المسيحي ذلك ، وهم مُلزمون به ، قال السيد المسيح :

" لَا تَنْظُرُوا إِلَيَّ جِئْتُ لِأَنْقُضَ النَّامُوسَ أَوْ الْأَنْبِيَاءَ ، مَا جِئْتُ لِأَنْقُضَ ، بَلْ لِأُكْمَلَ ، فَإِنِّي الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ : إِلَى أَنْ تَزُولَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ ، لَا يَزُولُ حَرْفٌ وَاحِدٌ أَوْ نَقْطَةٌ وَاحِدَةٌ مِنَ النَّامُوسِ ، حَتَّى يَكُونَ الْكُلُّ ، فَمَنْ نَقَضَ إِحْدَى هَذِهِ الْوَصَايَا الصُّغْرَى ، وَعَلَّمَ النَّاسَ هَكَذَا يَدْغَى أَصْغَرَ فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ فَإِنِّي أَقُولُ لَكُمْ : إِنَّكُمْ إِنْ لَمْ يَزِدْ بِرُكُمْ عَلَى الْكُتُبَةِ وَالْفَرِيْسِيِّينَ لَنْ تَدْخُلُوا مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ " .²¹

ما هو الناموس الذى لم يأت السيد المسيح لنقضه ، إذا لم يكن المقصود به التوراة ؟ ،

ألا يدل قوله : " لا يزول حرف واحد الخ " على أن المراد به التوراة ؟ . إذن ،

فالمسيحيون ملزمون بأحكام التوراة - حسب رأى أغلبية من علماء الدين - إلا إذا ورد في

الإنجيل ما يناقضها .

وقد ذكر " Stauffer " في كتابه " Botschaft " أن رسالة المسيح كانت أخلاقية ، ولم

تكن لسن قوانين ، وإصدار تشريعات ، ودلل على ذلك بما جاء في إنجيل لوقا :

" وَقَالَ لَهُ وَاحِدٌ مِنَ الْجَمْعِ : يَا مُعَلِّمُ ا قُلْ لِأَخِي أَنْ يَقَاسِمَنِي الْمِيرَاثُ ، فَقَالَ لَهُ : يَا إِنْسَانُ ! مَنْ أَقَامَنِي عَلَيْكَمَا قَاضِيًا ، أَوْ مُقَسِّمًا " .²²

ثم عاد - أى Stauffer - فبين أن عيسى عليه السلام شرَّع أخلاقيات جديدة ، وصاحبها

إبطال مقابلها في التوراة ، ثم ذكر سبع نقاط أساسية ، خالف فيها الإنجيل التوراة ، والمقام

يقتضينا أن نذكر منها نقطتين تتعلقان بموضوعنا :

²¹ متى 5 : 17 - 20
²² لوقا 12 : 13 - 14

1. عقوبة الزاني في التوراة : القتل ، كما جاء في سفر اللاويين ²³ ، خالف الإنجيل التوراة في هذا ، وترك الزانية بدون عقاب . ²⁴
2. أباحت التوراة الطلاق . ²⁵ وحرمه الإنجيل . ²⁶

ولم يذكر " Stauffer " - كما لم يذكر أحد من الباحثين في المسائل الدينية - أن الإنجيل خالف التوراة في تعدد الزوجات . ولو كانت هناك فقرة واحدة تفيد هذا صراحة ، لملت بما صفحات وصفحات لبيان مسامرة المسيحية في أصولها ، للاتجاه الأوربي في مقابل الإسلام .

أما ما تستشهد به الكنيسة من فقرات الإنجيل كدليل على تحريم تعدد الزوجات ، فلا يدل دلالة صريحة على هذا التحريم ، بل على تحريم الطلاق ؛ فصيغة الأفراد التي وردت في إجابة عيسى عليه السلام ، جاءت لتمثيل صيغة الأفراد في سؤال التلاميذ ، فلو فرض أن التلاميذ ، وضعوا سؤالهم على هذا النحو : " أيجل لأحد أن يطلق نساءه لأية علة كانت ؟ " ، فلربما أجابهم السيد المسيح : " ويلزم نساءه ... " .

فالأفراد كان لمطابقة مثيله في السؤال ، وظروف النص ، تبين بوضوح أنه لتحريم الطلاق ، ولا يفهم منه تحريم تعدد الزوجات ، إلا بتأويل متعسف .
أما الفقرة الثانية : " من طلق امرأته وتزوج غيرها زنى ، ومن تزوج التي طلقها زوجها زنى " .

إذا فهم تحريم التعدد من الجملة الأولى ، فلن يفهم من الثانية ، لأنه ربما يكون الرجل الذي تزوج المطلقة ليس معدداً ، لأنها بالنسبة له زوجة أولى ؛ فليَمَ كان زانياً ، فهو لم يعدد ...

²³ 13 - 10 : 20

²⁴ يوحنا 8 : 11

²⁵ التثنية 24 : 1

²⁶ مزمور 12 : 10

كان زانياً لأنه دخل بامرأة ، لازالت في عصمة آخر ، لأن الطلاق لم يعترف به ، لا لأنه عدّد الزوجات . إذن ، فملابسات النص بأكمله تصرفه إلى تحريم الطلاق .
 وقوله بولس لا يدل على تحريم تعدد الزوجات ، إلا إذا صيغ على الوجه التالي : " فليكن لكل رجل امرأة ، ولكل امرأة زوج . " ولا يخفى الفرق بين التعبيرين على علماء اللغة .

إذاً كان تحريم الكنيسة تعدد الزوجات لا يستند إلى نص صريح ، فمن أين جاء ؟
 نجد إجابة هذا السؤال فيما نقله الدكتور عبدالواحد وافي في كتابه : " قصة الزواج والعزوبة في العالم " عن : " Westermarck " :

" وقد أخذ بهذا النظام (الزوجة الواحدة) كثير من المجتمعات الإنسانية قديمها وحديثها ، متحضرها ، وبدائها ، وساد على الأخص في العصور القديمة عند اليونان والرومان ، ويسير عليه في العصر الحديث جميع الأوربيين ، وسلااتهم بأمريكا وأستراليا وغيرهما . وقد جعلته المسيحية المثل الأعلى للزواج وإن لم يرد في الإنجيل نص صريح يدل على تحريم تعدد الزوجات . وإذا كان قدامى المسيحيين قد ساروا على نظام وحدة الزوجة ، فما ذاك إلا لأن معظم الأمم الأوربية التي انتشرت فيها المسيحية في أول الأمر كانت تقاليدهم تحرم تعدد الزوجات ، وقد سارت بعد اعتناقها المسيحية على ما وجدت عليه آباءها من قبل ، فلم يكن وحدة الزوجة نظاماً طارئاً ، جاء به الدين الجديد الذي دخلت فيه ، وإنما كان نظاماً قديماً جرى عليه العمل في وثنيها الأولى " .²⁷

تلك هي سياسة الكنيسة في نشر عقائدها ، تحرم ، وتحمل ، لترغيب الناس في اعتناق المسيحية ، ثم يصير ما حللته ، أو حرمته - بمرور الزمن - شريعة ، تدافع عنها الأجيال اللاحقة ، كأنه منزل من السماء ، ولم يكن سوى تحريفاً لشريعة الله .

ولم تكف الكنيسة عن اتباع هذا الأسلوب إلى اليوم ، فهي تغض الطرف عن تعدد الزوجات بين المسيحيين في إفريقيا ، حتى القسيس في الكنيسة الإفريقية تُجوز له أن يتزوج

أكثر من امرأة ، بينما يحرم هذا على زميله في أوروبا ، فأيهما المسيحية ، تحريم التعدد على المسيحيين في أوروبا ، أم جوازه لشركائهم في العقيدة في إفريقيا ؟
لا نجد عندهم جواباً سوى أنهم أحلوا تعدد الزوجات في إفريقيا ، ليكسبوا أتباعاً ، وإلا خسروا المعركة أمام الإسلام ، لأن عادة الإفريقيين التعدد ، والإسلام يبيحه ، فإذا هم تمسكوا بتحريمه ، فلن يعتنق أحد المسيحية في إفريقيا إلا نادراً .

أما في الإسلام فقد جاءت إباحة التعدد في آية واحدة ، هي قوله تعالى :

﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبْعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا ٣ ﴾
[النساء: ٣]

وللمفسرين في هذه الآية آراء :

الأول : روى عن عروة أنه قال : قلت لعائشة : ما معنى قوله : ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ ﴾ ، فقالت : يا ابن أختي ! هي اليتيمة ، تكون في

حجر وليها ، فيرغب في مالها وجمالها ، إلا أنه يريد أن ينكحها بأدنى من صداقتها ، ثم إذا تزوج بها عاملها معاملة رديئة لعلمه بأنه ليس لها من يذب عنها ، ويدفع شر ذلك الزوج عنها ، فقال تعالى : ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تَظْلَمُوا الْيَتَامَىٰ عِنْدَ نِكَاحِهِمْ ، فَانكِحُوا مِنْ غَيْرِهِمْ مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ ﴾

الثاني : أنه لما نزلت الآية المتقدمة في اليتامى وهي قوله تعالى :

﴿ وَءَاتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَبَدَّلُوا الْخَيْرَ بِالْطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ

أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا ٤ ﴾ [النساء: ٤]

خاف الأولياء أن يلحقهم الحوب بترك الإقساط في حقوق اليتامى ، فتخرجوا من ولايتهم ، وكان الرجل منهم ربما كان تحته العشر من الأزواج وأكثر ، فلا يقوم بحقوقهن ، ولا يعدل بينهن ، ف قيل لهم : إن خفتم ترك العدل في حقوق اليتامى فتخرجتم منها ، فكونوا خائفين من ترك العدل من النساء ، فقللوا عدد المنكوحات ، من تخرج من ذنب ، أوتاب عنه وهو مرتكب لمثله فكأنه غير متخرج .

الثالث : أنهم كانوا يتخرجون من ولاية اليتيم ، ف قيل : إن خفتم في حق اليتامى فكونوا خائفين من الزنا ، فانكحوا ما حل لكم من النساء ، ولا تحوموا حول المحرمات .²⁸

الرابع : ماروى عن عكرمة أنه قال : كان الرجل عنده النسوة ويكون عنده الأيتام ، فإذا أنفق مال نفسه على النسوة ولم يبق له مال وصار محتاجاً ، أخذ في إنفاق

أموال اليتامى عليهن ، فقال تعالى : ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ ﴾ عند كثرة الزوجات ، فقد حظرت عليكم أن لا تنكحوا أكثر من أربع كى يزول هذا الخوف ، فإن خفتم في الأربع أيضاً فواحدة ، فذكر الطرف الزائد وهو الأربع ، والناقص وهو الواحدة ، ونبه بذلك على ما بينهما فكأنه تعالى قال : فإن خفتم من الأربع فثلاث ، فإن خفتم فاثنتان ، فإن خفتم فواحدة ، وهذا القول أقرب ، فكأنه تعالى نخوف من الإكثار من النكاح بما عساه يقع من الولي من التعدي في مال اليتيم للحاجة إلى الإنفاق الكثير بالعدد الكثير .²⁹

فإباحة التعدد في الإسلام مشروطة بالعدل مع وجود الحاجة إليه يقول حجة الإسلام الإمام الغزالي : " ومن الطباع ما تغلب عليه الشهوة ، بحيث لا تحصنه المرأة الواحدة ، فيستحب لصاحبها الزيادة عن الواحدة إلى الأربع ، فإن يسر الله له مودة ورحمة ، واطمأن

²⁸ الرازى ج 9 ص 139-140

²⁹ المصدر السابق ص 140

قلبه بمن و إلا فيستحب له الاستبدالومهما كان الباعث معلوماً ، فينبغي أن يكون العلاج بقدر العلة ، فالمراد تسكين النفس ، فليُنظر إليه في الكثرة والقلة " ، ويشير الغزالي بهذا إلى أن التعدد لتحسين النفس أمر مرغوب فيه شرعاً ، أى مع أخذ النفس بالعدل الواجب بين الزوجات ، ويشير أيضاً إلى أن الذين يعددون زوجاتهم مجرد الانتقال من ذوق إلى ذوق ، دون حاجة إليه لتحسين النفس ، وعفتها عن الحرام يعملون عملاً تآباه الشريعة ، وعمقته أدب الدين .³⁰

ومن هذا يتبين أن الأديان السماوية الثلاثة : اليهودية والمسيحية والإسلام ، أباحت التعدد ، لأنه ضرورة اجتماعية ، وإجراء وقائي كى تهيئ للناس وسيلة من وسائل السعادة ، وفي الوقت نفسه تحافظ على المجتمع حتى لا ينهار ويضيع في سرايب الرذيلة وأخاديد الإباحية الجنسية المدمرة .