

نقد نظرية المؤامرة في ربيع الثورات العربية

ذي حسم أمر إسقاط أنظمة الاستبداد في بعض البلاد العربية والمغربية؟ وهل يمكن الافتراض بأن الثورات العربية كانت بفعل مخطط أجنبي؟ أم كانت نتيجة طبيعية لاستبداد أنظمة الحكم ومصادرتها للحريات وتجبرها واستحواذها على مدخرات الأمة وخيراتها؟

وقد كان للانحياز العلني للإعلام الغربي مع الحراك الشعبي والدعوات العلنية التي ظهرت من البيت الأبيض وغيره من صناعات القرار الغربي لرموز الأنظمة الدكتاتورية إلى التخلي عن الحكم، كما حدث مع بن علي ومبارك وأيضا حملات الدعم التي قامت بها في البداية - خصوصا - قنوات إعلامية عربية معروفة بولائها للسياسات الغربية في المنطقة بل وحتى الصهيونية دورا كبيرا في هذا الالتباس والغموض . وإذا كان من الصعب الجواب على هذه الأسئلة في بداية الأحداث، نظرا لتسارعها وتتابعها، إلا انه كلما استقرت الأمور واتجهت إلى صورة أكثر وضوحا، كلما سهل فهم وتحليل المشهد في كل أبعاده الإستراتيجية.

في البداية حدث استقطاب وانقسام حاد بين المحللين ومراكز الدراسات كل واحد حاول تقديم قراءته للأحداث حسب موقعه السياسي والأيديولوجي والمصالح التي يمثلها. فهناك من رأى أن الربيع الديمقراطي كان عفويا، وثورة حقيقية ضد الأوضاع الكارثية في العالم العربي، وكانت هذه وجهة نظر قناة الجزيرة وما تمثله من مصالح عرابيها وممونيها وأصحاب الحل والعقد فيها، وبعض الإعلام العربي الآخر في بعض مراحل الأحداث. الذي لم يؤيد هذا المنحى وشكك فيه، أتى بأسئلة وتحليل وجيه،

يقوم على أن انتفاضات الربيع العربي ليست عفوية إلى الحد الذي يصوره الإعلام المرتبط بالدوائر الأمريكية والغربية عموماً، وقد تزعم هذا الرأي عدد من المفكرين كمحمد حسنين هيكل والفيلسوف التونسي مازري حداد مؤلف كتاب "الوجه المخفي للثورة التونسية، الأصولية والغرب: تحالف محفوف بالمخاطر الكبرى"، حيث يستعرض في هذا الكتاب وثائق يقول أنها تثبت أن الأجهزة السرية الأمريكية ابتدأت منذ عام ٢٠٠٨ بتدريب الشباب العربي أو بعضهم على كيفية تفجير الثورات عن طريق الفيسبوك وبقية الأجهزة المعلوماتية الحديثة. إضافة إلى البروباغندا الهائلة التي مارستها قناة الجزيرة. يضاف إلى ذلك انه من المؤكد أن أوباما هو الذي ضغط على قادة الجيش لكي يتخلوا عن بن علي في تونس وحسني مبارك في مصر، وكان له ما أراد وبالتالي فهذا الربيع العربي تم التخطيط له بشكل مسبق ووقع الجميع في الفخ دون أن يدروا. بل إن تسمية الربيع العربي نفسها ليست عربية وإنما كان أول من استخدمها الإعلام الفرنسي والغربي عموماً. ويرى مازري حداد أن هذا الربيع سوف يتحول إلى خريف بل وشتاء أصولي قارس. فالمستفيد الوحيد منه الذي سيقطف ثمرته هو الحركات الإسلامية على حد تعبيره. وأخيراً يرى أن الغرب سيندم كثيراً على فعلته تلك، إذ قبل التحالف مع الإخوان المسلمين. هذا باختصار شديد ملخص الأطروحة الذي يذكرنا بنظرية المؤامرة التي يتبناها محمد حسنين هيكل أيضاً. لكن السؤال الذي يمكن أن نطرحه على مازري حداد وهيكل هو التالي: هل يمكن للمؤامرة أن تنجح لولا أن هناك عوامل مساعدة على نجاحها؟

لم يكن للإعلام العربي الدافع الحقيقي لنشر الدعوة ولم يشمل ملامح بل

هناك ملامح حقيقية لواقع العالم العربي الذي تبين الحقيقة للشورات العربية. وفي نفس الاتجاه هناك من ذهب إلى أن الربيع الديمقراطي كان عملية استباقية للغرب للإطاحة بالخطر الإسلامي المتنامي، سيما جماعة الإخوان المسلمين وتحجيم دورهم وقوتهم. فحسب هذا التحليل ليس هناك أفضل وسيلة لتوريث الإسلاميين مثل إشراكهم في الحكم ومن ثم التضييق عليهم وخلق الظروف غير المؤاتية لتأدية دورهم ودفعهم للفشل ومن ثم توريثهم مع قواعدهم الشعبية، فهذا آخر ما توصلت إليه بعض الدوائر الخاصة بعدما أدركوا أن أكبر خطأ استراتيجي مواجهة التيار الإسلامي بالقوة، ويبدو ذلك جليا في مصر وتونس وليبيا وحتى المغرب. فالربيع العربي عند هؤلاء مؤامرة (ناتجة جزئيا على الأقل عن تفاهم بين أمريكا والإخوان المسلمين). وقد ساهم طيب رجب أردوغان زعيم الإخوان المسلمين الأتراك الذي أصبح عربا للأنظمة الإخوانية) يقول الدكتور السوري هاشم صالح في كتابه 'الانتفاضات العربية في ضوء فلسفة التاريخ'، قبل أن يتابع توضيح مضمون هذا الاتفاق (يقتضي هذا الاتفاق بأن يقوم الإخوان المسلمون بتحييد الجناح الأكثر تطرفا في الحركة الإسلامية ك'القاعدة' وسواها مقابل أن تسهل أمريكا رحيل الأنظمة كـمبارك وبن علي وتسلمهم مفاتيح الحكم). (إن الأمر يتعلق هنا بصفحة حسب هذا التحليل.

لا شك أن تفسير ظاهرة الربيع الديمقراطي في اعتقادنا بهذه التفسيرات التي ترمي في أحضان المؤامرة، يؤدي إلى قتل روح المبادرة والأمل لدى الشعوب ويزيدها شعورا بالإجباط واليأس من كل شيء حولها، ويصور تلك الشعوب بأنها دمي محنطة يسيرها كل من يريد بحسب ما يريد، وقد سمعنا كلاماً كثيراً مشابهاً من العديد من المثقفين والمنتورين يصب

في خانة نظرية المؤامرة. بالطبع فإننا يجب أن نفرق بين الدوافع الحقيقية لقيام الربيع الديمقراطي وبين ما آلت إليه الأمور بعدها بعد دخول القوى الخارجية وركوبها موجة الانتفاضات الشعبية واختراقها وهندسة نتائجها فيما بعد، مستغلة عفوية هذه الانتفاضات وافتقادها للقيادة والمشروع الفكري والسياسي، ولا يعني هذا أن نختزل الأمر كله بمؤامرة خارجية فالحقيقة والواقع اعقد من هكذا تصور وتحليل.

إن خيار الشعوب وتضحياتها هو خيارٌ موجود وأصيل، ونتيجة طبيعية لظروف هذه الشعوب. وأي تجاوز له هو تسطيح لقيمة هذه الشعوب، وقدرتها على الفعل. ولحسن الحظ أن الشعوب لا تقتنع بهذه النظرة التي تقول ان إنجازها الإيجابي الذي حققته بعد عقود من الظلام ليس إلا تطبيقاً لإرادة غريبة، وإلا لتحطمت معنوياتها و لعجزت أن تتقدم إلى أي خطوة أخرى. لقد مثل الربيع الديمقراطي بحق قبلة انفجرت بعد أكثر من نصف قرن من الاحتقان المتواصل والتهميش وامتهان الكرامة الإنسانية و ممارسات بشعة تقوم بها أنظمة استبدادية شمولية أليغارشية لم يشهد التاريخ لها مثيلاً، قهرت الشعوب وأحاطت بها جدار غليظ من الجوع والحرمان والظلم والقهر والاضطهاد الذي لو تم تسليطه على الحديد لذاب على شدة بأسه، أما غياب المشروع المجتمعي أو ما يسمى بالنظرية الثورية في الأدبيات اليسارية الماركسية وغياب القيادة عن هذه الثورات، فذاك حديث و نقاش آخر، وهو تحدي مطروح على النخب المثقفة ومسؤوليتها التاريخية لصياغة المشروع التغييري و الحضاري. رغم أننا نقر أن حديث المؤامرة في بعض أحواله لا يعتبر حديثاً كاذباً، لكن الإيمان به والتحرك على ضوئه، يُضعف ويشتت أفكار الأفراد والشعوب

عن نفسها. نعم، نحتاج إلى الحذر من المخططات الصهيونأمريكية، ومن الاستعمار في نسخته الحديثة المتجسدة في الحروب الناعمة التي تستخدمها الدوائر الامبريالية لتخترق وعينا الجمعي وتسقطنا من الداخل بأيدينا وأدواتنا وشعاراتنا ونحن نعيش حالة من الغبطة، لتتمكن هذه الدوائر وفي غفلة من أنفسنا من إعادة إنتاج نفس المنظومة الاستبدادية خاصة وأننا نعيش زمن العولمة والسوق الحر والشركات المتعددة الجنسيات. و لكن لتتذكر أن الشعوب لن تنجح في الوقوف ضد أطماع مستبد الداخل أو مستعمر الخارج بلا إيمان بقدرتها على الفعل.

ويمكن القول أن حتى الذين تحدثوا عن المؤامرة لم يستطيعوا إنكار العوامل الموضوعية التي أدت إلى انطلاق شرارة أحداث ما يسمى الربيع العربي . وبالتالي رغم توكيدهم على نظرية المؤامرة إلا أنهم يعترفون بمشروعية الانتفاضات الثورية للشعوب. فحكم الاستبداد المخابراتي للحزب الواحد أو حتى للعائلة الواحدة على الصعيد السياسي الذي ميز الأنظمة العربية، والفساد والرشوة والمحسوبية على المستوى الاقتصادي، والبطالة الكثيفة الهائلة التي تصيب الشباب من جهة ثالثة، كل ذلك يشكل عوامل موضوعية لانفجار الربيع الديمقراطي. وبالتالي فالأرضية كانت مهياة تماما لذلك الانفجار. وأميركا رغم جبروتها لا تستطيع أن تخلق الأشياء من عدم. وهذا يعني أنه مؤامرة أو دون مؤامرة كان الوضع ينتظر شرارة فقط لكي ينفجر. وهذا ما حصل عندما "ضغطت" الأجهزة الأميركية على الزر واندلعت شرارة الثورات. "فمهندسي" الربيع العربي- اذا قبلنا تجاوزا بنظرية المؤامرة- لما أدركوا أن نضج الشعوب قريب وان الإصلاح الحقيقي مسألة حتمية وان الظروف الإقليمية والدولية نضجت إلى حد كبير بعد وصول

دعم الغرب للأنظمة الاستبدادية والكيان الاسرائيلي إلى طريق مسدود، اضطروا إلى تفقيس البيض قبل الأوان حتى يولد الفرخ ميتا أو على الأقل وأد ثمار الثورة والإصلاح المنشود، وبالتالي تفاعلي إصلاح حقيقي في المنطقة، إصلاح يعي الغرب تمام الوعي انه لو حصل فانه سيهدد مصالحه الإستراتيجية. على هذا النحو تصبح نظرية المؤامرة مفهومة وتتخذ أطروحة جدية ومعقولة. فالمؤامرة ضمن هذا التفسير لم تعد مؤامرة تقريبا وإنما أصبحت عبارة عن استغلال ذكي لوضع جاهز للاستغلال. هذا هو الواقع للثورة والربيع العربي.

د.عبد الكريم العلوجي