

البَابُ الثَّانِي

الْأَفْعَالُ غَيْرُ الصَّرِيحِينَ

- تمهيد .
- ١ - الكتابة .
- ٢ - الإشارة .
- ٣ - الأوجه الفعلية للقول .
- ٤ - الترك .
- ٥ - السكوت .
- ٦ - التقرير .
- ٧ - الهم بالفعل .
- ٨ - الملحقات بالأفعال النبوية :
 - أ - أفعاله ﷺ قبل البعثة .
 - ب - شمائله النفسية .
 - ج - فعله ﷺ في الرؤيا .
 - د - ما فعل به ﷺ بعد الموت .
 - هـ - أفعال الله تعالى .
 - و - تقرير الله تعالى .
 - ز - أفعال أهل الإجماع .

obbeikandi.com

تمهيد

الفعل الصريح كالقيام والجلوس والصلاة والصوم والحب والبغض .
وقد قدّمنا أن من الأفعال ما يكون في فعليته خفاء، وينشأ ذلك عن طبيعة
الفعل .

والأفعال غير الصريحة قسمان :

١ - فبعض الأفعال تكون دلالته على مراد فاعله أظهر من دلالة سائر
الأفعال العادية الصريحة، فيفارق الأفعال الصريحة من هذه الناحية . ويخرجه بعض
العلماء لذلك عن الفعلية، لقرب شبهه بالقول . ومن أمثلة هذا النوع الكتابة،
والإشارة، والعقد، ونحوها .

فالقول يدلُّ بالمواضعة وجريان العرف باستعماله لمعاني خاصة تفهم منه .

وكذلك الأمر في الكتابة والإشارة والعقد .

٢ - وبعض الأفعال غير الصريحة يكون خفاء فعليته ناشئاً من كونه سلباً،
كالترك والسكوت والإقرار، أو شبيهاً بالسلب كاهمّ بالفعل .

وقد عقدنا هذا الباب لهذه الأفعال غير الصريحة، لنبيّن فروق دلالتها عن

دلالة الأفعال الصريحة .

obbeikandi.com

الفصل الأوّل الكِتابَة

الكتابة: تدوينٌ مرثيٌّ للغة. وهي واسطة لنقل الأفكار والمشاعر، تتميز عن الكلام والإشارة بأنها باقية، والكلام والإشارة يزولان في الحال.

وقد عرّف ابن حزم الكتابة، بأنها: «إشارات تقع باتفاق، عمدتها تحطيط ما استقرّ في النفس من البيان، بخطوطٍ متباينة، ذات لون يخالف لون ما يُحطّ فيه، متفق عليها بالصوت، فتبلغ به نفس المخطّط ما قد استبانته، فتوصله إلى العين التي هي آلة لذلك»^(١)، حتى يحصل بها الإدراك لدى المبلّغ.

وابن حزم يشير بكلامه هذا إلى أن الكتابة تدلّ بالمواضعة. والتواضع فيها أن تدلّ الرموز المكتوبة على الأصوات، وقد تعورف في الأصوات دلالتها عند أهل اللغة على المعاني^(٢).

وتُدرك الأصوات بحاسة السمع، أما الكتابة فتدرك بحاسة البصر.

ويتميّز القول عن الكتابة بأنه يمكن أن يصاحبه من الجهارة وملامح الصوت والكيفيات الصوتية ما يقوى به التعبير، فيؤدّي ذلك من المعاني ما لم يُنطق به، حتى يدلّ على الغضب والرضا والحزن والسرور والقناعة والضجر وغير ذلك. وقد تصحبه ملامح وقرائن في الشخص المتكلم، من الانبساط والعنف والإشارات. وذلك يجعل القول حياً نابضاً، ويلقي على المعنى ظلالاً يصعب تصويرها كتابة. ولا تزال كثير من الملامح الصوتية في العربية وغيرها ممتنعة على العلماء أن يتمكّنوا من تصويرها بالإشارات الكتابية.

(١) التقريب لحد النطق ص ٥

(٢) مقدمة ابن خلدون - الفصل الثلاثون.

ولكن تتميز الكتابة عن القول بأمور:
منها أن الفكرة يمكن تصويرها بالكتابة، على مهل، تصويراً منضبطاً لا
ينتشر ولا يضيع.

وتتميز أيضاً عن القول بثباتها، فإن رسم الكلمات إذا نُقش بقي على ما هو
عليه، ما لم تغيره يد قاصدة أو عوادي الزمن. ولذلك يمكن أن يفهمه الحاضر
والغائب. والموجود عند كتابته ومن يوجد بعد كتابته بعصر أو عصور.

أما القول فإنه يزول حالاً بعد النطق به، ولا بدّ إذا أريد الإعلام به مرة
أخرى من تكرير الجهد في تركيبه، أو أن يستعاد من الذاكرة. ولكنه قد يتغير في
الحافظة دون قصد. ولم يمكن اختزان القول كما هو إلّا في عصرنا الحاضر، عند
اختراع وسائل التسجيل الصوتي.

وتتميز الكتابة، ثالثاً، بأنه يمكن ترديد النظر فيها مرة بعد أخرى، حتى
يحصل بها لدى القارئ صورة تكاد تكون مطابقة للصورة الحاصلة في ذهن
الكاتب.

ومن أجل ذلك كانت الكتابة واسطة اتصال مهمة بين أفكار البشر، في دائرة
أوسع من دائرة القول من حيث الزمان والمكان، وكانت ذات فاعلية أساسية في
نشر الحضارة، ونقلها من مكان إلى مكان، ومن جيل إلى جيل.

وقد امتنَّ الله تعالى على البشر بتعليمهم بالقلم، وأقسم بالقلم وما يسطرون
من المكتوبات، فنَّبه بذلك إلى قدرها وأثرها.

المطلب الأول

هل الكتابة قول أو فعل؟

يختلف الأصوليون في التعبير عن الكتابة، فمنهم من يجعلها فعلاً من
الأفعال، ومنهم من يجعلها قولاً، ومنهم من يجعلها قسيماً للقول والفعل.

فممن عبّر عنها بأنها فعل، القرافي، حيث يقول: «البيان إما بالقول أو بالفعل كالكتابة والإشارة...»^(١).

ومنهم ابن حبان، حيث قسم أفعال النبي ﷺ إلى أنواع، فجعل كتبه ﷺ نوعاً من الأفعال، وذكر هناك^(٢) ما أثره عنه ﷺ من ذلك.

ومن جعل الكتابة قولاً من الأفعال، من القدماء، القاضي أبو يعلى الحنبلي في كتابه (العدة).

ومن المحدثين عبدالكريم زيدان في كتابه (أصول الدعوة)، قال: الكتابة من أنواع القول^(٣).

ومن عبّر عن الكتابة كقسيم للقول والفعل القاضي عبدالجبار^(٤)، وأبو الحسين البصري^(٥) المعتزليان.

وقد سبق تعريف ابن حزم للكتابة بأنها تخطيط باليد برسوم متفق عليها تدلّ على الأصوات. ومن هنا نشأ الاختلاف في التعبير عنها:

فمن نظر إلى أن التخطيط باليد الذي هو حقيقة الكتابة، هو فعل بجارحة من الجوارح، قال إن الكتابة فعل.

ومن نظر إلى أن الكتابة أمانة على الكلام، ويفهم المراد منها بواسطة فهم ما تدلّ عليه من الكلام، قال إنها قول.

ومن نظر إلى أن الكتابة تدلّ بعبارات غير ملفوظة أصلاً، وقد تكتب ثم يطلع عليها فتفهم دون أن يتوسط ذلك تلفُّظ أصلاً، أخرجها بالنظر إلى ذلك عن أن تكون أقوالاً أو أفعالاً.

والذي نختاره أن الكتابة فعل، وليست قولاً.

(٢) صحيح ابن حبان ١٠٧/١

(٤) المغني ٢٥١/١٧

(١) شرح تنقيح الفصول ص ١٢٢

(٣) أصول الدعوة ص ٤٥٣

(٥) المعتمد ٣٣٨/١

والوجه ما تقدم من أن حقيقة الكتابة التخطيطية .

ونرى أن من عبّر عن الكتابة بأنها قول، فإنه قد تجوّز به عنها، لما كانت دالة عليه . وقد صرّح بعض اللغويين بأن إطلاق القول على الكتابة مجاز، منهم الشيخ خالد الأزهري في شرح التوضيح^(١) ومن التجوّز به عنها ما ننسبه إلى كثير من المصنفين في كتبهم من الأقوال في مختلف الفنون، فإنهم كتبوه كتابة ولم يلفظوه قولاً .

البيان بالكتابة :

إن مميزات الكتابة السابق ذكرها، جعلتها أداة من أدوات البيان ذات قيمة فريدة . وقد كان القول الوسيلة الرئيسية للنبي ﷺ في البيان، ولكن الكتابة كانت وسيلة أخرى استعملت حيث دعت الحاجة .

فالكتابات تستفاد منها السنن كما تستفاد من الأقوال .

وعلى القول بأن الكتابة فعل من الأفعال، فإن الأفعال قد وقع الخلاف فيها أيجوز البيان بها من قبل الشارع أم لا؟ ولكن ذلك الخلاف لا يترقى حتى يشمل الكتابة . فإن الكتابة أدلّ من سائر الأفعال . ويقول الزركشي : «هل يجري الخلاف الفعلي في الكتابة والإشارة؟ يحتمل أن يقال به؛ والظاهر المنع . وقد قطع ابن السمعاني بالبيان بالكتابة والإشارة، مع حكايته الخلاف في الفعل . وقال صاحب الواضح : لا أعلم خلافاً في (أن) الإشارة والكتابة يقع بهما البيان»^(٢) . وصرّح بذلك الشوكاني أيضاً، وقال إنه : «لا خلاف في أن ذلك من السنة، ومما تقوم به الحجّة»^(٣) .

وقد استخدم النبي ﷺ الكتابة في بيان الأحكام وتبليغ الدعوة في مناسبات كثيرة جداً، فمما وقع من بيان الأحكام بها كتابته ﷺ أحكام الزكاة، فقد كتب ذلك قبل وفاته في كتاب أخرج أبو بكر وأمر به عمّال الصدقات . وحديثه عند

(٢) البحر المحيط ١٨١/٢ ب .

(١) التصريح شرح التوضيح ٢١/١

(٣) إرشاد الفحول ص ٤٢

أحمد وأبي داود بسندهما عن الزهري عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه، قال: «كان رسول الله ﷺ قد كتب الصدقة. ولم يخرجها إلى عماله حتى توفي. قال: فأخرجها أبو بكر من بعده فعمل بها حتى توفي، ثم أخرجها عمر من بعده فعمل بها»^(١). . . ثم بينا ابن عمر.

وخطب ﷺ يوم فتح مكة، فذكر تحريم مكة، وقال: «من قتل له قتيل فهو بخير النظرين: إما أن يعقل، وإما أن يقاد أهل القتل». فجاء رجل من أهل اليمن، فقال: «اكتب لي يا رسول الله». فقال: «اكتبوا لأبي فلان»^(٢).

وكان له ﷺ كتبة يكتبون الوحي، ويكتبون له إلى عماله والمؤمنين به في أطراف الجزيرة العربية، وإلى رؤساء الدول المجاورة. ومن كتبه زيد بن ثابت، وأبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، ومعاوية، وسواهم كثير^(٣).

وقد جمع محمد حميد الله^(٤) ما أثر عن النبي ﷺ من المكتوبات في شؤون التبليغ والسياسة، فكانت قريباً من ٢٨٠ وثيقة. كثير منها في دعوة الأقسام والرؤساء إلى الله تعالى. ومنها عهود ومواثيق. ومنها إعداز وإنذار وتبشير وتثبيت وأمر بالتمسك بدين الله. ومنها تفصيل لأحكام شرعية يلزم بها كمقادير الزكاة ومقادير الديات.

وهذا يؤكد أنه ﷺ اتخذ الكتابة وسيلة لبيان أحكام الشريعة وتبليغها. وأن البيان يحصل بها ويتم.

وقد جمع رسائله أيضاً علي بن حسين الأحمدي^(٥) في مجلد ضخيم، فيه أكثر من ١٧٠ وثيقة.

(٢) رواه البخاري ٢٠٥/١ وأبو داود.

(١) نيل الأوطار: ١٣٩/٤

(٣) انظر: حصر كتابه ﷺ في زاد المعاد لابن القيم، والبداية والنهاية لابن كثير، وغيرهما.

(٤) انظر كتابه: «الوثائق السياسية والإدارية للعهد النبوي والخلافة الراشدة» بيروت، دار الإرشاد، ١٣٨٩ هـ.

(٥) انظر كتابه: «مكاتيب الرسول» بيروت، دار المهاجر (د. ت).

المطلب الثاني منزلة الكتابة من القول عند الفقهاء والمحدثين

إن الكتابة عند الفقهاء أخطأ درجة من القول. فكثير مما يصحّ بالقول لا يصحّ بالكتابة.

فمن ذلك الطلاق. قال ابن قدامة: «في قولٍ للشافعي، لا يقع الطلاق بالكتابة، وسواء نوى بها الطلاق أو لم ينوه، لأنه فعل من قادر على التطبيق، فلم يقع به الطلاق كالإشارة»^(١). ويمثل ذلك قال ابن حزم الظاهري^(٢). ويقول الجمهور، وهو المنصوص عن الشافعي، يقع الطلاق بالكتابة إن نواه بها، لأن الكتابة حروف يفهم منها الطلاق، ولأن الكتابة تقوم مقام قول الكاتب. فإن لم ينو لم يقع. اهـ بتصرف.

فعلى القول الأول: واضح انحطاط درجة الكتابة عن درجة القول. وعلى القول الثاني كذلك. لأن التطبيق بالقول الصريح يلزم به الطلاق ولو لم ينوه. ولا يقع بالكتابة إلا بالنية.

وقد ذكر السيوطي مسألة الطلاق بالكتابة^(٣)، ثم قال:

«وإن نوى فأقوال أظهرها: تطلق. والثاني: لا، والثالث: إن كانت غائبة عن المجلس طلقت، وإلا فلا. قال في أصل الروضة: وهذا الخلاف جار في سائر التصرفات التي لا تحتاج إلى قبول، كالإعتاق، والإبراء، والعفو عن القصاص، وغيرها.

قال: وأما ما يحتاج إلى قبول، فغير النكاح، كالبيع والهبة والإجارة، في انعقادها بالكتابة خلاف مرتب على الطلاق وما في معناه: إن لم يصح (الطلاق) بها فهذا هنا أولى، وإلا فوجهان، والأصح الانعقاد.

(٢) المحلى ١٠/١٩٧

(١) المغني ٧/٢٣٩

(٣) الأشباه والنظائر ص ٣٠٨

وأما النكاح ففيه خلاف مرتّب، والمذهب منعه بسبب الشهادة، فلا اطلاع للشهود على النية.

قال: وحيث جَوَزنا انعقاد البيع ونحوه بالكتابة، فذلك في حال الغيبة، فأما عند الحضور فخلاف مرتّب، والأصح الانعقاد^(١). اهـ كلام السيوطي.

ويقول محمد سلام مذكور: «يجوز التعاقد بالكتابة، لأنها السبيل الثاني الذي يقطع في الدلالة على الإرادة، وسواء أكان المتعاقدان يقدران على التلفظ أم يعجزان معاً، أم يعجز أحدهما دون الآخر. وسواء أكانا في مجلس واحد، أم كان التعاقد بين حاضر وغائب، ما دامت الكتابة (واضحة، مفهومة، مستبينة). وقالوا^(٢) إن العقود جميعها في ذلك سواء. ولم يستثنوا منها سوى الزواج. فلم يميزوه بالكتابة عند التمكن من التلفظ، لاشتراط الإشهاد والإشهار، والرغبة في الإشهار زيادة في الاحتياط لخطر ما يترتب عليه من آثار قوية تتعلق بالأعراض والأنساب ولتحقيق العلانية».

ومن هنا يتبين ما قلنا من انحطاط درجة الكتابة عن درجة القول. وما ذاك إلا للعوامل المؤثرة، مما صرّحوا به، أو المحوا إليه، في تعليقاتهم، من عدم الاطلاع على النية، وأن الكاتب قد لا ينوي ما تدل عليه العبارات التي يكتبها، بل ينوي تجويد الخطّ، أو تجربة القلم، أو يعبث بالأشكال الحرفية، أو لغير ذلك من المقاصد. ومن صحح الكتابة للغائب دون الحاضر، فإنه لاحظ الحاجة.

وكذلك المحدثون، تقل ثقفتهم بالمكتوبات عن ثقفتهم بالمحفوظات، وكان الذي يعتمد على كتابه يسمى صحفياً، وذلك عندهم وصف ذمّ. وهذا حين كان فن الكتابة بدائياً، خالياً من النقط والشكل. فمن أخذ من الكتاب وحده لم يؤمن عليه التحريف والتصحيف. هذا بالإضافة إلى إمكانية حصول العبث بالكتاب في غفلة عن صاحبه.

(١) المدخل للفقهاء الإسلاميين ص ٥٣٦ (٢) يعني فقهاء الحنفية.

المطلب الثالث التعارض بين الكتابة وغيرها

تعرّض لهذا البحث الزركشي في البحر المحيط، فنقل عن أبي منصور (السمعاني) أنه يقدم القول، ثم الفعل، ثم الإشارة، ثم الكتابة، ثم التنبيه على العلة^(١).

فأما تقديم القول على الكتابة، فهو واضح.

وأما تقديم الفعل عليها فغير مسلم، وذلك أن الفعل يعتوره ما يضعف دلالة من الاحتمالات التي تقدم ذكرها في فصل حجّة الأفعال من الباب الأول، كالخصوصية وغيرها، فكيف تقدم على الكتابة، والكتابة بمنزلة القول؟ ثم قد توجّه إلى المخاطب في شأن نفسه خاصّة. فكيف يقدّم المكتوب إليه عليها ما رأى النبي ﷺ يفعله، أو سمع أنه فعله.

وإن كان المراد تقديم الفعل عليها في حقّ غير المكتوب إليه، فهو غير مسلم أيضاً، لأنها بمنزلة القول، والقول مقدم على الفعل.

وقد قدمنا أن خفاء فعلية الكتابة ناشيء من كونها أعلى دلالة من الفعل، وذلك أيضاً يقتضي تقديمها عليه.

وأما تقديم الإشارة على الكتابة مطلقاً فهو غير مسلم، بلى ينبغي التفصيل في ذلك. فلو كتب اسم شخص، ثم عيّنه بالإشارة، وتعارضاً، قدمت الإشارة، لاحتمال الكتابة الاشتراك والمجاز وغير ذلك. ولا تحتل الإشارة هنا ذلك، لأنها تدل على المراد يقيناً.

ولو كانت الإشارة مبهمة كبعض الإشارة بالعين أو الرأس، وحتى باليد، لتوضيح بعض الهيئات المركبة أو الأمور المعنوية، فإن الكتابة في ذلك أدل، فينبغي تقديمها.

وقد تعرّض لذلك المتولّي في قضية طلاق الأخرس، فقال^(٢) بعدم اعتبار

(٢) السيوطي: الأشباه والنظائر ص ٣١٢

(١) البحر المحيط ٢/٢٦٠ أ.

الإشارة في الطلاق من الأخلص إلا إذا عجز عن كتابة مفهمة، فإن كان عليها قادراً فهي المعتبرة منه، ولا يعتبر طلاقه بالإشارة، لأن الكتابة أضبط؛ والجمهور أطلقوا جواز طلاق الأخرس بالإشارة.

كيفية استفادة الأحكام من الكتابة:

للكتابات النبوية دلالات ثلاث:

الأولى: من حيث هي فعل صادر عن النبي ﷺ. فيستدل بها كما يستدل بالأفعال الصريحة. فيجوز استعمال الكتابة في الشؤون الخاصة، وفي الدعوة إلى الله، وتبليغ الغائبين أحكام الشريعة استدلالاً بأن النبي ﷺ استعملها كذلك.

الثانية: من حيث هي تعبير عن مرادات النفس. فيستدل بها كما يستدل بالأقوال، بفهم ما تتضمنه من الأوامر والنواهي والإخبار والتحذير والإنذار، على الوجه الذي تفهم عليه اللغة. والأحكام الأصولية التي تنطبق على الكتابة، من هذه الجهة هي أحكام الأقوال.

الثالثة: ما كان النبي ﷺ يراعيه في كتبه من الأمور التي تعلم الاستقراء، من الاقتصار على القدر الضروري، وتقريب المعاني إلى المخاطبين بما هو من لغتهم، وما ألفوه من العبارات والصور التعبيرية، دون قصد إلى سجع أو تكلف، والقصد المباشر إلى المراد، دون مقدمات مضية ولا ختامات متعسفة، والتعبير عن نفسه ﷺ بصيغة المفرد؛ والبدء بالبسملة.

فهذه الأنواع ونحوها كل منها نوع مستقل من الأفعال، ينبغي تنزيلها على الأقسام التي تقدم ذكرها من الأفعال الصريحة، والحكم عليها بما يناسبها.

ولا بد لإثبات كل فعل منها من الاستقراء التام أو القريب من التمام، لتتحصل غلبة الظن به.

ثم قد يقع الخلاف في أشياء من ذلك، إما من جهة ثبوته، أو غيرها. ومن الأمثلة على استفادة الأحكام من هذه الجهة من جهات الكتابة، ما يلي:

المثال الأول: الصلاة على النبي ﷺ في أول الرسائل، بأن يقول المرسل (بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله) لم يكن يقوها ﷺ في رسائله، ويكون ذلك من باب التروك.

المثال الثاني: الحمدلة أو البسملة، في أول الرسائل والوثائق. فقد افتتح البخاري كتابه بالبسملة دون حمدلة. وذكر ابن حجر اعتراض من اعترض على ذلك بكونه خلاف ما في حديث أبي داود مرفوعاً: «كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أقطع». وأجاب عن ذلك بأجوبة، منها: وقوع كتب رسول ﷺ إلى الملوك، وكتبه في القضايا، مفتتحة بالتسمية دون حمدلة، كما في حديث أبي سفيان في قصة هرقل، وفي حديث البراء في قصة سهيل بن عمرو في الحديبية.

المثال الثالث: عبارات مقصود بها أن تكون على وضع خاص، ككتابه ﷺ إلى هرقل وغيره (سلام على من أتبع الهدى)، فهي دليل على ترك إلقاء السلام على الكافر، واستبداله بهذه العبارة.

المثال الرابع: كان ﷺ يكتب إلى بعض ملوك الكفر بآية من القرآن. فيستدل بذلك على لمس الكافر ما فيه قرآن من كتب التفسير والفقهاء^(١) والمجلات الإسلامية والرسائل ونحوها.

المثال الخامس: بداءته ﷺ باسمه، فيقول: «من محمد رسول الله إلى فلان» وقد اختلف في وجه ذلك:

ف قيل: السنة لكل كاتب أن يبدأ باسمه.

وقيل: إنه بدأ به لأنه أفضل من غيره، فيدل على أن الأفضل يقدم اسمه في رسالته إلى المفضول.

قال ابن حجر عند قوله ﷺ: «من محمد رسول الله إلى هرقل عظيم الروم»، قال: «فيه أن السنة أن يبدأ الكاتب بنفسه، وهو قول الجمهور، بل حكى النحاس فيه إجماع الصحابة. والحق إثبات الخلاف»^(٢). اهـ.

(٢) فتح الباري ١/٣٨

(١) ابن قدامة: المغني ١/١٤٨