

الزى لشتنشتاير : الإسلام والعصر الحديث

مع مقدمة بقلم سير محمد ظفر الله خان

Ilse Lichtenstadter : Islam and modern age

مؤلفة هذا الكتاب يهودية الديانة، ألمانية الأصل، ثم رحلت إلى الولايات المتحدة الأمريكية وتجنست بالجنسية الأمريكية.

وقد درست الثقافتين العربية والإسلامية في جامعات ألمانيا وإنجلترا وحصلت على إجازتي دكتوراه، إحداهما من جامعة فرانكفورت، والثانية من جامعة أوكسفورد، وهي الآن عضو في المدرسة العليا للآداب والعلوم بجامعة نيويورك، وكانت قبل ذلك أستاذة للأدب العربي والثقافة الإسلامية في المعهد الآسيوي بنفس المدينة. وللمؤلفة - غير هذا الكتاب - مقالات وأبحاث أخرى نشرت في كثير من المجلات العلمية في ألمانيا وأمريكا والباكستان ومعظمها تدور حول النواحي الاجتماعية في الإسلام مثل مكانة المرأة أو نظام الأسرة، وفيما يلي بيان بأهم هذه المقالات :

Lichtensladter (Ilse)

An Arab - Egyptian Family ; (The midelle East Journal, vol. VI. Washington, 1952)

The Muslin Woman ; (Sociologus, vol. VII, Berlin 1957)

From Particularism to Unity : Race, nationality and minorities in the Early Islamic Empire. ; (Islrmic Culture, Hyderabad, 1949).

ولم تقنع الدكتورة «الزى» بما حصلت من معلومات عن هاتين الثقافتين : العربية والإسلامية جمعتها من الكتب التي قرأت ، أو من المحاضرات التي استمعت إليها ، بل أرادت أن تتصل بالعرب وبالمسلمين اتصالا شخصيا ، وأن ترى بلادهم ، وأن تحيا بينهم وتعيش معيشتهم وأن تدرس عن كتب عاداتهم وتقاليدهم وأخلاقهم ، وأن تلمس بنفسها مشاكلهم وتستمع إلى أفكارهم وآرائهم ، ولهذا سافرت إلى مصر ثلاث مرات في السنوات : ١٩٤٧ و ١٩٥٠ و ١٩٥٥ ، وأقامت بها مددا طويلة ، وزارت معظم البلاد العربية المجاورة لمصر كما زارت باكستان - باعتبارها دولة إسلامية - في سنة ١٩٥٥ ، وأقامت بها شهورا ، ثم أقامت في مدينة دلهي ثلاثة أسابيع اتصلت خلالها بالجالية الإسلامية القيمة في عاصمة الهند .

وقد عقدت المؤلفة أواصر الصداقة أثناء هذه الزيارات مع عدد كبير من مسلمي الشرقين الأدنى والأوسط - رجالا ونساء - وكانت تجربة طيبة مكنتها من جمع كثير من الملاحظات والمعلومات وقد لقيت من أصدقائها المسلمين كل ترحيب ، وكانوا - كما تقول في مقدمة كتابها - يشعرونها دائما - مع أنها يهودية أنها في بيتها ، وذلك على الرغم من اختلاف أنماط حياتهم وقواعد دينهم . وقد تحدث إليها كثيرون من هؤلاء الأصدقاء في مصر وباكستان عن كفاحهم وعن إيمانهم ، كما كانوا في معظم الأحوال يصارحونها بنقدهم للأساليب الأوربية ، وقصور الغرب وعجزه عن فهم أساليبهم .

والكتاب كما تقول المؤلفة في مقدمتها فيه محاولة لتحليل المشاكل التي تعترض العالم الإسلامي المعاصر من حيث علاقتها بأسسها القديمة مع فحص الأسباب التي أدت إلى ظهور هذه المشاكل .

ومن الواجب في رأيها إبراز هذه الأسس الكامنة في الإسلام والتي ظلت قوية ثابتة على مر العصور ، كما كانت مستقلة عن الأحوال الخارجية أو العصور المتغيرة ، فإن الكشف عن هذه الأسس يدنا بالدوافع الداخلية الثابتة للحياة والفكر الإسلاميين .

والعالم الإسلامي خرج أخيرا من عزلة الطويلة وبدأ يشارك من جديد في الشؤون العالمية ، وكثير من مداخل صراعه ترجع أسبابها إلى عودة الاتصال بينه وبين الغرب ، وإنه لما يعنى الشرق والغرب معا إيجاد حل لهذه المشاكل ، ولتلك كان الهدف الثاني لهذا الكتاب - كما تقول المؤلفة - هو تحليل المشاكل التي نشأت عن تقابل العقليتين الشرقية والغربية .

والقسم الأول من هذا الكتاب الذي يتناول مبادئ الإسلام وأسسها يعتمد اعتمادا كبيرا على المراجع والمصادر الإسلامية القديمة ، في حين أن القسم الثاني الذي يعنى بتحليل مشاكل العالم الإسلامي المعاصر يعتمد في معظمه على الملاحظات الشخصية للمؤلفة .

وقد ركزت المؤلفة جهودها للعناية بدراسة النواحي الدينية والثقافية والأدبية والتاريخية للعرب والعالم الإسلامي ، ولكنها تقرر كذلك أنها لكي تفهم الإسلام فهما عميقا دقيقا كان لا بد لها أيضا من العناية بالظواهر الاجتماعية والاقتصادية .

والمؤلفة تذكر أنها كانت قد انتهت من تأليف كتابها وكتابة الصفحات الأخيرة منه في الوقت الذي نشأت فيه أزمة السويس أي قبيل العدوان الثلاثي على مصر ، ذلك العدوان الذي هز ضمير العالم - على حد تعبير المؤلفة وهي يهودية - ، ومع هذا فإن هذه الأحداث المؤلمة لم تغير - كما تقول - أي جزء من أجزاء البحث ، بل على العكس زادت من اعتقادها أن الإدراك المتعمق لينايبع الثقافة الإسلامية أصبح ضروريا لفهم الصراع القائم بين الشرق والغرب ، وأسباب الشد والجذب المتبادلين بين العالمين .

والمؤلفة ترى أن الوقت لم يحن بعد لتقييم هذه الأزمة بكل تشعباتها وأسبابها المتعارضة ، وقد يتضح من المناقشات العامة أن الأسباب الحقيقية لهذه الأزمة إنما ترجع إلى العوامل السياسية والاقتصادية ، أو إلى الانفعالات الوطنية ، أو إلى الصراع بين الدول الكبرى ، أو إليها جميعاً ، ولكن المؤرخ الحق يجب عليه - وسط هذه المنافسات والثورات المتكررة المتتابة ، ووسط حالة القلق العام التي تسود عصرنا الذي نعيش فيه - أن ينفذ بصره إلى مظاهر التغير والانتقال بين عصر وعصر ، وأن يقارن بين هذه الفترة التي نعيش فيها وبين الفترات الحاسمة الشبيهة لها في التاريخ مثل انحلال الامبراطورية الرومانية ، أو قرون النهضة والإصلاح ، أو عصر الثورة الفرنسية .

ولهذا ترى المؤلفة أن أزمة الشرق الأوسط الحالية ليست إلا جزءاً من الصراع في سبيل السيادة بين آسيا والغرب .

والمؤلفة ترى أخيراً أن الصراع بين العرب وإسرائيل يجب أن يحكم عليه وأن يبحث عن حل له داخل نطاق هذا الصراع الكبير بين آسيا والغرب ، ونحن نختلف المؤلفة في هذا الرأي ، ونرى أن الصراع بين العرب وإسرائيل هو أولاً جزء لا يتجزأ من الصراع بين القومية العربية وكل القوى الخارجية - شرقية أو غربية - التي تحاول العدوان على العالم العربي .

وقد قسمت المؤلفة كتابها إلى : مدخل ، وباين ، وخاتمة .

ففي المدخل تكلمت عن المشكلة : مداها ومعناها .

وجعلت عنوان الباب الأول : « أسس الإسلام » ، وقسمته إلى فصول تكلمت

فيها عن :

١ - الأساس الثقافي : المجتمع العربي قبل الإسلام .

٢ - الأساس الديني .

٣ - الأساس الفقهي والقانوني .

٤ - الأساس الاجتماعي .

٥ - الأساس الفلسفي .

وجعلت عنوان الباب الثاني « المسلم والتجديد » ، وقسمته إلى فصول تكلمت

فيها عن :

١ - المشكلة العامة .

٢ - المشكلة الاجتماعية : الزواج والأسرة ، التعليم ، الاقتصاديات .

٣ - المشكلة السياسية : الدولة الإسلامية ، الإسلام والقومية .

٤ - الفكر الجديد في الإسلام .

أما الخاتمة فقد تحدثت فيها عن موقف الشرق قبالة الغرب أو بمعنى آخر عن تقابل

الشرق والغرب .

وفي نهاية الكتاب قائمة مفيدة بالمراجع التي أفادت منها المؤلفته عند وضع

الكتاب .

وقد جهدت المؤلفته - كما تقول في مقدمتها - أن تلتزم الحياد في بحثها وأن تتناول الموضوع كما يتناوله كل باحث يسعى إلى الحقيقة ، فلا تحابي فريقا على فريق آخر . وحاولت قدر الإمكان أن تلتزم الأمانة في تفسيراتها ، ولهذا هي تتوقع أن لا يرضى عنها في بعض الأحيان القارئ المسلم أو القارئ الغربي ومع هذا فإنها تصرح أنها اضطرت احتراماً لقواعد البحث ولصداقتها العميقة للمسلمين واحترامها التام لدينهم أن تلتزم الحقيقة بالقدر الذي استطاعت .

والحق نقول إن المؤلفته حاولت جهداً أن تكون معتدلة ومعقولة عند كلامها عن الإسلام والمسلمين ، فهي تقول مثلاً عند حديثها عن الإسلام : الإسلام ليس ديناً وحسب ، إنه أكثر من ذلك ، إنه أسلوب من أساليب الحياة .

والإسلام كدين له قيم خاصة ، وخير دليل على هذا أن الدين المسيحي لم يستطع

أن يجد سبيله إلى نفوس الأميين والفقراء من المسلمين أو إلى نفوس المثقفين ثقافة عالية أو إلى نفوس القادة والساسة ، وإنك لتجد علماء الذرة والحيوان والرياضة - رغم بلوغهم هذه الدرجة العليا من العلم - ظلوا مخلصين لدينهم الإسلامي .

ومما يستحق الالتفات أنه ما من واحد من الطلبة المسلمين الذين يتلقون العلم في أوروبا قد تحول إلى المسيحية ، قد يكون من بينهم من استغرب في أنماط حياته ، ولكن ليس من بينهم من استنصر ، ولم يحدث هذا عن مصادفة ، ولكن له دلالة القوية ، وذلك أن الإسلام له قيمة التي لا ترضى الجاهل وحسب ، بل والتي تكفي حاجات المعلمين والمثقفين «

ومن المثل الطيبة على اعتدال المؤلفة ودفاعها عن الإسلام وتأيدها لأحكامه حديثها عن المرأة وحقوقها في الإسلام ومكانتها في المجتمع الإسلامي (انظر ص ١٢٢ وما بعدها) وكلامها عن الحجاب ، نشأته وتطوره وحكم الإسلام فيه (ص ١٢٣ وما بعدها)

ومع ذلك فإن القارئ السلم لا يستطيع أن يرضى عن كل ما أوردت المؤلفة في كتابها من آراء فإن فيه مأخذ كثيرة ، وفي رأي أنها لا تنفرد وحدها بترداد هذه الأفكار التي نأخذها عليها ، بل هي أفكار سمعناها ونسمعها كثيراً من عدد من المستشرقين ، وقرأناها وتقرؤها لهم فيما يكتبون ويؤلفون .

من ذلك قولها بوجود تعارض أو تناقض في القرآن^(١) وتستشهد على هذا بالآية رقم ١٠٥ من سورة البقرة التي تقول :

« ما ننسخ من آية أو ننسخها نأتِ بخير منها أو مثلها ، ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير » .

وهذه دعوى باطلة لست أحسب أن الهدف منها براء ، وقد فطن إلى هذا المأخذ السيد محمد ظفر الله خان وأشار إليه في المقدمة التي قدم بها للكتاب

(١) انظر كذلك ص ٩٨ - ٩٩ من الكتاب .

وناقشه وحاول أن يفنده مستندا إلى قوله سبحانه وتعالى في سورة آل عمران :

« هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آياتٌ ، محكمات هُنَّ أمُّ الكتاب ، وأُخَرَ متشابهات ، فأما الذين فى قلوبهم زيغٌ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون فى العلم يقولون آمناً به كلٌّ من عند ربنا وما يذكرون إلا أولو الألباب . »

والذى نعلمه ونؤمن به نحن المسلمون أن لاتناقض ولا تعارض فى القرآن البتة ، ولو أن المؤلفه ومن يقول بقولها من المستشرقين رجعوا إلى المعجم المفهرس للقرآن لوجدوا أن الكتاب الكريم به نحو ٣٨٥ آية وردت فيها كلمة « آية » ، وأن كلمة « آية » فى كل هذه الآيات لاتعنى فقرة من فقرات سور القرآن ، وإنما هى تعنى دائماً: الدليل والبرهان والشاهد والعلامة والعبارة والعظة مثل قوله تعالى :

« قال رب اجعل لى آيةً قال آيتك ألا تكلم الناس »

وقوله : « إن فى ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين » .

وقوله : « وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها » .

وقوله : « أن تبتغى نفقاً فى الأرض أو سلماً فى السماء فتأتهم بآية » .

وقوله : « هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل فى أرض الله » .

وقوله : « وقالوا مهما تأتنا به من آية لتسحرنا بها فما نحن لك بمؤمنين » .

وقوله : « فاليوم نحن ننجيك بيدناك لتكون لمن خلفك آية » .

وقوله : « إن فى ذلك لآية لمن خاف عذاب الآخرة » .

وقوله : « وكأين من آية من السموات والأرض يمرون عليها » .

وقوله : « إن فى ذلك لآية لقوم يتفكرون » .

وقوله : « وجعلنا الليل والنهار آيتين فحونا آية الليل » ... الخ والمقصود بالنسخ

فى الآية التى استشهدت بها الأمتاذة « الزى » إنما هو نسخ آيات الله فى كونه ،

والسياق يدل على هذا بدليل أن الآية تختم بقوله تعالى : « ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير » .

والحقيقة أن هذا التناقض المدعى منشؤه جهل باللغة العربية وكتب الأصول والتفسير ، وتقصان في معرفة مصطلحات القرآن .

ومما يؤخذ على مؤلفة هذا الكتاب أنها حين تحدثت عن فرقة الأحمديّة القاديانية التي نشأت في الهند أشارت إلى القول الخاطيء الذي حاول أن يفسر به أحمد قاديان - مؤسس الفرقة - قوله تعالى « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » من أن المقصود « بخاتم النبيين » الخاتم الذي يختم به ، لا أنه آخر الأنبياء ، ولو أنها روت هذا القول على أنه قول أحمد قاديان لما كان هناك ما نأخذه عليها ، ولكنها ذكرت ما يفيد موافقتها على هذا القول ، بل وادعت أن القرآن يؤيده ، فقالت :

« The Korman itself calls Muhammad - Seal of prophets »

انظر ص ٦٨ ، ص ٨٦

ومما يعيب هذا الكتاب في نظر القارئ المسلم أن المؤلفة تتحدث عن محمد عليه السلام باعتباره مشرعاً ، وتتحدث عن التشريعات الواردة في القرآن باعتبارها من وضعه ، ولهذا تنقده وتصف تشريعاته بالقصور وعدم الشمول ، فهي تقول مثلاً في ص ٧١ - ٧٢ :

« ومحمد - رغم ما يمتاز به من عبقرية - لم يكن مشرعاً لتشريعات شاملة - حتى داخل النطاق المحدد لتنظيماته المبتكرة - فالتشريعات الوحي بها في القرآن هي قرارات صدرت لتوائم حالات خاصة ، وتشريعاته الاجتماعية تبدو وكأنها فصلت لتناسب حاجات بيئته الاجتماعية الخاصة ، ومثل هذا القوانين المتصلة بالعلاقات الأسرية وبالزواج والميراث»^(١)

(١) ونس كلامها باللغة الإنجليزية : [انظر الصفحة التالية] =

والكاتبة لم تنس يهوديتها ، فهي تبدي الأسى والأسف وتتهم الرسول عليه السلام بالقسوة لأنه أبعد اليهود عن المدينة (انظر ص ٤٩) ، مع أنها اعترفت عند تحليلها « للصحيفة » وهي أول دستور أصدره النبي للمجتمع الإسلام في المدينة بعد هجرته إليها - أنها أول وأقدم وثيقة في العالم تنص على الحرية الدينية ، فقد نصت الصحيفة على أن يترك لليهود الحرية في أن يظلوا يهودا .

والحقيقة أن الرسول عليه السلام قد جامل اليهود مجاملة لم يجاملها لآية طائفة أخرى ، وأكرمهم غاية الإكرام ، واعترف بهم - في الصحيفة - كعنصر ثالث إلى جانب المهاجرين والأنصار ، ونص فيها على حريتهم الدينية ، ولكنهم قابلوا هذا كله بالجحود ونكران الجليل والدسائس والمؤامرات يدبرونها ضد الرسول ، ثم انضموا أخيرا إلى الحلف الذي جمع أعداءه جميعا في موقعة الخندق ، فالرسول إذن لم يكن قاسيا حين اضطر إلى إقصاء اليهود عن المدينة ، بل كان رحيا الرحمة كلها ، والرسول اضطر إلى اتخاذ هذا الإجراء اضطرارا لأنه كان في سبيله لتكوين دولة جديدة ، والثورات والدول الجديدة - في كل عصور التاريخ - لا يمكن أن تسمح ببقاء العناصر المناوئة الهدامة .

والؤلفة - ويشاركها نفر من المستشرقين - تحاول في أكثر من موضوع أن ترد الإسلام إلى أصول قديمة ، بعضها يهودي أو مسيحي ، وبعضها وثني ، فهي على سبيل المثال - تقول في ص ٤٩ وما يليها : إن الحج بصورته الإسلامية فيه كثير من

In spite of his genius, Muhammed was not a systematic law-giver, not even within the limited range of his original organization. The laws revealed in the koran are decisions (ad hoc) made to fit specific cases. His social legislation is cut to the requirements of his own social environment, for instance the regulations affecting family relations, marriage and inheritance).

الشعائر التي كانت تتبع في عهود الوثنية مثل الطواف وتقبيل الحجر الأسود ، وهذه محاولة ماكرة لأن أصحابها يريدون أن يثبتوا أن الإسلام لم يأت بجديد ، بل هو مجموعة من الأصول والقواعد والشعائر أخذت عن الأديان السابقة ، حتى الوثنية العربية القديمة التي قام الإسلام لمحاربتها والقضاء عليها .

والمؤلفة تستعمل عند كلامها عن الإسلام بعض المصطلحات المتصلة بالدين المسيحي والنظام الكهنوتي ، فهي مثلاً عند كلامها عن أثر الدين ورجال الدين في الحركات السياسية خلال العصور حتى وقتنا الحالى تضرب أمثلة كثيرة ، ومنها أن شيوخ الأزهر في القاهرة يهددون وينذرون بإصدار قرار الحرمان (excommunication) ضد أى مسلم يعقد صلحاً مع إسرائيل ، فهي تقول في ص ٦٧ - ٦٨ :

(The Azhar Sheikhs in Cairo who threaten to excommunicate any muslim who would make peace with Israel ... etc).

ونظام الحرمان نظام كهنوتي عرفه باباوات وكرادلة روما في العصور الوسطى ، ولم يكن يعرفه ولا يمكن أن يعرفه الإسلام ، وإذا كان لشيوخ الأزهر من رأى في إسرائيل فهو أنها دولة مصطنعة معتدية دخيلة ، لا وجود لها من الناحية القانونية ، وكل من يتعامل مع هذه الدولة من المسلمين يعتبر خائناً لوطنه ودينه .

وبعد ، فهذه مأخذ لا يرضى عنها القارئ المسلم لأنها تتصل بعقيدته وإيمانه ، والكتاب رغم هذا له قيمته ، فقد بذلت صاحبته جهداً كبيراً في الدراسة والبحث وجمع المعلومات ، وحاولت حقيقة أن تفهم أصول الدين الإسلامى والأسس التي قام عليها المجتمع الإسلامى خلال العصور ، ونجحت في مواضع كثيرة في تفهم وجهة نظر المسلمين ومشاكلهم ، وإذا كانت قد خانها التوفيق عند عرض بعض النقط التي أخذناها عليها فإنما فعلت ذلك مرغمة وتحت تأثير رواسب قوية استقرت في نفسها ، وكانت أقوى من منهجها العلمى ومن رغبتها في التزام الحيدة والعدالة عند إصدار

أحكامها . تلك الرواسب بعضها يرجع إلى الأثر القوي للديانة اليهودية التي وُلدت عليها المؤلفات وفي جوتها نشأت ، وبعضها يرجع إلى الأثر الأقوى للثقافة الغربية التي تلقها وللاساتذة الأوربيين الذين درست عليهم .

ونحن إذا كنا نحب ديننا ونعمل على دراسته وفهمه فإن من واجبنا أن نقرأ هذا الكتاب وأشباهه ، فإن فيه إلى جانب هذه المآخذ خيراً كثيراً ، ومن واجبنا أن نترجمه إلى اللغة العربية وأن نناقش ما يستحق المناقشة ونرد على ما يستحق الرد .

جمال الدين السبالي