توحيد الأوقاف المتنوعة في وقف واحد

بحث مقدم
لمؤتمر الأوقاف الأول في المملكة العربية السعودية
الذي نظمه جامعة أم القرى
بالتعاون مع وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة الإرشاد
في مكة المكرمة عام ١٤٢٢هـ

أعداد
د./خالد علي المشيقح

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

إن الحمد لله، أحمده، وأستعينه، وأستغفره، وأعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهد الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله.

{يأيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون}[1].

{يأيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيبا}[2].

{يأيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا ۞ يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما}[3].

أما بعد:

فقد جاءت الشريعة الإسلامية بالحث على عمل الخير، والإنفاق في سبيل الله، ومن ذلك توقيف الأموال وتحبيسها على أبواب البر والإحسان، فإن الوقف من الصدقات الجارية في حياة المتصدق وبعد وفاته، يعم خيرها، ويكثر برها، وتتضافر بها الجماعة في مد ذوي الحاجات، وإقامة المساجد، وإنشاء دور الخير من مستشفى جامع يطب أدواء الناس، ومدارس ومعاهد تنشر العلم وترفع الجهل، ونزل تؤي أبناء السبيل، وملاجىء تؤوي اليتامى، ولذا تكاثرت أبواب البر بأوقاف الصحابة، ثم التابعين، ثم من جاؤوا من بعدهم واتبعوا هديهم بإحسان، و لم يكن ذلك مقصورا على الإنفاق على الفقراء، والمساجد، والمدارس والوقف عليها، بل أوقفوا الأموال على الحيوانات والبهائم المريضة والمسنة، إلى غير ذلك مما لا يمكن حصره، كل ذلك يتم برغبة خالصة ابتغاء مرضاة الله عز وجل.

---

(١) سورة آل عمران: ١٠٢.

(٢) سورة النساء: ١.

(٣) سورة الأحزاب: ٧٠-٧١.

ومن هنا رأت جامعة أم القرى وفقها الله بالتعاون مع وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد وفقها الله إقامة مثل هذا المؤتمر؛ للتعريف بواقع الوقف، وتعميق مفهومه ومكانته، وتأصيله في حياة الناس، والتوعية بمجالاته وإيضاح أثره العظيم في خدمة الإسلام، وتداول المعلومات والخبرات بين العلماء والواقفين والمسؤولين عن المؤسسات الوقفية، وغير ذلك من الأهداف النبيلة وقد سعدت بتكليفي بالمشاركة في هذا المؤتمر، وتقديم بحث حول أحد المحاور المطروحة، فيسر الله عز وجل الكتابة في: " **توحيد الأوقاف المتنوعة في وقف واحد** "، وقد رأيت جعل ما كتبته في تمهيد، وثلاثة مباحث.

– **التمهيد**، ويشتمل على خمسة مطالب:

المطلب الأول: تعريف الوقف لغة.

المطلب الثاني: تعريف الوقف في الاصطلاح، وبيان المراد بعنوان البحث.

المطلب الثالث: أدلة مشروعية الوقف.

المطلب الرابع: أقسام الوقف، وأهدافه.

المطلب الخامس: نبذة تاريخية عن الوقف.

المبحث الأول: تغيير شرط الواقف. وفيه أمران:

الأمر الأول: قول الفقهاء نص الواقف كنص الشارع.

الأمر الثاني: أقسام تغيير شرط الواقف.

المبحث الثاني: توحيد الأوقاف بإبدال أعيانها. وفيه أمران:

الأمر الأول: أن يكون الوقف منقطع المنفعة.

الأمر الثاني: أن يكون الوقف غير منقطع المنفعة.

المبحث الثالث: توحيد الأوقاف بنقلها من محلة إلى أخرى.

المبحث الرابع: شروط توحيد الأوقاف، وإبدالها. وفيه أمران:

الأمر الأول: بيانها.

الأمر الثاني: شرط الواقف عدم الاستبدال.

وقد سلكت في كتابة هذا البحث المنهج العلمي في كتابة البحوث العلمية كما يلي:

١ – ترقيم الآيات القرآنية.

٢ - تخريج الأحاديث النبوية، والآثار عن الصحابة رضي الله عنهم.

٣ - تحرير مذاهب الأئمة من مصادرها المعتبرة، وجمع أدلتهم وما ورد عليها من مناقشة.

ثم ختمت البحث بأبرز النتائج التي توصلت إليها.

وقد جعلت للبحث فهرسين:

١ - فهرسا للمصادر والمراجع.

٢ - فهرسا للموضوعات.

والله أسأل أن يوفق الجميع لما فيه خير الإسلام والمسلمين، وأن يجعل عملنا خالصا لوجهه الكريم إنه ولي ذلك والقادر عليه، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه.

كتبه:

د/ خالد بن علي بن محمد المشيقح

الأستاذ المشارك بقسم الفقه بكلية الشريعة وأصول الدين

التمهيـد

وفيه خمسة مطالب :

المطلـــــب الأول : معنى الوقف لغة.

المطلـــب الثـــاني : تعريف الوقف في الاصطـــلاح، وبيـــان المراد بعنوان البحث.

المطلـــب الثـــالث : أدلة مشروعية الوقف.

المطلـــب الرابـــع : أقسام الوقف، وأهدافه.

المطلب الخـــامس : نبذة تاريخية عن الوقف

المطلب الأول: معنى الوقف لغة

قال ابن فارس: " الواو القاف والفاء: أصل واحد يدل على تمكث في شيء ثم يقاس عليه، والوقف مصدر... "[1].

وقال الفيومي: " وقفت الدابة تقف وقفا ووقوفا: سكنت، ووقفتها يتعدى، ولا يتعدى..."[2].

" أما أوقف فهي لغة رديئة "[3].

وقيل للموقوف " وقف " تسمية بالمصدر، ولذا جمع على " أوقاف " كوقت وأوقات[4].

والوقف هو: الحبس، والتسبيل[5]، يقال: وقفت الدابة وقفا حبستها في سبيل الله.

والحبس: المنع[6]. وهو يدل على التأبيد، يقال: وقف فلان أرضه وقفا مؤبدا، إذا جعلها حبيسا لا تباع ولا تورث[7].

المطلب الثاني: تعريف الوقف في الاصطلاح

اختلفت عبارات الفقهاء في تعريفهم للوقف شرعا، وذلك تبعا لاختلافهم في لزوم الوقف وعدم لزومه، ومصير العين الموقوفة بعد الوقف، وغير ذلك. وهذه طائفة من هذه التعريفات:

التعريف الأول:

هو تحبيس مالك مطلق التصرف ماله المنتفع به مع بقاء عينه بقطع تصرف الواقف وغيره في رقبته، يصرف ريعه إلى جهة بر تقربا إلى الله تعالى.

---

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة، مادة (وقف) ١٣٥/٦.

(٢) المصباح المنير ٦٩٦/٢، مادة (وقف).

(٣) لسان العرب ٣٥٩/٩، مادة (وقف)، والمصباح المنير ٦٦٩/٢، مادة (وقف).

(٤) انظر: تهذيب اللغة ٣٣٣/٩.

(٥) ينظر: الصحاح ١٤٤٠/٤، ولسان العرب ٣٥٩/٩، والمطلع ص٢٨٥.

(٦) انظر: المغرب ١٧٦/١، مادة (حبس).

(٧) انظر: اللسان ص٦٣، مادة (أبد).

وإلى هذا التعريف ذهب الشافعية[1]، والحنابلة[2]، على أن بعضهم يترك بعض القيود للعلم بها، ولهذا عرفه بعض أصحاب هذا القول بقوله: "تحبيس الأصل، وتسبيل المنفعة"[3].

قال المرداوي: أراد من حد بهذا الحد مع شروط الوقف المعتبرة، وأدخل غيرهم الشروط في الحد[4].

شرح التعريف:

قولهم: "تحبيس مالك": سواء بنفسه أو نائبه.

وقولهم: "مطلق التصرف": ومن له مطلق التصرف هو: المكلف، البالغ العاقل، الحر، الرشيد[5].

وهذان القيدان لم يذكرهما الشافعية في تعريفاتهم للعلم بهما، ولاشتراطهما لكل تصرف يرتب عليه الشارع أثرا شرعيا، فهم يشترطون في الواقف " صحة عبارته، وأهلية التبرع "[6].

وقولهم: "تحبيس " إشارة إلى الصيغة.

وقولهم: "ماله ": أي الشرعي، فخرج ما ليس شرعيا كالمحرم، وما كان مختصا ككلب الصيد، ولهذا جاء في مطالب أولي النهى[7]: " وعلم منه: أنه لا يصح الوقف من نحو مكاتب، ولا سفيه، ولا وقف نحو الكلب والخمر...".

وقولهم: "المنتفع به ": أي سواء كان الانتفاع به في الحال، أم لا كعبد صغير، وخرج بذلك: ما لا يمكن الانتفاع به نحو الحمار الزمن الذي لا يرجى برؤه.

وقولهم: " مع بقاء عينه ": أي ولو مدة قصيرة أقلها زمن يقابل بأجرة، وخرج به: ما لا ينتفع به إلا بذهاب عينه كشمعة للوقود وريحان مقطوع للشم وطعام للأكل، فلا يصح وقف شيء من ذلك؛ لأنه لا يمكن الانتفاع به إلا مع ذهاب عينه[8].

---

(١) الإقناع للشربيني ٢٦/٢، وفتح الوهاب ٢٥٦/٢، وتحفة المحتاج ٢٣٥/٦.

(٢) انظر: المطلع ٢٨٥، التنقيح ١٨٥، وشرح المنتهى للبهوتي ٤٨٩/٢.

(٣) المغني ١٨٤/٨.

(٤) الإنصاف ٣/٧.

(٥) ينظر: مطالب أولي النهى ٢٧٠/٤.

(٦) ينظر: منهاج النووي مع مغني المحتاج ٣٧٦/٢.

(٧) ٢٧١/٤.

(٨) ينظر: حاشية الباجوري على الغزي ٦٩/٢، وفتح الوهاب ٢٥٦/٢.

وقولهم: " بقطع تصرف الواقف وغيره في رقبته ": متعلق بتحبيس على أنه تبيين له، أي: إمساك المال عن أسباب التملكات بقطع تصرف واقفه وغيره في رقبته بشيء من التصرفات[1].

وقولهم: "بصرف ريعه": أي غلة المال وثمرته ونحوها، بسبب تحبيسه[2].

وقولهم: " إلى جهة بر ": هذا معنى قولهم " وتسبيل المنفعة " أي إطلاق فوائد العين الموقوفة من غلة وثمرة وغيرها للجهة المعينة[3].

والمراد بجهة البر: ما عدا الحرام، ولذلك عبر بعض الفقهاء بقولهم: "على مصرف مباح "[4]، فيخرج به المصرف الحرام، وزاد بعضهم كلمة "موجود" فقال " على مصرف مباح موجود"[5]، واشتراط كونه موجودا مسألة خلافية[6]، ولهذا ذكر أبو الضياء: أن الأولى حذف كلمة " موجود " ليتأتى التعريف على كلا القولين[7].

وقولهم: " تقربا إلى الله تعالى "، أي لأجل التقرب إلى الله تعالى، وإن لم يظهر فيه قصد القربة كالوقف على الأغنياء[8] توددا، أو على أولاده خشية بيعه بعد موته وإتلاف ثمنه من غير أن يخطر القربة بباله، بل قد يخطر بباله القصد المحرم كأن يستدين حتى يستغرق الدين ماله، وهو مما يصح وقفه فيخشى أن يحجر عليه ويباع ماله في الدين فيقفه، ليفوت على رب الدين، ويكون وقفا لازما، لكونه قبل الحجر عليه مطلق التصرف في ماله لكنه آثم بذلك، ومنهم من يقف على ما لا يقع عليه غالبا إلا قربة كالمساكين والمساجد، قاصدا بذلك الرياء، فإنه يلزم ولا يثاب عليه؛ لأنه لم يبتغ به وجه الله تعالى"[9].

---

(١) ينظر: مطالب أولي النهى ٤/٢٧١.

(٢) المصدر السابق.

(٣) انظر: كشاف القناع ٤/٢٤١.

(٤) انظر: تحفة المحتاج ٦/٢٣٥، قليوبي وعميرة ٣/٩٧، أسنى المطالب ٢/٤٥٧، فتح الجواد ١/٦١٣.

(٥) انظر: نهاية المحتاج ٥/٣٥٨، مغني المحتاج ٢/٣٧٦، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع ٢/٢٦.

(٦) انظر: روضة الطالبين ٥/٣٢٧.

(٧) حاشية أبي الضياء على نهاية المحتاج ٥/٣٥٨.

(٨) انظر: حاشية الباجوري ٢/٧٠.

(٩) انظر: مطالب أولي النهى ٤/٢٧١.

التعريف الثاني:

هو حبس العين على حكم ملك الله تعالى فيزول ملك الواقف عنه إلى الله تعالى على وجه تعود منفعته على العباد، فيلزم ولا يباع، ولا يوهب، ولا يورث.

وإلى هذا التعريف ذهب أبو يوسف ومحمد صاحبا أبي حنيفة، وهو المذهب عند الحنفية[1].

والمعول والفتوى على قولهما[2].

التعريف الثالث:

هو حبس العين على ملك الواقف والتصدق بمنفعتها، أو صرف منفعتها على من أحب.

وإلى هذا القول ذهب الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى[3].

قوله: " على ملك الواقف ": إذ عند أبي حنيفة: أن الرقبة ملك الواقف حقيقة في حياته، وملك لورثته بعد وفاته بحيث يباع ويوهب، بخلاف ما عليه الصاحبان[4].

التعريف الرابع:

إعطاء منفعة شيء مدة وجوده لازما بقاؤه في ملك معطيه، ولو تقديرا.

وهذا تعريف ابن عرفة، وعليه كثير من المالكية[5].

فقوله: " إعطاء منفعة " قيد أخرج عطية الذات، فإنها إما هبة، أو صدقة[6].

قوله: " مدة وجوده " أي الموقوف.

وفي الفواكه الدواني[7]: " خلاف المعتمد، أو أنه بنى تعريفه على الغالب، فلا ينافي أنه يصح الوقف مدة من الزمان، ويصير الذي كان موقوفا ملكا".

---

(١) انظر: الهداية مع فتح القدير ٦/٢٠٣.

(٢) انظر: حاشية الشلبي على تبيين الحقائق ٣/٣٢٥.

(٣) انظر: الهداية مع فتح القدير ٦/٢٠٣.

(٤) ينظر: حاشية الطحطاوي ٢/٥٢٨. و ص

(٥) ينظر: مواهب الجليل ٦/١٨، وشرح الخرشي على خليل ٧/٧٨.

(٦) ينظر: مواهب الجليل ٦/١٨.

(٧) ٢/٢٢٥.

قوله: " لازما بقاؤه في ملك معطيه " قيد خرج به العبد المخدم حياته يموت قبل موت ربه، لعدم لزوم بقائه في ملك معطيه؛ لجواز بيعه برضاه مع معطاه.

قوله: " ولو تقديرا " يحتمل: ولو كان الملك تقديرا كقوله: إن ملكت دار فلان فهي حبس.

ويحتمل: ولو كان الإعطاء تقديرا كقوله: داري حبس على من سيكون[1].

وأقرب التعاريف هو الأول؛ إذ هو أجمع التعاريف وأمنعها.

وأما التعريف الثاني: ففيه زيادة حكم الوقف.

وأما الثالث: ففيه الرجوع عن الوقف، وهو مخالف لمقتضى الوقف.

وأما التعريف الرابع: فقد تطرق إليه الاحتمال في قوله: " ولو تقديرا ".

وأما المراد بعنوان البحث: " توحيد الأوقاف المتنوعة في وقف واحد ":

توحيد أعيان الأوقاف، وجمعها في عين واحدة، مثل أن تكون هناك أوقاف متنوعة من عقارات ونحوها، متعطلة لصغرها، أو قريبة من التعطل، ونحو ذلك، فتجمع في عقار واحد.

وهذا يقتضي البحث في حكم إبدال الأوقاف، وبيعها، ونقلها إلى محلة أخرى، وغير ذلك مما ذكره أهل العلم من مسائل لها صلة بعنوان البحث.

المطلب الثالث: أدلة مشروعية الوقف

دل على شرعية الوقف: الكتاب، والسنة، والإجماع.

فمن القرآن:

قوله تعالى: **{ لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون }**[2].

فإن أبا طلحة[3] لما سمعها بادر إلى وقف أحب أمواله إليه، وهي بيرحاء - حديقة مشهورة -.

قوله تعالى: { **وما يفعلوا من خير فلن يكفروه والله عليم بالمتقين**}[4]، ويدخل في ذلك الوقف.

---

(١) شرح الخرشي على خليل ٧٨/٧.

(٢) آل عمران: ٩٢.

(٣) أخرجه البخاري في الزكاة، باب الزكاة على الأقارب (١٤٦١)، ومسلم في الزكاة، باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين.. (٩٩٨) عن أنس رضي الله عنه.

(٤) آل عمران: ١١٥.

وقوله تعالى: { **إنا نحيي الموتى ونكتب ما قدموا وآثارهم** }[1].

ومن آثارهم الوقف بعد مماتهم[2].

ومن السنة:

١ - ما رواه ابن عمر رضي الله عنهما قال: " أصاب عمر بخيبر أرضا فأتى النبي ﷺ فقال: " أصبت أرضاً لم أصب مالاً قط أنفس منه، فكيف تأمرني به؟ قال: إن شئت حبّست أصلها وتصدّقت بها. فتصدق عمر أنه لا يباع أصلها ولا يوهب، ولا يورث، في الفقراء والقربى والرقاب وفي سبيل الله والضيف وابن السبيل لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف، أو يطعم صديقاً غير متمول فيه "[3].

٢ - ما رواه أبو هريرة أن رسول الله ﷺ قال: " إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له "[4].

والصدقة الجارية محمولة عند العلماء على الوقف، دون نحو الوصية بالمنافع المباحة لندرتها.

قال النووي رحمه الله تعالى: " وفيه دليل لصحة أصل الوقف، وعظيم ثوابه "[5].

أما الإجماع:

فقد قال القرطبي: " إن المسألة إجماع من الصحابة، وذلك أن أبا بكر، وعمر، وعثمان، وعلياً، وعائشة، وفاطمة، وعمرو بن العاص، وابن الزبير، وجابراً، كلهم وقفوا الأوقاف، وأوقافهم بمكة والمدينة معروفة مشهورة "[6].

وقال جابر رضي الله عنه: " لم يكن أحد من أصحاب النبي ﷺ ذو مقدرة إلا وقف "[7].

وقال ابن هبيرة:

---

(١) سورة يس: ١٢.

(٢) ينظر: تفسير القرآن العظيم ٣/٥٦٦.

(٣) أخرجه البخاري في الشروط، باب الشروط في الوقف (ح٢٧٣٧)، ومسلم في الوصية، باب الوقف (ح١٦٣٢).

(٤) الحديث أخرجه مسلم في الوصية، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته (ح١٦٣١).

(٥) شرح صحيح مسلم للنووي ١١/٨٥.

(٦) تفسير القرطبي ٦/٣٣٩.

وانظر: آثار الصحابة رضي الله عنهم: مخرجة في المستدرك ٤/٢٠٠، وسنن الدارقطني ٤/٢٠٠، وسنن البيهقي ٦/١٦٠، والمحلى ٩/١٨٠.

(٧) أورده ابن قدامة في المغني ٨/١٨٥، والزركشي ٤/٢٦٩، و لم أقف عليه مسنداً.

"اتفقوا على جواز الوقف "[1].

وقال الشافعي في القديم: " بلغني أن ثمانين صحابيا من الأنصار تصدقوا بصدقات محرمات ".

والشافعي يسمي الأوقاف: الصدقات المحرمات[2].

وقال الترمذي: " والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم لا نعلم بين المتقدمين منهم في ذلك اختلافا في إجازة وقف الأرضين وغير ذلك "[3].

وقال البغوي: " والعمل على هذا عند عامة أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ ومن بعدهم من المتقدمين لم يختلفوا في إجازة وقف الأرضين وغيرها من المنقولات، وللمهاجرين والأنصار أوقاف بالمدينة وغيرها، لم ينقل عن أحد منهم أنه أنكره، ولا عن واقف أنه رجع عما فعله لحاجة وغيرها "[4]

وقال ابن حزم: " وسائر الصحابة جملة صدقاتهم بالمدينة أشهر من الشمس لا يجهلها أحد "[5].

المطلب الرابع: أقسام الوقف، وأهدافه

أقسام الوقف:

لم يكن المتقدمون يفرقون في التسمية بين ما وقف على الذرية، وما وقف على غيرهم من جهات البر، بل الكل يسمى عندهم وقفا، أو حبسا، أو صدقة.

إلا أن المتأخرين مالوا إلى التمييز بين ما وقف على الذرية والأهل، وبين ما وقف ابتداء على جهة من جهات البر، كالفقراء، أو طلبة العلم، أو المشافي، أو دور العلم.

فأطلقوا على الأول: وصف الوقف الذري - أو الأهلي - وعلى الثاني: وصف الوقف الخيري[6].

وحقيقة الأمر أن الوقف شامل لكلا المسميين شمول النوع لأفراده، فالوقف سواء كان على الأهل، أو على سائر جهات البر، فيه معنى الخير، والإحسان، والصدقة، لا فرق.

---

(١) الإفصاح ٥٢/٢.

(٢) ينظر: مغني المحتاج ٣٧٦/٢.

(٣) سنن الترمذي ١٣/٥، بعد حديث (١٣٧٥).

(٤) شرح السنة ٢٨٨/٨.

(٥) المحلى ١٨٠/٩.

(٦) محاضرات في الوقف لأبي زهرة ص٤، ٣٦، وأحكام الوقف للكبيسي ٤٢/١.

أهداف الوقف:

يحقق الوقف باعتباره عملا من أعمال البر والخير التي يؤديها المسلم بمحض إرادته واختياره هدفين، أحدهما عام، والآخر خاص.

أما الهدف العام: فإن الشارع قد أوجب على المسلمين التعاون، والتكاتف والتراحم، وقد شبه النبي ﷺ المسلمين " في توادهم وتراحمهم، وتعاطفهم بالجسد، إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى"[1].

ولا شك أن من أهم نواحي اختبار المسلم في هذا المجال، جانب الإنفاق في سبيل الله، خدمة للجماعة، وقياما بواجب النصرة.

وأوجه الإنفاق كثيرة ومتنوعة، ولا شك أن من أهمها تحبيس عين ذات نفع دائم، وتسبيل هذا النفع.

إذ يمتاز عن غيره من أوجه البر بميزة الديمومة التي بها يحفظ لكثير من الجهات العامة حياتها، ويساعد كثيرا من زوايا المجتمع على استمرارها، مما يضمن لكثير من طبقات الأمة لقمة العيش عند انصراف الزمن.

قال الدهلوي في مجال تبيان محاسن الوقف: "... وفيه من المصالح التي لا توجد في سائر الصدقات، فإن الإنسان ربما يصرف في سبيل الله مالا كثيرا ثم يفنى، فيحتاج أولئك الفقراء تارة أخرى، ويجيء أقوام آخرون من الفقراء فيبقون محرومين، فلا أحسن ولا أنفع للعامة من أن يكون شيء حبسا للفقراء وابن السبيل يصرف عليهم منافعه، ويبقى أصله "[2].

وقال أبو زهرة: " وإن الوقف الذي يكون فيه حبس العين على حكم الله تعالى والتصرف بالثمرة على جهات البر، هو نوع من الصدقات الجارية بعد وفاة المتصدق، يعم خيرها ويكثر برها، وتتضافر بها الجماعات في مد ذوي الحاجات، وإقامة المعالم، وإنشاء دور الخير، من مستشفى جامع يطب أدواء الناس، ونزل يؤوي أبناء السبيل، وملاجيء تؤوي اليتامى، وتقي الأحداث شر الضياع، فيكونوا قوة عاملة، ولا يكونوا قوة هادمة[3].

---

(١) أخرجه مسلم في البر والصلة، باب تراحم المؤمنين (ح٢٥٨٦) عن النعمان بن بشير رضي الله عنه.

(٢) حجة الله البالغة ١١٦/٢.

(٣) محاضرات في الوقف ص٣.

أما الهدف الخاص: فإن الوقف يؤدي دورا مهما في تحقيق رغبة خاصة، مما هو مغروس في الطبيعة البشرية، فإن الإنسان يدفعه إلى فعل الخير دوافع عديدة، لا تخرج في مجملها عن مقاصد الشريعة وغاياتها. ومن أهم ذلك ما يلي:

١ – **الدافع الديني**: للعمل لليوم الآخر، فيكون تصرفه بهذا الشكل نتيجة من نتائج الرغبة في الثواب، أو التكفير عن الذنوب.

٢ – **الدافع الغريزي**: حيث تدفع الإنسان غريزته إلى التعلق بما يملك، والاعتزاز به، والحفاظ على ما تركه له آباؤه وأجداده، فيخشى على ما وصل إليه من ذلك، من إسراف ولد، أو عبث قريب، فيعمل على التوفيق بين هذه الغريزة، وبين مصلحة ذريته بحبس العين عن التملك والتمليك، وإباحة المنفعة، ولا يكون ذلك إلا في معنى الوقف أو ما في معناه.

٣ – **الدافع الواقعي**: المنبعث من واقع الواقف، وظروفه الخاصة حين يجد الإنسان نفسه في وضع غير مسؤول تجاه أحد من الناس، كأن يكون غريبا في مواطن ملكه، أو غريبا عمن يحيط به من الناس، أو يكون منهم إلا أنه لم يخلف عقبا، و لم يترك أحدا يخلفه في أمواله شرعا، فيضطره واقعه هذا إلى أن يجعل أمواله في سبيل الخير بالتصدق بها في الجهات العامة.

٤ – **الدافع العائلي**: حيث تغلب العاطفة النسبية على الرغبة والمصلحة الشخصية، فيندفع الواقف بهذا الشعور إلى أن يؤمن لذريته موردا ثابتا، صيانة لهم عند الحاجة والعوز.

على أن تحقيق هذه الأغراض إنما يجيء تبعا لوضع الشارع وغرضه، فهذه الأهداف تحث على فعل الخير، والتصدق في وجوه البر، وهذا داخل في إطار المطلب الشرعي العام.

٥ – **الدافع الاجتماعي**: الذي يكون نتيجة لشعور بالمسؤولية تجاه الجماعة، فيدفعه ذلك إلى أن يرصد شيئا من أمواله على هذه الجهة مسهما في إدامة مرفق من المرافق الاجتماعية[1].

---

(١) أحكام الوقف للكبيسي ١/١٤١.

المطلب الخامس: نبذة تاريخية عن الوقف

جعل الإمام الشافعي – رحمه الله – بداية تاريخ الأوقاف من بعد بعثة محمد ﷺ، وأن المسلمين أول من عرف الأوقاف، ولذلك قال رحمه الله تعالى: لم يحبس أهل الجاهلية فيما علمته دارا ولا أرضا تبررا، وإنما حبس أهل الإسلام[1].

وقال في موضع آخر: ما علمنا جاهليا حبس دارا على ولد ولا في سبيل الله ولا على مساكين، وحبسهم كانت ما وصفنا من البحيرة[2] والسائبة[3] والوصيلة[4] والحام[5]، فجاء رسول الله ﷺ بإطلاقها، والله أعلم[6].

وقبل أن نقف مع كلام الإمام الشافعي – رحمه الله تعالى – لابد من الرجوع إلى تأريخ الأمم قبل الإسلام لنقف على مدى معرفتهم لفكرة الوقف.

فالوقف هو " حبس الأصل وتسبيل المنفعة "، والأمم عرفت فكرة الوقف بهذا المعنى – على اختلاف اتجاهاتهم في تحديد مفهوم التسبيل – منذ أمد بعيد– وإن كان لايسمى بهذا الاسم الذي عرف به في الإسلام –، وذلك لأن المعابد كانت قائمة ثابتة وما رصد عليها من عقار ينفق من غلاته على القائمين على هذه المعابد كان قائما ثابتا، ولا يمكن تصور هذا إلا على أنه في معنى الوقف، أو هو على التحقيق وقف[7].

---

(١) الأم ٤/٥٢.

(٢) البحيرة: بنت السائبة، وهي الناقة إذا تابعت بين عشر إناث سيبت، فإذا نتجت بعد ذلك أنثى بحرت: أي شقت أذنها وخليت مع أمها. انظر: المغرب، مادة (بحر) ١/٥٧.

(٣) السائبة: أم البحيرة، وقيل كل ناقة كانت تسيب لنذر، أي: تهمل ترعى أنى شاءت. انظر: المغرب، مادة (سيب) ١/٤٢٥.

(٤) الوصيلة: الشاة إذا أتأمت عشر أناث متتابعات في خمسة أبطن ليس فيهن ذكر، فيقال: قد وصلت فكان ما ولدت بعد ذلك للذكور دون البنات. انظر: المغرب، مادة (وصل) ٢/٣٥٧.

(٥) الحامي: الفحل إذا ألقح ولد ولده، لا يركب ولا يمنع من مرعى. انظر: المغرب، مادة (حمي) ١/٢٢٩.

(٦) الأم ٤/٥٨.

(٧) ينظر: محاضرات في الوقف، لمحمد أبو زهرة ص٥.

فعلى سبيل المثال في تأريخ مصر القديم ما يدل على أن مساحات كبيرة من الأرض كانت ترصد على ما زعموه من الآلهة والمعابد والمقابر، وتكون غير قابلة للتصرف التمليكي من بيع أو هبة أو وصية، أما غلاتها فتصرف على إصلاحها وإقامة الشعائر الدينية والإنفاق على القائمين بخدمتها[1].

كذلك حبس " بنوت " - وهو أحد حكام بلاد النوبة في عهد "رمسيس" الرابع - كما دلت الآثار المصرية أرضا له؛ ليشترى بريعها كل سنة عجلا يذبح على روحه.

وفي تأريخ اليونان دلت آثارهم على أن امرأة اسمها "أريتي" وقفت حديقتها على مدينة "أوجوستينس" لتقام فيها شعائر دينية، وأن قائدا يونانيا اسمه "نسياس" وقف أرضا له لإقامة الشعائر للإله "أبولون" - كما يزعمون"[2].

وفي القانون الروماني القديم يظهر لنا بجلاء أن الوقف كان معروفا عندهم، فقد قال جوستينيان: " الأشياء المقدسة والأشياء الدينية والأشياء الحرام لا يمتلكها أحد، لأن ما كان من حقوق الله لا يمتلكه الإنسان، ومن دفن ميتا بأرض فقد جعلها بمحض إرادته مكانا دينيا "[3].

ويقول في موضع آخر: الأشياء المقدسة هي التي جعلت لله بحسب الطقوس والأوضاع الارتسامية التي يقوم بها الكهنة، وذلك كالمعابد وكالنذور والهدايا وغيرها من الأشياء المخصصة بحسب الأصول لإقامة الشعائر الدينية، وهذه بمقتضى مرسومنا لا يجوز أن تباع، ولا أن ترهن إلا لافتداء الأسرى[4].

ونقل المناوي عن بعض المؤرخين أن الروم تزعم أن بلاد مقدونية بأسرها -من إسكندرية إلى الصعيد الأعلى - وقف في القديم على الكنيسة العظمى التي بالقسطنطينية، "ومقدونية" باللسان العبراني: مصر[5].

---

(١) ينظر: تيسير الوقف على غوامض أحكام الوقوف للمناوي خ/٣ب، أحكام الوقف للكبسي ٢٣/١.

(٢) ينظر: المصدر السابق.

(٣) مدونة جسوتينيان ص٣٨١، بواسطة المصدر السابق.

(٤) المصدر السابق ص٥٧.

(٥) انظر: تيسير الوقوف خ/ق٣أ، مكتبة الأزهر، رقم (٢٠٨١) فقه شافعي.

وذكر المناوي أن مما يدل على أن الوقف ليس من خصوصياتنا: تصريح بعضهم بأن أوقاف الخليل عليه السلام باقية إلى الآن[1]. ولعلها هي الموقوفات المعروفة الآن بوقف الخليل التي ما زالت موجودة حتى اليوم، فقد ذكر بعض الباحثين أنها من أوقاف أبي الأنبياء إبراهيم عليه السلام[2].

ومن أوقاف العرب في الجاهلية بناء قريش الكعبة، وحفر بئر زمزم[3]. وهذه الأوقاف التي ذكرتها كلها أوقاف عامة وهي ما تعرف اليوم في بعض البلدان العربية بالأوقاف الخيرية.

أما بالنسبة للأوقاف الخاصة والتي تعرف اليوم باسم الوقف الأهلي أو الذري فقد وجدت -أيضا- قبل الإسلام.

فقد قرر بعض الباحثين أن القانون المصري القديم عرف معنى الوقف على الأسرة، فقد وجد فيه صورة عقد هبة من شخص لابنه الأكبر وأمره بصرف الغلات لإخوته على أن تكون الأعيان غير قابلة للتصرف فيها.

وهذا هو حقيقة الوقف في الإسلام[4].

وكذلك كان للرومان مثل هذه التصرفات، كما كان لليهود ما يشبه ذلك[5].

بعد هذا العرض السريع لبعض حالات الوقف قبل الإسلام نعود لمناقشة الأثر المروي عن الإمام الشافعي في تخصيصه الوقف بالإسلام، ففي الحقيقة أنني لم أستطع أن أفسر ما نقل عن الشافعي إلا بأنه - رحمه الله - لم يطلع على حالات الأوقاف قبل الإسلام، وإن كان بعض العلماء - رحمهم الله - حاولوا أن يجدوا مبررا لقول الشافعي إلا أن هذه المبررات ضعيفة جدا يعارضها الواقع.

فمثلا قال أبو الضياء: قوله: "لم تعرفه الجاهلية": لعل المراد بهم هنا من لم يتمسك بكتاب كعبدة الأوثان[6].

وهذا القول مندفع بما ذكرناه من الأوقاف المرصودة على الأصنام والمعابد والمقابر.

وقال الدسوقي: " ولا يرد على الشافعي بناء قريش الكعبة وحفر بئر زمزم، لأنه لم يكن تبررا بل فخرا "[7].

---

(١) تيسير الوقوف خ/ق٣ب.

(٢) انظر: الوقف والوصايا ص٤٠.

(٣) انظر: منح الجليل ٤/٣٥.

(٤) انظر: محاضرات في الوقف، لأبي زهرة ص٦.

(٥) انظر: الوقف والوصايا، للخطيب ص٤٠.

(٦) حاشية أبي الضياء على نهاية المحتاج ٥/٣٥٩.

(٧) حاشية الدسوقي ٤/٧٥.

المبحث الأول : تغيير شرط الواقف

وفيه أمـــــران:

الأمـــــر الأول : قول الفقهاء نص الواقف كنص الشارع.

الأمـــر الثـــاني : أقسام تغيير شرط الواقف.

المبحث الأول تغيير شرط الواقف

حيث إن تغيير الأوقاف، وجمعها في وقف واحد يقتضي غالبا مخالفة شرط الواقف اقتضى ذلك البحث في شرط الواقف، أقسامه، وحكم تغييره، وغير ذلك.

الأمر الأول: قول الفقهاء: نص الواقف كنص الشارع

هذا الضابط الذي ذكره الفقهاء ليس على إطلاقه، وإلا فلا يجوز العمل بموجبه إذا خالف نص الواقف مقتضيات الشريعة، ولذلك حكى العلامة قاسم الحنفي، وشيخ الإسلام ابن تيمية: إجماع الأمة على أن من شروط الواقفين ما هو صحيح معتبر يعمل به، ومنها ما ليس كذلك[1].

ولذلك فسر كثير من العلماء قول الفقهاء: نصوص الواقف كنصوص الشارع: بأنها كالنصوص في المفهوم والدلالة على مراد الواقف لا في وجوب العمل بها[2].

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية: اتفاق المسلمين على تكفير جاعل نصوص الواقف كنصوص الشارع في وجوب العمل بها فقال: وإما أن تجعل نصوص الواقف أو نصوص غيره من العاقدين كنصوص الشارع في وجوب العمل بها، فهذا كفر باتفاق المسلمين، إذ لا أحد يطاع في كل ما يأمر به من البشر - بعد رسول الله ﷺ -، والشروط إن وافقت كتاب الله كانت صحيحة، وإن خالفت كتاب الله كانت باطلة[3].

فلم يجز أحد من أهل العلم العمل بنصوص الواقف إذا خالفت شرع الله تعالى، سواء في ذلك الحنفية[4]، والمالكية[5]، والشافعية[6]، والحنابلة[7]، وغيرهم من أهل العلم.

---

(١) ينظر: البحر الرائق ٥/٢٤٥، ومجموع فتاوى ابن تيمية ٣١/٤٧.

(٢) ينظر: الأشباه والنظائر لابن نجيم ص١٩٥، وحاشية ابن عابدين ٤/٤٣٣، ومجموع فتاوى ابن تيمية ٣١/٤٧، والمبدع ٥/٣٣٣.

(٣) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣١/٤٨.

(٤) انظر: فتح القدير ٦/٢٠٠، والبحر الرائق ٥/٢٤٥.

(٥) انظر: الشرح الصغير ٢/٣٠٥، والشرح الكبير ٤/٨٨، ومواهب الجليل ٦/٣٣.

(٦) انظر: نهاية المحتاج ٥/٣٧٦، وتحفة المحتاج ٦/٢٥٦.

(٧) انظر: أعلام الموقعين ٣/٩٦، والإنصاف ٧/٥٦، وأخصر المختصرات ص١٩٨.

قال الكمال ابن الهمام الحنفي: شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، والواقف مالك. لـه أن يجعل ملكه حيث شاء ما لم يكن معصية[1].

وقال الدردير المالكي: واتبع وجوبا شرطه إن جاز شرعا. ومراده بالجواز: ما قابل المنع[2].

وقال ابن حجر الهيثمي الشافعي: إن قلت شرائط الواقف مراعى كنص الشارع. قلت: محل مراعاته حيث لم يخالف غرض الشارع[3].

وقال: أما ما خالف الشرع كشرط العزوبة في سكان المدرسة - مثلا - فلا يصح[4].

وقال البلباني الحنبلي: "ويجب العمل بشرط واقف إن وافق الشرع"[5].

وقال ابن القيم رحمه الله: " وكذلك الإثم مرفوع عمن أبطل من شروط الواقفين ما لم يكن إصلاحا، وما كان فيه جنف[6]، أو إثم، ولا يحل لأحد أن يجعل هذا الشرط الباطل المخالف لكتاب الله بمنزلة نص الشارع، و لم يقل هذا أحد من أئمة الإسلام، بل قد قال إمام الأنبياء صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله: " كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل، وإن كان مائة شرط، كتاب الله أحق، وشرط الله أوثق "[7].

فإنما ينفذ من شروط الواقفين ما كان لله طاعة، وللمكلف مصلحة، وأما ما كان بضد ذلك فلا حرمة له كشرط التعزب والترهب المضاد لشرع الله ودينه... والمقصود: أن الله تعالى رفع الإثم عمن أبطل الوصية الجانفة الآثمة، وكذلك هو مرفوع عمن أبطل شروط الواقفين التي هي كذلك، فإذا شرط الواقف القراءة على القبر كانت القراءة في المسجد أولى وأحب إلى الله ورسوله وأنفع للميت، فلا يجوز تعطيل الأحب إلى الله الأنفع لعبده واعتبار ضده"[8].

---

(١) فتح القدير ٦/٢٠٠.

(٢) الشرح الكبير ٤/٨٨.

(٣) الإتحاف ببيان أحكام إجارة الأوقاف ضمن فتاوى ابن حجر ٣/٣٤٢.

(٤) تحفة المحتاج ٦/٢٥٦.

(٥) أخصر المختصرات ص١٩٨.

(٦) الجنف: الميل المتعمد. انظر المصباح المنير، مادة (جنف) ١/١١١.

(٧) أخرجه البخاري في المكاتب، باب استعانة المكاتب (ح٢٥٦٣)، ومسلم في العتق، باب إنما الولاء لمن أعتق (ح١٥٠٤) عن عائشة رضي الله عنها.

(٨) إعلام الموقعين ٣/٩٦.

وعلى كل حال: فإن ما يختلف فيه العلماء من اعتبار بعض الشروط أو ردها، فإنما هو ناتج عن اختلافهم هل هي من الشروط المخالفة لأمر الله تعالى، أو من الشروط المرغوبة عند الشارع، أو من الشروط المباحة، فالجميع متفقون على عدم اعتبار ما خالف الشرع - وإن اختلفوا في ضابط ما خالف الشرع-، كما أن الجميع متفقون على مراعاة ما وافق الشرع، واختلفوا في اعتبار ما ليس بمكروه ولا مستحب. والله أعلم.

الأمر الثاني: أقسام تغيير شرط الواقف

الأصل: وجوب العمل بشرط الواقف؛ لقول الله تعالى: **{يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود}**[1]، والإيفاء بالعقد يتضمن الإيفاء بأصله ووصفه، ومن وصفه الشرط فيه، ولما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: "المسلمون على شروطهم"[2]، ولأن عمر رضي الله عنه "وقف وقفا واشترط فيه شروطا "[3]، فلو لم يجب اتباع شرطه لم يكن في اشتراطه فائدة.

تغيير شرط الواقف ينقسم إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: تغييره من أعلى إلى أدنى:

فهذا محرم ولا يجوز بالاتفاق[4]؛ لما تقدم من الدليل على وجوب العمل بشرط الواقف.

مثل: أن يقفه على فقراء أقاربه، فيصرف إلى فقراء الأجانب ونحوذلك.

القسم الثاني: تغييره من مساو إلى مساو:

وهذا أيضا محرم ولا يجوز بالاتفاق[5]؛ إذ الاصل: وجوب العمل بشرط الواقف، لما تقدم من الدليل على ذلك.

مثل: أن يقف على فقراء بلد، فيصرفه إلى فقراء بلد آخر، ونحوذلك.

القسم الثالث: تغييره من أدنى إلى أعلى:

---

(١) سورة المائدة: ١.

(٢) أخرجه البخاري معلقا بصيغة الجزم (ح٤٥١) فتح الباري.

(٣) تقدم تخريجه ص١٣.

(٤) المصادر السابقة ص٢٦.

(٥) المصادر السابقة.

مثل أن يقفه على العباد، فيصرفه إلى العلماء، ونحو ذلك، فاختلف العلماء في حكم ذلك على قولين:

القول الأول: جواز ذلك.

وهو ظاهر مذهب الحنفية[1]، والمالكية[2]، وهو قياس اختيار شيخ الإسلام[3] في إبدال الوقف عند ظهور المصلحة.

جاء في البحر الرائق: " والحاصل أن تصرف الواقف في الأوقاف مقيد بالمصلحة، لا أنه يتصرف كيف شاء، فلو فعل ما يخالف شرط الواقف فإنه لا يصح إلا لمصلحة ظاهرة ".

وجاء في الفواكه الدواني: " ويجوز عندنا لناظر أن يفعل في الوقف كل ما كان قريبا لغرضه، وإن خالف شرطه كما لو وقف ماء على الغسل والوضوء، فيجوز للناظر أن يمكن العطشان يشرب منه؛ لأنه لو كان حيا لما منع منه...".

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في اختياراته: " ومع الحاجة يجب إبدال الوقف بمثله وبلا حاجة يجوز بخير منه؛ لظهور المصلحة. وهو قياس الهدي. وهو وجه في المناقلة، ومال إليه أحمد، ونقل صالح ينقل المسجد لمنفعة الناس. ولا يجوز أن يبدل الوقف بمثله لفوات التعيين بلا حاجة "[4].

وقال في فتاويه: " وأما ما وقف للغلة إذا أبدل بخير منه: مثل أن يقف دارا، أو حانوتا، أو بستانا أو قرية يكون مغلها قليلا فيبدلها بما هو أنفع للوقف: فقد أجاز ذلك أبو ثور وغيره من العلماء: مثل أبي عبيد بن حربويه قاضي مصر، وحكم بذلك، وهو قياس قول أحمد في تبديل المسجد من عرصة إلى عرصة للمصلحة... وهو قياس قوله في إبدال الهدى بخير منه "[5].

أدلة هذا القول:

استدل أصحاب هذا القول بعدة أدلة منها:

---

(١) البحر الرائق ٢٧٧/٥، والأشباه والنظائر ص١٩٥، وحاشية ابن عابدين ٣٨٧/٣.

(٢) ينظر: الفواكه الدواني ٢٢٥/٢.

(٣) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ٢٥٣/٣١، والاختيارات الفقهية ص١٨٢.

(٤) الاختيارات الفقهية ص١٨٢.

(٥) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٥٣/٣١.

١ - ما روته عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: " يا عائشة لولا أن قومك حديثو عهد بشرك لهدمت الكعبة، فألزقتها بالأرض وجعلت لها بابين بابا شرقيا وبابا غربيا وزدت فيها ستة أذرع من الحجر، فإن قريشا اقتصرتها حيث بنت الكعبة "[١].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: " ومعلوم أن الكعبة أفضل وقف على وجه الأرض، ولو كان تغييرها وإبدالها بما وصفه ﷺ واجبا لم يتركه، فعلم أنه كان جائزا، وأنه كان أصلح لولا ما ذكره من حدثان عهد قريش بالإسلام، وهذا فيه تبديل بنائها ببناء آخر، فعلم أنه جائز في الجملة، وتبديل التأليف بتأليف آخر هو أحد أنواع الإبدال "[٢].

وقال ابن قاضي الجبل: " هذا الحديث دل على مساغ مطلق الإبدال في الأعيان الموقوفات للمصالح الراجحات "[٣].

وإذا كان هذا في أصل الوقف، ففي وصفه، وهو الشرط فيه من باب أولى.

٢ - ما رواه جابر بن عبد الله رضي الله عنه: " أن رجلا قام يوم الفتح فقال: يا رسول الله، إني نذرت لله إن فتح الله عليك مكة أن أصلي في بيت المقدس ركعتين، قال: " صل هاهنا " ثم أعاد عليه، فقال: " صل هاهنا" ثم أعاد عليه، فقال: " شأنك إذن "[٤].

---

(١) الحديث أخرجه البخاري في الحج، باب فضل مكة وبنيانها (ح١٥٨٦)، ومسلم في الحج، باب نقض الكعبة وبنائها (ح١٣٣٣)، واللفظ لمسلم.

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٤٤/٣١.

(٣) المناقلة بالأوقاف ص١٠٠.

(٤) الحديث أخرجه أبو داود في الإيمان والنذور، باب من نذر أن يصلي ببيت المقدس (ح٣٣٠٥)، وأحمد ٣٦٣/٣، وأخرجه الحاكم في المستدرك في النذور ٧٦/٤، وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم و لم يخرجاه، وسكت عنه الذهبي، وصححه أيضا ابن دقيق العيد. انظر: التلخيص الحبير ١٧٨/٤.

٣ - ما رواه أبي بن كعب رضي الله عنه قال: بعثني النبي ﷺ مصدقا، فمررت برجل، فلما جمع لي ماله لم أد عليه فيه إلا ابنة مخاض، فقلت له: أد ابنة مخاض، فإنها صدقتك، فقال: ذاك ما لا لبن فيه ولا ظهر، ولكن هذه ناقة فتية عظيمة سمينة فخذها، فقلت له: ما أنا بآخذ ما لم أؤمر، وهذا رسول الله ﷺ منك قريب، فإن أحببت أن تأتيه فتعرض عليه ما عرضت علي فافعل، فإن قبله منك قبلته، وإن رده عليك رددته، قال: فإني فاعل، فخرج معي وخرج بالناقة التي عرض علي حتى قدمنا على رسول الله ﷺ، فقال له: يا نبي الله، أتاني رسولك ليأخذ مني صدقة مالي، وأيم الله ما قام في مالي رسول الله ﷺ ولا رسوله قط قبله، فجمعت له مالي فزعم أن علي فيه ابنة مخاض، وذلك ما لا لبن فيه ولا ظهر، وقد عرضت عليه ناقة فتية عظيمة ليأخذها فأبى علي، وها هي ذه قد جئتك بها يا رسول الله خذها، فقال له رسول الله ﷺ: " ذاك الذي عليك، فإن تطوعت بخير آجرك الله فيه وقبلناه منك "، قال: فها هي ذه يا رسول الله قد جئتك بها فخذها، قال: فأمر رسول الله ﷺ بقبضها ودعا له في ماله بالبركة"[1].

وجه الدلالة: دل هذان الحديثان: على جواز إبدال جنس المنذور بخير منه من نوعه، وكذلك الأعيان الراجحة التي تعينت كالهدايا والضحايا، وكذلك في الزكوات إذا وجب بنت مخاض فأدى بنت لبون، أو وجب بنت لبون فأدى حقة، قال ابن قاضي الجبل: "ويتناول بمعناه الأعيان الموقوفات إذا ظهرت مصلحة الاستبدال بها على غيرها "[2].

وإذا ثبت هذا في أصل الوقف، ففي وصفه وهو الشرط فيه من باب أولى.

٤ - ما رواه عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: "حملت على فرس في سبيل الله، فأضاعه الذي كان عليه، فأردت أن أشتريه منه، وظننت أنه بائعه برخص، فسألت عن ذلك النبي ﷺ فقال: " لا تشتره وإن أعطاكه بدرهم واحد، فإن العائد في صدقته كالكلب يعود في قيئه"[3].

---

(١) أخرجه أحمد ١٤٢/٥، وأبو داود في الزكاة، باب في زكاة السائمة (ح١٥٨٣)، والحاكم في المستدرك في الزكاة ٣٩٩/١. والحديث صححه الحاكم، وقال: حديث صحيح على شرط مسلم و لم يخرجاه. ووافقه الذهبي. انظر: المستدرك مع التلخيص ٤٠٠/١.

(٢) المناقلة بالأوقاف ص١٠٢.

(٣) الحديث أخرجه البخاري في الهبة، باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته (ح٢٦٢٣)، ومسلم في الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به (ح١٦٢١).

فوله: " فأضاعه ": يقتضي أن الذي كان عنده قصر في حقه حتى ضعف فبيع، لضياعه وضعفه، و لم ينكر الرسول ﷺ ذلك، وإنما نهى عمر رضي الله عنه عن شرائه، لكونه تصدق به.

والظاهر من الحمل في سبيل الله: أن المراد بذلك حقيقة الحبس، بل هو المتبادر من السبيل خصوصا وقد سماه صدقة في قوله: " ولا تعد في صدقتك"، ولفظ الصدقة من ألفاظ الوقف، كما في حديث عمر في الوقف " فتصدق بها عمر "[1]، فالتمسك بذكر الهبة، لمشابهة ارتجاع الوقف للهبة، لما في ذلك من الارتجاع في العين بعد خروجها[2]، فإذا جاز الإبدال في أصل الوقف، فكذا في شرطه.

٥ - ما ورد " أن عمر رضي الله عنه كتب إلى سعد لما بلغه أن بيت المال الذي بالكوفة نقب: أن انقل المسجد الذي بالتمارين، واجعل بيت المال في قبلة المسجد، فإنه لن يزال في المسجد مصل "[3] وكان هذا بمشهد من الصحابة و لم يظهر خلافه فكان كالإجماع[4].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: " إذا كان يجوز في المسجد الموقوف الذي يوقف للانتفاع بعينه، وعينه محترمة شرعا، أن يبدل به غيره للمصلحة، فلأن يجوز الإبدال بالأصلح والأنفع فيما يوقف للاستغلال أولى وأحرى[5].

قال ابن قاضي الجبل: " هذا الأثر كما أنه يدل على مساغ بيع الوقف عند تعطل نفعه فهو دليل أيضا على جواز الاستبدال عند رجحان المبادلة؛ لأن هذا المسجد لم يكن نفعه متعطلا، وإنما ظهرت المصلحة في نقله لحراسة بيت المال الذي جعل في قبلة المسجد الثاني "[6]. وإذا جاز في أصل الوقف، ففي شرطه أولى.

---

(١) سبق تخريجه ص١٣.

(٢) الأثر أخرجه الفاكهي ٢٣١/٥. ينظر: فتح الباري ٤٥٨/٣.

(٣) هذا الأثر اشتهر في كتب الفقهاء كالمغني ٢١٢/٨، والمبدع ٣٥٣/٥، وقد أورده شيخ الإسلام كما في مجموع الفتاوى ٢١٥/٣١، نقلا عن الشافي لأبي عبدالعزيز قال: حدثنا الخلال، حدثنا صالح بن أحمد، حدثنا أبي، حدثنا يزيد بن هارون... إلخ. وهو إسناد حسن إلا أنه مرسل.

(٤) شرح الزركشي ٢٨٨/٤.

(٥) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٢٩/٣١.

(٦) المناقلة بالأوقاف ص٩٣.

٦ - أن الصحابة رضي الله عنهم غيروا كثيرا من بناء مسجد النبي ﷺ بأمكن منه للمصلحة الراجحة في ذلك[١]، فقد ثبت أن عمر وعثمان غيرا بناءه، أما عمر فبناه بنظير بنائه الأول باللبن والجذوع، وأما عثمان فبناه بمادة أعلى من تلك كالساج[٢]. وبكل حال فاللبن والجذوع التي كانت وقفا أبدلها الخلفاء الراشدون بغيرها. وهذا من أعظم ما يشتهر من القضايا و لم ينكره منكر. ولا فرق بين إبدال البناء ببناء، وإبدال العرصة بعرصة إذا اقتضت المصلحة ذلك[٣].

وإذا جاز في أصل الوقف ففي شرطه أولى.

٧ - أن بعض الصحابة رضي الله عنهم سوغ نقل الملك في أعيان موقوفة تارة بالتصدق بها، وتارة ببيعها، فقد ورد عن عمر " أنه كان يترع كسوة البيت كل سنة فيقسمها على الحاج "[٤]. وقالت عائشة رضي الله عنها لشيبة الحجبي في كسوة الكعبة القديمة: "بعها واجعل ثمنها في سبيل الله والمساكين "[٥].

قال ابن قاضي الجبل: وهذا ظاهر في مطلق نقل الملك عند رجحان المصلحة[٦]، فكذا مع شرطه.

---

(١) المناقلة بالأوقاف ص١٠١.

(٢) أخرجه في الصلاة، باب بنيان المسجد (ح٤٤٦) عن ابن عمر رضي الله عنهما.

(٣) مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٤٤/٣١.

(٤) الأثر أخرجه الفاكهي في أخبار مكة ٢٣١/٥، وانظر: فتح الباري ٤٥٨/٣.

(٥) الأثر أخرجه الفاكهي ٢٣١/٥، والبيهقي في الحج، باب ما جاء في مال الكعبة وكسوتها ١٥٩/٥.
قال ابن حجر العسقلاني في الفتح ٤٥٨/٣: في إسناد البيهقي راو ضعيف وإسناد الفاكهي سالم منه.

(٦) المناقلة بالأوقاف ص١١٣.

٨ - إلحاق محل النزاع بموقع الإجماع، حيث جوز الأئمة الكبار، بل أجمع العلماء على جواز بيع دواب الحبس الموقوفة إذا لم تعد صالحة لما وقفت له، فالفرس الحبيس ونحوه إذا عاد عاطلا عن الصلاحية للجهاد يجوز بيعه إجماعا، وإن كان فيه نفع من وجه آخر من أنواع الانتفاع من الحمل والدوران ونحوه، ومن المعلوم أن الفرس الحبيس ونحوه لو لم يبق فيه نفع مطلقا لما أمكن بيعه إذ لا يجوز بيع ما لا نفع فيه فعلم أن منفعته ضعفت وجاز الاستبدال بأرجح منه، فعلم أن ذلك دائر مع رجحان المصلحة في جنس الاستبدال[١]. وإذا كان التغيير في أصل الوقف للمصلحة، فكذا في شرطه.

٩ - أن الأعيان الموقوفة كالدور والمزارع والمنقولات إنما وقفت؛ ليعود ريعها على مستحقيه جريا على مناهج المعروف وطلبا لاتصال الريع إلى مستحقية فالمطلوب من ذلك حصول النماء إلى أهله ووقوعه في أيدي مستحقيه مع زيادته واستنمائه، فإذا ظهرت المصلحة في زيادة الريع وتنمية المغل و لم يعراض معارض ظهرت مصلحة الاستبدال طلبا لتنمية المصالح وتكميلا للمقاصد، ومثل هذا يقال في شرط الوقف[٢].

القول الثاني: عدم جواز ذلك.

وهو مذهب الشافعية[٣]، والحنابلة[٤].

جاء في الإقناع للشربيني: " وهو أي الوقف على ما شرطه الواقف من تقديم وتأخير، وتسوية وتفضيل، وجمع وترتيب، وإدخال من شاء بصفة وإخراجه بصفة".

وجاء في كشاف القناع: " ويرجع - بالبناء للمفعول - عند التنازع في شيء من أمر الوقف إلى شرط واقف... ولأن الوقف متلقى من جهته فاتبع شرطه، ونصه كنص الشارع،... واستثناء كشرط فيرجع إليه... وكذا مخصص من صفة كما لو وقف على أولاده الفقهاء أو المشتغلين بالعلم، فإنه يختص بهم فلا يشاركهم من سواهم ".

---

(١) المناقلة بالأوقاف ص١٠٧.

(٢) المناقلة بالأوقاف ص١١٣.

(٣) الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع ٣٠/١.

(٤) كشاف القناع ٢٥٨/٤، وشرح المنتهى ٥٠١/٢.

أدلة القول الثاني:

استدل أصحاب هذا القول بما يلي:

١ - ما تقدم من أدلة وجوب العمل بشرط الواقف[١].

ونوقش هذا الاستدلال: بأن تغيير شرط الواقف من أدنى إلى أعلى عمل بشرط الواقف، وزيادة.

٢ - قول الرسول ﷺ لعمر رضي الله عنه: " تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث، ولكن ينفق ثمره"[٢]. وإذا منع من تغيير الأصل فكذا الفرع، وهو الشرط فيه.

ونوقش الاستدلال بهذا الحديث: أن المراد ببيع الوقف الممنوع إنما هو البيع المبطل لأصل الوقف، وعلى افتراض أن المراد به عموم بيع الوقف فإنه يخص منه حالة التعطل، وكذا حالة رجحان المصلحة لما تقدم من الدليل على ذلك.

ثانيا: قياس الموقوف على الحر المعتق، فكما أن العتيق الحر لا يقبل الرق بعد عتقه، فكذلك العين الموقوفة لا تقبل الملك بعد صحة الوقف[٣].

وكذا شرط الواقف.

مناقشة الدليل:

أن هذا القياس قياس مع الفارق فلا يعتد به؛ لأن المعتق خرج عن المالية بالاعتاق بخلاف الوقف فلم يخرج عن المالية.

وقال القاضي أبو الحسين بن القاضي أبي يعلى الفراء: احتجوا بأنه بالوقف زال ملكه على وجه القربة، فلا يجوز التصرف فيه كإزالته على وجه العتق.

---

(١) ص٣٠.

(٢) الحديث سبق تخريجه ص١٦.

(٣) ينظر: المناقلة بالأوقاف ص١١٨.

والجواب أن الهدي الواجب بالنذر قد زال ملكه عنه، ويجوز التصرف فيه بالذبح قبل محله، وكذلك إذا نذر أن يتصدق بدراهم بعينها جاز إبدالها بغيرها، وكذلك إذا جعل داره هديا إلى الكعبة جاز بيعها وصرف ثمنها إلى الكعبة، فأما العبد إذا أعتقه فلا سبيل إلى إعادة المالية فيه بعد عتقه؛ لأنه إتلاف للمالية بخلاف مسألتنا، فإن المالية فيه ثابتة، وإنما المنافع هي المقصودة فتوصل بماليته إلى حصول فائدته بإبداله وبيعه، فصار شبهه بالهدى إذا عطب أولى من العبد إذا أعتق[1].

ثالثا: ما رواه ابن عمر رضي الله عنهما قال: " أهدى عمر بن الخطاب نجيبا[2] فأعطي بها ثلاثمائة دينار، فأتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله إني أهديت نجيبا، فأعطيت بها ثلاثمائة دينار، أفأبيعها واشترى بثمنها بدنا ؟ قال: "لا، انحرها إياها"[3].

وجه الدلالة: أن النبي ﷺ منع عمر بن الخطاب من تغيير الهدي، فيقاس عليه تغيير الوقف، وشرطه.

ونوقش هذا الاستدلال من وجوه:

الوجه الأول:

أن هذا الحديث ضعيف لا يحتج به لأمرين:

أحدهما: أن فيه الجهم بن الجارود. قال الذهبي: فيه جهالة[4].

الثاني: أن الحديث فيه انقطاع، فقد ذكر البخاري في تاريخه. أنه لا يعرف لجهم سماع من سالم[5].

---

(١) انظر: المصدر السابق.

(٢) النجيب: الفاضل من كل حيوان. انظر: النهاية في غريب الحديث، مادة(نجب) ٥/١٧.

(٣) الحديث أخرجه أبو داود في المناسك، باب تبديل الهدى (ح١٧٥٦)، وأحمد ٢/١٤٥، وابن خزيمة في صحيحه، في المناسك، باب استحباب المغالاة في ثمن الهدى وكرائمه (ح٢٩١١).

(٤) ميزان الاعتدال ١/٤٢٦.

(٥) التاريخ الكبير ٢/٢٣٠.

الوجه الثاني:

لو فرض صحة الحديث، فإنه يقال: إن فرض المسألة كون العين التي وقع الاستبدال بها أرجح من الوقف وأولى. والعين التي أراد عمر الاستبدال بها ليست أرجح من النجيبة بالنسبة إلى التقرب إلى الله تعالى، بل النجيبة كانت راجحة على ثمنها، وعلى البدن المشتراة به، وذلك لأن خير الرقاب أغلاها ثمنا وأنفسها عند أهلها،والمطلوب أعلى ما يؤخذ فيما يتقرب به إلى الله تعالى وتجنب الدون[1].

الوجه الثالث:

لو فرض صحة الحديث، ولو سلمنا كون الاستبدال بالهدي والأضحية ممنوعا منه، لم يلتزم عدم جواز الاستبدال في الأوقاف عند رجحان المصالح، وذلك أن الوقف مراد لاستمرار ريعه ودوام غلته بخلاف الهدي والأضحية[2].

الترجيح:

من خلال هذا العرض تظهر قوة أدلة القول الأول القائل بجواز تغيير شرط الوقف عند رجحان المصلحة، لما تقدم من الأدلة على جواز تغيير الأصل، ففي الشرط من باب أول.

وعلى هذا إذا كان في جمع الأوقاف المتنوعة في وقف واحد مصلحة لتعطلها، أو كونها قريبة من التعطل لصغرها ونحو ذلك جاز، ولو خالف شرط الواقف.

---

(١) انظر: المناقلة بالأوقاف ص١٢١.

(٢) انظر: المصدر السابق.

المبحث الثاني

توحيد الأوقاف بإبدال أعيانها

وفيه أمـــــران:

الأمـــــر الأول : أن يكون الوقف منقطع المنفعة.

الأمـــر الثـــاني : أن يكون الوقف غير منقطع المنفعة.

الأمر الأول: أن يكون الوقف منقطع المنفعة

اختلف العلماء في حكم استبدال الوقف إذا خرب وانقطعت منفعته و لم يرد شيئا، كدار انهدمت، أو أرض خربت وعادت مواتا، و لم يمكن عمارتها. على ثلاثة أقوال:

القول الأول: أنه يجوز بيعه والاستبدال به في مثله عند الخراب.

وهذا هو الأصح عند الحنفية وعليه جمهورهم[1]، وقال به بعض المالكية[2]، وبعض الشافعية[3]، وهو مذهب الحنابلة[4].

حجة هذا القول:

استدل أصحاب هذا القول بعدة أدلة منها:

١ - أن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه " أمر عبد الله بن مسعود بتحويل المسجد الجامع بالكوفة ونقله، فحوله عبد الله وصارت عرصة المسجد الأول سوقا للتمارين "، وكان هذا بمشهد من الصحابة و لم يظهر خلافه؛ فكان إجماعا[5].

قال ابن عقيل: وهذا كان مع توفر الصحابة: فهو كالإجماع، إذ لم ينكر أحد ذلك مع كونهم لا يسكتون عن إنكار ما يعدونه خطأ[6].

فالمقصود: أنه إذا جاز الاستبدال في المسجد الموقوف الذي يوقف للانتفاع بعينه، وعينه محترمة شرعا، فلأن يجوز الاسبتدال فيما يوقف للاستغلال أولى وأحرى[7].

---

(١) انظر: فتاوى قاضيخان بهامش الهندية ٣/٣٠٠، وفتح القدير ٦/٢٢٨، والإسعاف ٣٥.

(٢) انظر: الفواكه الدواني ٢/٢٣١.

(٣) انظر: روضة الطالبين ٥/٣٥٧، والوجيز ١/٢٤٨-٢٤٩.

(٤) انظر: المغني ٨/٢٢٠، والفروع ٤/٦٢٢، والمبدع ٥/٣٥٣.

(٥) ينظر: المغني ٨/٢٢٢، والمبدع ٥/٣٥٣، والأثر سبق تخريجه ص٣٦.

(٦) ينظر: فتاوى ابن تيمية ٣١/٢٢٢-٢٢٣.

(٧) ينظر: المصدر السابق ٣١/٢٢٩.

٢ - أن الأصل في الوقف التأبيد والدوام والاستمرار، ليدوم الثواب لعموم قوله صلى الله عليه وسلم في حديث أبي هريرة رضي الله عنه: " إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: إلا من صدقة جارية.. الحديث"(١)، وقوله صلى الله عليه وسلم: " تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث".

وفي تعطل الوقف أو خرابه انقطاع لفائدته والتمسك بالعين في تلك الحال إبطال لغرض الواقف، وفي استبداله عند تعطله رعاية غرض الواقف واستبقاء الوقف بمعناه عند تعذر إبقائه في صورته فتعين ذلك(٢).

٣ - القياس على الهدي إذا عطب في السفر، فإنه يذبح في الحال - وإن كان يختص بموضع- فلما تعذر تحصيل الغرض بالكلية استوفي منه ما امكن وترك مراعاة المحل الخاص عند تعذره؛ لأن مراعاته مع تعذره تفضي إلى فوات الانتفاع بالكلية، وهكذا الوقف المعطل المنافع(٣).

٤ - أنه ورد النهي من رسول الله ﷺ عن إضاعة المال، فقد جاء في الصحيحين عن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه أنه قال: سمعت النبي ﷺ يقول: " إن الله كره لكم ثلاثا: قيل وقال، وإضاعة المال، وكثرة السؤال"(٤).

ولا يخفى أن في إبقاء الوقف حال التعطل على ما هو عليه إضاعة للمال فوجب الحفظ بالبيع؛ لأن المقصود انتفاع الموقوف عليه بالثمرة لا بعين الأصل من حيث هو ومنع البيع إذن مبطل لهذا المعنى الذي اقتضاه الوقف فيكون خلاف الأصل(٥).

القول الثاني: أنه لا يجوز بيعه ولا الاستبدال به.

وهذا هو قول المالكية(٦)،

---

(١) سبق تخريجه ص١٤.

(٢) ينظر: المغني ٢٢٢/٨، وكشاف القناع ٢٩٢/٤.

(٣) ينظر: المغني ٢٢٢/٨.

(٤) الحديث أخرجه البخاري في الزكاة، باب قوله تعالى: { يسألون الناس إلحافا } /، ومسلم (ح١٧١٥)، في الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل من غير حاجة.

(٥) ينظر: كشاف القناع ٢٩٢/٤.

(٦) التاج والإكليل ٤٢/٦، والشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ٩١/٤.

والشافعية[1]،وقال به بعض الحنفية[2]، وبعض الحنابلة[3].

حجة هذا القول:

١ - عموم ما ورد عن الرسول ﷺ في منع بيعها، كقوله ﷺ لعمر: "تصدق بأصله، لا يباع ولا يوهب ولا يورث"[4].

ونوقش هذا الاستدلال من وجوه:

الوجه الأول:

أن المراد ببيع الوقف الممنوع إنما هو البيع المبطل لأصل الوقف الذي لا يقام مقامه، وإنما بيع ليؤكل. يدل على ذلك أن الرسول ﷺ قرنه بالهبة والوراثة.

قال ابن قاضي الجبل: " فالبيع والحالة هذه لا يجوز إجماعاً؛ لأن فيه إبطالاً لأصل الوقف، وذلك لا يجوز عند العلماء المجمعين على صحة الوقف ولزومه، وإذا حمل البيع على هذا المعنى لم يتخصص بحال، فإن أحداً لا يجوز بيعه ليؤكل ثمنه "[5].

الوجه الثاني:

على افتراض أن المراد ببيع الوقف عموم بيعه ولو أقيم مقامه غيره فإنه يقال: إن اللفظ عام دخله التخصيص بحالة التعطل فيحمل المنع على غير هذه الحالة بما سبق من أدلة القول الأول.

قال ابن قاضي الجبل: وهذا؛ لأن قوله: " لا يباع " نهي أو نفي، وهو قابل للتخصيص أو التقييد في الأزمان والأحوال[6].

٢ - أن حل أحباس السلف قد خربت، ولو كان البيع جائزاً فيها لما أغفلوه، ولكن بقاؤه خراباً دليل على منع بيعه[7].

---

(١) الوجيز ٢٤٨/١، وتحفة المحتاج ٢٨٣/٦.

(٢) حاشية ابن عابدين ٣٨٤/٤.

(٣) ينظر: المبدع ٣٥٤/٥، والإنصاف ١٠٣/٧.

(٤) سبق تخريجه ص١٤.

(٥) المناقلة بالأوقاف ص١١٧.

(٦) المصدر السابق.

(٧) ينظر: المنتقى للباجي ١٣٠/٦.

مناقشة الدليل:

أن بقاء الأحباس خرابا مع إمكان المبادلة فيها واستثمارها تضييع للمال وقد نهى الرسول ﷺ عن إضاعة المال، ولا اعتبار بعمل أحد إذا كان مخالفا لقول رسول الله ﷺ، كما أن المبادلة ثبتت عن أصحاب رسول الله ﷺ كما في قصة تحويل ابن مسعود مسجد الكوفة بأمر عمر بن الخطاب.

٣ - أن الربع وإن خرب فلا تذهب البقعة، ويمكن أن يعاد إلى حاله فيرجع صلاحه[١].

مناقشة الدليل:

أن رجوع صلاحه أمر محتمل وقد يبعد جدا بل وإن بعض العقارات الخربة والمهجورة يعتبر عمارها أمرا مستحيلا خاصة وأن العمارة في هذا الوقت تحتاج إلى أموال طائلة أكثر من قيمة الربع ذاته بكثير، فإذا كان الوقف منقطع الموارد فكيف يمكن عمارته على أنا لا نقول بجواز بيعه إذا رجي صلاحه قريبا.

٤ - أن ما لا يجوز بيعه مع بقاء منافعه لا يجوز مع تعطلها كالعبد المعتق[٢].

مناقشة الدليل:

أن بيع الوقف واستبداله عند الخراب يخالف العبد المعتق؛ لأن العبد بعد العتق خرج عن حكم الأموال بخلاف الوقف، ثم إن في بيع الوقف واستبداله عند الخراب استبقاء للعين الموقوفة عند تعذر استبقائه بصورته فوجب ذلك، كما لو استولد جارية الوقف، أو قتلها، أو قتلها غيره[٣].

القول الثالث: أنه يجوز بيع ما وقف على المسجد دون غيره.

وهذا قول لبعض الشافعية[٤].

---

(١) ينظر: البيان والتحصيل ١٢/٢٠٤.

(٢) المبدع ٥/٣٥٤.

(٣) انظر: المبدع ٥/٣٥٤.

(٤) نهاية المحتاج ٥/٣٩٥.

حجة هذا القول:

أن دار المسجد يستحقها المسجد، وهو شيء واحد حاجته حاصلة الآن، فالمتصرف عليه نظره شامل، بخلاف الموقوفة على بطون، فالبطن الذي لم يأت بعد ليس للناظر تصرف عليه[1].

ونوقش هذا الاستدال:

أن هذا الدليل الذي ذكروه يدل على جواز استبدال القوف مطلقا سواء كان على مسجد أو على غيره، وإنما خلافهم أنه ليس للناظر حق التصرف على ما يأتي من البطون، وذلك يبيح الاستبدال عن طريق الحاكم؛ لأن له النظارة العامة. والله أعلم.

الترجيح:

بعد هذا العرض يظهر لي أن القول الأول القائل بجواز الاسبتدال هو القول الراجح، خاصة إذا علمت أن أكثر المانعين من الاستبدال أجازوا بيع الفرس الوقف عند تعطله، مما يدل على أن منع البيع ليس حكما ثابتا لذات الوقف[2]، بل أفتى أكثرهم بأن يشترى الوقف المجاور للمسجد ويعوض أهله عنه، فجوزوا بيع الوقف والتعويض عنه لمصلحة المسجد، لا لمصلحة أهله، فإذا بيع وعوض عنه لمصلحة أهله كان أولى بالجواز[3].

وما نشاهده من خراب الأوقاف وتعطلها يدفعنا إلى أن نبحث عن مخرج من هذا الحال التي تؤدي إلى إضاعة المال ولا مخرج إلا باستبدالها بعين عامرة، وقد لا يتأتى هذا إلا إذا جمعت الأوقاف في وقف واحد؛ لصغر الوقف المتعطل[4].

الأمر الثاني: أن يكون الوقف غير منقطع المنفعة

إذا كان الوقف قائم المنفعة، وأريد إبدال عينه بعين أخرى، فلا يخلو هذا من ثلاث حالات:

الأولى: أن تكون المصلحة للوقف وأهله مرجوحة في إيقاع الإبدال، فعقد الاسبتدال في هذه الحال باطل غير مسوغ؛ لعدم رجحان الحظ لجملة الوقف في ذلك.

---

(١) نهاية المحتاج ٥/٣٩٥.

(٢) انظر: المناقلة بالأوقاف ص١١٧.

(٣) انظر: فتاوى ابن تيمية ٣١/٢٢١.

(٤) انظر: الابتهاج ٤/ق١٦٤ب، وشرح الحاوي الصغير ١/ق٣١١أ.

الثاني: أن تكون المصلحة للوقف وأهله لا راجحة ولا مرجوحة في إيقاع عقد الإبدال، فحكم هذه الحال كالحال السابقة، وقد نقل بعض العلماء الإجماع على عدم جواز بيع درهم خالص بدرهم خالص إذا كان ذلك من مال اليتيم؛ لعدم ثبوت المصلحة في هذا التصرف، وانتفاء الرجحان في هذا العقد[1].

الثالثة: أن تكون المصلحة للوقف وأهله راجحة في إيقاع عقد المناقلة والإبدال، ففي هذه الحال اختلف العلماء على قولين:

القول الأول: أنه يجوز الإبدال به للمصلحة الراجحة.

وبه قال بعض الحنفية[2]، وبعض الحنابلة، واختاره شيخ الإسلام[3]، وهو قول أبي ثور[4].

حجة هذا القول:

استدل لهذا الرأي: بما تقدم من الأدلة على جواز تغيير شرط الواقف عند ظهور المصلحة الراجحة، وذلك إذا كان من أدنى إلى أعلى[5].

القول الثاني: أنه لا يجوز الاستبدال به للمصلحة الراجحة.

وهو مذهب الأئمة الأربعة[6].

حجة هذا القول:

استدل لهذا الرأي: بما تقدم من الأدلة على عدم جواز تغيير شرط الواقف عند ظهور المصلحة الراجحة، وذلك إذا كان من أدنى إلى أعلى[7].

---

(١) المناقلة بالأوقاف ص٩.

(٢) ينظر: فتاوى قاضيخان ٣/٣٠٠، وفتح القدير ٦/٢٢١.

(٣) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ٣١/٢٥٣، والمبدع ٥/٣٥٤.

(٤) ينظر: المصدر السابق.

(٥) ينظر: ص

(٦) ينظر: المصادر السابقة، والفواكه الدواني ٢/٢٢٥، ومغني المحتاج ٢/٣٩١.

(٧) ينظر: ص

الترجيـــــــح:

يظهر - والله أعلم - رجحان القول الأول؛ لقوة دليله، ومناقشة دليل القول الآخر، وعلى هـذا إذا كانت المصلحة ظاهرة في جمع الأوقاف في عين واحدة، وإن لم تكن متعطلة، بأن كان ريعها يسـيرا إذا كانت منفردة أو كانت عرضة للتعطل، فإذا جمعت كثر ريعها، وكان سببا لحفظها توجه القول بجـواز جمعها.

المبحث الثالث: توحيد الأوقاف بنقلها إلى محلة أو بلد آخر

الوقف المراد نقله لا يخلو من حالتين:

الحال الأولى: أن يكون منقولا.

الحال الثانية: أن يكون عقارا.

ولكل حال تفصيل خاص، ذلك أن الوقف المنقول يمكن نقله من مكانه بعينه دون اسـتبداله، في حين أن الوقف غير المنقول لا يمكن نقله إلا باستبدال عينه بعين أخرى. وإليك بيان ذلك:

الحال الأولى: حكم نقل الوقف المنقول:

إذا كان الوقف منقولا جاز نقله عند الحاجة عند عامة أهل العلم.

فهو قول كثير من الحنفية[1]، وهو قول المالكية[2]، والشافعية[3]، والحنابلة[4].

قال الحصكفي الحنفي: " إن وقف كتبا على طلبة العلم، وجعل مقرها خزانته التي في مكان كـذا، ففي جواز النقل تردد "[5].

قال ابن عابدين عن هذا التردد: " إنه ناشيء مما قدمه عن الخلاصة من حكاية القولين، من أنه لـو وقف المصحف على المسجد أي بلا تعيين أهله. قيل: يقرأ فيه. أي يختص بأهله المترددين إليه، وقيـل: لا يختص به. أي فيجوز نقله إلى غيره ".

---

(١) ينظر: فتح القدير ٢٣٧/٦، والدر المختار مع حاشية ابن عابدين ٣٦٦/٤.

(٢) ينظر: مواهب الجليل ٣٢/٦، والشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ٩١/٤.

(٣) ينظر: روضة الطالبين ٣٥٩/٥، ومغني المحتاج ٣٩٢/٢، وتيسير الوقوف ق٨٢أ.

(٤) ينظر: فتاوى ابن تيمية ٢٦٧/٣١، وكشاف القناع ٣٢٤/٤، ومطالب أولي النهى ٣٦٨/٤.

(٥) الدر المختار مع ابن عابدين ٣٦٦/٤.

وقال بعد ذلك: "لكن لا يخفى أن هذا إذا علم أن الواقف نفسه شرط ذلك حقيقة، أما مجرد كتابة ذلك على ظهر الكتب - كما هو العادة - فلا يثبت به الشرط "[1].

فقول ابن عابدين - هذا - يفيد أنه إذا لم يشترط الواقف عدم النقل، فلا بأس به.

وقال الكمال بن الهمام الحنفي عن محمد بن الحسن: "ولو جعل جنازة ومغتسلا وقفا في محله، ومات أهلها كلهم لا يرد إلى الورثة: بل يحمل إلى مكان آخر "[2].

وقال الدسوقي المالكي: "وأما كتب العلم إذا وقفت على من لا ينتفع بها كأمي أو امرأة، فإنها لا تباع وإنما تنقل لمحل ينتفع بها فيه كالكتب الموقوفة بمدرسة معينة فتخرب تلك المدرسة وتصير الكتب لا يتفع فيها فإنها تنقل لمدرسة أخرى ولا تباع "[3].

وذكر الحطاب المالكي مثلا لذلك فقال: "وقعت بتونس حبس الأمير أبو الحسن كتبا لمدرسة ابتدأها بالقيروان وأخرى بتونس، وجعل مقرها بيتا بجامع الزيتونة، فلما أيس من تمامها قسمت الكتب على مدارس تونس[4].

وقال الشربيني الخطيب الشافعي: "لو وقف على قنطرة، وانحرف الوادي وتعطلت القنطرة واحتيج إلى قنطرة أخرى جاز نقلها إلى محل الحاجة "[5].

وسئل السيوطي الشافعي عن نقل الكتب من الخزانة المحمودية - مع أن الواقف شرط أن لا تخرج من المدرسة - فأجاب: "الذي أقول به: الجواز"[6].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية الحنبلي: "إن الوقف لو كان منقولا: كالنور والسلاح، وكتب العلم، وهو وقف على ذرية رجل بعينهم جاز أن يكون مقر الوقف حيث كانوا بل كان هذا هو المتعين، بخلاف ما لو أوقف على أهل بلد بعينهم "[7].

---

(١) حاشية ابن عابدين ٣٦٦/٤.

(٢) فتح القدير ٢٣٧/٦.

(٣) حاشية الدسوقي ٩١/٤.

(٤) مواهب الجليل ٣٢/٦.

(٥) مغني المحتاج ٣٩٢/٣.

(٦) انظر: تيسير الوقوف ق٨٢أ.

(٧) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٦٧/٣١.

وقال الحجاوي الحنبلي: "إذا وقف على الغزاة في مكان فتعطل فيه الغزو صرف إلى غيرهم من الغزاة في مكان آخر "[1].

من خلال هذه النصوص يتضح أن نقل الوقف من مكانه أمر مقرر عند عامة أهل العلم، لكن بعض العلماء أجاز النقل لمجرد ظهور المصلحة الراجحة، وبعضهم إنما أجازه عند تعذر الانتفاع بها في مكانها أو على كل حال، فإنهم قد أجازوا نقلها في الجملة.

وحجة هذا القول:

أن الواقف إنما وقف العين الموقوفة، ليستفاد منها ما أمكن على الدوام، وفي نقل العين الموقوفة عند الحاجة تحصيل لغرض الواقف في الجملة حسب الإمكان[2].

وذهب بعض الحنفية: إلى أنه لا يجوز نقل الوقف من مكانه، ولذلك قال ابن عابدين في تعليقه على الدر المختار: " الذي تحصل من كلامه أنه إذا وقف كتبا وعين موضعها، فإن وقفها على أهل ذلك الموضع، لم يجز نقلها منه لا لهم ولا لغيرهم "[3].

ولكن لا يخفى أن القول الأول: هو القول الراجح، وذلك أن منع نقل العين من مكانها دون استبدالها لمكان إقامة الموقوف عليهم فيه مخالفة لمقصد الواقف وتعطيل للعين الموقوفة عن الانتفاع بها، والوقف إنما شرع ليستمر الانتفاع منه على الدوام، لقول الرسول ﷺ:"إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له"[4].

والصدقة الجارية هي الوقف كما بينه الفقهاء وسبق توضيحه في مقدمة البحث[5].

وعلى هذا يمكن جمع ما حبس من المنقولات عند الحاجة والمصلحة.

وتقدم جواز تغيير شرط الواقف من أدنى إلا أعلى للمصلحة.

---

(١) الإقناع مع شرحه ٤/٢٩٣.

(٢) انظر: كشاف القناع ٤/٣٢٤.

(٣) حاشية ابن عابدين ٤/٣٦٦.

(٤) الحديث سبق تخريجه ص١٣.

(٥) ينظر: ص١٤.

الحالة الثانية: حكم نقل عقار الوقف:

من المعلوم أن كل من قال بعدم جواز إبدال الأوقاف منع نقل عقار الوقف من مكانه؛ لأن من لازم نقله استبداله بخلاف الوقف المنقول فكل من منع استبدال عقار الوقف هو مانع ضمنيا نقل عقار الوقف من مكانه، أما الذين أجازوا استبدال الأوقاف وهم بعض الحنفية، وبعض الحنابلة، فقد اختلفوا في نقل البدل من محلة الوقف الأول والبلد الذي كان فيه.

فذهب بعضهم إلى جواز نقله للمصلحة[1]، ومنعه آخرون إلا إذا كانت المحلة الأخرى خيرا من محلة الوقف[2].

قال ابن نجيم الحنفي: "لو أطلق الاستبدال فباعها بثمن ملك الاستبدال بجنس العقار من دار أو أرض في أي بلد شاء "[3].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: "ما علمت أحدا اشترط أن يكون البدل في بلد الوقف الأول، بل النصوص عند أحمد وأصوله وعموم كلامه وكلام أصحابه وإطلاقه يقتضي أن يفعل في ذلك ما هو مصلحة أهل الوقف.

قال: وجوز أحمد إذا خرب المكان أن ينقل المسجد إلى قرية أخرى، بل ويجوز في أظهر الروايتين عنه: أن يباع ذلك المسجد ويعمر بثمنه مسجدا آخر في قرية أخرى إذا لم يحتج إليه في القرية الأولى"[4].

وفي المقابل قال الزاهدي الحنفي: "مبادلة دار الوقف بدار أخرى إنما يجوز إذا كانتا في محلة واحدة، أو محلة الأخرى خيرا، وبالعكس لا يجوز - وإن كانت المملوكة أكثر مساحة وقيمة وأجرة، لاحتمال خرابها في أدون المحلتين لدناءتها، وقلة الرغبة فيها "[5].

---

(١) انظر: فتاوى قاضيخان بهامش الهندية ٣٠٧/٣، والإسعاف ص٣٦، والبحر الرائق ٢٢٢/٥، ومجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٦٦/٣١.

(٢) انظر: البحر الرائق وحاشيته منحة الخالق ٢٢٣/٥، وحاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

(٣) البحر الرائق ٢٢٢/٥.

(٤) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٦٦/٣١.

(٥) انظر: حاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

وعلى كل حال فإن جواز نقل عقار الوقف للمصلحة هو الراجح الذي تطمئن إليه النفـــس؛ لأن ذلك أقرب إلى مقصد الواقف وهو نفع الموقوف عليهم، وليس في تخصيص مكان العقار الأول مقصـود شرعي، ولا مصلحة لأهل الوقف، وما لم يأمر به الشارع ولا مصلحة فيه للإنسان فليس بواجـب ولا مستحب.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "فعلم أن تعيين المكان الأول ليس بواجب ولا مستحب لمن يشـتري بالعوض ما يقوم مقامه، بل العدول عن ذلك جائز، وقد يكون مستحبا، وقد يكون واجبا إذا تعينـت المصلحة فيه ". والله أعلم[1].

وعلى هذا إذا ظهرت المصلحة في توحيد الأوقاف في محلة واحدة، أو بلد واحد جاز، والله أعلم.

---

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٦٨/٣١.

المبحث الرابع
شروط توحيد الأوقاف، وإبدالها

وفيه أمـــــران:

الأمـــــر الأول : بيـــــانهـا.

الأمـــر الثـــاني : شرط الواقف عدم الاستبـدال.

الأمر الأول: بيانها

حين أجاز بعض العلماء استبدال الأوقاف قيدوه بشروط وضوابط تقضي على السلبيات المتوقعة من عملية الاستبدال، والتي بسببها تشدد الآخرون فمنعوا الاستبدال مطلقا، فجاءت هذه الشروط حلا وسطا موافقا للمقصد الشرعي من مشروعية الأوقاف، ولكن العلماء الذين سوغوا استبدال الأوقاف اختلفوا في بيان تلك الشروط بناء على اختلافهم في مسوغات ذلك الاستبدال، ولكن من خلال المطالب السابقة يمكن الإشارة إلى بعض هذه الشروط بشيء من الإيجاز دون تعرض للأدلة والمناقشات تجنبا للتكرار ومنعا للتطويل، فمن هذه الشروط ما يلي:

الشرط الأول: أن تخرج العين الموقوفة عن الانتفاع بالكلية.

وقد تقدم بيان أقوال أهل العلم في حكم إبدال الوقف منقطع المنفعة[1].

الشرط الثاني: ألا يكون هناك ريع للوقف يعمر به.

وهذا الشرط ذكره الحنفية[2].

ثم إن هذا الشرط معارض، حيث أجاز شيخ الإسلام ابن تيمية الاستبدال بالعرصة رغم إمكان حصول ريع منها بإجارتها[3].

الشرط الثالث: ألا يكون البيع بغبن فاحش:

وهذا الشرط ذكره الحنفية أيضا[4]، وأشار إليه شيخ الإسلام ابن تيمية حيث قال: " مع الحاجة يجب إبدال الوقف بمثله، وبلا حاجة يجوز بخير منه، لظهور المصلحة... ولا يجوز أن يبدل الوقف بمثله لفوات التعيين بلا حاجة"[5].

---

(١) ينظر: ص٤٣.

(٢) حاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

(٣) مجموع الفتاوى ٢٢٥/٣١-٢٢٧.

(٤) الإسعاف ٣٦.

(٥) الاختيارات الفقهية ١٨٢.

الشرط الرابع: أن يكون البدل عقارا كالمبدل:

وهذا الشرط اشترطه متأخرو الحنفية خوفا على الأوقاف من الضياع[1].

الشرط الخامس: أن يكون البدل والمبدل في محلة واحدة، أو الأخرى خير.

وقد تقدم بيان أقوال أهل العلم في هذه المسألة[2].

الشرط السادس: أن يكون البدل والمبدل من جنس واحد.

وهذا الشرط ذكره الحنفية[3]، وبعض الحنابلة[4]، واعترضه جمع من الحنابلة[5]، ولذلك قال المرداوي: " اقتصر المصنف، والشارح، والزركشي، وجماعة على ظاهر كلام الخرقي: أنه لا يشترط أن يشتري من جنس الوقف الذي بيع، بل أي شيء اشترى بثمنه مما يرد على أهل الوقف جاز"[6].

قال الموفق ابن قدامة معللا عدم اشتراطه: " لأن المقصود المنفعة لا الجنس، لكن تكون المنفعة مصروفة إلى المصلحة التي كانت الأولى تصرف فيها؛ لأنه لا يجوز تغيير المصرف مع إمكان المحافظة عليه، كما لا يجوز تغيير الوقف مع إمكان الانتفاع به "[7].

الشرط السابع: أن لا يستبد الناظر بالاستبدال، بل لابد في الاستبدال من إذن القاضي.

وهذا الشرط أشار إليه الحنفية[8]، والمالكية[9]، والشافعية[10]، والحنابلة[11].

وقد اختلف العلماء فيمن له ولاية استبدال الأوقاف على ثلاثة أقوال هي:

---

(١) حاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

(٢) ص٥٣.

(٣) حاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

(٤) انظر: الفروع ٦٢٧/٤، والمبدع ٣٥٥/٥، ومطالب أولي النهى ٣٦٧/٤.

(٥) انظر: المغني ٢٢٢/٨، والإنصاف ١١١/٧، ومطالب أولي النهى ٣٦٧/٤.

(٦) الإنصاف ١١١/٧.

(٧) المغني ٢٢٢/٨.

(٨) ينظر: الدر المختار مع حاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

(٩) ينظر: التاج بهامش الحطاب ٤٢/٦.

(١٠) مغني المحتاج ٣٩١/٢.

(١١) ينظر: الفروع وتصحيحه ٦٢٦/٤، والإنصاف ١٠٥/٧، ومطالب أولي النهى ٣٧١/٤.

القول الأول: أن ولاية استبدال الأوقاف للحاكم.

وهذا قول جمهور العلماء الذين قالوا بالاستبدال، فهو قول الحنفية[1]، والمالكية[2]، وكثير من الحنابلة[3].

حجة هذا الرأي:

استدل أصحاب هذا القول بما يلي:

١ - أن بيع الوقف واستبداله فسخ لعقد لازم مختلف فيه اختلافا قويا، فهو محل نظر واجتهاد، وهو من وظيفة الحاكم دون الناظر أو الموقوف عليه[4].

٢ - أن بيع الوقف واستبداله بيع على الغائبين، وهم سائر البطون الذين يستحقونه بعد انقراض الموجودين، فلا يستقل به الناظر، لأن نظره قاصر على مدة حياته، بل لابد أن يصدر الإذن ممن له النظر العام على جميع البطون وهو الحاكم[5].

القول الثاني: أن ولاية استبدال الأوقاف للناظر الخاص عليه.

وقال بهذا القول جمع من الحنابلة[6].

ولعل حجتهم: أن الناظر يملك الاستبدال لملكه النظر على الوقف.

القول الثالث: أن ولاية استبدال الأوقاف إن كانت على سبيل الخيرات فللحاكم، وإلا فللناظر.

وقال بهذا القول جمع من الحنابلة[7].

ولعل حجته: أن الوقف إذا كان على سبيل الخيرات، فهو وقف عام، فيكون نظر استبداله للإمام.

---

(١) ينظر: فتاوى قاضيخان بهامش الهندية ٣/٣٠٦، والإسعاف ٣٦، وابن عابدين ٤/٣٧٦.

(٢) ينظر: التاج والإكليل بهامش الحطاب ٦/٤٢.

(٣) ينظر: الفروع ٤/٦٢٦، والمبدع ٥/٣٥٥.

(٤) انظر: المبدع ٥/٣٥٥.

(٥) انظر: المبدع ٥/٣٥٥.

(٦) انظر: المحرر ١/٣٧٠، والفروع مع تصحيحه ٤/٦٢٦، والإنصاف ٧/١٠٦.

(٧) تصحيح الفروع ٤/٦٢٦، والإنصاف ٧/١٠٥.

الترجيـــــح:

الذي يظهر لي – والله أعلم – أن القول الأول أقرب الأقوال إلى الصواب لوضوح أدلته، إذ كيف نبيح للناظر أن يبسط نظارته إلى ما بعد موته في حين أني لم أجد لأصحاب القولين الثاني والثالث أدلة واضحة، بالإضافة إلى أن جعل ولاية الاستبدال في يد الناظر هو الذي دعى كثيرا من العلماء إلى منع استبدال الأوقاف، لما وقع من كثير من النظار من أكل ما تحت أيديهم من أموال الأوقاف بحجة الاستبدال.

وعلى كل حال فإنا إذا رجحنا كون ولي الاستبدال هو الحاكم فإنما يكون ذلك بعد طلب الناظر الخاص عليه، أو الموقوف عليهم، أو هما معا حتى لا يستأثر القاضي بالاستبدال دفعا لما حدث من بعض القضاة في مساعدتهم لبعض الولاة في استيلائهم على الأوقاف باسم استبدالها.

ويدخل في هذا توحيد الأوقاف، وجمعها في وقف واحد.

الأمر الثاني: استبدال الوقف إذا شرط الواقف عدم الاستبدال

اختلف العلماء الذين أجازوا استبدال الوقف في أثر اشتراط الواقف عدم استبدال العين الموقوفة إذا كانت العين الموقوفة في الحال التي أجازوا فيها استبدال الوقف. على قولين:

القول الأول: أنه يصح استبدال الوقف ولا أثر للشرط.

وهذا قول جمهور العلماء الذين أجازوا استبدال الوقف، فهو قول الحنابلة[1]، وقال به جمهور الحنفية[2].

حجة هذا القول:

استدل أصحاب هذا القول بما يلي:

١ – حديث عائشة رضي الله عنها: أن رسول الله ﷺ قال: " ما بال رجال يشترطون شروطا ليست في كتاب الله ؟ ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شسرط، قضاء الله أحق، وشرط الله أوثق"[3].

---

(١) انظر: الفروع ٤/٦٢٥-٦٢٦، والمبدع ٥/٣٥٥، ومطالب أولي النهى ٤/٣٦٧.

(٢) انظر: الأشباه والنظائر لابن نجيم ١٩٥، وحاشية ابن عابدين ٤/٣٨٦.

(٣) سبق تخريجه، انظر ص

٢ - أن هذا الشرط لا فائدة فيه للوقف ولا مصلحة، بل فيه تعطيل للوقف فلا يقبل[١]، لمخالفة مقصد الوقف وهو الدوام والاستمرار المبين بقول الرسول ﷺ: " إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: إلا من صدقة جارية... الحديث "[٢].

٣ - أن الأعيان الموقوفة إنما وقفت ليعود ريعها على مستحقيه جريا على مناهج المعروف، وطلبا لاتصال الريع إلى مستحقيه، فالمطلوب من ذلك حصول النماء إلى أهله ووقوعه في أيدي مستحقيه مع زيادته واستنمائه، وفي اشتراط عدم الاستبدال عند الخراب تفويت المصلحة للموقوف عليهم[٣]؛ إذ في الاستبدال عند المصلحة ضرورة ومنفعة للموقوف عليهم[٤].

القول الثاني: أنه يجب اتباع شرط الواقف ولا يجوز استبدال الوقف.

وقال بهذا القول بعض الحنفية[٥].

حجة هذا الرأي:

استدل أصحاب هذا القول بما يلي:

١- أن شرط عدم الاستبدال فيه مصلحة للوقف، وهو تأبيده[٦].

ولعله بأن هذا دليل عليهم لا لهم، فإن تمسكنا بالعين الموقوفة في حالة الخراب إبطالا لغرض الواقف من دوام النفع، وفي تركها خربة يؤدي إلى ضياعها وربما استيلاء بعض الطامعين عليها مع مرور الزمن، لأن الغالب في العين الخربة ألا يتعاهدها الناظر مما يؤدي إلى نسيانها ثم الاستيلاء عليها، ولكن في استبدالها عند التعطل رعاية لغرض الواقف واستبقاء الوقف بمعناه عند تعذر إبقائه في صورته.

٢- أن إلغاء شرط الواقف تعارضه القاعدة المشهورة: " نص الواقف كنص الشارع "[٧].

---

(١) انظر: حاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

(٢) سبق تخريجه ص١٤.

(٣) انظر: حاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

(٤) انظر: الفروع ٦٢٦/٤، ومطالب أولي النهى ٣٦٧/٤.

(٥) انظر: حاشية ابن عابدين ٣٨٦/٤.

(٦) ينظر: رسائل ابن نجيم ٩٩.

(٧) الأشباه والنظائر ١٩٥.

ونوقش هذا الاستدلال: بأن هذه القاعدة ليست على عمومها كما تقدم[1].

الترجيـــــح:

من خلال هذا العرض يظهر لي أن القول الأول هو القول الراجح لقوة أدلته في مقابل أدلة القـــول الآخر.

وأيضا فإن استبدال الوقف عند التعطل وإلغاء ما يعارض الاستبدال هو المتمشي مع طبيعة الوقـــف وحقيقته التي من أهم مزاياها الدوام والاستمرار وجريان الصدقة، ولو أدى هـــذا الإبـــدال إلى جمـــع الأوقاف المتنوعة في عين واحدة لظهور المصلحة في ذلك. والله أعلم.

---

(١) ينظر ص٢٦.

الخاتمـــة

الحمد لله الذي بنعمه تتم الصالحات، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وبعد:

فبعد العرض السابق لبحث " **توحيد الأوقاف المتنوعة في وقف واحد** "، تظهر النتائج التالية:

أن الوقف في الاصطلاح: تحبيس مالك مطلق التصرف ماله المنتفع به مع بقاء عينه بقطع تصـــرف الواقف وغيره في رقبته، يصرف ريعه إلى جهة بر تقربا لله تعالى.

ثبوت شرعية الوقف بالكتاب، والسنة، وإجماع الصحابة رضي الله عنهم.

أن للوقف هدفا عاما يتمثل بالقيام بما أوجبه الله على المسلمين من التعاون والتكـــافل والـــتراحم، وهدفا خاصا يتمثل بتحقيق رغبة خاصة قائمة في نفس المسلم يدفعه إلى تحقيقها دوافع دينية وغريزيـــة وواقعية واجتماعية.

وجود فكرة الوقف في الأمم قبل الإسلام.

١- أن قول الفقهاء: أن نص الواقف كنص الشارع، ليس على إطلاقه بل نـــص الواقـــف محكـــوم بالشرع.

٢- جواز تغيير شرط الواقف من أدنى إلى أعلى، بظهور المصلحة.

٣- جواز توحيد الأوقاف المتنوعة في وقف واحد عند ظهور المصلحة سواء كـــان الوقـــف متعطـــل المنفعة، أو قائم المنفعة وضمه إلى غيره أصلح، ولو أدى ذلك إلى نقله إلى محلة أو بلد آخر. ولعلـــه يفرق بين الأوقاف الصغيرة، أو المتعطلة التي لا يمكن أن تريع بذاتها ولو أبدلت، وما عدا ذلـــك من الأوقاف التي تقوم بذاتها، ويبقى ريعها ظاهرا فلا تضم مع غيرها؛ لئـــلا يـــؤدي ذلـــك إلى ذهابها.

٤- أن القول بضم الأوقاف المتنوعة في وقف واحد سبب لبقاء الوقف ودوامه واستمراره، إذ في هـــذا تحصيل لغرض، وتحقيق لأهم مزايا الوقف، وخصوصا إذا كانت الأوقاف متعطلة لصغرهـــا، أو قريبة من التعطل لقلة ريعها، وأن القول بعدم الضم في هذه الحال يـــؤدي إلى تعطـــل الوقـــف وانحساره، وإبقاء الوقف على حاله بعد تعطله إضاعة للمال، وتفويت لغرض الواقف، ورجـــوع الوقف إلى ما كان عليه أمر محتمل وقد يبعد جدا خصوصا وأن بعض العقارات الخربـــة تعتـــبر عمارتها أمر مستحيلا.

٥- أن هذا الضم مشروط بمراجعة القاضي.

٦- أنه لا أثر لاشتراط الواقف عدم استبدال الوقف، عند ظهور مصلحة الاستبدال.

٧- أسأل الله عز وجل التوفيق والسداد، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه.

المصادر والمراجع

- الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان: ترتيب علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (ت٧٣٩هـ)، ط: مؤسسة الرسالة، الأولى ١٤٠٨هـ.
- أحكام الوقف: لهلال بن يحيى الرأي (ت٢٤٥هـ): ط. الأولى سنة ١٣٥٥هـ، دار المعارف العثمانية، الهند.
- أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية: محمد بن عبيد الكبيسي، مطبعة الإرشاد بغداد ١٣٩٧هـ.
- الاختيار لتعليل المختار: عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي الحنفي، علق عليه: الشيخ محمود أبو دقيقة، دار الدعوة.
- الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية: علاء الدين علي بن محمد البعلي (ت٨٠٣هـ)، ا لمؤسسة السعيدية - الرياض.
- الإسعاف في أحكام الأوقاف: إبراهيم بن موسى الطرابلسي، ط. دار الرائد العربي، بيروت.
- الأشباه والنظائر: لابن نجيم، دار الفكر - بيروت.
- إعلام الموقعين عن رب العالمين: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر المعروف بابن قيم الجوزية (ت٧٥١هـ)، دار الجيل - بيروت.
- الإفصاح عن معاني الصحاح: لأبي المظفر يحيى بن محمد بن هبيرة الحنبلي (ت٥٦٠هـ)، الناشر: المؤسسة السعيدية - بالرياض.
- الإقناع: لأبي النجا شرف الدين موسى الحجاوي المقدسي (ت٩٦٨هـ)، الناشر: دار المعرفة- بيروت.
- الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع: لمحمد الشربيني الخطيب، الناشر: دار المعرفة - بيروت، ١٣٩٨هـ. بهامشه تحفة الحبيب.
- الأم: لأبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي (ت٢٠٤هـ)، دار الفكر، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف: علاء الدين أبي الحسن علي ابن سليمان المرداوي الحنبلي (ت٨٨٥هـ)، مطبعة السنة المحمدية، الطبعة الأولى ١٣٧٦هـ.

- البحر الرائق شرح كنز الدقائق: زين الدين بن إبراهيم بن محمد بن نجيم، دار الكتاب الإسلامي، الطبعة الثانية.
- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: لعلاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي (ت٥٨٧هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق: فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي الحنفي، نشر دار الكتاب الإسلامي، مطبعة الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الثانية.
- تحفة المحتاج بشرح المنهاج: لشهاب الدين أحمد بن حجر الهيثمي، دار الفكر، بهامش حاشيتي الشرواني والعبادي.
- تفسير القرآن العظيم: لابن كثير (ت٧٧٤هـ)، دار الفكر - بيروت.
- التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: لأبي الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ)، الناشر: مكتبة ابن تيمية - القاهرة.
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن: لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت٣١٠هـ)، دار الفكر، تاريخ الطبع ١٤٠٥هـ.
- الجامع الصحيح: لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦هـ)، ترقيم: محمد فؤاد عبد الباقي، المطبعة السلفية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ.
- الجامع الصحيح (سنن الترمذي): لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي (ت٢٧٩هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر، الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ.
- الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبد الله محمد الأنصاري القرطبي (ت٦٧١هـ)، صححه أحمد عبد العليم البردوني، دار الفكر، الطبعة الثانية.
- حاشية إبراهيم الباجوري على شرح ابن قاسم الغزي: ط. دار المعرفة، بيروت.
- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير: محمد عرفة الدسوقي، دار الفكر.
- حاشية رد المحتار على الدر المختار: محمد أمين الشهير بابن عابدين، دار الفكر ١٣٩٩هـ.
- حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي الحنفي (ت١٢٣١هـ)، دار الإيمان - بيروت.
- الخرشي على مختصر خليل: محمد الخرشي المالكي، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة.

- روضة الطالبين وعمدة المفتين: لأبي زكريا محيي الدين بن شرف النووي (ت٦٧٦هـ)، المكتب الإسلامي، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.
- سنن أبي داود: لأبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي (ت٢٧٥هـ)، ط. دار الحديث للطباعة والنشر - بيروت، الأولى ١٣٨٨هـ.
- سنن ابن ماجه: لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت٢٧٥هـ)، دار الفكر - بيروت.
- سنن الدارقطني: علي بن عمر الدارقطني (ت٣٨٥هـ)، تحقيق: عبدالله هاشم يماني المدني، دار المحاسن - القاهرة.
- سنن الدارمي: لعبد الله بن عبد الرحمن الدارمي السمرقندي (ت٢٥٥هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- السنن الكبرى: لأبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي (ت٤٥٨هـ٩، دار الفكر.
- سنن النسائي (المجتبى): لأحمد بن شعيب النسائي، بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي وحاشية السندي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- سير أعلام النبلاء: لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت٧٤٨هـ)، أشرف على تحقيقه وخرج أحاديثه شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٠٦هـ.
- شرح الزركشي على مختصر الخرقي: محمد بن عبد الله الزركشي المصري الحنبلي (ت٧٧٢هـ)، تحقيق الشيخ / عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله الجبرين، شركة العبيكان للطباعة والنشر.
- الشرح الصغير: أحمد بن محمد بن أحمد الدردير، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٣٧٢هـ، بهامش بلغة السالك للصاوي.
- الشرح الكبير: لأبي البركات أحمد الدردير، دار الفكر، بهامش حاشية الدسوقي.
- الشرح الكبير: شمس الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن أبي عمر محمد بن أحمد ابن قدامة المقدسي (ت٦٨٢هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، ١٤٠٣هـ مع المغني لموفق الدين عبد الله بن قدامة.
- الشرح الكبير مع الإنصاف: المؤلف السابق، ت: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، ط. دار هجر، الأولى ١٤١٧هـ.
- شرح منتهى الإرادات: منصور بن يونس بن إدريس البهوتي (ت١٠٥١هـ)، دار الفكر.

- الصحاح: إسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ.
- صحيح ابن خزيمة: لأبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (ت٣١١هـ)، تحقيق: د. محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ.
- صحيح مسلم: للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت٢٦١هـ)، دار إحياء التراث العربي.
- صحيح مسلم بشرح النووي: لأبي زكريا يحيى بن شرف النووي (ت٦٧٦هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت.
- فتاوى قاضي خان: لحسن بن منصور الأوزجندي الفرغاني الحنفي (ت٢٩٥هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٠هـ مع الفتاوى الهندية.
- الفتاوى الهندية، المسماة بالفتاوى العالمكيرية: جماعة من علماء الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثالثة.
- فتح الباري بشرح صحيح البخاري: لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد الدين الخطيب، ترقم: محمد فؤاد عبدالباقي، المكتبة السلفية - القاهرة، الطبعة الرابعة ١٤٠٨هـ.
- فتح القدير: لكمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي ثم السكندري (ابن الهمام) (ت٦٨١هـ)، دار الفكر، الطبعة الثانية.
- فتح الوهاب: لأبي يحيى زكريا الأنصاري (ت٩٢٥هـ)، ط. دار المعرفة - بيروت.
- الفروع: لشمس الدين المقدسي أبي عبد الله محمد بن مفلح (ت٧٦٣هـ)، الناشر: مكتبة ابن تيمية - القاهرة.
- الفواكه الدواني: أحمد بن غنيم بن سالم بن مهنا النفراوي المالكي (ت١١٢٠هـ)، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الثالثة ١٣٧٤هـ.
- الكافي في فقه أهل المدينة: يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري القرطبي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- الكتاب: لأبي الحسين أحمد بن محمد القدوري البغدادي الحنفي (ت٤٢٨هـ)، المكتبة العلمية - بيروت ١٤٠٠هـ، مع اللباب في شرح الكتاب للميداني.

- كشاف القناع عن متن الإقناع: منصور بن يونس إدريس البهوتي، دار الفكر - بيروت ١٤٠٢هـ.
- اللباب في شرح الكتاب: لعبد الغني الغنيمي الدمشقي الميداني الحنفي، المكتبة العلمية - بيروت ١٤٠٠هـ.
- لسان العرب: لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري (ت٧١١هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة الأولى.
- المبدع في شرح المقنع: لأبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد ابن مفلح (ت٨٨٤هـ)، المكتب الإ سلامي ١٩٨٠م.
- المبسوط: محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي، دار المعرفة - بيروت ١٤٠٦هـ.
- مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: لعبد الرحمن بن محمد الحنفي (ت١٠٧٨هـ)، ط. الأولى ١٣١٧هـ، دار إحياء التراث العربي.
- مجموع فتاوى شيخ الإ سلام أحمد بن تيمية: جمع / عبد الرحمن ابن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي، طبع بإدراة المساحة العسكرية بالقاهرة ١٤٠٤هـ.
- المحرر في الفقه: مجد الدين أبو البركات، عبد السلام بن عبد الله ابن تيمية الحراني (ت٦٥٢هـ)، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ.
- المحلى: لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم (ت٤٥٦هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار التراث - القاهرة.
- المستدرك على الصحيحين: لأبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- المسند: للإمام أحمد بن حنبل، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٠٥هـ.
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير: أحمد بن محمد بن علي المقري الفيومي (ت٧٧٠هـ)، دار الفكر.
- مطالب أولي النهى بشرح غاية المنتهى: لمصطفى السيوطي الرحيباني، ط. الأولى ١٣٨٠هـ، المكتب الإسلامي.

- المطلع على أبواب المقنع: لأبي عبد الله شمس الدين محمد بن أبي المفلح البعلي الحنبلي (ت٧٠٩هـ)، المكتب الإسلامي - بيروت ١٤٠١هـ.
- المعجم الكبير: للحافظ سليمان بن أحمد الطبراني (ت٣٦٠هـ)، مكتبة ابن تيمية، ط. الأولى، ت: حمدي السلفي.
- معجم مقاييس اللغة: لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر ١٣٩٩هـ.
- المغني: لأبي محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (ت٦٢٠هـ)، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، د. عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج: لمحمد الشربيني الخطيب، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي.
- المناقلة والاستبدال بالأوقاف: ابن قاضي الجبل (ت٧٧١هـ)، ط. الأولى ١٤٠٩هـ، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت.
- مواهب الجليل: لأبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن المغربي المعروف بالحطاب (ت٩٥٤هـ)، دار الفكر، الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ.
- النهاية في غريب الحديث: لمجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري (ابن الأثير) (ت٦٠٦هـ)، المكتبة العلمية - بيروت.
- نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج: لشمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة الرملي (ت١٠٠٤هـ)، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، طبع سنة ١٣٨٦هـ.
- بحوث ومجلات:
- أسباب انحسار الوقف في العصر الحاضر، وسبل معالجته: د. صالح بن عبدالله اللاحم، بحث مقدم لوزارة الشؤون الإسلامية بالمملكة العربية السعودية.
- التصرف في الوقف: د. إبراهيم بن عبدالعزيز الغصن، رسالة دكتوراه.
- مجلة الوعي الإسلامي، الكويت، عدد (٣٨٢).