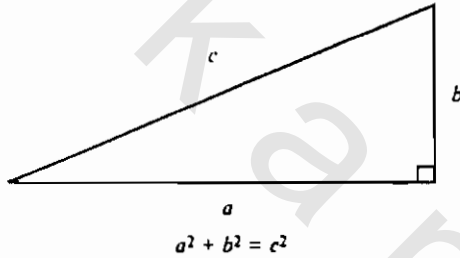


الباب الثانى

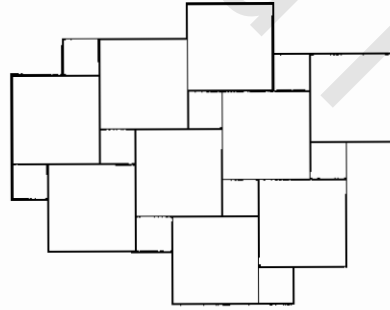
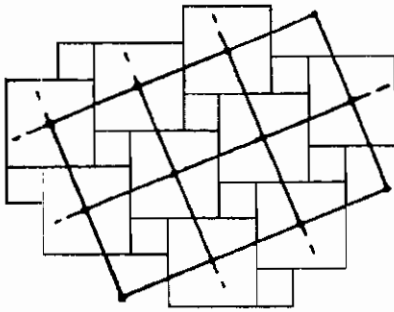
نظريات قديمة وسؤال حديث

٢ - ١ نظرية فيثاغورث

لنبدأ بالهندسة - ما هى أنواع الهندسة التى توصل إليها علماء الرياضيات؟
لنعد إلى نظرية فيثاغورث والنظرية الشهيرة التى تحمل اسمه والتى تنص على أنه فى
المثلث قائم الزاوية - مربع الوتر يساوى مجموع مربعي طول الضلعين الآخرين،
شكل (١-٢). ولكن كيف يمكن إثبات هذه النظرية؟ لنورد إثباتين يتميزان
بالشفافية والسهولة وإن كان لكل منهما منطقته المختلف.
بالنسبة للطريقة الأولى لننظر إلى شكل (٢-٢).

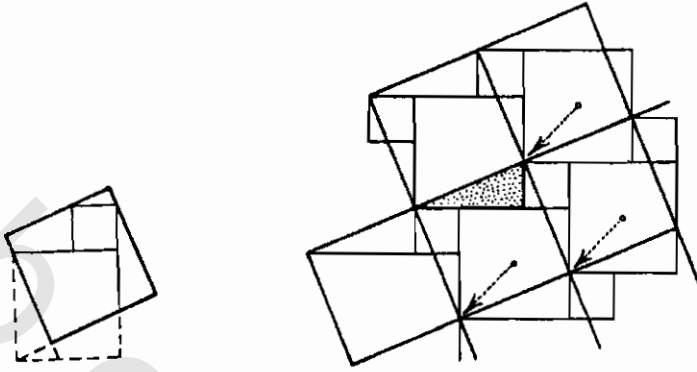


شكل (١-٢): إن مربع طول الوتر يساوى مجموع مربعي الضلعين a ، b .

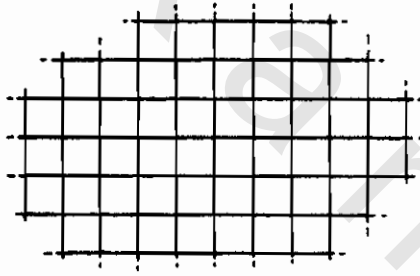


شكل (٢-٢): ملء فراغ الصفحة بمربعات صغيرة وكبيرة.
شكل (٣-٢): تكون مراكز المربعات الكبيرة
شبكة من المربعات المائلة.

من الواضح أن مساحة المربعات الكبيرة المائلة تساوى مجموع مساحات المربعات
الصغيرة. نرى هذا بوضوح أكبر فى شكل (٤-٢) (٥-٢) حيث تتم إزاحة
المربعات المائلة بحركة انتقالية بحتة (دون أى دوران).



شكل (٢-٤) : من الواضح أن الشكل يحقق
نظرية فيثاغورث.
شكل (٢-٥) : يمكن لأي نقطة بداية أن
تقسم المربعات المائلة بحيث
تتحقق نظرية فيثاغورث.



شكل (٢-٦) : شبكة المربعات الصغيرة المتساوية - كيف يمكن أن نعرف أنها موجودة؟
يؤكد شكل (٢-٦) وجود شبكة من مربعات متساوية المساحة ولكن هذا
يُخفي عدة فرضيات كما سنرى. لنسأل : ما هو المربع ؟ طبعاً هو شكل هندسي
مستوى له أربعة أضلاع وهو متساوي الأضلاع وكل زواياه قائمة.
ولكن ما هي الزاوية القائمة ؟ الإجابة هي أنه عندما يتقاطع خطان مستقيمان
وكانت الزوايا الأربع الناتجة متساوية كانت كل منها قائمة.

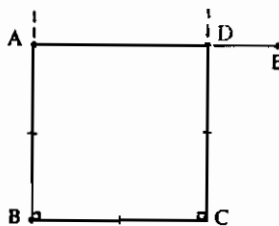
شكل (٢-٧) : يمكن رسم مربع بأن تكون الزاويتان

$AB=BC$ قائمتين، ABC و BCD

$CD=DA$ هل يتبع ذلك أن

الأضلاع الثلاثة الأخرى وأن الزاويتين

الأخريين قائمتان ؟

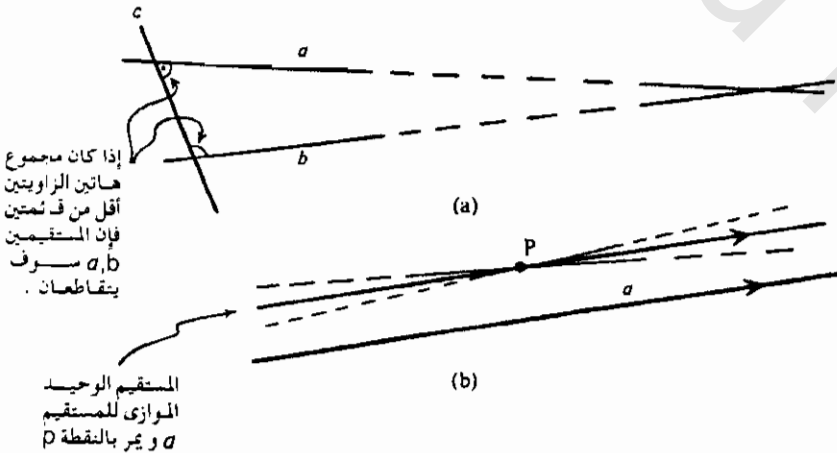


يمكن أن نعتد في إثباتنا هذا أنه عندما يقطع خط مستقيم مستقيمين متوازيين فإن الزوايا المتناظرة متساوية، ولكن هنا أيضاً تكمن قضية أخرى.

٢ - ٢ مسلمة إقليدس

لقد كان إقليدس حذراً في صياغة الهندسة التي تحمل اسمه وبدأ بوضع مفاهيم البديهيات وهي النقطة والخط المستقيم ثم انتقل إلى وضع المسلمات الخمس الشهيرة والتي تمثل حجر الأساس للهندسة كلها. تتعلق المسلمة الأولى بالخط المستقيم أو قطعة الخط المستقيم والذي يصل بين نقطتين، وأنه يمكن أن يمتد إلى ما لا نهاية وهذه هي البديهية الثانية. أما البديهية الثالثة فتتعلق بوجود الدائرة والتي يمكن رسمها حول مركز عند أي نقطة وبأي نصف قطر. البديهية الرابعة تحدد ماهية الزاوية القائمة، وأن كل الزوايا القائمة متساوية. ربما يبدو ذلك غريباً الآن ولكن في زمن إقليدس كان الاهتمام منصبا على التأكد من تطابق الأشكال الهندسية عند إزاحتها في حركة انتقالية، كما أن البديهية الرابعة تؤكد تجانس الفراغ أي تساوى خواصه عند أي نقطة به.

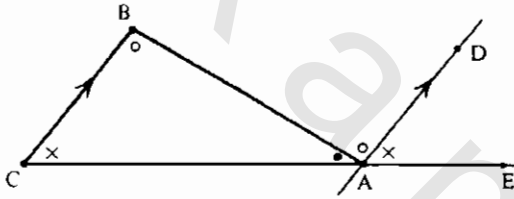
ولكن ما هي طبيعة المسلمة الخامسة لإقليدس ؟ استعانة بالشكل (٢-٨) فإن منطوق المسلمة الخامسة عن المستقيمتين المتوازيتين كالتالي: «إذا قطع مستقيم (c) المستقيمين a ، b ، وكان مجموع الزاويتين الداخليتين α ، β أقل من زاويتين قائمتين فإن المستقيمين a ، b سوف يتقاطعان على امتدادهما. وضع «بلايفير» (Playfair) مسلمة شبيهة تماماً كالتالي: لكل مستقيم يمكن أن نرسم من نقطة لا تقع عليه مستقيماً وحيداً آخر يوازيه.



شكل (٢ - ٨): خطان متوازيان حسب إقليدس وبلايفير

بناء على مسلمة التوازي يمكن الآن الانتقال إلى كيفية بناء مربع يأخذ ثلاث قطع مستقيمة متساوية وزاويتين قائمتين فيكون الضلع الرابع مساوياً للثلاثة الأولى والزاويتان الأخريان قائمتين. ولكن هل لابد من كل هذا حتى نصرح بأنه يمكن رسم شكل بسيط كالمربع وبديهية مثل هذه؟ نعم هذا ضروري وإن كان يبدو بديهياً - ولكننا سنستند إلى هذه الطريقة في رسم أشكال أخرى في الهندسة غير الإقليدية.

في شكل (٢-١٠) نرى مثلثاً قائم الزاوية وأسقط عمود من الرأس القائمة على الوتر لينقسم المثلث إلى مثلثين أصغر قائم الزاوية أيضاً. من الواضح أن مساحة المثلث الأكبر يساوي مجموع مساحتي المثلثين الأصغرين ومنها تتبع صحة نظرية فيثاغورث. كذلك من شكل (٢-١٠) يمكن إثبات أن مجموع الزوايا الداخلية للمثلث هو (2π) .



شكل (٢-١٠): مجموع الزوايا الداخلية للمثلث هو (2π) .

برسم خط مواز للضلع CB وتساوي الزوايا المتناظرة يسهل إثبات أن مجموع الزوايا الداخلية للمثلث هو (2π) .

لننظر إلى شكل (٢-١١). إنها صورة للوحة خشبية قام بها الفنان م. س. إيشر (M. C. Escher) وأسمها «الدائرة الحديدية». إنها تعطينا تمثيلاً دقيقاً لما يسمى بالهندسة قطع الزائدية (وأحياناً تسمى هندسة لاباتشيفسكى) (Labachevsky). في هذه الهندسة تفشل مسلمة التوازي، وكذلك نظرية فيثاغورث ومجموع زوايا المثلث الداخلية لا يساوي (2π) . وعموماً لا يوجد لأي شكل ذي مساحة معينة شكل آخر يختلف عنه مساحةً ويشابهه.

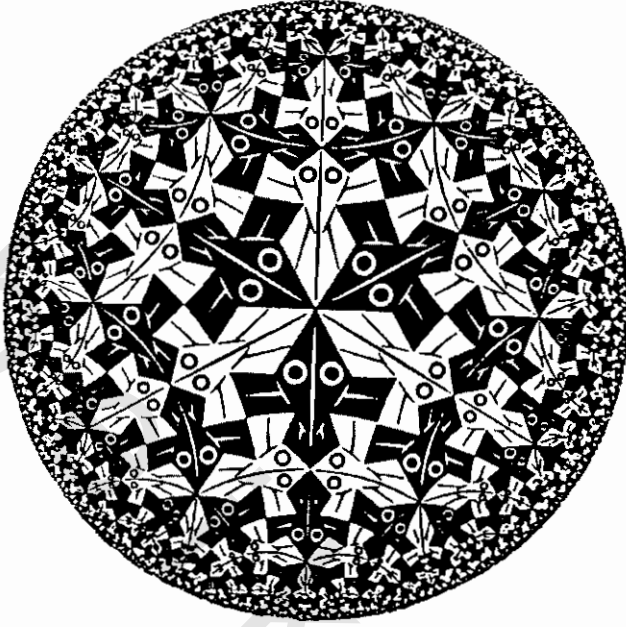
لقد قام إيشر بضغط الكون كله في دائرة إقليدية تمثل هذه الدائرة المالا نهاية لهذا العالم قطع الزائدي. كما نرى في شكل إيشر فإن الأسماك تتزاحم كلما قربنا من الدائرة الحديدية، ولكن هذا خداع بصري! لو كنا مكان هذه الأسماك لما شعرنا بأى ضيق؛ لأن الفراغ كله سوف يبدو بنفس الاتساع، وإن كان يبدو لنا من وجهة نظرنا وحسب الهندسة الإقليدية أن الأسماك تصغر كلما اقتربت من الدائرة الحديدية.

٢-٣: إثبات نظرية فيثاغورث

بطريقة المساحات المتشابهة

٢-٤: الهندسة قطع الزائدية

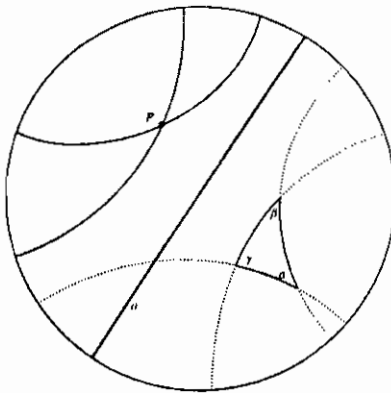
(Hyperbolic) صورة تطابقية:



شكل (٢-١١): لوحة «إيشر» التي تبين العالم قطع الزائدي

ولكن كيف يمكن بناء مثل هذا العالم قطع الزائدي؟

كل النقاط داخل هذه الدائرة تمثل العالم قطع الزائدي، كذلك تظهر الخطوط المستقيمة قطعاً من الدوائر الإقليدية والتي تقطع الدائرة الحدية متعامدة عليها. هذا هو سبب التسمية بالصورة التطابقية حيث يتم تصور التقاطع بين هذه المنحنيات هو نفسه تصور التقاطع في الهندسة الإقليدية؛ لذا يسمى نموذج إيشر المبين بالنموذج «التطابقي»، وأحياناً يسمى بقرص بوانكاريه (Poincaré): من هنا واضح أن مجموع الزوايا الداخلية للمثلث في مثل هذه الهندسة قطع الزائدية أقل من (2π) .



شكل (٢-١٢): نفس لوحة إيشر ولكن في الهندسة قطع الزائدية، حيث تفشل مسلمة التوازي، ومجموع زوايا المثلث الداخلية أقل من (2π) .

ربما بدا ذلك مقلقا أن مجموع زوايا المثلث الداخلية أقل من (2π) - وكم هو مجموعها؟ لقد توصل هنريش لامبيرت (Heinrich Lambert) إلى العلاقة التالية:

$$\pi - (\alpha + \beta + \gamma) = C \Delta$$

والتي تنص على أن مجموع الزوايا الداخلية للمثلث في الهندسة القطع الزائدية تتناسب مع مساحة المثلث. لا توجد مثل هذه العلاقة البسيطة في الهندسة الإقليدية.

لننتقل الآن إلى تعريف «المسافة» بين نقطتين في الهندسة قطع الزائدية.

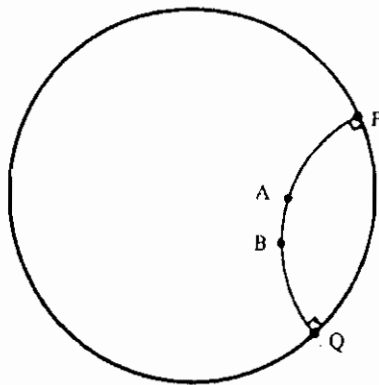
من شكل (٢-١٣) نورد العلاقة التالية التي تحدد المسافة بين النقطتين A, B كالتالي:

$$\log \frac{QA}{QB} \cdot \frac{PB}{PA}$$

حيث P, Q نقطتا التقاطع مع الدائرة الحدية.

حيث المسافات هي مسافات إقليدية.

إذا أردنا إدخال الثابت «C» في تعريف لامبرت فسوف نضرب العلاقة السابقة في $C^{-\frac{1}{2}}$ ويسمى «شبيه نصف القطر» في الهندسة قطع الزائدية لأسباب سوف نراها فيما بعد.



شكل (٢-١٣) المسافة بين النقطتين A, B حسب الهندسة قطع الزائدية هي :

$$\left(\log \frac{QA}{QB} \cdot \frac{PB}{PA} \right)$$

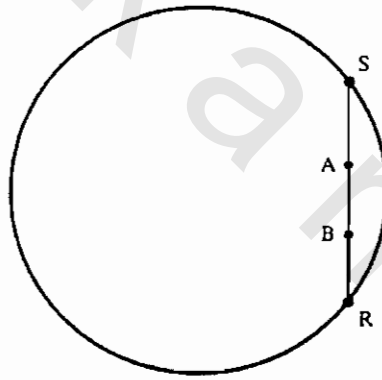
حيث QA هي مسافات إقليدية

مما سبق نرى أن الهندسة قطع الزائدية لا تختلف عن الهندسة الإقليدية عدا مسلمة التوازي. حسب قواعد الهندسة قطع الزائدية عن التطابق نجد أن كل الأسماك البيضاء والسوداء في شكل إيثر متطابقة - وإن كانت تبدو حسب هندسة إقليدس غير ذلك.

٢- ٥: الصور الأخرى لتمثيل

الهندسة قطع الزائدية:

ثمة صورة أخرى لتمثيل الهندسة قطع الزائدية بالاستعانة بالهندسة الإقليدية ولكن بطريقة إسقاطية (projective) - في هذه الطريقة تمثل الخطوط المستقيمة في الهندسة قطع الزائدية بخطوط مستقيمة إقليدية. في هذه الحالة التي تبدو أبسط ولكن الزوايا في هذه الحالة تختلف عن الزوايا الإقليدية. كما هو مبين في شكل (٢-١٤) نرى أن المسافة بين النقطتين A ، B هي:



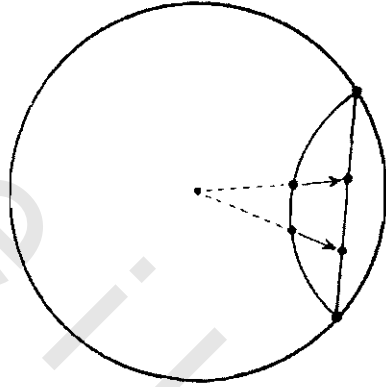
شكل (٢-١٤): المسافة بين نقطتين في الهندسة القطع زائدية ولكن في التمثيل الإسقاطي.

$$\frac{1}{2} \log_e \frac{RA \cdot SB}{RB \cdot SA}$$

في شكل (٢-١٥) - نرى كيف يمكن الربط بين التمثيلين التطابقي والإسقاطي للهندسة القطع زائدية، بالتمدد بمعامل يساوي

$$\frac{2R^2}{R^2 + r_c^2}$$

حيث: R - قطر الدائرة الحدية، r_c - المسافة الإقليدية من النقطة المعنية في التمثيل التطابقي.

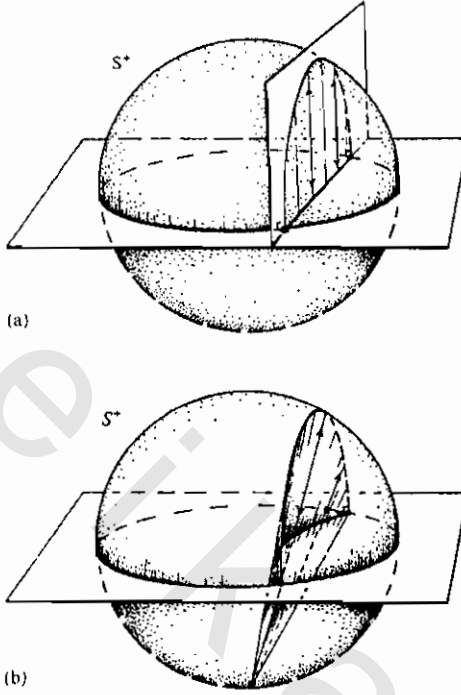


شكل (٢- ١٥): الانتقال من التمثيل التطابقي إلى التمثيل الإسقاطي.

ابتكر العالم الإيطالي يوجينيو بلترامي (١٨٣٥-١٩٠٠م) - (Eugenio Beltrami) طريقة مباشرة للانتقال من التمثيل التطابقي إلى التمثيل الإسقاطي.



شكل (٢- ١٦): لوحة إيشر بعد انتقاله من التمثيل التطابقي إلى التمثيل الإسقاطي.



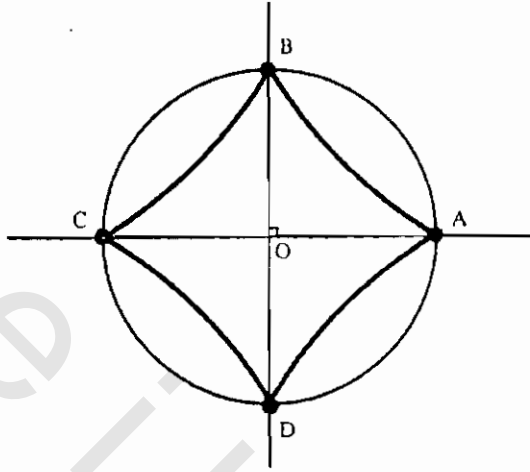
شكل (٢-١٧): هندسة بلترامى تبين التمثيلات الثلاث للهندسة قطع الزائدية.

كما نرى فى شكل (أ) التمثيل نصف الكروى (أى التمثيل التتطابقى على نصف الكرة العلوى S^+ ، حيث يسقط رأسياً على القرص الاستوائى (ب) التمثيل نصف الكروى حيث يسقط بشكل مجسم من القطب الجنوبى حتى التمثيل التتطابقى على القرص الاستوائى.

إن وجود عدة طرق لتمثيل الهندسة قطع الزائدية لا يعنى سوى أنها تمثيلات إقليدية لهذه الهندسة ولا تعنى الهندسة ذاتها . كلها طرق لشرح الهندسة قطع الزائدية بطريقة مفهومة لمن تعود على الهندسة الإقليدية، أما هذه الهندسة قطع الزائدية فهى هندسة قائمة بذاتها ولها مكان فى عالم أفلاطون خاص بها. لو افترضنا أن مخلوقاً حساساً ولد وعاش فى عالم هندسى قطع زائدى لكانت الحياة بالنسبة له طبيعية، ولنظر إلى هندسة إقليدس كهندسة غريبة يلزم دراستها للتوصل إلى قواعدها.

سوف نعرض تمثيلاً آخر للهندسة قطع الزائدية يسمى بهندسة مينكوفسكى (Minkowsky) وهى الوعاء الرياضى للنظرية النسبية الخاصة.

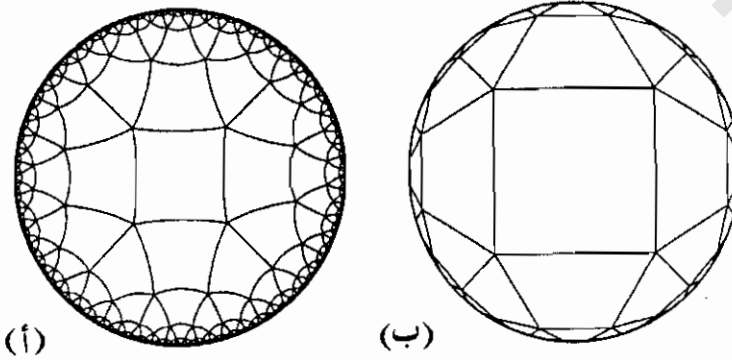
لنعد إلى السؤال عن وجود مربعات فى الهندسة قطع الزائدية. فى شكل (٢-١٨) نرى دائرة وخطين مستقيمين يتقاطعان مع الدائرة فى النقاط A, B, C, D .



شكل (٢-١٨) المربع في الهندسة قطع الزائدية.

كما نرى فإن المربع قطع الزائدى له أربع زوايا داخلية ليست قائمة وإنما أقل من $(\frac{\pi}{2})$ ولكن الأضلاع متساوية والزوايا متساوية.

فى شكل (٢-١٩) نرى شكلين أ، ب يبينان التمثيلين التطابقى والإسقاطى للمربعات فى الهندسة القطع زائدية.



شكل (٢-١٩): شبكة من المربعات فى الهندسة قطع الزائدية حيث تلتقى خمسة مربعات فى

نقطة واحدة والزوايا هى $\frac{2\pi}{5}$ أو 72°

(أ) التمثيل التطابقى (ب) التمثيل الإسقاطى.

٢-٦: لمحة تاريخية عن الهندسة قطع الزائدية:

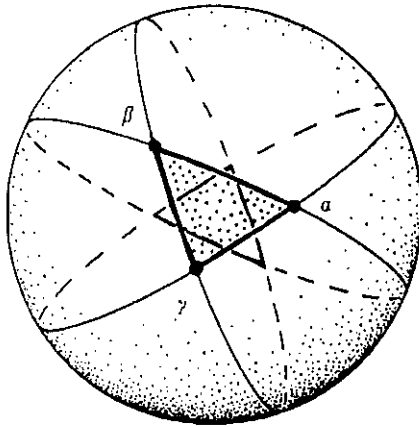
منذ أن نشرت أعمال إقليدس (٣٠٠ قبل الميلاد) قام العديد من الرياضياتيين بمحاولة إثبات المسلمة الخامسة لإقليدس بناء على المسلمات والديهيات الأبسط. فقط في عام ١٧٣٣م قام جيرولامو ساتشيرى Girolamo Saccheri - قام بمحاولة غير ناجحة لإثبات المسلمة الخامسة، ولكنه فى نفس الوقت وضع بذرة مبدأ عام فى الرياضيات ذا أهمية قصوى حتى الآن ألا وهو الإثبات الرياضى بدءاً من الافتراض بأن المراد إثباته هو صحيح، وبحيث يؤدى هذا الافتراض إلى نتيجة تناقض بديهية محققة صحتها. هكذا مع فشل ساتشيرى فى إثبات صحة المسلمة الخامسة، لكن كسبت الرياضيات مبدأ عاماً فى منتهى الأهمية أفاد الرياضيات بكل أقسامها وأبوابها ومواضيعها، وربما كان أول من وضع أساس هذه الطريقة الأفلاطونيون.

أثناء محاولاته لإثبات المسلمة الخامسة لإقليدس عن التوازي، توصل ساتشيرى لعدة نظريات كانت تبدو غريبة جداً فى حينها، ولكن وضع بعد ذلك أنها بدايات الهندسة قطع الزائدية وتوصل إلى العلاقة السابقة ذكرها عن مساحة المثلث فى الهندسة قطع الزائدية، وغيرها الكثير من النظريات المتعلقة بهذه الهندسة.

أهم جانب فى أعمال لامبرت أنه أثبت إمكانية بناء هندسة كاملة على كرة ذات نصف قطر تخيلى أى يكون مربع نصف القطر هذا عدداً سالباً وهذا ما يسمى الآن بنصف قطر انحناء جاوس. لقد توصل توماس هاريوت فى عام ١٦٠٣م (١٥٦٠-١٦٢١م) إلى علاقة تصف مساحة المثلث الكروى (أى على سطح كرة) من علاقة لامبرت حسب العلاقة التالية: (شكل ٢ - ٢٠).

$$C = - \frac{1}{R^2}$$

إذا أردنا الانتقال من الهندسة الكروية إلى الهندسة قطع الزائدية لابد أن نضع إشارة سالبة للثابت على أن يصبح نصف القطر تخيلياً.

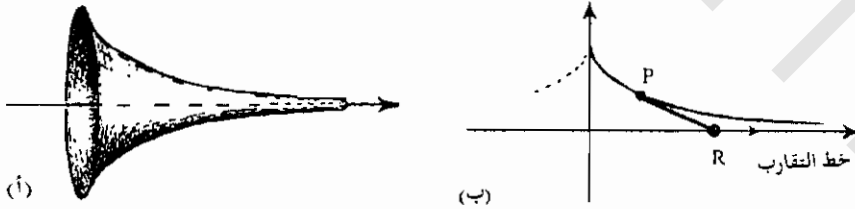


شكل (٢-٢٠): علاقة هاريوت الخاصة لمساحة المثلث على سطح كرة.

ينسب فضل وضع هندسة لا إقليدية متكاملة لفريدريش جاوس (Fredrich Gauss) بعد خمسين عاماً من أعمال لامبرت، ولكن كان جاوس شخصاً حريصاً جداً فلم ينشر أيّاً من هذه الأعمال حتى قام العالم المجرى يانوش بوليائي (Janos Bolyai) في عام ١٨٢٩م وآخرون على رأسهم العالم الروسى نيكولاى إيفانوفيتش لاباتشيفسكى (Nicolai Evanoich lobachevsky) فى حوالى عام ١٨٢٦م بوضع الصورة النهائية للهندسة قطع الزائدية، ولذا تسمى هذه الهندسة بهندسة لاباتشيفسكى. قام بوانكاريه فى عام ١٨٨٢م بإعادة اكتشاف أعمال بلترامى وأضاف التطبيقات الهامة لهذه التمثيلات خاصة التمثيل الانطباعى. يضاف إلى ذلك أن التمثيل الإسقاطى يسمى بتمثيل كلاين «Klein».

فى العديد من الحالات تنسب الإنجازات الرياضية إلى أسماء غير مكتشفيها، وإن كان فى العديد من الحالات لا يعلم من نسبت إليهم هذه الأعمال بالاكتشافات السابقة.

لقد توصل بلترامى إلى تمثيل مختلف تماماً للهندسة قطع الزائدية على ما يسمى بالكرة الزائفة (Pseudo - sphere) نحصل على هذا الشكل بتدوير منحنى يسمى بمنحنى الجسر (tractrix) الذى توصل إليه إسحاق نيوتن فى عام ١٦٧٦م حول ما يسمى بالخط التقاربى كما هو مبين فى شكل (٢١-٢).



شكل (٢ - ٢١): (أ) الكرة الزائفة (ب) عند تحريك قضيب قصير على طول الخط التقاربى عند النقطة R، وتدويره حول الخط التقاربى من النقطة p نحصل على هذه الكرة الزائفة.

فى عام ١٨٣٩م، توصل فرديناند مايندنج (Ferdinand Minding) إلى أن هذه الكرة الزائفة تحوى هندسة داخلية سالبة، واستخدم بلترامى هذه الحقيقة فى بناء تمثيل للهندسة قطع الزائدية، ولكن وجد أن هذا التمثيل محدود جداً.

٢٢ - ٧ : العلاقة بالفراغ

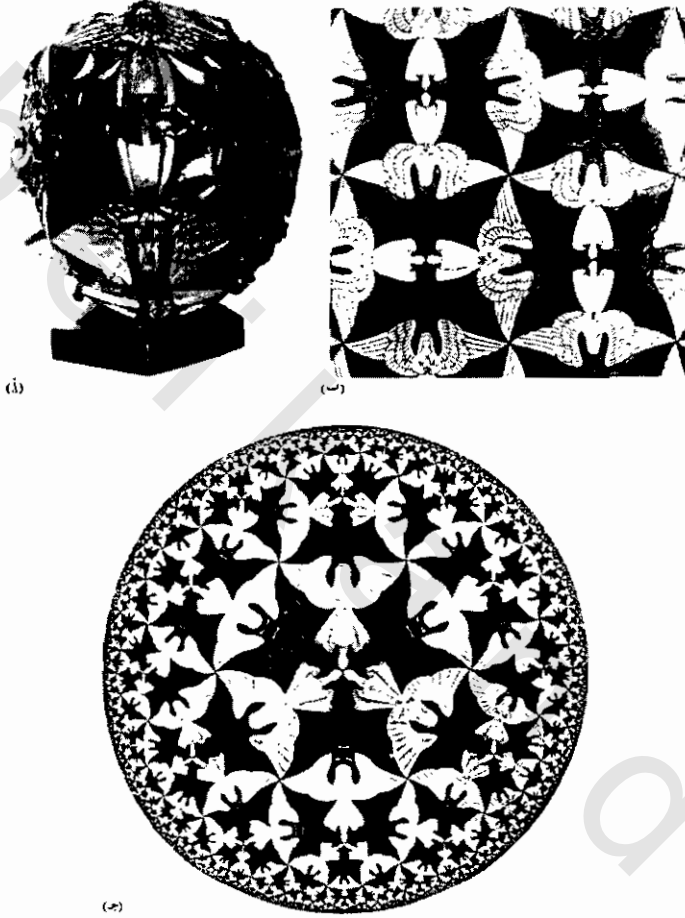
الفيزيائي

الهندسة قطع الزائدية تعمل بشكل جيد تماماً في الفراغ متعدد الأبعاد، فمثلاً في الفراغ الثلاثي نستبدل الدائرة الحدية بكرة حدية، وكذلك التمثيل التطابقي، ناهيك عن هذا، فإن الهندسة الإقليدية ما تزال صحيحة في حدود المسافات الصغيرة. ولكن السؤال : هل الكون فراغ إقليدي أم فراغ قطع زائدي.

من المشاهدات ونتائج الرصد التي يقوم بها الفلكيون نرى أن الهندسة الإقليدية لا تصلح لوصف الكون الذي نعيش فيه ، وإنما أقرب للوصف بالهندسة قطع الزائدية مع بعض التذبذبات المحلية والتي تفضي في النهاية إلى كون متجانس عموماً ولكن لا بد من أن نضع في الاعتبار أنه ليس إقليدياً، وقد ثبت ذلك من النظرية النسبية الخاصة وكذلك وبشكل لا يدعو للشك في النظرية النسبية العامة. لقد جرت محاولات لوصف الكون بهندسة قطع ناقصية (Elliptic) ولكنها لم تكن ناجحة في شكل (٢-٢٢) نرى ثلاث صور للوحة إيشر.

ولكن ماذا عن نظرية فيثاغورث في هذه الهندسة قطع الزائدية؟ إنها بالقطع غير صحيحة في إطار هذه الهندسة، ولكن حيث إن كل هندسة إقليدس هي تقارب الهندسة قطع الزائدية، فإن نظرية فيثاغورث أيضاً صحيحة على المسافات الصغيرة حيثما تكون هندسة إقليدس صحيحة.

حتى مع الهندسة الريمانية (Riemannian) وهي التعميم الأكبر للهندسة قطع الزائدية، تظل نظرية فيثاغورث صحيحة عندما يكون الحيز صغيراً، بل وتستخدم للحكم على صحة الهندسة نفسها عندما تؤول المسافات إلى الصفر.



شكل (٢-٢٢): لوحة إيشرفي ثلاث هندسات - (أ) قطع الناقصية (ب) الإقليدية (ج) قطع الزائدية.