

# قطاع المعلومات فى الاقتصاد المصرى

## دراسة امبيريقية

الدكتورة / ناريمان إسماعيل متولى

مدرس بقسم المكتبات والمعلومات  
كلية الآداب . جامعة الإسكندرية

### مقدمة

أهمية وضع سياسة قومية للمعلومات، واعتبار النشاط المعلوماتى وتخطيطه جزءاً لا يتجزأ من خطة التنمية بالدولة، فضلاً عن التأكيد على أهمية المعلومات بالنسبة للإنتاج، وأهمية اختيار نظم وشبكات المعلومات والمكتبات وتكنولوجيا المعلومات الملائمة لمصر. ولم تعثر الباحثة على مصطلح «قطاع المعلومات فى الاقتصاد» فى الإنتاج الفكرى العربى إلا فى أوائل الثمانينات أما بالنسبة لعلماء الاقتصاد فى مصر فمعالجتهم تتم بطريقة معيارية فى الدراسات الاقتصادية وذلك عند تناول قطاعات الاقتصاد (الزراعة/ الصناعة/ الخدمات) وتأتى المعلومات بأنشطتها وخدماتها ومنتجاتها فى هذه الدراسات كأجزاء من القطاعات الاقتصادية الثلاثة المعروفة Clark - Fisher's tri - sector classification model ودون تفصيل أو تأكيد بالطبع على هذه

تهدف الباحثة فى هذا البحث إلى قياس حجم قطاع المعلومات المصرى ومقارنة معدلات نموه بقطاعات الاقتصاد المصرى الأخرى فى الزراعة والصناعة والخدمات.... ويعكس الإنتاج الفكرى الأجنبى بقوة، التحول الواضح فى اقتصاديات الدول المتقدمة والتي تتميز بزيادة تأكيدها على إنتاج وتجهيز وتوزيع المعلومات كمورد إنتاجى أساسى جديد، وعلى إعتبار المعلومات أحد المواد الاستراتيجية فى عملية التحول نحو المجتمع ما بعد الصناعى أو مجتمع المعلومات. أما الإنتاج الفكرى العربى والذى قام به علماء الاقتصاد أو المعلومات فى مصر، فلم يتناول هذه الظاهرة وهذا التحول إلا بصورة عامة، فقد ركز علماء المعلومات والمكتبات فى مصر - الذين اقتربوا من هذه الظاهرة - على

الأنشطة والخدمات المعلوماتية، ولكن هناك اتجاهها ملحوظاً في دراساتهم خاصة منذ السبعينيات في هذا القرن تؤكد وتتناول المحاور الثلاثة التالية ذات العلاقة الوثيقة بقطاع المعلومات وهي:

( أ ) الاهتمام بتأثير التكنولوجيا بصفة عامة ومستوى المعرفة الفنية والتنظيمية على عملية الإنتاج وعلى تطور الاقتصاد المصرى وضرورة اختيار التكنولوجيا الملائمة.

انظر فى ذلك: (عبد الرحمن يسرى، ١٩٧٣ - ص ١٣١ - ١٣٩)<sup>(١)</sup>.

(عبد القادر محمد عبد القادر - ١٩٨٠)<sup>(٢)</sup>.

(ب) الإشارة للاقتصاد العالمى وتحولاته الجذرية فى القرن القادم واعتبار المعلومات مورداً أساسياً فيه إلى جانب عناصر الإنتاج المعروفة (كالعمل والموارد الطبيعية ورأس المال والتنظيم) حازم البيلاوى، ١٩٩١، ص ٤٦)<sup>(٣)</sup>.

(ج) هناك نداءات بل وصيحات من بعض المشتغلين بالمستقبلات إلى ضرورة دراسة التحولات الهائلة فى مسار الاقتصاد العالمى ودور المعلومات فيه، دون تحديد لاقتصاد المعلومات فى مصر (راجى عنایت، أفيقوا یرحمکم الله، ١٩٩٢)<sup>(٤)</sup>.

والدراسة الوحيدة التى تمت عن «قطاع المعلومات فى الاقتصاد القومى مع صورة أولية لبعض مؤشراتہ بمصر» هى دراسة محرم الحداد الأستاذ بمعهد التخطيط القومى (محرم الحداد، ١٩٨١)<sup>(٥)</sup>.

وكما هو واضح من العنوان فهى صورة أولية لبعض مؤشراتہ فى مصر وتسجل الباحثة بكل الإعتراز هذا الجهد الرائد لعالم الاقتصاد المصرى وتشير إلى دعوته فى ختام دراسته «إلى أن الكثير من بيانات هذا البحث تعتبر بيانات مبدئية نأمل أن يتم تدقيقها أو تحسينها فى عملية تطوير هذا البحث أو فى بحوث مستقبلية». (محرم الحداد ١٩٨١، ص ٦٤)<sup>(٦)</sup> ويعتبر تحليل البيانات الذى قام به محرم الحداد لعامى ١٩٦٠، ١٩٧٦ جزءاً هاماً فى المقارنة بالبيانات والتحليلات التى قامت بها الباحثة لهاتين السنتين أيضاً بالإضافة إلى السنوات ١٩٦٦، ١٩٧٩، ١٩٨٣، ١٩٨٦ المتوافرة بالمصادر المرجعية للتعرف على معدلات النمو فى قطاع المعلومات بمصر مقارنة بالقطاعات الأخرى على فترة أطول من التى تناولها محرم الحداد.

وتتناول الباحثة فى هذا البحث أيضاً بعض البيانات الأساسية عن مصر ثم تعالج بالتفصيل فى هذه الدراسة حول قياس قطاع المعلومات فى مصر ومقارنة هذه المنهجية بالمنهجية التى اتبعها محرم الحداد.

أولاً - بعض البيانات الأساسية عن مصر:

وصل عدد سكان مصر أول عام ١٩٩٣ إلى (٥٦,٩٤٨,٠٠٠ نسمة)، (وصف مصر بالمعلومات، ١٩٩٣)<sup>(٧)</sup> وطبقاً لتقديرات البنك الدولى لعام ١٩٨٥ فقد كان إجمالى الناتج القومى لكل فرد عام ١٩٨٥ (وطبقاً لمتوسط أسعار ١٩٨٣ - ١٩٨٥) يبلغ (٦١٠ دولارات أمريكية) بزيادة سنوية فى المتوسط قدرها ١,٣٪ منذ عام ١٩٦٥ (World Tables 1991)<sup>(٨)</sup>.

العامة والإحصاء قد وصل إلى (١,٤١٩,٢٥٨) (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ١٩٩٢) (١٠).

انظر جدول (١): في الحسابات التي قامت بها الباحثة. فيما بعد.

### ثانياً - مشكلات في تعريف وقياس قطاع المعلومات :

هناك بعض المشكلات الفكرية التي يجب التعرف عليها بالنسبة لقياس اقتصاد المعلومات أو القطاع المعلوماتي، ذلك لأن النموذج الثلاثي القطاعات الذي وضعه كل من كلارك (Clark) (1940) (١١) وفيشر (Fischer 1935) (١٢) والذي يتضمن الزراعة والصناعة والخدمات لا يتناول حجم وارتباطات القطاع المعلوماتي الرابع، وقد كان هناك في البداية تحفظ على استخدام مصطلح «قطاع» بالنسبة للمعلومات، ولكن معظم علماء الاقتصاد والمشتغلين بقضية المعلومات قد أشاروا إلى سلامة هذا الاستخدام القطاعي للمعلومات إلى جانب قطاعات الزراعة والصناعة والخدمات (Lamberton, D., 1982 In: Karunaratne, N.D. 1984, p.52)

وإذا كانت إحدى العلامات الأولى لتزايد أهمية الأنشطة المعلوماتية في اقتصاد دولة معينة هو زيادة عدد الذين يعملون في وظائف معلوماتية، أي في وظائف تتضمن إنتاج أو خلق وتجهيز أو معالجة ثم توزيع أو بث المعلومات، فما زال هناك بعض الغموض بالنسبة لتحديد المقصود بوظائف أو مهن المعلومات. ذلك لأن واقع الأمر يشير إلى أن

وتذهب المصادر المرجعية (The Europa year-book. 1988) إلى أن الاقتصاد المصري يتكون من قطاع خاص غني ويتميز بالكفاءة النسبية ومن قطاع عام يسير بإعانات مكثفة وهو يوصف بعدم الكفاءة بصفة عامة هذا ومتوسط النمو السنوي لإجمالي الناتج المحلي (GDP) مقاساً حسب الأسعار الثابتة كان ٦,٧٪ خلال ١٩٦٥ - ١٩٨٠ ثم انخفض إلى ٥,٢٪ خلال ١٩٨٠ - ١٩٨٥ ويبدو أن حركة التحول نحو اقتصاد السوق الحر والتي يعلن عنها العديد من خبراء الاقتصاد المصريين بعيدة عن التحقيق، لأنها تعنى إلغاء الدعم عن المواد الغذائية وكذلك عن المشروعات الحكومية والتي يعتمد عليها كثير من المصريين، وتقوم تلك المشروعات الحكومية بتقديم ٧٠٪ من الإنتاج الصناعي المصري، وتمارس مصر منذ عام ١٩٧٤ سياسة الانفتاح لتشجيع الاستثمارات الأجنبية ووصلت هذه إلى (٦١٦) مليون جنيه مصري عام ١٩٨٣، ويعتبر البترول المورد الأساسي للنقد الأجنبي (حوالي ٦٥٪ من تصدير المنتجات عام ١٩٨٤ - ١٩٨٥)، ويلى البترول تحويلات المصريين العاملين بالخارج ثم إيرادات قناة السويس والسياحة.

وطبقاً لبيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء لمنتصف عام ١٩٨٧ فقد وصل عدد المصريين العائدين من الخارج وبالتالي زيادة عدد العاطلين إلى (٢,٠١١,٠٠٠) أي حوالي ١٥٪ من القوة العاملة، وإن كان عدد العاطلين طبقاً لمصنوفة المهن والصناعات لعام ١٩٨٦ والتي تعتمد أيضاً على بيانات الجهاز المركزي للتعبئة

جميع الأنشطة الإنسانية تتضمن الاستخدام الذكي للمعلومات بشكل أو بآخر. حتى بالنسبة للشخص الذى يقوم بحفر حفرة مثلا، فهو يجب أن يعرف كيفية وضع «الجرقة» فى الأرض لإخراج التراب من الأرض، أى إننا فى هذه الحالة قد اعتبرنا ١٠٠٪ من العاملين يقومون بأنشطة معلوماتية، وهذه نتيجة لا جدوى منها من وجهة النظر التحليلية، وبالتالي فلا بد من وضع تحديد مناسب لمهن المعلومات.

لقد كان عالم الاقتصاد الشهير ماكلوب Mach-lup هو أول من وضع تعريفاً أو تحديداً مناسباً لمهن المعلومات فى كتابه عن إنتاج وتوزيع المعرفة بالولايات المتحدة الأمريكية حيث استخدم مصطلح «العاملون بالمعرفة» وأن القائمين بهذه المهن هم أولئك الذين يخلقون أو ينتجون «معرفة» جديدة أو يقومون بتوصيل المعرفة الموجودة للآخرين. وهؤلاء يضمون العلماء والمهندسين والمدرسين والإداريين والقائمين بالأعمال الكتابية والبيع وغيرهم. واستبعد بذلك أى مهن لا تتناول «بصفة أساسية» خلق أو إنتاج أو توصيل المعرفة، وبالتالي فى ميكانيكى السيارات المدرب تدريباً عالياً، على الرغم من ذكائه، لا يعتبر عامل «معرفة» وقد أثبت ماكلوب فى دراسته الرائدة أن حوالى ٣٠٪ من إجمالى الناتج القومى وحوالى ٣٢٪ من العمالة قد تولدت عن صناعة المعرفة فى الولايات المتحدة عام ١٩٥٨.

(١٤) (Machlup, F., 1962. In: Rubin, M.R., 1990,p.2)

هذا وقد وضع ماكلوب خمسة أقسام رئيسية

لصناعات المعرفة وهى (التعليم/ البحوث/ والتنمية/ وسائل الإعلام والاتصال/ آلات المعلومات/ خدمات المعلومات) ووضع داخل هذه الأقسام الرئيسية الخمسة أكثر من خمسين نشاطاً محدداً فالتعليم عند ماكلوب مثلاً يشمل التعليم العام والخاص ويشمل الإنفاق على المكتبات العامة ويشمل التدريب العسكرى وأثناء الخدمة والتعليم بالكنايس... إلخ، وخدمات المعلومات - عند ماكلوب - تشمل الأنشطة الحكومية والمالية والقانونية والإدارة وهكذا.

أما الدراسة الأكثر عمقاً للعالم الاقتصادى بورات Porat وعنوانها «اقتصاد المعلومات» فقد أصدرتها وزارة التجارة فى تسعة مجلدات، وقد أفادت دراسة بورات من حسابات الدخل القومى التى نشرها مكتب التحليل الاقتصادى، وكشفت دراسة بورات عن نمو قطاع المعلومات بمعدل كبير وإسهام المعلومات بحوالى ٤٦٪ من إجمالى الناتج القومى الأمريكى، وإنها تنشئ أكثر من ٥٠٪ من الوظائف بالولايات المتحدة. وقد استخدمت طرق المدخلات - والمخرجات فى دراسة بورات، والتزمت بحسابات الدخل القومى، على عكس دراسة ماكلوب الذى شمل فى تعريفه لهذا القطاع عدداً من الأنشطة التى لا تعتبر جزءاً من حسابات الدخل القومى، وبالتالي فنتائج الدراساتين لا يمكن مقارنتهما مباشرة، ومما سبق يتضح أن الهدف الذى وضعه بورات هو قياس «أنشطة المعلومات»، وهى الموازية لصناعات المعرفة» عند ماكلوب، وذلك للتعرف على هيكل قطاع المعلومات وعلاقته ببقية قطاعات الاقتصاد الأخرى

أى أن قطاع المعلومات الأولى يشمل كل السلع والخدمات (OECD, 1981)<sup>(١٦)</sup> التي تحمل قيمة مالية بالسوق أى أنها سلع وخدمات تبث المعلومات (كالحاسبات)، وأن هذه السلع والخدمات يجب أن تكون مجال معاملات فى السوق، أى أن قطاع المعلومات الأولى هو البؤرة الإنتاجية للاقتصاد المبنى على المعلومات، وأن كل القيمة المضافة الخاصة بهذه السلع والخدمات تعزى لقطاع المعلومات الأولى، وهذا المفهوم يعتبر ذا أهمية بالغة، ذلك لأن العديد من الأنشطة المعلوماتية تعتبر جزءاً من القطاع الثانوى وستظل مختفية إذا لم يتم التعريف بها (Rubin, M., 1990. p.4)<sup>(١٧)</sup> فأنشطة المعلومات الثانوية إذن لا تحمل سعر سوق فهى أنشطة معلومات داخل الدار In - house وتخضع قطاعات غير معلوماتية مثل الزراعة والصناعات التحويلية والخدمات، ويمكن إيضاح ذلك أيضاً من مجال الخدمات، فإذا اشترت شركة ما خدمات محاسبية من السوق المفتوح فإن مثل هذا النشاط للمعلومات يصنف على أنه أولى، ولكن إذا قامت الشركة بتدبير الخدمات المحاسبية داخلها عن طريق أحد أقسامها فإن مثل هذا النشاط يصنف على أنه معلومات ثانوية

(Karunaratne, N.D., 1984) p.53<sup>(١٨)</sup>

وقد أكدت منظمة التعاون المفهوم السابق حين عرفت قطاع المعلومات الثانوى بأنه يمثل نسبة من إجمالى الناتج القومى التى تسجل القيمة المضافة الخاصة بأنشطة المعلومات المستخدمة فى إنتاج السلع والخدمات غير المعلوماتية(OECD, 1981)<sup>(١٩)</sup>

وكذلك التعرف على الآثار المترتبة على الاقتصاد الذى يتحول من التصنيع إلى المعلومات، وذهب بورات إلى أن المعلومات هى بيانات تم تنظيمها وتوصيلها، أما الأنشطة المعلوماتية فتتضمن جميع المصادر المستهلكة فى إنتاج وتجهيز ونشر سلع وخدمات المعلومات. أى أن بورات يعتبر «الأنشطة» هى الوحدات الأساسية فى بناء قطاع المعلومات ضمن الاقتصاد (Porat, M.U., 1977)<sup>(١٥)</sup> ولقد تبنت منظمة التعاون الاقتصادى والتنمية (OECD) فى عام ١٩٨٠، تعريف بورات لقطاع المعلومات مع تعديل طفيف حيث استخدمت تصنيفاً يضم أربعة أقسام فرعية بدلاً من الأقسام الفرعية الخمسة لبورات (حيث جمعت أقسام بورات الأول والثالث فى مجموعة واحدة).

وقد أصبح تعريف منظمة التعاون التعريف المعيارى المستخدم فى دراسات قطاع المعلومات فى أماكن متفرقة من العالم خاصة الدول الأوربية.. وأخيراً فإذا كانت دراسات قياس قطاع المعلومات تهتم أساساً بالتعرف على حجم القوة العاملة المعلوماتية، فإن الصورة الكلية لقطاع المعلومات تكون أكثر وضوحاً عند التعرف على المكونات الأولية والثانوية لهذا القطاع. ويتم هذا التمييز لأن الكثير من عناصر قطاع المعلومات يمكن أن توجد كصناعات مستقلة ويمكن أن توجد أيضاً ملحقة بصناعات أخرى، وعلى سبيل المثال فالمطبعة التى تسوق مطبوعاتها مباشرة للجمهور هى جزء من قطاع المعلومات الأولى بينما مطبعة مشابهة تملكها شركة صناعية وتطبع مطبوعاتها فقط لهذه الشركة، تعتبر جزءاً من قطاع المعلومات الثانوى..

## ثالثاً - قوة العمل المعلوماتية ومنهجية قياس قطاع المعلومات في مصر

دراسات قياس قطاع المعلومات تهتم بصفة أساسية بقياس القوة العاملة المعلوماتية وقد أشارت الباحثة في الصفحات القليلة السابقة لبعض مشكلات هذا القياس وأهمها اختلاف القائمين بهذا القياس على بعض المهن فالبعض يضعها ضمن قطاع المعلومات والآخر يستبعدها مما يؤدي بطبيعة الحال إلى اختلاف النتائج وإذا كان هذا الاختلاف ضيقاً للغاية بين الدراستين الرائدتين في قياس قطاع المعلومات لكل من ماكلوب وبورات.

Machlup, F., 1962 & Porat, M., 1977

فإن هذا الاختلاف قد ظهر واضحاً في دراسة الحداد عند قياسه لقطاع المعلومات في مصر لعام ١٩٧٦، فقد قام في البداية بقياسه على أساس كل العاملين بالأقسام المهنية الرئيسية الأولى وهي (١) أصحاب المهن الفنية والعلمية ومن إليهم II: المديرين والإداريين ومديرو الأعمال III: القائمون بالأعمال الكتابية ومن إليهم).

وكان حجم القطاع هو ١٥,٩%\*، ثم قام بقياس قطاع المعلومات بطريقة أخرى، أطلق عليها طريقة أكثر واقعية من وجهة نظره (محرم الحداد، ١٩٨١، ص ٤٠) (٢٠)، وكان حجم قطاع المعلومات في مصر عام ١٩٧٦ حسب الطريقة الأخيرة هو ٢٦,٤٥%، ثم قام بمقارنة النسبة

الأخيرة التي وصل إليها بطريقته بحجم قطاع المعلومات في الدول الأوربية والولايات المتحدة على الرغم مما هو بديهى من أن هذه الدول لم تتبع الطريقة الحدادية في حساباتها لقطاع المعلومات، وعلى سبيل المثال لا الحصر فقد جاء في دراسة الحداد (محرم الحداد، ١٩٨١ - ص ٤٣) (٢١)، أن القسم المهني الرئيسي (IX, VIII, VII) والمعنون «عمال الإنتاج ومن إليهم وعمال تشغيل وسائل النقل والعتالون» يشمل المهن التفصيلية التالية (عمال إصلاح أجهزة الراديو والتليفزيون/ كهربائيو التوصيلات/ عمال تركيب التليفونات والتلغراف/ عمال الخطوط الكهربائية ووصل الكابلات/ عمال تشغيل الإذاعة ومعدات الصوت وماكينات السينما/ عمال الطباعة ومن إليهم/ عمال الإشارة وتشغيل معدات الفرملة والتحويل في السكك الحديدية) وقال الحداد أن هذه المهن التفصيلية يجب اعتبارها من القوة العاملة الخاصة بقطاع المعلومات وإضافتهم إلى هذا القطاع حسب رأى الحداد.

لقد كان واضحاً أمام كل من ماكلوب وبورات أن مهن قطاع المعلومات هم أولئك الذين يخلقون أو ينتجون «معرفة» جديدة أو يقومون بتوصيل المعرفة الموجودة للآخرين بعد تجهيزها، وسبق للباحثة أن أشارت للمثال الذي ذكره روبن Rubin وهو أن ميكانيكى السيارات المدرب تدريباً عالياً - على الرغم من ذكائه - لا يعتبر

\* وللباحثة تحفظات من غير شك حتى على هذه الطريقة، لا من حيث المهن التي ضمها فقط، بل إغفاله حذف نسبة الأنشطة غير كاملة التوصيف من قطاع المعلومات وكذلك إدخاله الأشخاص العاطلين ضمن إجمالي ذوى المهن، ذلك لأن الرقم الأجمالى هذا لذوى المهن أساسى فى تحديد نسبة كل قطاع من العاملين النشطين اقتصادياً.

عامل «معرفة» لأنه لا يقوم بصفة أساسية بخلق أو إنتاج أو تجهيز أو توصيل المعرفة المجهزة. وواضح أن هذه المهن التفصيلية التي ذكرها الحداد تدخل ضمن هذا الإطار، وبالتالي فهي غير مشمولة ضمن قطاع المعلومات في المنهجية المعيارية التي اتبعتها كل من بورات وماكلوب ومن بعدهما الباحثون روبن وكارونارتن ودونج جونغ وكاتبه هذه السطور.

ولا يفوت الباحثة هنا أن تنوه مرة أخرى بالعمل البحثي الرائد الذي قام به الحداد في هذا المجال، ذلك لأن بعض ملاحظاته فعلاً قد أدخلت ضمن قطاع المعلومات في صورة قياسه المعيارية التي ستتحدث عنها الباحثة، فعلى سبيل المثال فالقياس المعيارى الحالى يتضمن فى القسم المهنى الرئيسى IV والمعنون «القائمون بأعمال البيع» وسطاء بيع عقود التأمين والعقار والأوراق المالية، وهؤلاء طالب الحداد بإدخالهم ضمن قطاع المعلومات حيث كانوا مستبعدين منه فى دراسته الأولى.

وهذا يقودنا إلى شرح موجز لكيفية قياس القوة العاملة المعلوماتية بالطريقة المعيارية، فقد استخدمت فى الدراسات التي اطلعت عليها الباحثة طريقة إعادة تنظيم البيانات الإحصائية الواردة فى الكتاب السنوى الإحصائى للعمالة الذى تصدره منظمة العمل الدولية (ILO: Year book of labour statistics) (٢٢) لإعداد مصفوفة Matrix المهن والصناعات وهذه قد تم إعدادها بناء على التصنيف المعيارى الدولى للمهن (ISCO - 1968) والتصنيف الصناعى المعيارى الدولى (ISIC, 1968)

1961) ويقدم لنا جدول مصفوفة المهن والصناعات خطة فكرية لتصنيف قوة العمل المعلوماتية، فضلاً عن أنه يعكس القوة العاملة النشطة اقتصادياً فى الدولة، كما أن تقسيم جدول المصفوفة هذا بالصناعات والمهن يظهر الفرق الأساسى بين الصناعات (أين يتم العمل) والمهنة (نوع العمل الذى يؤدى)، ففى الأولى يصنف جميع الأشخاص فى صناعة معينة (الأقسام الرئيسية للنشاط الاقتصادى) تحت نفس الصناعة بغض النظر عن مهنتهم المختلفة. ويعتبر العمل الذى قام به ماكلوب 1962، وكاتز 1988 أدلة طيبة لتصنيف جدول الصناعات.

أما التصنيف طبقاً للمهنة من جانب آخر، فهو يجمع الأفراد الذين يعملون فى مهن متشابهة بغض النظر عن الصناعة التى يتم فيها العمل، ويعتبر العمل الذى قام به كل من بورات (Porat, 1977) وشمينت وليفرو (Schement and Liev-rouw, 1984) (٢٣) مثلاً طيباً لذلك.

وكما ظهر فى جدول مصفوفة المهن والصناعات، فكل خلية تمثل رقماً أكثر دقة لقوة العمل على أساس التصنيف المعيارى الدولى للمهن والتصنيف الصناعى المعيارى الدولى، وبالتالي فهي تحسّن العيوب الأساسية لكل من تصنيف الصناعات وتصنيف المهن عن طريق أداة موثوق بها نسبياً لتقدير قوة العمل المعلوماتية. وقد قامت الباحثة بإعداد الجداول الست عشر التالية من جداول مصفوفة المهن والصناعات لمصر، وذلك اعتماداً على الكتاب السنوى لإحصاءات العمالة الذى تعدّه منظمة العمل الدولية، وهذه تعتمد

ودورها فى بياناتها على الجهاز الرسمى المخول لإعطاء البيانات عن مصر وهو الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء. وقد تضمنت هذه الجداول شرحاً لكيفية إعداد الحسابات للقطاعات المختلفة سواء قبل عام ١٩٨٠ أو ما بعدها حيث هناك اختلافات بسيطة بالنسبة للبيانات وطريقة تعامل المنظمة معها بعد عام ١٩٨٠ عما قبلها. كما يلاحظ أن عامى ١٩٦٠، ١٩٦٦ بالنسبة لمصر لا يحتويان على تفاصيل المهن الرئيسية. وقد نوه إلى ذلك الحداد أيضاً حين بدأ الدراسة بعامى ١٩٦٠، ١٩٧٦ ثم اقتصر على السنة الأخيرة فقط وقد قال فى هذا الصدد:

«وفى الحقيقة فقد تضمن التعداد العام للسكان والإسكان - إجمالى الجمهورية - المكونات التفصيلية لكل مهنة من المهن الرئيسية ومع ذلك فقد اعتمدت الباحثة سواء فى عامى ١٩٦٠، ١٩٦٦ (ناقصتى البيانات التفصيلية) أو ما بعدها الأعوام ١٩٧٦، ١٩٧٩، ١٩٨٣، ١٩٨٦ على بيانات الجهاز المركزية للتعبئة العامة والإحصاء المرسله لمنظمة العمل الدولية والصادرة فى الكتاب السنوى الإحصائى للعمالة عن هذه المنظمة، وكان هذا الانتظام الذى اتبعته الباحثة بسبب تناقض البيانات الإحصائية التى تصدرها جهات متعددة فى مصر\* .

• انظر فى ذلك على سبيل المثال لا الحصر البيانات التى أوردها الحداد عن عام ١٩٦٠ والمعتمدة على الإحصاء السنوى العام. مصلحة الإحصاء والتعداد، القاهرة ١٩٦٢ (الجدول ١١) والبيانات الصادرة عن مصر لتلك السنة والمنشورة فى الكتاب السنوى الإحصائى لمنظمة العمل الدولية.

١١٥





### جدول رقم (٣)

طريقة تعديل حسابات الأعوام ١٩٧٩/١٩٧٦/١٩٦٠ حتى تتفق مع الحسابات الواردة في الكتاب السنوي للعمل لمنظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها.	
جرت الحسابات في الدراسات الأكاديمية التي تستعين بالكتاب السنوي الإحصائي للعمل لإجراء تعديل طفيف للأرقام الواردة فيه قبل عام ١٩٨٠، حتى تتفق وتتسق مع طريقة الحساب التي أُنشئت للنظمة بعد هذا العام (Jeong, D., P. 143-144)	
وفي هذه الدراسة تم الحساب على أساس عامي ١٩٨٢، ١٩٨٦ وذلك لحساب نسبة القوة العاملة في كل قطاع رئيسي من القطاعات الأربعة على أن تؤخذ في حساب عامي ١٩٧٦، ١٩٧٩ السب الأقل الناتجة لعامي ١٩٨٣، ١٩٨٦.	
العالم	العالم
١١٠٢٦٠٠ = ١٩٨٣	١٤٨٧٨٧٧ = ١٩٨٦
٢٣٥٣٠٠ = ١٩٨٣	٩٠٩٦٨ = ١٩٨٦
٩٧٦٥٠٠ = ١٩٨٣	٩٩١٧٤٢ = ١٩٨٦
١٠١١ = $\frac{٨٥٠٠}{٧٤٣٧٠٠}$ ١٩٨٣	١٠١٣ = $\frac{٨٢٥٧}{٦١٩٧٧٠}$ ١٩٨٦
(٧٤٣٧٠٠ = ٣٧٠٠ - ٧٤٧٤٠٠ = ١٩٨٣)	(٦١٩٧٧٠ = ١٠٤٩ - ٦٢٠٨١٩ = ١٩٨٦)
٩٨ = $\frac{٧٣٥٢٠٠}{٧٤٣٧٠٠}$ ١٩٨٣	٩٨ = $\frac{٦١١٥١٣}{٦١٩٧٧٠}$ ١٩٨٦
	+ خدمات (النسبة)
٩٢٥٣٠٠ = ١٩٨٣	٨٠٣٥٦٦ = ١٩٨٦
V - جميع القوة العاملة (خدمات)	
VI - معظم القوة العاملة (زراعة)	
٤٢٩٩٥٢٨ = ٢٦٣٨ - ٤٣٠٢١٦٦ = ١٩٨٦	٤٢٩٩٥٢٨ (١٩٨٦)
٤٦٣٥٩٠٠ = ٦١٠٠ - ٤٦٤٢٠٠٠ = ١٩٨٣	٤٦٣٥٩٠٠ (١٩٨٣)
٠٠١ = $\frac{٤٦٤٠٠}{٤٦٣٥٩٠٠}$ ١٩٨٣	٠٠٨ = $\frac{٣٣٥٢}{٤٢٩٩٥٢٨}$ ١٩٨٦
٠٠٣ = $\frac{١٣٣٠٠}{٤٦٣٥٩٠٠}$ ١٩٨٣	٠٠٢ = $\frac{٦٩١٣}{٤٢٩٩٥٢٨}$ ١٩٨٦
٠١٨٧ = $\frac{٤٥٧٦٢٠٠}{٤٦٣٥٩٠٠}$ ١٩٨٣	٠٩٩ = $\frac{٤٢٥٩٠٦٣}{٤٢٩٩٥٢٨}$ ١٩٨٦
نسبة القوة العاملة بالخدمات	
نسبة القوة العاملة بالصناعة	
نسبة القوة العاملة بالزراعة	
IXVIIIIVII قوة العمل أساسا صناعة	
٢٧٢١٤٠٠ = (١٩٨٣)	٢٧٦٠٦١٨ = (١٩٨٦)
٠٣٠٤ = $\frac{٨٢٧٩٠٠}{٢٧٢١٤٠٠}$ ١٩٨٣	٠٢٩ = $\frac{٨١٩٩٣١}{٢٧٦٠٦١٨}$ ١٩٨٦
٠٦٧٦ = $\frac{١٨٤٠٤٠٠}{٢٧٢١٤٠٠}$ ١٩٨٣	٠٦٨٥ = $\frac{١٨٩٣٤٧٨}{٢٧٦٠٦١٨}$ ١٩٨٦
٠١٩ = $\frac{٥٣١٠٠}{٢٧٢١٤٠٠}$ ١٩٨٣	٠١٧ = $\frac{٤٧٢٠٩}{٢٧٦٠٦١٨}$ ١٩٨٦
نسبة القوة العاملة بالخدمات	
نسبة القوة العاملة بالصناعة	
نسبة القوة العاملة بالزراعة	

جدول رقم (٤)

جدول مصفوفة المهن والصناعات (مصر ١٩٧٩)

المهن	الاصناف	الاجمالي
١- الزراعة وصحة الير والحي	١٨٠٠٠	٤٠٠٠٠
٢- استغلال الثاقم والاسهم	٤٨٠٠	٢٢٨٠٠
٣- الصناعات الخفيفة	٧٠٠٠	١٥٣٢١٠
٤- الكيمياء، الناز، البها	١٨٠٠٠	٦٥٧٠٠
٥- التعبيد والبا	١٨١٠٠	٤٤٥٠٠
٦- المعاد والطام والتاق	٢٢٢٠٠	٩١٨٤٠٠
٧- الطوار الخجين والاسلاك	٧٤٠٠٠	٤٨٨٤٠٠
٨- الصباغ والتاسيات وصحات الامسال	٣٥١٠٠	١١٦٨٠٠
٩- الصناعات الباد والاجمالية والخفية	٥٨٧٨٠٠	١٨٢٠٠٠
١٠- اصناف اعطت هي جامعة الموصيف	١٢٥٠٠	١٨٢٨٠٠
الاسمى يحده من فوفله الأول	١٢٥٠٠	٤٢٤٥٠٠
الاجمالي	٩٤٣٣٠٠	١٠٠٢٣٥٠٠

المصدر: مسجلة بواسطة الباحث من ILO: Year book of labour statistics, 1982, pp. 134-135

$\%17.3 = \frac{17117}{111170} \times 100$  = النسبة الترية لقطاع الممرات =  $12912.00 = 72.00 + 7.77 + 1349.00 + 8172.00$   
 $\%17.1 = \frac{11447}{66440} \times 100$  = النسبة الترية لقطاع الصناعة =  $3772.00 + 23.00 + 12591.00 + 501.00$   
 $\%٤.٧ = \frac{29.87}{6492} \times 100$  = النسبة الترية لقطاع الزراعة =  $118.00 + 249.00 + 2.00 + 38088.00$   
 $\%٢٣.٠ = \frac{22.41}{9742} \times 100$  = النسبة الترية لقطاع الخدمات =  $٧٤٦٥.٠٠ + ٧٨٨١.٠٠ + ٦٦٨٥.٠٠$   
 $\%١.٩ = \frac{1878}{9892} \times 100$  = النسبة الترية للاكوار غير المصنوع =  $١٧٤.٠٠ + 121٤.٠٠ = 17٤.٠٠ - 1878.٠٠ = 1٧٤.٠٠ - 1878.٠٠$  حسب البنية =  $١٧٤.٠٠ + 7٣.٠٠ + ٤.٠٠ + 1٧١.٠٠ + 1٧٣.٠٠$   
 مجموع النسب الترية =  $١٧.٣ + ١٧.١ + ٤.٧ + ٢٣.٠ + ١.٩ = ٦٣.٠$

تعديل حساب عام ١٩٧٩ بالنسبة لقطاعات الاقتصاد في مصر حتى تتفق مع طريقة منظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها.

قطاع المعلومات :

$$\begin{aligned} I \backslash II \backslash III & 1604000 = 702700 + 133900 + 817400 = \\ \text{part of IV} & \frac{7433 = (0.11 \times 670700) +}{1661433} \end{aligned}$$

قطاع الخدمات :

$$\begin{aligned} \text{IV part of:} & 668267 = (0.11 - 1) \times 670700 = \\ V & 789100 + \\ VI & 31188 = (0.08 \times 389800) + \\ VII \backslash VIII \backslash IX & 690391 = (0.29 \times 2397900) + \\ & 2183946 = \end{aligned}$$

قطاع الصناعة :

$$\begin{aligned} VI & 7797 = (0.02 \times 389800) = \\ VII \backslash VIII \backslash IX & 1661740 = [(0.17 + 0.29) - 1] \times 2397900 + \\ & 1669042 = \end{aligned}$$

قطاع الزراعة :

$$\begin{aligned} VI & 2809010 = [(0.08 + 0.02) - 1] \times 389800 = \\ VII \backslash VIII \backslash IX & \frac{09948 = [(0.68 + 0.29) - 1] \times 2397900 +}{2919463} = \end{aligned}$$

الأفراد الذين لا يمكن تصنيفهم حسب المهنة  $182800 = 17400 + (17400 - 182800) =$

النسبة المئوية لقطاع المعلومات  $217.3 = 100 \times \frac{1661433}{7649000}$  (كانت حسب النسبة غير المعدلة 117.3 أيضا)

النسبة المئوية لقطاع الصناعة  $217.4 = 100 \times \frac{1669042}{7649000}$  (كانت حسب النسبة غير المعدلة 117.4)

النسبة المئوية لقطاع الزراعة  $210.8 = 100 \times \frac{2919463}{7649000}$  (كانت حسب النسبة غير المعدلة 110.7)

النسبة المئوية لقطاع الخدمات  $222.7 = 100 \times \frac{2183946}{7649000}$  (كانت حسب النسبة غير المعدلة 122)

النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين  $21.9 = 100 \times \frac{182800}{7649000}$  (كانت حسب النسبة غير المعدلة 21.9 أيضا)

الاجممع  $210.1 =$





## جدول رقم (٨)

تعديل حساب عام ١٩٧٦ بالنسبة لقطاعات الاقتصاد في مصر حتى تتفق مع طريقة منظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها.

قطاع المعلومات :

$$\begin{aligned} I \setminus II \setminus III & 1016202 = 794902 + 107123 + 710177 = \\ \text{part of IV} & \frac{7900}{1023107} = (0.011 \times 727737) + \\ & 1023107 = \end{aligned}$$

قطاع الخدمات :

$$\begin{aligned} \text{IV part of} & 7208309 = (0.989 \times 727737) = \\ V & 810270 + \\ VI & 22240724 = (0.08 \times 4020703) + \\ VII/VIII/IX & 09343396 = (0.29 \times 2046324) + \\ & 2006786 = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} VI & 8001406 + (0.002 \times 4000703) = \text{قطاع الصناعة} \\ VII/VIII/IX & 07693 \times 2046324 = (0.17 - 0.29) - 11 \times 2046324 + \\ & 14181020 = \\ & 1427104 = \end{aligned}$$

قطاع الزراعة :

$$\begin{aligned} 3960696 = 0.99 \times 4000703 = (0.08 + 0.02) - 1 \times 4000703 = \\ 01108 = [(0.780 + 0.29) - 1] \times 2046324 + \\ 4011804 = \end{aligned}$$

الأفراد الذين لا يمكن تصنيفهم حسب المهنة = 207143 = 20208 + 181880

$$\begin{aligned} \text{النسبة المئوية لقطاع المعلومات} & - \frac{1023107}{9238383} \times 100 = 11.07 \\ \text{النسبة المئوية لقطاع الصناعة} & - \frac{1427104}{9238383} \times 100 = 15.45 \\ \text{النسبة المئوية لقطاع الزراعة} & - \frac{4011804}{9238383} \times 100 = 43.43 \\ \text{النسبة المئوية لقطاع الخدمات} & - \frac{2006786}{9238383} \times 100 = 21.72 \\ \text{النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين} & - \frac{207143}{9238383} \times 100 = 2.22 \\ \text{المجموع} & = 100 \end{aligned}$$



## جدول رقم (١٠)

توزيع إجمالي قوة العمل المصرية النشطة اقتصادياً لعامي (١٩٦٠، ١٩٦٦)  
على أقسام المهن الرئيسية (١٥ سنة فأكثر) طبقاً للكتاب السنوي لإحصاءات العمل

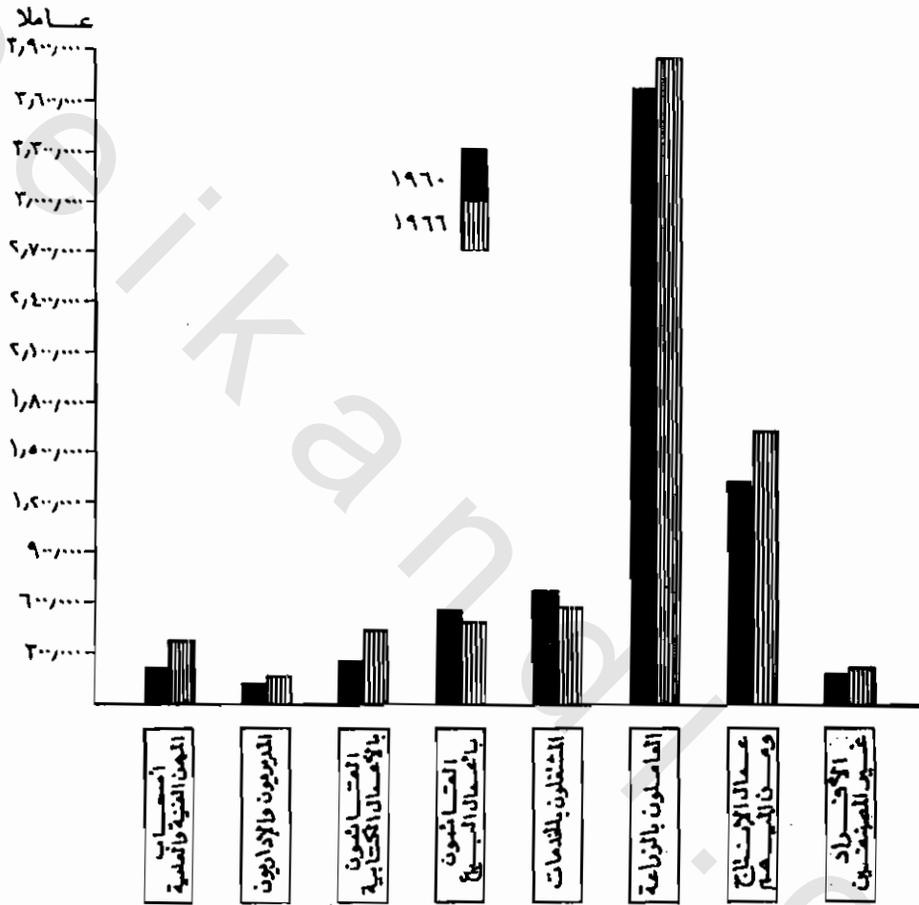
النسبة المئوية	١٩٦٦		١٩٦٠		الترتيب	الأقسام المهنية الرئيسية
	المعاملات	النسبة المئوية	المعاملات	النسبة المئوية		
٢٤,٨	٣١٧٨٧٠	٢٣,١	٢١٤٩١٤	I	- المهن الفنية واليدوية ومن أهمها: - المهندسون الإقليميون ومدبرو الأعمال	
٢١,٨	١٢٧٣١٨	٢١,١	٧٤٥٣٩	II	- التقنيون بأقسام الكتابة	
٢٥,٥	٤١٧٥٤٣	٢٣,٦	٢٤٩٠٠٧	III	- التقنيون بأقسام البيع	
٢٦,٣	٤٨٠١١٦	٢٨,١	٥٥٢١٣٧	IV	- المتعلمون بالمهن واليدوية واليدوية	
٢٧,٦	٥٨٠٩٣٥	٢٩,٣	٦٣٨٥٦٠	V	- العاملون بالزراعة وتربية الحيوانات وصيد السمك	
٢٥,٣	٣٢٤٧٣٦١	٢٥,٤	٣٦٧١٢٨٩	VI	- العاملون بالمناجم والمعادن ومن أهمها: - العاملون بالنقل والمواصلات	
٢٨,١	١٣٧٩٥٩٤	٢٥,٣	١١٨٦١	VII	- العاملون بالإنتاج ومن أهمها: - العاملون بالإنتاج واليدوية واليدوية	
٢٣,٢	٢٤٧٨٠١	٢٣	٢٠٧٧٢٣	VIII	- العاملون بالإنتاج واليدوية واليدوية غير المنضمين في مكان آخر	
٢٢,٤	١٨٠٣٣٨	٢٢,٣	١٥١٧٥٤	IX	- الأجراء الذين لا يمكن تصنيفهم حسب المهنة	
٢١,٠	٧٢٣٩٠٧٦	٢١,٠	٦٨٦٣٩٠	X	- المجموع الكلي	

\* ILO Yearbook of labour statistics, 1970, p. 132 for (1960) & 1976, pp. 166-167 for 1966.

شكل رقم (١)

توزيع قوة العمل في مصر حسب الأنشطة الاقتصادية

عام (١٩٦٠، ١٩٦٦) طبقاً لتقسيم المهن الرئيسية (١٥ سنة فأكثر)



## جدول رقم (١١)

تعديل حساب عام ١٩٦٠ بالنسبة لقطاعات الاقتصاد في مصر حتى تتفق مع طريقة منظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها واعتمادا فقط بالنسبة لعام ١٩٦٠ على تقسيمات المهن الرئيسية\*

قطاع المعلومات :

$$I\&III\text{ all} \quad ٥٣٨٤٥٠ = ٢٤٩٠٠٧ + ٧٤٥٢٩ + ٢١٤٩١٤$$

$$IV \text{ (part of)} \quad ٦٠٧٤ = (٠,٠١١ \times ٥٥٢١٣٧) +$$

$$٢٧٧٩ = ١٠٠ \times \frac{٥٤٤٥٢٤}{٦٨١٧٣٩٠} = \text{النسبة المئوية}$$

قطاع الخدمات :

$$IV \text{ (part of)} \quad ٥٤١٠٩٤ = (٠,٩٨ \times ٥٥٢١٣٧) =$$

$$V \text{ all} \quad ١١٧٩٦٥٤ = ٦٣٨٥٦٠ + ٥٤١٠٩٤ =$$

$$VI \quad ٢٩٣٧٠ = ٠,٠٠٨ \times ٣٦٧١٢٨٩ +$$

$$VII\&VIII\&IX \quad \frac{٣٨١٤٠٨}{١٥٩٠٤٣٣} = (٠,٢٩ \times ١٣١٥٢٠٠) +$$

$$٢٢٣١ = ١٠٠ \times \frac{١٥٩٠٤٣٢}{٦٨١٧٣٩٠} = \text{النسبة المئوية}$$

$$VI \quad ٧٣٤٣ = (٠,٠٠٢ \times ٣٦٧١٢٨٩) = \text{قطاع الصناعة :}$$

$$\text{أى} [(٠,١٧ + ٠,٢٩) - ١] \times ١٣١٥٢٠٠ +$$

$$VII\&VIII\&IX \quad ٩١١٤٣٤ = ٠,٦٩٣ \times ١٣١٥٢٠٠$$

$$٩١٨٧٧٧ = ٩١١٤٣٤ + ٧٣٤٣ =$$

$$٢١٣٣ = ١٠٠ \times \frac{٩١٨٧٧٧}{٦٨١٧٣٩٠} = \text{النسبة المئوية}$$

قطاع الزراعة :

$$VI \quad ٣٦٣٤٥٧٦ = ٠,٩٩ \times ٣٦٧١٢٨٩ = [(٠,٠٠٨ + ٠,٠٠٢) - ١] \times ٣٦٧١٢٨٩ =$$

$$VII\&VIII\&IX \quad ٤٤٧١٧ = ٠,٢٤ \times ١٣١٥٢٠٠ = [(٠,٦٧٦ + ٠,٢٩) - ١] \times ١٣١٥٢٠٠ +$$

$$\text{أى} \quad ٣٦٧٩٢٩٣ = ٤٤٧١٧ + ٣٦٣٤٥٧٦ =$$

$$٢٥٣٥ = ١٠٠ \times \frac{٣٦٧٩٢٩٣}{٦٨١٧٣٩٠} = \text{النسبة المئوية}$$

$$٢٢٢ = ١٠٠ \times \frac{١٥١٧٥٤}{٦٨١٧٣٩٠} = \text{النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين}$$

$$\text{مجموع النسب المئوية} \quad ٢١٠٠ = ٢٢٢ + ٥٣٥ + ١٣٣٣ + ٢٢٣١ + ٧٩$$

\* لا تتوفر جداول المصروفات بالنسبة لعام ١٩٦٠ لمصر في الكتاب السنوى لإحصاءات العمل الذى أصدرته منظمة العمل الدولية لهذا العام (والذى يعتمد بدوره على البيانات الرسمية المرسله من مصر من الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء).

جدول رقم (١٢)

جدول حسابات القطاعات الاقتصادية في مصر لعام ١٩٦٠ المعدلة طبقاً لما اتبعته

منظمة العمل الدولية في كتابها السنوي لإحصاءات العمل لعام ١٩٨٠ وما بعدها وذلك بالنسبة للمهن الرئيسية

المهن	١- أصحاب المهن الحرة والمهنيين	٢- مهنة الأعمال	٣- المهندسون والأخصائيون الكتابيون	٤- المهندسون بأعمال البيع	٥- العاملون بالقطاعات	٦- العاملون في الزراعة وصيد الأسماك والرياحنة	٧/٨/٩- رجال الأعمال من بينهم رجال تجارة النقل	١٠- البراءة الذين لا يدرسون في التعليم العالي	الإجمالي
١- الزراعة وصيد الأسماك والمهنة							١٨٦٣٧		
٢- استغلال الفحم والناحل							١١٤٤٣		
٣- الصناعات التحويلية				٦٩٠١٩٥					
٤- الكهرباء، الغاز، المياه									
٥- التعدين والبناء									
٦- التجار والتجار والتجار									
٧- التجارة والتجار والتجار									
٨- العمال والتجار والتجار									
٩- قطاعات المهن والاجتماعية والتفصيلة				٦٠٧٤					
(مهن) أنشطة غير كاملة التوظيف									
أنشطة بدون من الوظيفة الأولى									
الإجمالي	٢١٤٩١٤	٧٤٥٢٩	٢٤٩٠٠٧	٨٥٢١٣٧	٢٣٨٥٦	٣١٧١٢٨٩	١٣١٥٢٠٠	١٥١٧٥٤	٦٨١٧٢٩٠

\* وتواصل المصنفة الصناعات (١٥) سنة وأكثر

## جدول رقم (١٣)

جدول (١٣)	
تعديل حساب عام ١٩٦٦ بالنسبة لقطاعات الاقتصاد في مصر حتى تتفق مع طريقة منظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها واعتماداً على تقسيمات المهن الرئيسية بالنسبة لعام ١٩٦٦ فقط*	
قطاع المعلومات :	
I&II&III all	$٩٢٢٧٣١ = ٤١٧٥٤٣ + ١٣٧٣١٨ + ٣٦٧٨٧٠ =$
IV (part of)	$٥٢٨١ = (٠,١١ \times ٤٨٠١١٦) +$
	النسبة المئوية $٢١٢,١ = ١٠٠ \times \frac{٩٢٨٠١٢}{٧١٣٩٠٧٦} =$
IV (part of)	قطاع الخدمات: $٤٧٠٥١٤ = (٠,٩٨ \times ٤٨٠١١٦) =$
V all	$٥٨٠٩٣٥ +$
VI	$٣٠٧٧٨ = (٠,٠٠٨ \times ٣٨٤٧٢٦١) +$
VII&VIII&IX	$٤٧١٩٤٥ = (٠,٢٩ \times ١٦٢٧٣٩٥) +$
	$١٥٥٤١٧٢ = ٤٧١٩٤٥ + ٣٠٧٧٨ + ٥٨٠٩٣٥ + ٤٧٠٥١٤ =$
	النسبة المئوية $٢٢٠,٣ = ١٠٠ \times \frac{١٥٥٤١٧٢}{٧١٣٩٠٧٦} =$
VI	قطاع الصناعة: $٧٦٩٥ = (٠,٠٢ \times ٣٨٤٧٢٦١) =$
	$[(٠,١٧ + ٠,٢٩) - ١] \times ١٦٢٧٣٩٥ +$
VII&VIII&IX	أى $١١٢٧٧٨٥ = ٠,٦٩٣ \times ١٦٢٧٣٩٥$
	$١١٣٥٤٨٠ = ١١٢٧٧٨٥ + ٧٦٩٥ =$
	النسبة المئوية $٢١٤,٨ = ١٠٠ \times \frac{١١٣٥٤٨٠}{٧١٣٩٠٧٦} =$
قطاع الزراعة :	
VI	$٣٨٠٨٧٨٨ = ٠,٩٩ \times ٣٨٤٧٢٦١ = [(٠,٠٠٨ + ٠,٠٠٢) - ١] \times ٣٨٤٧٢٦١ =$
VII&VIII&IX	$٥٥٣٣١ = ٠,٠٣٤ \times ١٦٢٧٣٩٥ = [(٠,٦٧٦ + ٠,٢٩) - ١] \times ١٦٢٧٣٩٥ +$
	أى $٣٨٦٤١١٩ = ٥٥٣٣١ + ٣٨٠٨٧٨٨ =$
	النسبة المئوية $١٥٠,٥ = ١٠٠ \times \frac{٣٨٦٤١١٩}{٧١٣٩٠٧٦} =$
	النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين $٢٢,٣ = ١٠٠ \times \frac{١٨٠٦٣٨}{٧١٣٩٠٧٦} =$
	مجموع النسب المئوية $٢١٠٠ = ٢٢,٣ + ٥٠,٥ + ١٤,٨ + ٢٠,٣ + ١٢,١ =$

\* لا تتوفر جداول المصنوفات بالنسبة لعام ١٩٦٦ لمصر في الكتاب السنوي لإحصاءات العمل الذي أصدرته منظمة العمل الدولية لهذا العام (والذي يعتمد بدوره على البيانات الرسمية المرسله من مصر من الجهاز المركزي للتنمية العامة والإحصاء).

جدول رقم (١٤)

جدول حسابات القطاعات الاقتصادية في مصر لعام ١٩٦٦ المعدلة طبقا لما اتبعته منظمة العمل الدولية في كتابها السنوي لإحصاءات العمل لعام ١٩٨٠ وما بعدها

الهيئات	١- أصحاب المهن الفنية والمهنية	٢- المهندسين والأدباء وصحة الأعمال	٣- التقنيين والأعمال الكتابية	٤- الفنيين بأعمال البيع	٥- العاملين بالقطاعات	٦- العاملين في الزراعة وصيد الأسماك وصيد الثروة السمكية	٧/٨/٩- عمال الإنتاج من البناء وعمال تشغيل الماكينات وعمال النقل	١٠- الكوادر الفنية حسب المهنة	الإجمالي
١- الزراعة وصيد الأسماك وصيد الثروة السمكية							٥٥٣٣١	١٨٠٦٣٨	٧٦٣٩٠٧٦
٢- استغلال المناجم والماحجر							٣٨٠٨٧٨٨		
٣- الصناعات التحويلية							١١٢٧٧٨٥		
٤- الكهرباء، الغاز، المياه							٧٦٩٥		
٥- التعدين والبناء									
٦- التجارة والمطاعم والفنادق				٤٧٠٠٠٠					
٧- النقل والتخزين والاتصالات									
٨- العمول والتأمينات وصناعات الأعمال				٥٢٨١					
٩- قطاعات العامة والاجتماعية والتعليمية									
(مطلوب) أنشطة غير كاملة التوظيف									
أشخاص يخرجون من الرقطة الأولى									
الإجمالي	٣٦٧٧٧٠	١٣٣٣٨٨	٢٣٥٤٦	٤٨٠١١٦	٥٨٠٩٣٥	١١٨٤٣٦١	١٦٢٧٣٩٥	١٨٠٦٣٨	٧٦٣٩٠٧٦

جدول رقم (١٥)

تجميع القطاعات الأربعة للقوة العاملة المصرية طبقاً لجداول مصفوفة المهن والصناعات

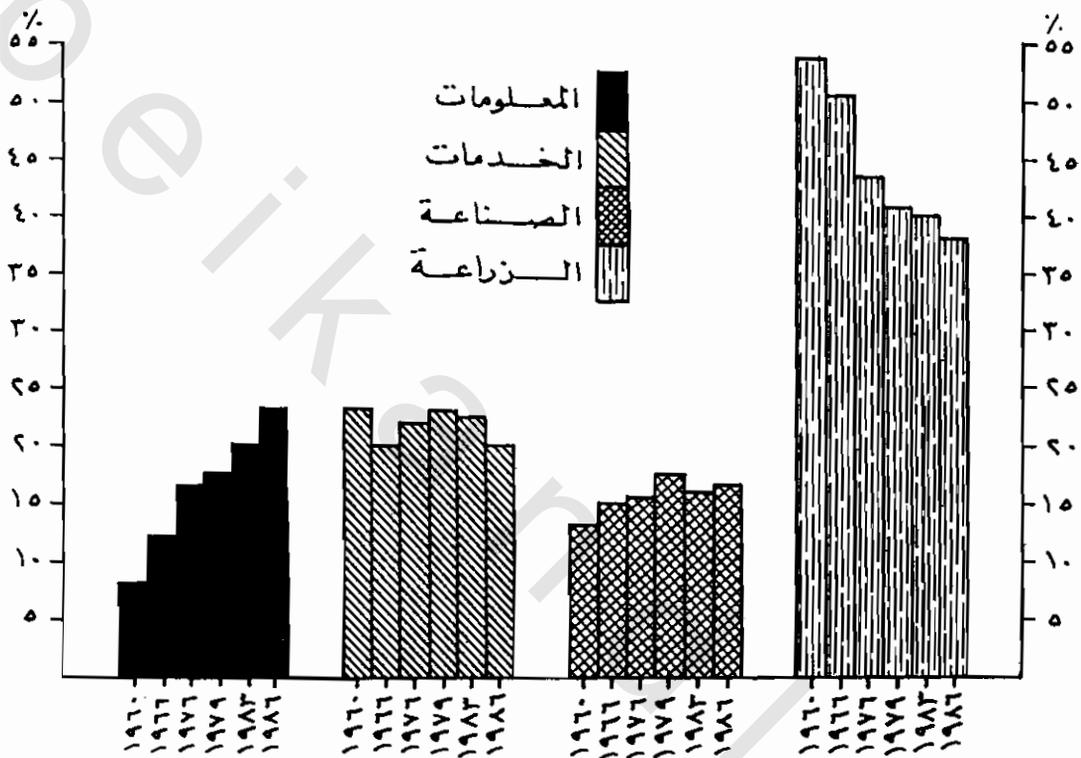
أعوام (٨٦/٨٣/٧٩/٧٦) وطبقاً لأقسام المهن الرئيسية (١٩٦٦/١٩٦٠) ومحسوبة بواسطة الباحثة بتقريب أرقام القطاعات وحساب النسبة المئوية لكل قطاع وذلك بالاستعانة بالكتاب السنوى الإحصائى للعمل (ILO)

القطاع	١٩٦٠		١٩٦٦		١٩٧١		١٩٧٩		١٩٨٣		١٩٨٦	
	العدد	%										
المطبخ	٥٤٤	٢٧,٩	٩٢٨	٢١,٣	١٥٣٣	٢١,٧	١٦٦١	٢١,٧	٢٣٣٣	٢٣,٣	٢٥٧٩	٢٣,٧
الخدمات	١٥٩٠	٢٣,٣	١٥٥٤	٢٣,٣	٢٠٥٨	٢٩,٣	٢١٨٣	٢٩,٦	٢٥٣٥	٢٥,٣	٢٣٦٩	٢٣,٩
الصناعة	٩١٨	١٣,٣	١١٣٥	٢٨,٨	١٤٣٦	٢١,٥	١٦٧٠	٢١,٧	١٨٥٤	١٨,٥	١٩٠٠	١٩,٠
الزراعة	٣١٧٩	٤٥,٣	٣٨١٤	٤٥,٥	٤٠١١	٤٤,٣	٣٩١٩	٤٤,٠	٤٦٢٩	٤٦,٢	٤٣٠٦	٤٣,٠
غير مصنف	١٥١	٢,٣	١٨٠	٢,٣	٢٠٧	٢,٧	١٨٤	٢,٦	٢٦١	٢,٦	٣٣٣	٣,٣
المجموع (الأعلى)	٦٨٨٣	١٠٠	٧٦٦١	١٠٠	٩٢٣٥	١٠٠	٩٦١٧	١٠٠	١١٦٠٢	١٠٠	١١٣٨٦	١٠٠

أ. ب. النسبة ليست ١٠٠ نظراً لطرق التجميع الأرقام.

شكل رقم (٢)

توزيع القوة العاملة النشيطة اقتصاديا في مصر طبقا للقطاعات الاقتصادية وتطورها خلال ربع قرن



شكل رقم (٣)

توزيع القوة العاملة النشطة اقتصاديا في مصر طبقا لسنوات الدراسة



جدول رقم (١٦)

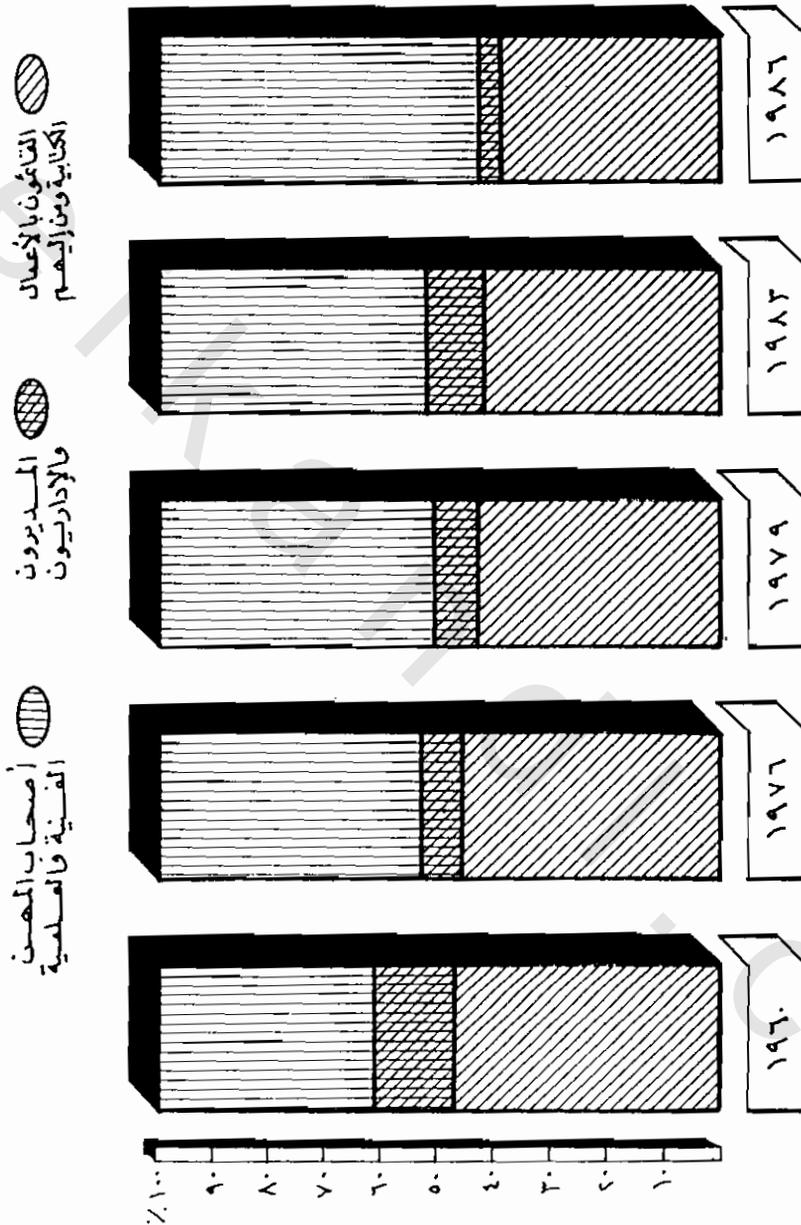
تطور مكونات نسبة قوة العمل المعلوماتية خلال ربع قرن في مصر

١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٧٦	١٩٦٠	الهيئات المرتبطة
٢٨٧٧ } 2٤٢٣٣ ٣٥٠	٤٢٢٤ } 2٥٢٥٠ ١٠٢١	٤٢٧٧ } 2٥٠٧٣ ٨٠	٤٤٦ } 2٥٣ ٧	٤٦٨ } 2٦٠٢٠ ١٣٧	نسبة الطالبين بالأصناف الكلية ومن أهم نسبة المبرمجين والأهاليين ومطوري الأصناف نسبة الهيئات البحثية والتطبيقية
٥٧٧	٤٧٥٥	٤٩٢٢	٤٧	٣٩٥	

محصنة بواسطة الجامعة من أعداد مختلفة من الكليات السبوية الإحصائية أنظمة العمل الدولية.

شكل رقم (٤)

تطور مكونات قوة العمل المعلوماتية خلال ربع قرن في مصر



= رابعاً - قياس مكونات قطاع المعلومات  
الأولية والثانوية في مصر:

سلع وخدمات المعلومات أو أنشطة المعلومات هي التي تشكل مكونات قطاع المعلومات الأولية والثانوية. ويشمل النشاط الأولي كل السلع والخدمات التي تباع في السوق، ولكن الأنشطة الثانوية تتم داخل الدار In - House في كل من القطاعين العام والخاص، أي أن هذه الأنشطة المعلوماتية هي التي تشمل مكون قطاع المعلومات الثانوي.

هذا وإذا كانت الدراسات القاعدية التي تقيس قطاع المعلومات في الدولة تعتمد على قياس قوة العمل المعلوماتية بناء على إجراءات معيارية سبق تفصيلها وتطبيقها في الجزء السابق من هذا الفصل، فإن الدراسات الحديثة تفضل استكمال صورة قطاع المعلومات بالدولة بالتعرف على حجم كل من القطاعين الأولي والثانوي كأجزاء مكونة لقطاع المعلومات بالدولة.

ويتم قياس قطاع المعلومات الأولى بطريقة مباشرة نسبياً، وتعتبر القيمة المضافة في معظم الأحيان كأفضل القياسات، لأنها القيمة المضافة الفعلية بواسطة أي صناعة معينة أو أي مكون للصناعة إلى الإنتاج كما أنها تظهر الأثر الاقتصادي للأنشطة المعلوماتية.. كما أن طريقة القيمة المضافة طريقة مفضلة لأنها تأخذ في اعتبارها الأنشطة التي تنشئ القيمة على المستوى المتوسط وليس فقط عند المراحل النهائية للطلب (OECD, 1981) (٢٥) ويوضح الشكل (٥) العلاقات الفكرية بين إجمالي الإنتاج

المحلى (GDP) والقيمة المضافة والمدخلات الوسيطة Intermediate وإن كان العديد من الباحثين يرون أن أرقام القيم المضافة غير متوافرة عند المستوى التفصيلي المطلوب.

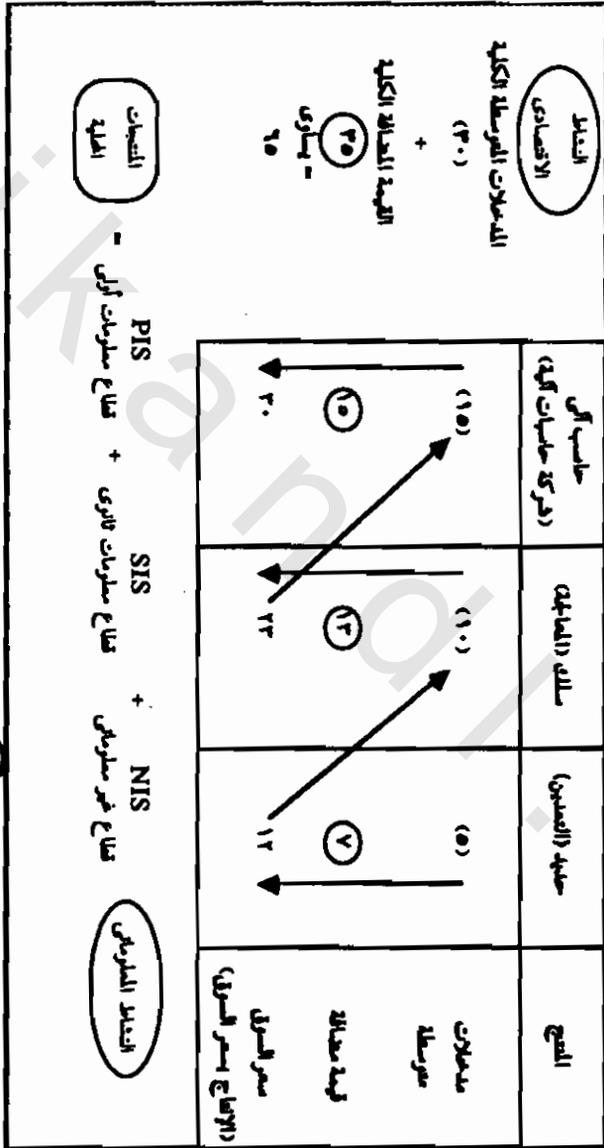
ولقد قامت الباحثة بتابع منهجية قياس مكونات قطاع المعلومات الأولية والثانوية طبقاً لما هو متبع في الدراسات والبحوث التي قامت بهذا القياس، وتتلخص الطريقة في عدة افتراضات أهمها: إن النسب المئوية القومية الخاصة بقطاع المعلومات (السلع والخدمات المعلوماتية) تساوي النسبة المئوية للمشتغلين بالمعلومات في القوة العاملة القومية الكلية. فليس سبيل المثال إذا كان حجم قوة العمل المعلوماتية المصرية عام ١٩٨٦ تساوي ٢٢,٧٪ من قوة العمل الكلية لمصر (وهذه النسبة هي التي تم الحصول عليها فعلاً باستخدام جدول مصفوفة المهن والصناعات)، فإن الحجم الكلي لقطاعي المعلومات الأولي والثانوي في الاقتصاد المصري سيكون مساوياً لـ ٢٢,٧٪ من الدخل القومي ومن إجمالي الإنتاج المحلى، وإذا كان قطاع المعلومات الأولي يصل إلى حوالي ١٥٪ من إجمالي الإنتاج المحلى، فإن قطاع المعلومات الثانوي سيساوي ٧,٧٪ (أي ٢٢,٧ - ١٥ = ٧,٧) من إجمالي الإنتاج المحلى (Rubin, M.R., 1988, In: Jeong, D. 1990., p. 44) (٢٧)

أي أنه يعد قياس حجم قطاع المعلومات الأولى بالطريقة التي ستشرحها الباحثة الآن فإن الناتج يطرح من النسبة المئوية لقوة العمل المعلوماتية للحصول على حجم قطاع المعلومات الثانوي.

شكل رقم (٥)

العلاقة بين النشاط المعلوماتي والاقتصادي

(٢٦)



المصدر: مطبوعة من (Jeong, D., 1990, p. 40) وهي اعتمدت فيها على (OECD, 1981)

Information Work Free (IWF)	- قوة العمل المعلوماتية
Gross Domestic Production (GDP)	- إجمالي الإنتاج المحلي
Total Intermediate Inputs (TII)	- المدخلات الوسيطة الكلية
Total AddedUalue (TAV)	- مجموع القيمة المضافة
Primary Inf. Intensity Coefficient (PIIC)	- معامل شدة المعلومات الأولى

جدول رقم (١٧)

حساب معامل شدة المعلومات الأولى لمصر في السنوات الأربعة \*

(PIIC) Primary Information Intensity Coefficient

(٢٨)

اختيار وترتيب المنتجات				مكونات قطاع المعلومات الأولى** الصناعات مع بعض التعديلات***
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	١- الزراعة ، الصيد ، الغابات الأسماك
١٠٥ ١٧١٤٠٥٠٧ ٠.٠٠٠٠٠٠٦١ =	٥٥ ٩١٨٦٣٦٨ ٠.٠٠٠٠٠٠٥٩ =	١٨ ٣٧٤٠٨٠٠ ٠.٠٠٠٠٠٠٤٨ =	٣ ٩٩٦٨٥٥ ٠.٠٠٠٠٠٠٣٠ =	
أنشطة وترتيب الفحم				مكونات قطاع المعلومات الأولى الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٢- التعدين والحاجر***
صفر ٥٦٨٠٠٦ صفر =	صفر ٤٢٤٤٦٠ صفر =	صفر ٤٢٦٠٠ صفر =	صفر ١٦٩٦٢ صفر =	
أثاث المكاتب والمعارض (للصليم) - الطباعة والنشر والورق ومصنجات - المنتجات الكيميائية المنطوية والمكاتب - جميع أجهزة الضغط - آلات المعلومات الأخرى				مكونات قطاع المعلومات الأولى الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٣- الصناعات التحويلية Manufacturing
١٢٨٢٠٥٩ ٢٥٣٦٣٨٤٤ ٠.٠٠٠٥٤٦٧ =	٩٩٠١٣١ ١٧٨٧١٧٣٠ ٠.٠٠٥٥٣٨٦٥ =	٤٨٢٣٧٢ ٨٦١٤٣٣٠ ٠.٠٥٥٩٩٦٤ =	٦٤٣٨٧ ١٤٢٧٢٥١ ٠.٠٤٥١١٢٥ =	
أجهزة الضغط المتعلقة				مكونات قطاع المعلومات الأولى الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٤- الكهرباء والغاز والمياه
٢٨٠٨ ١٠٠٧٩٦١ ٠.٠٠٢٧٨٥٨ =	١٠٣٩ ٣٧٤٤٤٥ ٠.٠٠٢٧٧٤٧ =	٣٣٧ ١٣٦٧٢٥ ٠.٠٠٢٤٦٤٨ =	٨٥ ٤٤٤٥٩ ٠.٠٠١٩١١٨ =	

\* بحسب معامل شدة المعلومات الأولى (PIIC) من جدول المدخلات - المخرجات لكل سنة وذلك بقسمة مخرجات المعلومات الأولية لكل صناعة على الإنتاج الكلي لهذه الصناعة حسب المعادلة التالية

$$PIIC = F_i(I) / Y_i$$

where  $F_i$  = Primary information output of industry group  $i$

$Y_i$  = Total output of group  $i$

and  $0 \leq PIIC_i \leq 1$

\*\* مكونات قطاع المعلومات الأولى تم اقتباسها من دوج جورج (١٩٩٠) اعتماداً على كل من التصنيف الصناعي المعياري الدولي (ISIC) وكذلك انجلبريخت (Engelbrecht, 1985, 1986a)

\*\*\* التعديلات المصرية في مجال الحاجر وترتيب الفحم وكذلك ضم ٩.٦.٩ الخدمات فضلاً عن بعض التعديل في الصناعات التحويلية.

تابع جدول رقم (١٧)

حساب معامل شدة المعلومات الاولي لمصر في السنوات الاربعة \*

(PIIC) Primary Information Intensity Coefficient

تشيد المباني بالمدارس ومراكز البحوث والمكاتب والاتصال				مكونات قطاع المعلومات الاولي
				الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٥ - التشييد
٥٦٨٤٨٩	٤٥٦٧١٨	٢٢٦٩٥٠	٢١٦٩٩	
$\frac{٤١٨٢٢٥٧}{٥٦٨٤٨٩} = ٠,١٣٥٩٢٨٧$	$\frac{٣٤٧١٩٨٣}{٤٥٦٧١٨} = ٠,١٣١٥٤٣٨$	$\frac{١٦٩٤٠٠٠}{٢٢٦٩٥٠} = ٠,١٣٣٩٧٢٨$	$\frac{١٧٢٥١١}{٢١٦٩٩} = ٠,١٢٥٧٨٣٢$	
أجهزة المدارس والمكاتب ووسائل الإعلام - كل الصميم والبحث والصحة والطب والاعمال الاجتماعي وغيرها من خدمات المعلومات حيث يتم تنظيم المعلومات وتحميلها وبيعها كسلع				مكونات قطاع المعلومات الاولي
				الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٦ - تجارة الجملة والقطاعي والفنادق والمطاعم والخدمات الشخصية والعلوية والاجتماعية
٦٣٤٠٣٣٣	٤١٣١٦٨٩	٢٣٦١١١٣	١٠٠٢٦٨	
$\frac{١٢٧٠٨٦٢٥}{٦٣٤٠٣٣٣} = ٠,٤٩٨٨٩٩٩$	$\frac{٨٢٩٤٨٩٨}{٤١٣١٦٨٩} = ٠,٤٩٨١$	$\frac{٥٠٠٢٣٥٩}{٢٣٦١١١٣} = ٠,٤٧١٩٩٩٩$	$\frac{٣٠٤٧٦٦}{١٠٠٢٦٨} = ٠,٣٢٨٩٩٩٩$	
التحكم في جميع نظم النقل - جميع نظم الاتصالات (الهيد/الراديو/التليفزيون/التليفون ... إلخ) السياحة ووكالات السفر				مكونات قطاع المعلومات الاولي
				الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٧ - النقل والتخزين والمواصلات
١٧٧٥٧٨١	١٢١١٩٣١	٤٧٠٣٣٩	٦٣٠٢٣	
$\frac{٤٢٠٨٠١٢}{١٧٧٥٧٨١} = ٠,٢٢١٩٩٩٩$	$\frac{٢٩٩٢٤٢٢}{١٢١١٩٣١} = ٠,٤٠٥$	$\frac{١٢٤١٠٠٠}{٤٧٠٣٣٩} = ٠,٢٧٩$	$\frac{٣٠١٥٤٧}{٦٣٠٢٣} = ٠,٢٠٨٩٩٨٩$	
جميع الهيئات المالية - العقارات للمكاتب والتسريب				مكونات قطاع المعلومات الاولي
				الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٨ - التمويل والتأمين والعقارات وخدمات الأعمال Business
٢١٥٨٢٧٢	١٥٩٩١٩٧	٧٧١٦٣٧	٧٤٧٨٢	
$\frac{٣٧١٤٧٥٤}{٢١٥٨٢٧٢} = ٠,٥٨٠٩٩٩٩$	$\frac{٢٧٦١٩٩٩}{١٥٩٩١٩٧} = ٠,٥٧٨٩٩٩٨$	$\frac{١٣٠٣٤٤١}{٧٧١٦٣٧} = ٠,٥٩١٩٩٩٩$	$\frac{١٥٠١٦٥}{٧٤٧٨٢} = ٠,٤٩٧٩٩٨٨$	

جدول رقم (١٨)

حساب جملة المخرجات (جملة الإنتاج) لمصر من مصفوفة المدخلات - المخرجات

لعام ١٩٨٦ / ١٩٨٧

الصناعات	جملة الوسيط	جملة القيمة المضافة	جملة المخرجات (جملة الإنتاج)
١- الزراعة، الصيد، الغابات، الأسماك	٥٦٦٠٥٩١	١١٤٧٩٩١٦	١٧١٤٠٥٠٧
٢- التعدين (امتخرجات أخرى) *	٤٥٢٤٩	٥٢٢٧٥٧	٥٦٨٠٠٦
الصناعات التحويلية *	٤٣٠٩٦٤٩	٢١٤٨١٦٦	٦٤٥٧٨١٥
	٦٥٧٨٥١	٦١٦٠٠	٧١٩٤٥١
	١٩٧٨٥٢١	١٤٧٦٤٢٦	٢٤٥٤٩٤٧
	٤٦٤٣٢٤	١٢٥٧٠١٩	١٧٢١٣٤٣
	٧٧٩٥٤٣٧	٥٢١٤٨٥١	١٣٠١٠٢٨٨
٣- جملة الصناعات التحويلية	١٥٢٠٥٧٨٢	١٠١٥٨٠٦٢	٢٥٣٢٣٨٤٤
٤- الكهرباء والغاز والمياه	٤٣٠٢٧٦	٥٧٧٦٨٥	١٠٠٧٩٦١
٥- التشييد والبناء	٢١٩٦٦٠٤	١٩٨٥٦٥٣	٤١٨٢٢٥٧
٦-١/٠٩ الخدمات * ٦-٢ التجارة والمطاعم والفنادق ٦-٣ الخدمات العامة والاجتماعية والشخصية	١٥٩٥٨٥٣	٥٠١٤٢٦٩	٦٦١٠١٢٢
	١٩٥٨٤١٨	١٠٧٥٠٢٠٧	١٢٧٠٨٦٢٥
	٣٦٢٥٦٥	٥٧٣٥٩٣٨	٦٠٩٨٥٠٣
٧- النقل والتخزين والمواصلات	١٤٩٥٥٣٤	٢٧١٢٤٧٨	٤٢٠٨٠١٢
٨- التمويل والتأمين وخدمات الأعمال	٨٦٦٩٠٣	٢٨٤٧٨٥١	٣٧١٤٧٥٤
الإجمالي	٢٧٨٥٩٣٥٧	٤١٠٣٤٦٠٩	٦٨٨٩٣٩٦٦

\* التعديلات في مصفوفة المدخلات - المخرجات التي يمدعا الجهاز المركزي للصيغة العامة والإحصاء (وحدة الحسابات القومية) في صناعات لثلاثة هي:

- ٢- التعدين واستخراج الفحم حيث لا ينطبق على مصر تماما، وسحلت صناعة البترول مع الصناعات التحويلية فضلا عن إعادة ترتيب -٣- الصناعات التحويلية - أما الجبال الثالث فهو ٠٩/٠٦ حيث ضمنت أرقام صناعات التجارة والمطاعم والفنادق مع الخدمات العامة والشخصية (وبالتالي يلاحظ عند جمع الأرقام يتم جمع الإجمالي في الصناعات التحويلية وكذلك الإجمالي في الخدمات ٠٩/٠٦).

## جدول رقم (١٩)

حساب ١٩٨٧ / ١٩٨٦

لقطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS)

IWF	٢٢,٧ =	قوة العمل المعلوماتية لمصر لعام ١٩٨٧/٨٦ [جدول ٣-١٥]
Total output	٦٨٨٩٣٩٦٦ =	إجمالي الإنتاج لمصر عام ١٩٨٧/٨٦ [جدول ٣-١٨]
III	٢٧٨٥٩٣٥٧ =	إجمالي المدخلات الوسيطة [جدول ٣-١٨]
TAV	٤١٠٣٤٦٠٩ =	إجمالي القيمة المضافة [جدول ٣-١٨]
PIIC		معامل شدة المعلومات الأولى لمصر حسب الجدول [٣-١٧]

I - قطاع المعلومات الأولى = مجموع القيم المضافة للصناعات المختلفة × معامل شدة المعلومات الأولى لكل صناعة

$$\begin{aligned}
 & (٠,٠٥٠٥٤٦٧ \times ١٠١٥٨٠٦٢) + (صفر) + (٠,٠٠٠٠٠٠٦١ \times ١١٤٧٩٩١٦) = \\
 & (٠,٤٩٨٨٩٩ \times ١٠٧٥٠٢٠٧) + (٠,١٣٥٩٢٨٧ \times ١٩٨٥٦٥٣) + (٠,٠٠٢٧٨٥٨ \times ٥٧٧٦٨٥) + \\
 & (٠,٥٨٠٩٩٩٩ \times ٢٨٤٧٨٥١) + (٠,٤٢١٩٩٩٩ \times ٢٧١٢٤٧٨) + \\
 & ١٦٥٤٦٠٢ + ١١٤٤٦٦٦ + ٥٣٦٣٢٦٨ + ٢٦٩٩٠٨ + ١٦١٠ + ٥١٣٤٥٧ + صفر + ٧٠ = \\
 & ٨٩٤٧٥٨١ =
 \end{aligned}$$

II - قطاع المعلومات الثانوى = إجمالي الإنتاج ×  $\frac{\text{إجمالي قوة العمل المعلوماتية}}{\text{إجمالي قوى المهن}}$  - قطاع المعلومات الأولى

$$\begin{aligned}
 & ٨٩٤٧٥٨١ - ٠,٢٢٧ \times ٦٨٨٩٣٩٦٦ = \\
 & ٨٩٤٧٥٨١ - ١٥٦٣٨٩٣١ = \\
 & ٦٦٩١٣٥٠ =
 \end{aligned}$$

$$\text{III - قطاع العمل المعلوماتي} = ١٠٠ \times \frac{٦٦٩١٣٥٠}{٦٨٨٩٣٩٦٦} + ١٠٠ \times \frac{٨٩٤٧٥٨١}{٦٨٨٩٣٩٦٦} = ٢٢,٧ = ٩,٧ + ١٣$$

القطاع الأولى المصرى = ١٣

القطاع الثانوى المصرى = ٩,٧

جدول رقم (٢٠)

حساب جملة المخرجات (جملة الإنتاج) لمصر من مصفوفة المدخلات. المخرجات

لعام ١٩٨٤/٨٣

القيمة بالآلف جنيه

القيمة بالآلف جنيه

الصناعات معدلة حسب مصفوفة المدخلات - المخرجات المصرية*	جملة الوسيط	جملة القيمة المضافة	جملة المخرجات (جملة الإنتاج)
١- الزراعة، الصيد، الغابات، الأسماك	٣٦٦٩٠٦٦	٥٥١٧٣٠٢	٩١٨٦٣٦٨
٢- التعدين (استخراجات أخرى) *	٣١٩٥٨	٣٩٢٥٠٢	٤٢٤٤٦٠
الصناعات التحويلية *	٢٩٢٠٨٣٣	٧٢٠٧٥٠	٣٦٤١٥٨٣
	٥١٠٣٩٨	٩٠٤١٥	٦٠٠٨١٣
	١٥٢٠٣١٦	٦٧٧٠٤٧	٢١٩٧٣٦٣
	٥٠٦٢٠٧	٧٥١١٦١	١٢٥٧٣٦٨
	٥٢٦٢٥٢٦	٤٩١٧٠٧٧	١٠١٧٩٦٠٣
٣- جملة الصناعات التحويلية *	١٠٧٢٠٢٨٠	٧١٥٦٤٥٠	١٧٨٧٦٧٣٠
٤- الكهرباء والغاز والمياه	١٧٠٩١٥	٢٠٣٥٣٠	٣٧٤٤٤٥
٥- التشييد والبناء	٢٠٨٣٨٢٧	١٣٨٨١٥٦	٣٤٧١٩٨٣
٦- الخدمات * شاملة ٠٦ التجارة والمطاعم والفنادق ٠٩ الخدمات العامة والاجتماعية والشخصية	١٢٣٤٢٩١	٧٠٦٠٦٠٧	٨٢٩٤٨٩٨
٧- النقل والتخزين والمواصلات	١٢١٦٢٥٣	١٧٧٦١٦٩	٢٩٩٢٤٢٢
٨- التمويل والتأمين وخدمات الأعمال	٥٨٢٨٧٨	٢١٧٩١٢١	٢٧٦١٩٩٩
الإجمالي	١٩٧٠٩٤٦٨	٢٥٦٧٣٨٣٧	٤٥٣٨٣٣٠٥

جدول رقم (٢١)

حساب ١٩٨٤ / ١٩٨٣

لقطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS) لمصر

IWF	٢٠ =	قوة العمل المعلوماتية لمصر لعام ١٩٨٤/٨٣ [جدول ٣-١٥]
Total output	٤٥٣٨٣٢٠٥ =	إجمالي الإنتاج لمصر عام ١٩٨٤/٨٣ [جدول ٣-٢٠]
III	١٩٧٠٩٤٦٨ =	إجمالي المدخلات الوسيطة [جدول ٣-٢٠]
TAV	٢٥٦٧٣٨٣٧ =	إجمالي القيمة المضافة [جدول ٣-٢٠]
PIIC		معامل شدة المعلومات الأولى لمصر حسب الجدول [٣-١٧]

I - قطاع المعلومات الأولى = مجموع القيم المضافة للصناعات المختلفة × معامل شدة المعلومات الأولى لكل صناعة

$$\begin{aligned}
 &= (٠,٠٥٢٨٦٥ \times ٧١٥٦٤٥٠) + (\text{صفر} \times ٣٩٢٥٠٢) + (٠,٠٠٠٠٠٥٩ \times ٥٥١٧٣٠٢) \\
 &+ (٠,٤٩٨١ \times ٧٠٦٠٦٠٧) + (٠,١٣١٥٤٣٨ \times ١٣٨٨١٥٦) + (٠,٠٠٢٧٧٤٧ \times ٢٠٣٥٣٠) + \\
 &+ (٠,٥٧٨٩٩٩٨ \times ٢١٧٩١٢١) + (٠,٤٠٥ \times ١٧٧٦١٦٩) + \\
 &٣٢ + \text{صفر} + ٣٩٦٣٧٠ + ٥٦٥ + ١٨٢٦٠٣ + ٣٥١٦٨٨٨ + ٧١٩٣٤٨ + ١٢٦١٧١١ \\
 &= ٦٠٧٧٥١٧
 \end{aligned}$$

II - قطاع المعلومات الثانوى = إجمالي الإنتاج ×  $\frac{\text{إجمالي قوة العمل المعلوماتية}}{\text{إجمالي قوى المهن}}$  - قطاع المعلومات الأولى

$$\begin{aligned}
 &= ٦٠٧٧٥١٧ - ٠,٢٠ \times ٤٥٣٨٣٢٠٥ = \\
 &٦٠٧٧٥١٧ - ٩٠٧٦٦٦١ = \\
 &٢٩٩٩١٤٤ =
 \end{aligned}$$

III - قطاع العمل المعلوماتى =  $١٠٠ \times \frac{٢٩٩٩١٤٤}{٤٥٣٨٣٢٠٥} + ١٠٠ \times \frac{٦٠٧٧٥١٧}{٤٥٣٨٣٢٠٥}$

$$\begin{aligned}
 &= ٦٦٠٨٤٧ + ١٣,٣٩١٥٢ = \\
 &٢٠ = ٦٦ + ١٣,٤ =
 \end{aligned}$$

جدول رقم (٢٢)

حساب جملة المخرجات (جملة الإنتاج) لمصر من مصفوفة المدخلات - المخرجات

لعام ١٩٧٩

القيمة بالآلف جنيه

الصناعات	جملة الوسيط	جملة القيمة المضافة	جملة المخرجات (جملة الإنتاج)
١- الزراعة، الصيد، الغابات، الأسماك	١٠٥١٧٠٠	٢٦٨٩١٠٠	٣٧٤٠٨٠٠
٢- التعدين (استخراجات أخرى) *	١٤٦٠٠	٢٨٠٠٠	٤٢٦٠٠
الصناعات التحويلية *	١٨٧٣٦٢٨	٤٦٧٨٣١	٢٣٤١٤٥٩
	—	—	—
	١٠٩٧٩٩٢	٤٦٩٨١١	١٥٦٧٨٠٣
	٣٨١١٨٦	٢٨٣٣٦١	٦٧١٥٤٧
	١٦٩٧٣٥٠	٢٣٣٦١٧١	٤٠٣٣٥٢١
٣- جملة الصناعات التحويلية	٥٠٥٧١٥٦	٣٥٥٧١٧٤	٨٦١٤٣٠
٤- الكهرباء والغاز والمياه	٣٤٤٤٤	١٠٢٢٨١	١٣٦٧٢٥
٥- التشييد والبناء	٩٧٣٠٠٠	٧٢١٠٠٠	١٦٩٤٠٠٠
٦- الخدمات العامة ٠٩/٠٦ الخدمات العامة ٠٦ التجارة والمطاعم والفنادق ٠٩ الخدمات العامة والاجتماعية والشخصية	٢٢٠٢١٦٢	٢٨٠٠١٩٧	٥٠٠٢٣٥٩
٧- النقل والتخزين والمواصلات	٣٤٢٠٠٠	٨٩٩٠٠٠	١٢٤١٠٠٠
٨- التمويل والتأمين وخدمات الأعمال	٣٨٧٩٣٨	٩١٥٥٠٢	١٣٠٣٤٤١
الإجمالي	١٠٠٦٣٠٠٠	١١٧١٢٢٥٥	٢١٧٧٥٢٥٥

## جدول رقم (٢٣)

### حساب ١٩٧٩

لقطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS) لمصر

IWF	١٧,٣ =	قوة العمل المعلوماتية لمصر لعام ١٩٧٩ [جدول ٣-١٥]
Total output	٢١٧٧٥٢٥٥ =	إجمالي الإنتاج لمصر عام ١٩٧٩ [جدول ٣-٢٢]
TII	١٠٠٦٣٠٠٠ =	إجمالي المدخلات الوسيطة [جدول ٣-٢٢]
TAV	١١٧١٢٢٥٥ =	إجمالي القيمة المضافة [جدول ٣-٢٢]
PIIC		معامل شدة المعلومات الأولى لمصر حسب الجدول [٣-١٧]

I - قطاع المعلومات الأولى = مجموع القيم المضافة للصناعات المختلفة × معامل شدة المعلومات الأولى لكل صناعة

$$\begin{aligned}
 & (٠,٠٥٥٩٩٦٤ \times ٣٥٥٧١٧٤) + (\text{صنفر} \times ٢٨٠٠٠) + (٠,٠٠٠٠٠٠٤٨ \times ٢٦٨٩١٠٠) = \\
 & (٠,٤٧١٩٩٩٩ \times ٢٨٠٠١٩٧) + (٠,١٣٣٩٧٢٨ \times ٧٢١٠٠٠) + (٠,٠٢٤٦٤٨ \times ١٠٢٢٨١) + \\
 & (٠,٥٩١٩٩٩٩ \times ٩١٥٥٠٣) + (٠,٣٧٩ \times ٨٩٩٠٠٠) + \\
 & ١٢ + \text{صنفر} + ١٩٩١٨٨ + ٢٥٢ + ٢٨١٣ + ١٣٢١٦٩٢ + ٣٣٧٣١ + ٥٤١٩٧٧ = \\
 & ٢٠٩٩٦٦٥ =
 \end{aligned}$$

II - قطاع المعلومات الثانوى = إجمالي الإنتاج ×  $\frac{\text{إجمالي قوة العمل المعلوماتية}}{\text{إجمالي قوى المهن}}$  - قطاع المعلومات الأولى

$$\begin{aligned}
 & ٢٠٩٩٦٦٥ - ٠,١٧٣ \times ٢١٧٧٥٢٥٥ = \\
 & ٢٠٩٩٦٦٥ - ٣٧٦٧١١٩ = \\
 & ١٦٦٧٤٥٤ =
 \end{aligned}$$

III - قطاع العمل المعلوماتى =  $١٠٠ \times \frac{١٦٦٧٤٥٤}{٢١٧٧٥٢٥٥} + ١٠٠ \times \frac{٢٠٩٩٦٦٥}{٢١٧٧٥٢٥٥}$

$$\begin{aligned}
 & ٧,٦٥٧٥٦ + ٩,٦٤٢٤٣ = \\
 & ١٧,٣ = ٧,٧ + ٩,٦ =
 \end{aligned}$$

جدول رقم (٢٤)

حساب جملة المخرجات (جملة الإنتاج) لمصر من مصفوفة المدخلات - المخرجات

لعام ١٩٦٦ / ١٩٦٧

القيمة بالآلف جنية

القيمة بالآلف جيه

الصناعات معدلة حسب مصفوفة المدخلات - المخرجات المصرية*	جملة الوسيط	جملة القيمة المضافة	جملة المخرجات (جملة الإنتاج)
١- الزراعة، الصيد، الغابات، الأسماك	٣٢٧٣١٥	٦٦٩٥٤٠	٩٩٦٨٥٥
٢- التعدين (استخراجات أخرى) *	٨٣٨٦	٨٥٧٦	١٦٩٦٢
الصناعات التحويلية *	٣٤٤٩٢٠	٨٤٥٧٨	٤٢٩٤٩٨
	٣٠٩٠٤٩	١٤٤٧٦٥	٤٥٣٨١٤
	٥٥٦٦٠	٥١٩٩٢	١٠٧٦٥٢
	٢٦٥٧٩٩	١٧٠٤٨٨	٤٣٦٢٨٧
٣- جملة الصناعات التحويلية *	٩٧٥٤٢٨	٤٥١٨٢٣	١٤٢٧٢٥١
٤- الكهرباء والغاز والمياه	١٤٦٩٢	٢٩٧٦٧	٤٤٤٥٩
٥- التشييد والبناء	٩٠٧٥٠	٨١٧٦١	١٧٢٥١١
٦-٩/٠٦ الخدمات شاملة ٠٦ التجارة والمطاعم والفنادق ٠٩ الخدمات العامة والاجتماعية والشخصية	٧٥٧١٠	١٧٨٣٨٣	٢٥٤٠٩٣
	٩٩١٨٩	٢٠٥٥٧٧	٣٠٤٧٦٦
	٢٣٤٧٩	٢٧١٩٤	٥٠٦٧٣
٧- النقل والتخزين والمواصلات	٧٦٥٦٤	٢٢٤٩٨٣	٣٠١٥٤٧
٨- التصدير، والتأمين وخدمات الأعمال	١٥٦٨١	١٣٤٤٨٤	١٥٠١٦٥
الإجمالي	١٦٠٨٠٠٥	١٨٠٦٥١١	٢٤١٤٥١٦

## جدول رقم (٢٥)

حساب ١٩٦٧/١٩٦٦

لقطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS) لمصر

القيمة بالآلف جنيه

القيمة بالآلف جنيه

IWF	١٢,١ =	قوة العمل المعلوماتية لمصر لعام ١٩٦٧/٦٦ [جدول ٣-١٥]
Total output	٣٤١٤٥١٦ =	إجمالي الإنتاج لمصر عام ١٩٦٧/٦٦ [جدول ٣-٢٤]
III	١٦٠٨٠٠٥ =	إجمالي المدخلات الوسيطة [جدول ٣-٢٤]
TAV	١٨٠٦٥١١ =	إجمالي القيمة المضافة [جدول ٣-٢٤]
PHC		معامل شدة المعلومات الأولى لمصر حسب الجدول [٣-١٧]

I - قطاع المعلومات الأولى = مجموع القيم المضافة للصناعات المختلفة × معامل شدة المعلومات الأولى لكل صناعة

$$\begin{aligned}
 &= (٠,٠٤٥١١٢٥ \times ٤٥١٨٢٣) + (صنفر) \times ٨٥٧٦ + (٠,٠٠٠٠٠٠٣ \times ٦٦٩٥٤٠) \\
 &+ (٠,٣٢٨٩٩٩٩ \times ٢٠٥٥٧٧) + (٠,١٢٥٧٨٣٢ \times ٨١٧٦١) + (٠,٠٠١٩١١٨ \times ٢٩٧٦٧) + \\
 &+ (٠,٤٩٧٩٩٨ \times ١٣٤٤٨٤) + (٠,٢٠٨٩٩٨٩ \times ٢٢٤٩٨٣) + \\
 &٦٦٩٧٣ + ٤٧٠٢١ + ٦٧٦٣٥ + ١٠٢٨٤ + ٥٧ + ٢٠٣٨٣ + ٢ = \\
 &٢١٢٣٥٥ =
 \end{aligned}$$

II - قطاع المعلومات الثانوى = إجمالي الإنتاج ×  $\frac{\text{إجمالي قوة العمل المعلوماتية}}{\text{إجمالي قوى المهن}}$  - قطاع المعلومات الأولى

$$\begin{aligned}
 &٢١٢٣٥٥ - ٠,١٢١ \times ٣٤١٤٥١٦ = \\
 &٢١٢٣٥٥ - ٤١٣١٥٦ = \\
 &٢٠٠٨٠١ =
 \end{aligned}$$

III - قطاع العمل المعلوماتى =  $١٠٠ \times \frac{٢٠٠٨٠١}{٣٤١٤٥١٦} + ١٠٠ \times \frac{٢١٢٣٥٥}{٣٤١٤٥١٦}$

$$\begin{aligned}
 &٥,٨٨٠٨ + ٦,٢١٩١٨ = \\
 &١٢,١ = ٥,٩ + ٦,٢ =
 \end{aligned}$$

جدول رقم (٢٦)

تطور قطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS) المصرى

منذ عام ١٩٦٦ وحتى عام ١٩٨٦

معدل نمو سنوى	١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	القطاع
٢٧,٦	٢١٣,٠	٢١٣,٤	٢١٩,٦	٢١٦,٢	قطاع المعلومات الأولى
٢٥,٢	٢١٩,٧	٢١٦,٦	٢١٧,٧	٢١٥,٩	قطاع المعلومات الثانوى
٢٦,٠	٢٢٢,٧	٢٢٠,٠	٢١٧,٣	٢١٢,١	المجموع

جدول رقم (٢٧)

تطور سلع وخدمات المعلومات في إجمالي الإنتاج بمصر علي مدى عشرين عاماً

١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	السنة / القطاع
٨٩٤٧٥٨١	٦٠٧٧٥١٧	٢٠٩٩٦٦٥	٢١٢٣٥٥	القيمة المضافة لقطاع المعلومات الأولى
٤١٠٣٤٦٠٩	٢٥٦٧٣٨٣٧	١١٧١٢٢٥٥	١٨٠٦٥١١	إجمالي القيمة المضافة
٢١,٨	٢٣,٧	١٧,٩	١١,٨	٪
٦٦٩١٣٥٠	٢٩٩٩١٤٤	١٦٦٧٤٥٤	٢٠٠٨٠١	قطاع المعلومات الثانوى
٢٧٨٥٩٣٥٧	١٩٧٠٩٤٦٨	١٠٠٦٣٠٠٠	١٦٠٨٠٠٥	إجمالي المدخلات الوسيطة
٢٤,٠	١٥,٢	١٦,٦	١٢,٥	٪
٦٦٩١٣٥٠	٢٩٩٩١٤٤	١٦٦٧٤٥٤	٢٠٠٨٠١	قطاع المعلومات الثانوى
٦٨٨٩٣٩٦٦	٤٥٣٨٣٣٠٥	٢١٧٧٥٢٥٥	٣٤١٤٥١٦	إجمالي الإنتاج
٩,٧	٦,٦	٧,٧	٥,٩	٪

١٩٨٦ .

وثانى هذه الخطوات التى اتبعتها الباحثة هى انتظام البيانات من حيث اعتمادها على الجهاز الرسمى المخول لإعطاء البيانات عن مصر وهو الجهاز المركزى للتعبة والذى تظهر بياناته فى الكتاب السنوى لإحصاءات العمل الذى تصدره منظمة العمل الدولية .

وستشير الباحثة إلى بعض هذه الاختلافات فى البيانات عند مقارنة قوة العمل المعلوماتية فى السنتين اللتين تناولهما محرم الحداد وهما عاما ١٩٦٠ و ١٩٧٦ لقوة العمل المعلوماتية حسب دراسة الباحثة. هذا إلى جانب بعض الملاحظات حتى بالنسبة لبيانات منظمة العمل الدولية وهى كما يلي :

أ - إن السنتين ١٩٦٠ و ١٩٦٦ لم تتضمننا تفصيلات ولا حتى مصفوفات وإن كانتا قد تضمنتا فى أجزاء مختلفة من الكتاب السنوى بيانات عن الصناعات، وأخيرا عن المهن، ولكن ليس على أساس واحد، أى أن بيانات المهن مثلا قد ذكرت بالنسبة لمن هم (أكثر من ١٥ سنة) بينما بيانات الصناعات قد ذكرت بالنسبة لمن هم (أكثر من ٦ سنوات).

ب - إن آخر بيانات حصلت عليها الباحثة من الكتاب السنوى لعام ١٩٩٢ كانت تتضمن إحصائيات عن قوة العمل المصرية لعام ١٩٨٦، أى أن الباحثة إذا أرادت أن

على الرغم من أن تقييم قطاع المعلومات فى الاقتصاد المصرى يتضح أكثر عند مقارنته بقطاع المعلومات فى الدول المتقدمة والنامية والمتخلفة، إلا أن هناك ملاحظات هامة لا بد من تسجيلها والإشارة إليها لأنها تتعلق بخصوصية قطاع المعلومات المصرى وطريقة قياسه ويمكن فى هذا الإطار الإشارة لما يلي :

### (١) البيانات التى تعتمد عليها الدراسة :

نقطة الضعف الأساسية فى دراسة اقتصاد المعلومات المصرى هى نقص البيانات بل وتناقضها فى بعض الأحيان، وإذا كانت الدراسة الوحيدة والرائدة عن قطاع المعلومات فى الاقتصاد القومى لمحرم الحداد فى تضمنت حتى فى خاتمتها إن «البيانات التى اعتمد عليها البحث بيانات مبدئية (ويحدوه) الأمل فى تدقيقها أو تحسينها فى البحوث المستقبلية»، فإن الدراسة التى بين أيدينا قد حظت خطوتين أساسيتين إلى الأمام بالنسبة لتحسين هذه البيانات، أولهما أنها اعتمدت على «جميع» البيانات المتوافرة عن مصر فى الكتاب السنوى لإحصاءات العمل الذى تصدره منظمة العمل الدولية وهى التى تنقل بياناتها عن الجهاز الرسمى المخول بإرسال هذه البيانات وهو الجهاز المركزى للتعبة العامة والإحصاء. وإذا كانت الباحثة قد ذكرت أنها اعتمدت على «جميع» البيانات المتوافرة فى هذا المرجع الدولى عن مصر فقد كانت هذه البيانات عن السنوات الست

تحصل على بيانات ١٩٩٢ فإن عليها بهذا القياس أن تنتظر لنهاية هذا القرن.

وعلى الرغم من هذه الصعوبات، تزعم الباحثة أنها قد استطاعت لأول مرة في مصر أن تقوم بقياس حجم قطاع المعلومات المصرى وتطوره عبر ربع قرن من الزمان وإن دراستها فى هذا الجانب قد استكملت الدراسة التى قام بها الحداد عام ١٩٨١ عن قطاع المعلومات المصرى لعام ١٩٧٦ فقط.

وإذا كان إسهام الباحثة السابق هذا قد تم بناء على قياس حجم القوة العاملة المعلوماتية وتطورها ثم مقارنة قطاع المعلومات ببقية قطاعات الاقتصاد المصرى (الأمر الذى يحدث أيضا لأول مرة فى مصر) فإن الدراسات الحديثة فى هذا المجال تفضل كذلك التعرف على الحجم النسبى لمكونات قطاع المعلومات الأولية والثانوية.

## (٢) منهجية قياس قطاع المعلومات المصري:

لقد كان الهدف الذى وضعته الباحثة لنفسها هو استخدام البيانات المتاحة عن مصر خلال ربع قرن تقريبا (١٩٦٠ - ١٩٨٦) لتطبيق أو استخدام المناهج التى اتبعتها الدراسات الأجنبية فى قياس قطاع المعلومات، وتتركز عناصر هذا المنهج فى تحديد المقصود بمهنة المعلومات حتى يكون واضحا أمام الباحث والقارئ ماذا يقاس، ثم اتباع منهجية قياس القوة العاملة المعلوماتية بناء على المعايير المتبعة فى ذلك وهى مصفوفة المهن والصناعات والإفادة فى ذلك من مصادر منظمة العمل الدولية، ثم الاستعانة بالبيانات «المحدودة» المتاحة عن مصر فى

جداول المدخلات - المخرجات للتعرف على الحجم التقريبي لمكونات قطاع المعلومات المصرى الأولية والثانوية.

وإذا كانت الأساليب الفنية المتبعة فى البلاد الأوربية (OECD) والولايات المتحدة قد اعتمدت أساسا على الدراسات القاعدية لكل من ماكلوب Machlup وبيورات Rorat فقد طور الباحثون الاقتصاديون فى هذه الدول من تلك الأساليب وبخاصة خلال السنوات العشر الماضية وهو الأمر الذى لم يكن واضحا بصورة كافية قبل ذلك. والدراسة الوحيدة والرائدة عن قياس قطاع المعلومات المصرى (الحداد ١٩٨١) قد تمت منذ أكثر من عشر سنوات مضت وركزت على قياس العمالة فى عامى (١٩٦٠ و ١٩٧٦) إلا أن القائم بالدراسة كان على وعى بأن «نشاط المعلومات يتضمن العمالة والآلات والمعدات والسلع والخدمات التى تستخدم فى إنتاج المعلومات وتجهيزها أو تشغيلها ونقلها» (محرم الحداد، ١٩٨١، ص ٧) (٢٩).

كما قسم نشاط المعلومات إلى «قطاع المعلومات الرئيسى (الأولى) حيث يتم تبادل المعلومات (فى شكل سلع وخدمات) بمفهوم السوق. أما الثانى فهو قطاع المعلومات الثانوى حيث لا يتم تبادل المعلومات صراحة ولكنها تخزن فى سلع وخدمات أخرى يتم تبادلها فى الأسواق» (محرم الحداد، ١٩٨١، ص ١٦)، ومع ذلك فلم يقترب الحداد من قياس القطاعين الأولى والثانوى واقتصر على قياس قطاع المعلومات عن طريق قياس العمالة المعلوماتية المصرية.

وقد أشارت الباحثة لبعض الأمثلة المحدودة في بداية هذا الفصل إلى كيفية التمييز بين المهن المعلوماتية والمهن غير المعلوماتية. ويمكن فيما يلي مقارنة منهجية قياس قطاع المعلومات المصرى فى كل من دراسة الحداد والدراسة الحالية:

#### ( أ ) قطاع المعلومات المصرى لعام ١٩٦٠

اعتمدت الباحثة فى البيانات الخاصة بقطاع المعلومات المصرى على المصدر الرسمى المخول لإعطاء البيانات خارج مصر وهو الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، والذى تظهر بياناته فى الكتاب السنوى الإحصائى للعمالة الذى تصدره منظمة العمل الدولية، أما دراسة الحداد عن عام ١٩٦٠ فقد اعتمدت على الإحصاء السنوى العام - مصلحة الإحصاء والتعداد. القاهرة ١٩٦٢ - الجدول الحادى عشر (الحداد، ١٩٨١. ص ٣٠)<sup>(٣١)</sup> وقد كان هناك اختلاف فى البيانات لهذه السنة فى المصدرين المستخدمين، وعلى الرغم من أن حسابات الحداد قد أظهرت أن القوة العاملة الخاصة بقطاع المعلومات عام ١٩٦٠ تمثل ٨٪ من إجمالى ذوى المهن فى نفس العام (الحداد، ١٩٨١. ص ٣٨)<sup>(٣٢)</sup> فإن الدراسة الحالية قد أظهرت أن القوة العاملة الخاصة بقطاع المعلومات عام ١٩٦٠ تمثل ٧,٩٪ [انظر الجداول (١٠)، (١١)، (١٢)] أى نفس النسبة تقريبا إلا أن هناك بعض الفروق المنهجية كما يلى:

- قام الحداد بحساب كل العاملين بالأقسام المهنية الرئيسية الأولى [III/II/I] [٢٢٠٥٥٨ + ٧٨٢٣٢ + ٢٥٨٢٧٢] وقسمتها على إجمالى ذوى المهن ٦٩٢.٦٩٤ [وذلك طبقا لما جاء

بدراسته (محرم الحداد، ١٩٨١. ص ٣٤)<sup>(٣٣)</sup>، أما الدراسة الحالية فلم تقم بمجرد تجميع العاملين بالأقسام المهنية الرئيسية الأولى [III/II/I] وهى (٢١٤٩١٤ + ٧٤٥٢٩ + ٢٤٩٠٠٧) حسب إحصاءات منظمة العمل الدولية لعام ١٩٦٠، ولكنها قامت بإضافة جزء من القسم المهني (IV) طبقا للنسب المتفق عليها فى هذه الدراسات، وأصبحت القوة العاملة المعلوماتية:

(٢١٤٩١٤ + ٧٤٥٢٩ + ٢٤٩٠٠٧ + ٦٠٧٤) ثم قسمتها على إجمالى ذوى المهن [٦٨٦٧٣٩٠].

- قامت الدراسة الحالية بحساب نسب قطاعات الخدمات والصناعة والزراعة لمقارنتها بقطاع المعلومات بنفس المنهجية المتبعة، الأمر الذى يحدث بالنسبة لدراسة الحداد.

#### (ب) قطاع المعلومات المصرى لعام ١٩٧٦:

تضمن التعداد العام للسكان والإسكان إجمالى الجمهورية - المكونات التفصيلية لكل مهنة من المهن الرئيسية وحجم العمالة بها لعام ١٩٧٦ (وهذا لم يحدث قبل ذلك)، وبالتالي فعام ١٩٧٦ هو العام الوحيد الذى تمت عليه تحليلات دراسة الحداد، أما هذه الدراسة فقد تناولت بالدراسة والتحليل أعوام ١٩٧٦ / ١٩٧٩ / ١٩٨٣ / ١٩٨٦، وهناك اختلافات منهجية نوجزها عند المقارنة بين الدراستين لعام ١٩٧٦ وهو العام الوحيد المشترك.

- قامت الباحثة بإعادة تعديل البيانات الإحصائية قبل عام ١٩٨٠ حتى تتفق مع المعايير

(٩٢٣٨٣٨٣ = ٣٧٥٣٨٦ - ٩٦١٣٧٦٩)

- قامت الباحثة بحساب النسبة المئوية لقطاعات الخدمات والصناعة والزراعة لمقارنتها بقطاع المعلومات لنفس السنة (١٩٧٦) الأمر الذى لم يحدث فى دراسة الحداد.

### (٣) بعض التحليلات والاستنتاجات الخاصة بهذه الدراسة:

أ - ازدادت القوة العاملة المعلوماتية عبر السنين حيث وصلت نسبة زيادة العمالة بأرقامها المطلقة من (٥٤٤) إلى (٢٥٧٩) أى بزيادة نسبتها ٣٧٤٪ وتلوهما فى الزيادة قطاع الصناعة ١٠٧٪ ثم قطاع الخدمات ٤٣٪ ثم قطاع الزراعة ١٧٪.

ب - كانت قوة العمل المعلوماتية عام ١٩٦٠ تمثل ٧,٩٪ فقط من إجمالى ذوى المهن بينما وصلت إلى ٢٢,٧٪ من إجمالى ذوى المهن عام ١٩٨٦.

ج - بالنسبة لمعدل الزيادة أو النقصان السنوى حظى قطاع المعلومات وقطاع الصناعة بمعدل زيادة سنوية إيجابية وإن كانت ٤,١ بالنسبة للمعلومات، ١,٣٪ فقط بالنسبة للصناعة، أما كل من الخدمات والزراعة فكان معدل النمو السنوى للزراعة ١,١٪ وفى الخدمات ١,٢٪.

د - مازال القطاع الزراعى يحتل الأولوية بالنسبة لعدد المشتغلين فيه وعلى الرغم من نقص معدل النمو السنوى بمقدار (١,١٪) عبر

المتبعة فى الكتاب السنوى الإحصائى للعمالة الذى تصدره منظمة العمل الدولية وهو الأمر الذى لم يتم فى الدراسة الأولى.

- قام الحداد بقياس حجم قطاع المعلومات بنفس طريقته السابقة أى بتجميع العاملين بالأقسام المهنية الرئيسية الأولى (III/II/I) فكان حجم القطاع ١٥,٩٪ من إجمالى ذوى المهن ثم قام بجهد يستحق عليه الثناء ويحسب له فى فحص المكونات التفصيلية للمهن المختلفة فى (VI/V) IV. لاختيار بعضها وإضافته لقطاع المعلومات، فصار حجم هذا القطاع بعد إضافاته ٢٦,٤٥٪ من إجمالى المهن، ولكن بعض إضافاته لم تتفق مع المعايير المتفق عليها بين الباحثين خلال العقد الماضى عن مهنة المعلومات (أوضحت الباحثة ذلك فى الجزء الأول من هذا البحث).

- كان حجم قطاع المعلومات المصرى وفقا لحسابات الباحثة ١٦,٥٪ من إجمالى ذوى المهن، وذلك باتباع المنهجية التى تمت فى الدراسات الأجنبية خلال السنوات السابقة، (صحيح أنها أكبر قليلا من نسبة القطاع المحسوبة بواسطة الحداد فى المرة الأولى ١٥,٩٪) إلا أن هناك فروقا عديدة بين هذه الدراسة ودراسة الحداد، أهمها وأولها إضافة جزء من القطاع (IV) حسب القواعد المتبعة فى ذلك، وثانيهما القسمة على رقم (٩٢٣٨٣٨٣) الدال على إجمالى ذوى المهن وليس على الرقم (٩٦١٣٧٦٩).

[انظر ص ٣١ لدى الحداد وجداول (٧) ، (٨) ، (٩) لدى الباحثة] أى طرح العاطلين من إجمالى ذوى المهن.

## أ. فى موضوع الزراعة :

بناء على المصادر المرجعية العالمية التى استشارتها الباحثة (Europa Yearbook, 1988, Egypt) فقد كان القطاع الزراعى عام ١٩٧٨ يمثل حوالى ٦٠٪ من عائدات التصدير الكلية، وانخفض إسهامه عام ١٩٧٩ إلى ٥٠٪ واستمر فى الإنخفاض نظراً لأن النمو السكانى قد زاد على الإنتاج، كما أن الزراعة لقيت اهتماماً أقل فى خطط التنمية الحكومية، وقد انخفض عدد العاملين بالزراعة من ٤١,٥٪ عام ١٩٧٧ إلى ٣٤,٦٪ عام ١٩٨٥/٨٤. (وطبقاً لحسابات الباحثة لعام ١٩٨٦ فقد انخفضت نسبة القوة العاملة الزراعية إلى ٣٧,٨٪ وقد وصل قطاع المعلومات فى نفس العام إلى ٢٢,٧٪ وقطاع الصناعة ١٦,٧٪ وقطاع الخدمات ١٩,٩٪) وما يهيم الباحثة فى هذا العرض الموجز هو التغير فى السبعينيات بالنسبة للزراعة من وضع اكتفاء ذاتى إلى استيراد أكثر من نصف احتياجات مصر من المواد الغذائية بتكاليف تبلغ (٤١٠٠ مليون دولار) عام ١٩٨٤، على الرغم من التوسع الزراعى (الذى زاد من ١٩٥٠٠ مليون دولار عام ٨١ / ٨٢ إلى ٢٤٥٠٠ مليون دولار عام ١٩٨٤ / ١٩٨٥ إلا أنه لم يستطيع أن يلحق بالزيادة السكانية.

أما سعيد النجار فيذهب إلى أن القطاع الزراعى مازال على رأس القطاعات الأخرى سواء من ناحية نسبة مساهمته فى الناتج المحلى الإجمالى أو حجم العمالة، ومازالت الزراعة تؤثر تأثيراً عميقاً على مستويات الأداء فى القطاعات الأخرى وفى الاقتصاد القومى بصفة عامة، وهى وثيقة الصلة

ربع قرن إلا أن القوة العاملة الزراعية مازالت تحتل المكان الأول ٣٧,٨٪ من إجمالى ذوى المهن.

هـ - أكثر من ٥٠٪ من قوة العمل المعلوماتية يمكن تصنيفها كمهن فنية وعلمية وقد زادت نسبة هذه الفئة من ٣٩,٥٪ عام ١٩٦٠ إلى ٥٧,٧٪ عام ١٩٨٦ أى معدل زيادة سنوية حوالى ٢٪.

و- وفى نفس الفترة قلت القوة العاملة المعلوماتية المصنفة كأعمال كتابية ومن إليهم من ٤٦,٨٪ عام ١٩٦٠ إلى ٣٨,٧٪ عام ١٩٨٦، كذلك فإن الأعمال المصنفة كمديرين وإداريين ومديرى أعمال فقد قلت نسبتها هى الأخرى من ١٣,٧٪ عام ١٩٦٠ إلى ٣,٥٪ فقط عام ١٩٨٦.

ز - وكما يدلنا جدول (٢٧) عام ١٩٨٦، أن ٢١,٨٪ من إجمالى القيمة المضافة وكذلك ٩,٧٪ من إجمالى الإنتاج المحلى يمكن أن يعزى لقطاع المعلومات الأولى وقطاع المعلومات الثانوى على الترتيب.

## (٤) ماذا عن الملاحظات المرتبطة بهذه الدراسة لعلماء الاقتصاد فى مصر:

تورد الباحثة هنا بعض ملاحظات علماء الاقتصاد فى مصر عن تطور قوة العمل المصرية وارتباطها بالهيكل الاقتصادى وكذلك ملاحظاتهم عن التكنولوجيا وتأثيراتها فى الإنتاجية ودفع التنمية فى مصر.

بمستوى الأداء في القطاع الصناعي حيث الزراعة مصدر المادة الأولية لعدد كبير من الصناعات المصرية، كما أنها السوق الرئيسية لنسبة عالية من الإنتاج الصناعي سواء في ميدان السلع الاستهلاكية أو السلع الوسيطة. (سعيد النجار ١٩٩٢) (٣٥).

وآخر هذه الملاحظات عن القطاع الزراعي المصري تأتي من فريق وكالة الأمم المتحدة الذي نظمه وأشرف عليه مكتب العمل الدولي وبإشراف كل من بنت هانسن وسمير رضوان. حيث جاء فيه «إن السمة الملفتة للنظر هي إنخفاض نصيب الزراعة في الناتج المحلي الإجمالي الكلي من ٣٠٪ في عام ١٩٦٠ / ٥٩ إلى أقل من ٢٥٪ في عام ١٩٧٩ مع وجود زيادة مصاحبة في مجال البترول والخدمات الاجتماعية (الحكومية في الأساس) ومع استمرار نصيب الصناعة بما في ذلك التعدين بلا تغيير عند نسبة ١٧٪» ثم يشير التقرير في الصفحة التالية إلى تراجع نصيب الصناعة خلال السنوات الخمسة الماضية التي شهدت هذه التنمية السريعة للغاية، ومن ثم فإن التصنيع ليس هو سبب فقدان الزراعة لأهميتها النسبية (بنت هانسن وسمير رضوان، ١٩٨٣ - ص ٥٩) (٣٦). وتهتم الباحثة بهذه الملاحظة ذلك لأن الإنخفاض في قطاع الزراعة في معظم الدول المتقدمة بل والصناعية الجديدة يصحبه زيادة في قطاع الصناعة الأمر الذي لم يحدث في مصر. وترك الباحثة لتعليل ذلك لأساتذة الاقتصاد في مصر.

#### ب - في موضوع نقل التكنولوجيا:

يذهب أبو بكر متولى إلى أن الإفادة من نقل

التكنولوجيا Technology Transfer بصفة عامة يتطلب من المجتمع المحلي عملية تقويم لهذه التكنولوجيا فضلا عن تطويعها للاحتياجات المحلية، وذلك غير ممكن إلا مع وجود مستوى معلوماتي وطني قادر على هذا التقويم والتطويع وعدم إتمام هاتين العمليتين لا يعنى فقط التبعية للمجتمع المنقولة منه هذه التكنولوجيا والسقوط في فخ المصيدة التكنولوجية ولكنه يعنى أيضا إهدار الموارد أو الاستثمارات المخصصة للتطوير العلمي والتكنولوجي داخل الدولة.

«والمقصود بمصيدة التكنولوجيا هي أن تكون الدولة في وضع لا يساعدها على اتخاذ قرار مستقل بشأن استخدام مواردها أو بعض مواردها، وبالتالي ضعف القدرة على توجيهها بالشكل الذي يقلل من التبعية الاقتصادية وبناء التكنولوجيا الذاتية» والبيانات وجعلها في متناول الباحثين. (أبو بكر متولى ١٩٨١ - ص ١٢٥) (٣٧).

ويستطرد أبو بكر متولى قائلا بأن مصر من بين الدول النامية التي تحظى ببنية أساسية علمية، وهذه البنية هي مجموعة العلماء والاختصاصيين والخبراء وهذه البنية صالحة للدخول في البحوث التطبيقية والوصول إلى مرحلة البحوث والتطوير إذ يوجد بها معاهد بحثية تربو على ثمانين معهداً ولكن هناك قلة في الحوافز لدى الأفراد العلميين لقلة المعلومات وللمشاكل الإدارية والمالية أو قلة المقابل المادى.... والطريق السليم هو الاهتمام بدفع المجتمع العلمي نحو مقابلة مشاكل الإنتاج والاهتمام بعملية التعليم فضلا عن إيجاد نظام (أبو بكر متولى، ١٩٨١ - ص ١٤٧ -

١٤٨ (٣٨) ومن تحليله للتطور التكنولوجي للصناعة المصرية يمكن للباحثة أن تقتبس بعض التحليلات التي ذكرها محمد عبد الشفيق وهي كما يلي:

- اختلال هيكل الناتج الصناعي المحلي حيث تغلب عليه السلع الاستهلاكية وليس صناعة الآلات والمعدات وهي عصب القدرة التكنولوجية ويستطرد الباحث قائلاً «ولا يقاس مدى تقدم الهيكل الصناعي بوزن الصناعات الهندسية فقط، وإنما يقاس أيضاً الآن في ضوء تسارع الثورة العلمية والتكنولوجية - بالوزن النسبي للصناعات كثيفة العلم والتكنولوجيا مثل الإلكترونيات والإلكترونيات الدقيقة وهي ما يمكن تسميتها بالصناعات الطليعية Pioneering Industries حيث تحتل موقع الصدارة في التطور التكنولوجي العالمي. (محمد عبد الشفيق، ١٩٨١ - ص ص ١٦١ - ١٦٢) (٣٩).

- اختلال توزيع القوة العاملة بالقطاع الصناعي إذ لم يعمل في قطاعات الصناعات التحويلية سوى نسبة ١٣,٣٪ لعام ١٩٧٦ (طبقاً للحسابات التي قامت بها الباحثة تصل النسبة إلى ١٥,٤٪ لنفس السنة ولكن الشيء المثير للقلق هو أن هذه النسبة لم ترتفع إلا بمقدار ١,٣٪ فقط خلا عشر سنوات إذ هي في عام ١٩٨٦ (١٦,٧٪ فقط) (محمد عبد الشفيق، ١٩٨١ - ص ١٦٣) (٤٠).

- ضعف المخصصات المالية لمرفق البحث والتطوير R&D وهو يتقد بشدة موجة الأبحاث التعاقدية الممولة من بعض المنظمات الدولية أو

الجماعات والشركات الأمريكية، إذ هو يرى أن المشروعات المتصلة بالقطاع الصناعي تقتصر على مشروعات ذات أهمية هامشية نسبياً كمشروع تنقية شمع الصوف ومشروع معالجة الصدا في أنابيب البترول ومشروع تركيز خامات الفوسفات.

ويستطرد الباحث قائلاً «وفي مواجهة هذه الأبحاث الممولة تمويلياً سخياً يجرى العمل بواسطة مجتمع وأفراد أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجي في مشروعات بحوث (طليعية) للتطوير التكنولوجي الصناعي ذات أهمية بالغة في التنمية طويلة الأمد وبمخصصات مالية لا تصمد أمام منافسة المشروعات الأخرى» (محمد عبد الشفيق، ١٩٨١ - ص ١٦٥) (٤١).

وتشمل مشروعات البحث الطليعية ما يلي :

\* مشروع إنشاء معمل لإنتاج البللورات والأغشية الرقيقة Chips اللازمة للصناعات الإلكترونية.

\* مشروع استخدام الحاسبات الإلكترونية وخاصة الحاسبات المتناهية الصغر للتحكم في النظم الصناعية والتطبيق في مجال صناعي محدد والتدريب على ذلك.

\* مشروع دراسة وبحث المواد الإلكترونية والإستراتيجية وإمكانية تصنيعها من خامات محلية.

\* مشروع بحث إنتاج وتشكيل كربيد السيليكون.

\* مشروع إنشاء معمل إلكترونيات الطاقة العمالية.

\* مشروع بحوث الليزر وتطبيقاته.

\* مشروع تأثير الشعاع الإلكتروني ذى الطاقة العالية على الشرائح الرقيقة.

وتردد الباحثة بعد ذلك الحمد لله. فرجال مصر وعلمائها يعرفون جيداً الطريق «الطليعى» لبناء القوة المصرية العلمية والتكنولوجية لتكون قادرة على وضع قدمها بين دول العالم المتقدمة بمقاييس النظام الاقتصادى العالمى الجديد.

وعلى الرغم من أن محمد عبد الشفيق وأبو بكر متولى لم يذكر مصطلح اقتصاد المعلومات وما وراءه من اعتماد أساسى على الحاسبات والاتصالات سواء فى البحوث أو التطبيقات العملية فى سوق العمل، إلا أن كل الحجج والمناقشات التى سجلها تشير بصراحة إلى اقتصاد المعلومات وتساعد قوة التداخل بين الاقتصاد الوطنى العالمى حيث تعتبر تكنولوجيا الحاسبات والمعلومات والاتصال أداة هذا التصاعد والتنافس على المستوى الكونى، والمشكلة التى تراها الباحثة ليست مشكلة عدم فهم من جانب علماء الاقتصاد والصناعة والمعلومات فى مصر ولكنها مشكلة إدارة وسياسة فى وضع الأولويات بناء على خطة استراتيجية تلتزم بها الدولة من ناحية التمويل والاستثمار والتنفيذ.... فمصر حسب المقاييس والحسابات التى قامت بها الباحثة لا ينقصها الفنيون والعلماء والباحثون فنسبتهم تصل إلى أكثر من ٢٥٪ من إجمالى القوة العاملة النشطة اقتصادياً

فى مصر لعام ١٩٩٢ (حسب تقدير الباحثة) وهذه النسبة هى فى طليعة النسب المثوية الخاصة بالدول النامية فى العالم (باستثناء الدول الصناعية الجديدة أو دول النمرور الآسيوية) أى أن فى مصر قاعدة من العلماء والمهندسين فى حاجة إلى تعبئة وتمويل وتركيز على مشروعات الطليعة لتحتل مصر مكانتها فى عالم اليوم والمستقبل.

## المراجع

- ١ - عبد الرحمن يسرى أحمد. (١٩٧٣) دراسات فى التنمية الإقتصادية - القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٧٣.
- ٢ - عبد القادر محمد عبد القادر (١٩٨٠) مشاكل التقدم التكنولوجى فى البلاد النامية مع الإشارة لمصر - رسالة ماجستير فى الإقتصاد - إشراف الأستاذ الدكتور عبد الرحمن يسرى أحمد. - كلية التجارة - جامعة الإسكندرية - ١٩٨٠.
- ٣ - حازم البيلاوى. (١٩٩٢) الإقتصاد العالمى ونصف قرن بعد الحرب العالمية، المصور، ع ٣٥٤٩٦ (١٦ أكتوبر، ١٩٩٢).
- ٤ - راجى عنایت. (١٩٩٢) افيقوا يرحمكم الله - القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٢.
- ٥ - محرم الحداد، (١٩٨١) قطاع المعلومات فى الإقتصاد القومى مع صورة أولية لبعض مؤشرات مصر. - القاهرة: معهد التخطيط القومى، ١٩٨١، ٦٦ ص.
- ٦ - نفس المصدر السابق.
- ٧ - وصف مصر بالمعلومات. الإصدار الأول. - القاهرة: وزارة الإدارة المحلية، رئاسة مجلس الوزراء (مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار)، ١٩٩٣.

- State of the Art Institute, November 6 - 8 1989, Washington, D.C. Special Libraries Association, 1990. - pp. 1-6.
- 15 - Porat, M.U (1977) The Information Economy Definition and Measurement. Wahsington D.C US Department of Commerce.
- 16 - OECD, (1981) Information Activities. Electronics and Telecommunication technologies, Vol.I, Impact on Employment , Growth and trade. - Vol. II. Background Reports., Paris.
- 17 - Rubin, M;R., (1990). op.cit.
- 18 - Karunaratne, N.D. (1984) Issues in Measuring the Information Economy.- Journal of Economic Studies. - Vol. 13, No.3, 1984.- pp. 51 - 68.
- 19 - OECD, (1981), op.cit.
- ٢٠ - محرم الحداد. (١٩٨١) مصدر سابق.
- ٢١ - نفس المصدر السابق.
- 22 - ILO: Yearbook of Labour Statistics, different years.
- 23 - Schement, J.R. & Lievrouw, L.A. (1984) A behavioral measure of information Work. **Telecommunication Policy**. - 1984. - pp. 321- 334.
- ٢٤ - محرم الحداد. (١٩٨١). مصدر سابق.
- 25 - OECD, (1981), op. cit.
- 62 - Jeong, Dong Youl. (1990) A Sectoral Analysis of the information sector in the information economy. Its comparative measurement and new classification model. Ph. D. Rutgers the State University of New Jersey
- 8 - World Tables (1991). Published for the World Bank by Johns Hopkins University Press, Baltimore and London, 1991.
- 9 - The Europa Yearbook (1988): World Survey. - London: Europa Publications, 1988.
- ١٠ - خطاب موجه للباحثة من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء بشأن موافقتها بالبيانات الخاصة بالقوة العاملة وعدد العاملين في مصر. برقم ع/ خ / أ / ١٧٨ / ٢٥٥٢ بتاريخ ١٩٩٢/٤/٢٩  
٠٣٢
- 11 - Clark, C., (1940) The Conditions of Economic Progress. 5th ed. New York, NY: Macmillan 1940.
- 12 - Fischer, A.G.B., (1935) The Clash of Progress and Security. London, U.K.: Macmillan. 1935.
- 13 - Lamberton, D.M. (1982) The theoretical implications of measuring the communication Sector. In: M. Jussawalla & D.M. Lamberton, (Edts) Communication economics and development. - New York, NY.: Pergamon, 1982. In: Karunaratne, N.D. Issues in Measuring the Information Economy.- Journal of Economic Studies. - Vol. 13, No. 3, 1984. - pp. 51 1 68.
- 14 - Machlup, F. (1962) The Production and Distribution of Knowledge in the U.S. Princeton, N.J. Princeton University Press, 1962.
- In: Rubin, M.R., (1990) The Size and Shape of the Information Economy: An Historical overview In: Information A Strategy for Economic Growth : Papers presented at the

34 - The Europa Yearbook (1988). op. cit.

٣٥ - سعيد النجار. (١٩٩٢) نحو استراتيجية للتنمية الزراعية - الأهرام (١٩٩٢/٣/١٩).

٣٦ - بنت هانسن وسمير رضوان. (١٩٨٣) العمل والعدل الإجتماعى فى اقتصاد متغير؛ مصر فى الثمانينيات: دراسة فى سوق العمل (جنيف. مكتب العمل الدولى) القاهرة: دار المستقبل العربى، ١٩٨٣.

٣٧ - أبو بكر متولى: (١٩٨١) استراتيجية الاعتماد على الذات ومصيدة التطوير التكنولوجى فى: نحو اقتصاد مصرى يعتمد على الذات: بحوث ومناقشات المؤتمر العلمى السنوى السادس للإقتصاديين المصريين. - القاهرة ٢٦ - ٢٨ مارس، ١٩٨١. - ص ص ١٢١ - ١٥٧.

٣٨ - نفس المصدر السابق.

٣٩ - محمد عبد الشفيق. (١٩٨١) التطور التكنولوجى والاعتماد على الذات فى التجربة الصناعية المصرية ١٩٧٠ - ١٩٨٠. فى: نحو اقتصاد مصرى يعتمد على الذات، بحوث ومناقشات المؤتمر العلمى السنوى السادس للإقتصاديين المصريين، القاهرة ٢٦ - ٢٨ مارس، ١٩٨١. ص ص ١٥٨ - ١٨٩.

٤٠ - نفس المصدر السابق.

- New Brunswick, 1990 - 212p.

72 - Rubin, M.R., (1988) The Secondary Information Sector: Its Meaning, Measurement and Importance. In: M. Jussawalla, et. al (Eds). The Cost of Thinking: Information Economics of Ten Pacific Countries. Norwood, N.J. Ablex Publication Corporation.

82 - Engelbrcht, H. (1985) An exposition of thw information Sector approach With Special reference ro Australia. - Prometheus. - Vol. 3 1985. - pp. 370 - 380.

- Engelbrecht, H. (1986) From Newly Industrializing to Newly Informalizing Country: The Primary Information Sector of the Republic of Korea 1975 - 1980. - Information Economics and Policy. - Vol. 2, 1986. - pp. 169-194.

٢٩ - محرم الحداد. (١٩٨١). مصدر سابق.

٣٠ - نفس المصدر السابق.

٣١ - نفس المصدر السابق.

٣٢ - نفس المصدر السابق.

٣٣ - نفس المصدر السابق.

