

الباب الرابع: العلوم المتعلقة بقراءات القرآن

وفيه أربعة علوم:

- 1 – القراءات والقراء.
- 2 – الرسم القرآني.
- 3 – الوقف والابتداء.
- 4 – الأحرف السبعة.

obeyikandi.com

1 - علم القراءات والقراء (*)

القراءات: جمع قراءة، وهي في اللغة مصدر سماعي: ل: «قرأ».

(*) للتوسع في هذا النوع انظر: «الفهرست» لابن النديم: 38، الكتب المؤلفة في القراءات، و«مقدمة تفسير القرطبي» 46/1، فصل أن القراءات السبع ليست هي الأحرف السبعة، و«المرشد الوجيز» لأبي شامة 146 - 192، الباب الرابع: في معرفة القراءات المشهورة الآن، و«البرهان» للزركشي 428/1، و«الإنقان» للسيوطي 210/1، من النوع الثاني والعشرين إلى النوع السابع والعشرين: معرفة المتواتر والمشهور والآحاد والشاذ والموضوع والمدرج، و«مفتاح السعادة» لطاش كبري 6/2 - 51، الدوحة السادسة: في العلوم الشرعية، الشعبة الأولى من العلوم المتعلقة بالشرعية: علم القراءات، و«كشف الظنون» لحاجي خليفة 1317/2 - 1323، علم القراءة، و«ترتيب العلوم» للمرعشي: 135، و«أبجد العلوم» للحنوني 428/2، علم القراءة، و«تاريخ الأدب العربي» لبروكلمان (بالعربية) 1/4، و«مناهل العرفان» للزرقاني 405/1 - 470، المبحث الحادي عشر في القراءات والقراء، و«مباحث في علوم القرآن» لعبد 247 - 258. الباب الثالث: علوم القرآن، الفصل الخامس: علم القراءات. و«تعدد قراءات القرآن» لعبد الرحمن الجزيري (مقال في «مجلة الأزهر» مج 9)، ع (6) 1357هـ / 1937م)، و«القراءات واللهجات» لعبد الوهاب حمود (طبع في القاهرة: 1368هـ / 1948م) و«القراءات واللهجات العربية» لعبد الفتاح إسماعيل شلبي (رسالة ماجستير بدار العلوم بالقاهرة 1373هـ / 1953م) و«الأحرف السبعة ومنزلة القراءات منها» لحسن ضياء الدين عتر (رسالة ماجستير بجامعة الأزهر)، و«اللهجات العربية في القراءات القرآنية» لعبد الرجاحي (طبع بدار المعارف في القاهرة 1388هـ / 1968م)، و«القراءات القرآنية واللهجات العربية» لمحمد الرجاحي التهامي (مقال في مجلة «دعوة الحق» ع (9) س (14)، 1391هـ / 1971م)، و«القراءات في نظر المستشرقين والملحدون» لعبد الفتاح القاضي (طبع بمجمع البحوث الإسلامية في القاهرة 1392هـ / 1972م)، و«قراءة ابن كثير وأثرها في الدراسات النحوية» لعبد الهادي الفضلي (رسالة دكتوراه في دار العلوم في القاهرة: 1395هـ / 1975م)، و«القراءات القرآنية تاريخ وتعريف» له أيضاً (طبع بدار القلم في بيروت 1401هـ / 1980م) و«سبويه والقراءات» لأحمد مكي الأنصاري (طبع بدار المعارف في القاهرة 1395هـ / 1975م) و«دفاع عن القراءات القرآنية في مواجهة الطبري» للبيب السعيد (طبع بدار المعارف بالقاهرة 1399هـ / 1978م)، و«الجمع الصوتي» لحسن عطوه (طبع في بيروت 1402هـ / 1981م)، و«القراءات في أفريقيا من الفتح إلى منتصف القرن الخامس» لهند شلبي (رسالة دكتوراه بالكلية الزيتونية في تونس 1401هـ / 1981م)، و«رواية حفص عن عاصم ووجوه العربية» فيها لفوزي إبراهيم فياض (رسالة ماجستير بجامعة البرموك في الأردن 1403هـ / 1983م)، و«القراءات المتواترة التي أنكرها ابن جرير الطبري والرد عليه» لمحمد عارف عثمان موسى (رسالة ماجستير بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة 1405هـ / =

وفي الاصطلاح كما في «منجد المقرئين»⁽¹⁾ لابن الجزري (ت 833 هـ) ما نصّه: «القراءات علم بكيفيات أداء كلمات القرآن واختلافها بعزّو الناقلّة»⁽²⁾ مثل: «مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ» و«مَلِكِ يَوْمَ الدِّينِ».

والمقرئ: العالم بها رواها مشافهة، فلو حَفِظَ «التَّيْسِير»⁽³⁾ مثلاً، ليس له أن يُقرئ بما فيه إن لم يُشَافِهُهُ مَنْ شُوفَهُ بِهِ مُسَلِّلاً؛ لأنّ في القراءات أشياء لا تُحَكَّم إلا بالسمع والمشافهة.

والمقرئ المُبْتَدِئُ: مَنْ شَرَعَ فِي الْإِفْرَادِ، إِلَى أَنْ يُفْرَدَ ثَلَاثًا مِنَ الْقِرَاءَاتِ.

والمُنْتَهِي: مَنْ نَقَلَ مِنَ الْقِرَاءَاتِ أَكْثَرَهَا وَأَشْهَرَهَا أَه.

قال السيوطي عند كلامه على تقسيم الإسناد إلى عالٍ ونازل ما نصه: ومما يشبه هذا التقسيم الذي لأهل الحديث، تقسيم القراء أحوال الإسناد إلى قِرَاءَةٍ، وَرِوَايَةٍ، وَطَرِيقٍ، وَوَجْهٍ.

فبالخلاف إن كان لأحد الأئمة السبعة أو العشرة أو نحوهم؛ وانفقت عليه الروايات والطرق عنه، فهو (قراءة).

وإن كان للراوي عنه، (فرواية).

أو لمن بعده فنازلاً، (فطريق).

أو لا على هذه الصفة مما هو راجع إلى تخيير القارئ فيه، (فوجه) أه.

⁼ 1985م)، و«القراءات في تفسير البحر المحيط» لأبي حيان لمحمد خالد يوسف شكري (رسالة ماجستير بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة 1406هـ / 1986م). و«منظومات أصول الظاءات القرآنية»، لطفه محسن عبد الرحمن (نشر في مجلة معهد المخطوطات بالكويت. ج (2)، مج (30)، و«علوم القرآن الكريم» للعتري، ص: 146.

(1) منجد المقرئين [ص: 3].

(2) عزّو الناقلّة: أي هذا المعلم ثابت بالنقل الثابت المتواتر عن النبي ﷺ لا مصور له سوى النقل والتلقين الشفاهي.

(3) «التيسير في القراءات السبع»، لأبي عمرو عثمان بن سعيد الدائي (ت 444 هـ) جمع فيه القراءات السبع أصولاً وفرشاً، وقد نظمها الشاطبي في «الشاطبية»، وهما مطبوعان.

نشأة علم القراءات:

إنَّ الْمُعَوَّلَ عَلَيْهِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ إِنَّمَا هُوَ التَّلْقِي وَالْأَخْذُ، ثِقَةً عَنْ ثِقَةٍ، وَإِمَاماً عَنْ إِمَامٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ. وَقَدْ عُرِفَتْ أَنَّ الْمَصَاحِفَ لَمْ تَكُنْ مَنقُوطَةً وَلَا مَشْكُولَةً، وَأَنَّ صُورَةَ الْكَلِمَةِ فِيهَا كَانَتْ مُحْتَمَلَةً لِكُلِّ مَا يُمْكِنُ مِنْ وَجُوهِ الْقِرَاءَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَإِذَا لَمْ تَحْتَمِلْهَا كُتِبَتْ الْكَلِمَةُ بِأَحَدِ الْوُجُوهِ فِي مَصْحَفٍ، ثُمَّ كُتِبَتْ فِي مَصْحَفٍ آخَرَ بِوَجْهِ آخَرَ، وَهَلُمَّ جِراً. فَلَا غُرُؤَ أَنَّ كَانَ التَّعْوِيلَ عَلَى الرَّوَايَةِ وَالتَّلْقِي هُوَ الْعَمْدَةُ فِي بَابِ الْقِرَاءَةِ وَالْقُرْآنِ.

هذا منشأ علم القراءات واختلافها، وإن كان الاختلاف يرجع في الواقع إلى أمور يسيرة بالنسبة إلى مواضع الاتفاق الكثيرة كما هو معلوم: لكنَّه - على كل حال - اختلافٌ في حدود السبعة الأحرف التي نزل عليها القرآن كلها من عند الله، لا من عند الرسول ولا أحدٍ من القراء أو غيرهم.

وللنُّوَيْرِيِّ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ (ت 857هـ) كتاب مخطوط بدار الكتب في مصر، وضعه شرحاً «للطَّيْبَةِ فِي الْقِرَاءَاتِ الْعَشْرَ»، يَجْمَلُ بِي أَنْ أَنْقَلَ إِلَيْكَ مِنْهُ هُنَا الْكَلِمَةَ الْآتِيَةَ:

(والاعتماد في نقل القرآن على الحفظ. ولذلك أرسل - أي: عثمان رضي الله عنه - كل مصحف مع مَنْ يوافق قراءته في الأكثر وليس بلازم. وقرأ كل مصر بما في مصحفهم، وتلقوا ما فيه من الصحابة الذي تلقوه عن النبي ﷺ. ثم تجرد للأخذ عن هؤلاء قوم أسهروا ليلهم في ضبطها، وأتعبوا نهارهم في نقلها، حتى صاروا في ذلك أئمة للاقتداء، وأنجماً للاهتداء، وأجمع أهل بلدهم على قبول قراءتهم، ولم يختلف عليهم اثنان في صحة روايتهم ودرايتهم. لتصدِّيهم للقراءة نُسِبَتْ إِلَيْهِمْ، وَكَانَ الْمُعَوَّلَ فِيهَا عَلَيْهِمْ. ثُمَّ إِنَّ الْقِرَاءَةَ بَعْدَ هَؤُلَاءِ كَثُرُوا، وَفِي الْبِلَادِ انْتَشَرُوا، وَخَلَفَهُمْ أُمَّمٌ بَعْدَ أُمَّمٍ، وَعُرِفَتْ طَبَقَاتُهُمْ، وَاخْتَلَفَتْ صِفَاتُهُمْ، فَكَانَ مِنْهُمْ الْمُتَقِنُ لِلتَّلَاوَةِ الْمَشْهُورُ بِالرَّوَايَةِ وَالِدْرَايَةِ، وَمِنْهُمْ الْمُحْضَلُ لَوْصَفٍ وَاحِدٍ. وَمِنْهُمْ الْمُحْضَلُ لِأَكْثَرٍ مِنْ وَاحِدٍ، فَكَثُرَ بَيْنَهُمْ لِذَلِكَ الْاِخْتِلَافِ، وَقَلَّ مِنْهُمْ الْاِئْتِلَافُ. فَكَانَ عِنْدَ ذَلِكَ جِهَابِذَةُ الْأُمَّةِ، وَصِنَادِيدُ الْأُمَّةِ، فَبَالِغُوا فِي الْاجْتِهَادِ بِقَدْرِ الْحَاصِلِ، وَمَيَّزُوا بَيْنَ الصَّحِيحِ وَالْبَاطِلِ، وَجَمَعُوا الْحُرُوفَ وَالْقِرَاءَاتِ، وَعَزَّوْا الْأَوْجِهَ وَالرَّوَايَاتِ، وَبَيَّنُّوا الصَّحِيحَ وَالشَّاذَّ، وَالْكَثِيرَ وَالْفَاقِذَ، بِأَصُولِ أَصْلُوهَا، وَأَرْكَانِ فَضْلُوهَا، إِخ) اهـ.

طبقات الحفاظ المقرئين الأوائل: ولقد اشتهر في كل طبقة من طبقات الأمة جماعة بحفظ القرآن وإقرائه.

فالمشهورون من الصحابة بإقراء القرآن: عثمان، وعلي، وأبي بن كعب، وزيد ابن ثابت، وابن مسعود، وأبو الدرداء، وأبو موسى الأشعري، وسائر أولئك الذين أرسلهم عثمان بالمصاحف إلى الآفاق الإسلامية.

والمشهورون من التابعين: ابن المنيب، وعزوة، وسالم، وعمر بن عبد العزيز، وسليمان بن يسار، وأخوه عطاء، وزيد بن أسلم، ومسلم بن جندب، وابن شهاب الزهري، وعبد الرحمن بن هزُمز، ومُعَاذ بن الحارث، المشهور بمُعَاذِ القاريء - وكل هؤلاء كانوا بالمدينة -.

وعطاء، ومجاهد، وطاؤس، وعكرمة، وابن أبي مُلَيْكَة، وعُبَيْد بن عُمَيْر، وغيرهم - وهؤلاء كانوا بمكة -.

وعامر بن عبد القيس، وأبو العالِيَة، وأبو رَجَاء، ونُضْر بن عاصم، ويحيى بن يَغْمَر⁽¹⁾ وجابر بن زيد، والحسن، وابن سيرين، وقَتَادَة، وغيرهم - وهؤلاء كانوا بالبصرة -.

وعلقمة، والأسود، ومسروق، وعبيدة، والرَّبِيع بن خَيْثَم، والحارث بن قيس، وعمر بن شَرَحْبِيل، وعمرو بن ميمون، وأبو عبد الرحمن السُّلَمِي، وزُرُّ بن حُبَيْش، وعُبَيْد بن نُضَيْلَة⁽²⁾، وأبو زُرْعَة بن عمرو، وسعيد بن جُبَيْر، والنُّخَعِي، والشَّعْبِي - وهؤلاء كانوا بالكوفة -.

والمُغِيرَة بن أبي شهاب المخزومي، صاحب مصحف عثمان، وحُلَيْد بن سعيد صاحب أبي الدرداء، وغيرهما - وهؤلاء كانوا بالشام -.

فكان بالمدينة: أبو جعفر يزيد بن القعقاع (ت 132 هـ)، ثم شيبه بن نَصَّاح (ت 130 هـ)، ثم نافع بن أبي نعيم (ت 169 هـ).

(1) قال في القاموس: «يَغْمَرُ كَيْفَعَلُ أَسْمَاء» [م].

(2) تهذيب الكمال «239/19».

وكان بمكة: عبد الله بن كثير (ت 120 هـ)، وحמיד بن قيس الأعرج (ت 130 هـ)، ومحمد بن عبد الرحمن بن مُخَيِّن (ت 123 هـ).

وكان بالكوفة: يحيى بن وثاب (ت 103 هـ)، وعاصم بن أبي التُّجُود (ت 127 هـ)، وسليمان الأعمش (ت 148 هـ)، ثم: حمزة (ت 156 هـ)، ثم: الكِسَائِي (ت 189 هـ).

وكان بالبصرة: عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي (ت 129 هـ)، وعيسى بن عمر (ت 149 هـ)، وأبو عمرو بن العلاء (ت 154 هـ)، وعاصم الجَحْدَرِي (ت 127 هـ)، ثم: يعقوب بن إسحاق الحضرمي (ت 205 هـ).

وكان بالشام: عبد الله بن عامر (ت 118 هـ)، وعطية بن قيس الكلابي (ت 121 هـ)، وإسماعيل بن عبد الله بن المهاجر، ثم: يحيى بن الحارث الذُّمَارِي (ت 145 هـ)، ثم: شُرَيْح بن يزيد الحضرمي (ت 203 هـ).

وقد لمع في سماء هؤلاء القراء نجوم عدّة مهروا في القراءة والضبط حتى صاروا في هذا الباب أئمة يُرحل إليهم، ويُؤخذ عنهم.

أعداد القراءات

ثمّ اشتهرت عبارات تحمل أعداد القراءات فقليل: القراءات السبع، والقراءات العشر، والقراءات الأربع عشرة.

القراءات السبع: وهي القراءات المنسوبة إلى الأئمة السبعة المعروفين وهم: «نافع (ت 169 هـ)، وعاصم (ت 156 هـ)، وعبد الله بن عامر (ت 118 هـ)، وعبد الله ابن كثير (ت 120 هـ)، وأبو عمرو بن العلاء (ت 154 هـ)، وعلي الكسائي (ت 189 هـ)،» وقد اختار هذه السبعة ابن مجاهد (ت 324 هـ) من أكثر من مائتي قراءة كانت شائعة في زمانه، في كتابه «السبعة في القراءات»⁽¹⁾.

والقراءات العشر: هي هذه السبع وزيادة قراءات هؤلاء الثلاثة: «أبي جعفر (ت 132 هـ)، ويعقوب (ت 205 هـ)، وخلف (ت 229 هـ)»، وأول من ألحقهم بالسبعة هو ابن الجزري (ت 833 هـ).

(1) طبع كتاب «السبعة في القراءات» لابن مجاهد، بتحقيق شوقي ضيف، بدار المعارف، في مصر عام 1392هـ/1972م.

وعلم القراءات أتى عليه حين من الدهر لم يكن مُدَوَّنًا. ثمَّ أهلَّ عهد التدوين للقراءات ولم يكن لهذه السبعة بهذا العنوان وُجود أيضاً، بل كان أول من صنَّف في القراءات أمثال: أبي عبيد القاسم بن سلام (ت 224 م)، وأبي حاتم السجستاني (ت 248 هـ)، وأبي جعفر الطبري (ت 310 هـ)، وإسماعيل بن إسحاق بن إسماعيل القاضي (ت 282 هـ). وقد ذكروا في القراءات شيئاً كثيراً، وعرضوا روايات تُرَبِّي على أضعاف قراءة هؤلاء السبعة.

ثمَّ اشتهرت قراءات هؤلاء السبعة بعد ذلك على رأس المائتين في الأمصار الإسلامية. فكان النَّاس:

في البصرة على قراءة: أبي عمرو (ت 154 هـ)، ويعقوب (ت 205 هـ).

وبالكوفة على قراءة: حمزة (ت 156 هـ)، وعاصم (ت 127 هـ).

وبالشام على قراءة: ابن عامر (ت 118 هـ).

وبمكة على قراءة: ابن كثير (ت 120 هـ).

وبالمدينة على قراءة: نافع (ت 169 هـ).

ومكثت القراءات السبع على هذه الحال دون أن تأخذ مكانها من التدوين حتى خاتمة القرن الثالث، إذ نهض ببغداد الإمام ابن مجاهد أحمد بن موسى ابن عباس (ت 324 هـ) فجمع قراءات هؤلاء الأئمة السبعة غير أنه أثبت اسم الكِسائي (ت 189 هـ) وحذف يعقوب (ت 205 هـ).

وجاء اقتصاره على هؤلاء السبعة من غير قصد ولا عمد؛ وذلك أنه أخذ على نفسه ألا يروي إلا عمَّن اشتهر بالضبط والأمانة وطول العمر في ملازمة القراءة واتفاق الآراء على الأخذ عنه والتلقي منه. فلم يتم له ما أراد هذا إلا عن هؤلاء السبعة وحدهم. وإلا فأئمة القراء لا يحصون كثرة، وفيهم من هو أجلُّ من هؤلاء قدراً، وأعظم شأنًا.

وإذن فليس اقتصار ابن مجاهد على هؤلاء السبعة بحاصر للقراء فيهم، ولا بملزم أحداً أن يقف عند حدود قراءاتهم. بل كلُّ قراءةٍ توافرت فيها الأركان الثلاثة للضابط المشهور وجب قبولها.

ومن هنا كانت القراءات العشر، بزيادة قراءات: «يعقوب (ت 205 هـ)، وأبي جعفر (ت 132 هـ)، وخلف (ت 229 هـ)». على قراءات أولئك السبعة.

وكانت القراءات الأربع عشرة، بزيادة أربع على قراءات هؤلاء العشرة، وهي: قراءات: الحسن البصري (ت 110 هـ)، وابن مُحَيِّص، محمد بن عبد الرحمن (ت 123 هـ)، ويحيى اليزيدي (ت 202 هـ)، والشنبوذي محمد بن أحمد بن أيوب (ت 328 هـ).

ضابط قبول القراءات:

لعلماء القراءات ضابط مشهور، يَزنون به الروايات الواردة في القراءات فيقولون: (كل قراءة وافقت أحد المصاحف العثمانية ولو تقديراً، ووافقت العربية ولو بوجه، وصح إسنادها ولو كان عمّن فوق العشرة من القراء، فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها، ولا يحل إنكارها، بل هي من الأحرف السبعة التي نزل عليها القرآن).

وهذا الضابط نظمه ابن الجزري (ت 833 هـ) صاحب «الطبية» فقال:

وكل ما وافق وجه النحو	وكان للرسم احتمالاً يحوي
وصح إسناداً، هو القرآن	فهذه الثلاثة الأركان
وحيثما يختل ركن أثبت	شذوذه لو أنه في السبعة

والمراد بقولهم: «ما وافق أحد المصاحف العثمانية» أن يكون ثابتاً ولو في بعضها دون بعض. كقراءة ابن عامر: ﴿وَقَالُوا أَخَذَ اللَّهُ لَدُنَّا﴾ من سورة البقرة [الآية: 116]، بغير واو. وكقراءته: ﴿وَيَالِئُزُّرٍ وَيَالِئُكُنْبِ الْمُنِيرِ﴾ [فاطر: 25] بزيادة الباء في الاسمين، فإن ذلك ثابت في المصحف الشامي.

وكقراءة ابن كثير: ﴿جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ [البقرة: 25] في الموضع الأخير من سورة التوبة [الآية: 100]، بزيادة كلمة: «من» فإن ذلك ثابت في المصحف المكي.

والمراد بقولهم: «ولو تقديراً» أنه يكفي في الرواية أن توافق رسم المصحف، ولو موافقة غير صريحة، نحو: (مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ)، فإنه رسم في جميع المصاحف بحذف الألف من كلمة (مالك). فقراءة الحذف تحتمله تحقيقاً كما كتب: (مَلِكِ النَّاسِ)، وقراءة الألف تحتمله تقديراً كما كتب: (مَالِكِ الْمَلِكِ) [آل عمران: 26]، فتكون

الألف حذفت اختصاراً، كما حذفت في حالات كثيرة ألعنا إليها سابقاً في قواعد رسم المصحف.

أما الموافقة الصريحة فكثيرة نحو قوله سبحانه: ﴿وَأَنْظُرْ إِلَىٰ آلِطَارِ كَيْفَ نُنشِرُهَا﴾ [البقرة: 259] فإنها كتبت في المصحف بدون نقط. وهنا وافقت قراءة: (نُنشِرُها) بالزاي وقراءة (نُنشِرُها) بالراء.

ومن بُعد نظر الصحابة في رسم المصحف أن الكلمة التي رويت على الأصل وعلى خلاف الأصل كانوا يكتبونها بالحرف الذي يخالف الأصل ليتعادل مع الأصل الذي لم يكتب في دلالة الصورة الواحدة على القراءتين، إذ يدل على إحداهما بالحروف وعلى الثانية بالأصل. نحو كلمتي: (الصراط) و(المصيطرون) بالصاد المبدلة بالسين، فإنهم كتبوها بالصاد وعدلوا عن السين التي هي الأصل، لتكون قراءة السين وإن خالفت الرسم قد أتت على الأصل فيعتدلان، وتكون قراءة الإشمام أيضاً محتملة، ولو كتب ذلك بالسين على الأصل لفات هذا الاحتمال وعُذت قراءة غير السين مخالفة للرسم والأصل كليهما. ولذلك كان الخلاف المشهور في: ﴿بَسَطَةٌ﴾ [الأعراف: 69] دون ﴿بَسَطَةٌ﴾ [البقرة: 247]؛ لكون حرف البقرة كتب بالسين وحرف الأعراف كتب بالصاد.

وقولهم في الضابط المذكور: «وافق العربية ولو بوجه» يريدون وجهاً من وجوه قواعد اللغة سواء أكان أفصح أم فصيحاً، مجمعاً عليه أم مختلفاً فيه اختلافاً لا يضر مثله، إذا كانت القراءة مما شاع وذاع وتلقاها الأئمة بالإسناد الصحيح وهذا هو المختار عند المحققين في ركن موافقة العربية.

والحافظ أبو عمرو الداني (ت 444 هـ) في كتابه «جامع البيان» بعد ذكره إسكان كلمة ﴿بَارِيكُمْ﴾ [البقرة: 54] و﴿يَأْمُرُكُمْ﴾ [البقرة: 67] في قراءة أبي عمرو، وبعد حكاية إنكار سيبويه لذلك، يقول ما نصه: (والإسكان أصح في النقل وأكثر في الأداء. وهو الذي اختاره وأخذ به). إلى أن قال: (وأئمة القراء لا تعتمد في شيء من حروف القرآن على الأئسي في اللغة والأقيس في العربية، بل على الأئبت في الأثر والأصح في النقل والرواية إذا ثبتت عندهم لا يردها قياس عربية ولا فُشُو لغة لأن القراءة سُنَّة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها) اهـ.

وقولهم في ذلك الضابط: «وصحَّ إسناده» يريدون به أن يروي تلك القراءة عدلٌ ضابط عن مثله وهكذا إلى الرسول ﷺ من غير شذوذ ولا علة قادحة.

بل شرطوا فوق هذا أن تكون الرواية مشهورة عند أئمة هذا الشأن الضابطين له، غير معدودة عندهم من الغلط، ولا مما شذَّ به بعضهم.

والمحقق ابن الجزري (ت 833 هـ) يشترط التواتر ويصرِّح به في هذا الضابط، ويعتبر أن ما اشتهر واستفاض موافقاً الرسم والعربية في قوة المتواتر في القطع بقراءتيه، وإن كان غير متواتر.

منطوق هذا الضابط ومفهومه: يدل هذا الضابط بمنطوقه، على أن كل قراءة اجتمع فيها هذه الأركان الثلاثة يحكم بقبولها، بل لقد حكموا بكفر من جحدتها، سواء أكانت تلك القراءة مروية عن الأئمة السبعة، أم عن العشرة؛ أم عن غيرهم من الأئمة المقبولين.

ويدلُّ هذا الضابط بمفهومه على أن كل قراءة لم تتوافر فيها هذه الأركان الثلاثة يُخكَّم بعدم قبولها، وبعدم كفر من يجحدتها، سواء أكانت هذه القراءة مروية عن الأئمة السبعة أم عن غيرهم، ولو كان أكبر منهم مقاماً وأعظم شأنًا، هذا هو الصحيح عند أئمة التَّحقيق من السلف والخلف، كما صرح به: الدَّاني (ت 444 هـ) ومكي (ت 437 هـ)⁽¹⁾، والمهدوي (ت 440 هـ)⁽²⁾، وأبو شامة (ت 665 هـ)⁽³⁾، وناهيك بهؤلاء الأربعة أنهم أئمة في قراءات القرآن وعلوم القرآن.

ثم إنَّ مفهوم هذا الضابط المحكوم عليه بما ترى تنضوي تحته بضع صُور يخالف بعضها حكم بعض تفصيلاً، وإن اشتركت كلها في الحكم عليها إجمالاً بعدم قبولها كما علمت.

ذلك أن الضابط المذكور يصدق مفهومه بنفي الأركان الثلاثة، ويصدق بنفي واحد واثنين منها. ولكل حالة حكم خاصُّ تَعَلُّمُه من عبارة الإمام مكي بن أبي طالب

(1) هو: مكي بن أبي طالب القيرواني القيسي المقرئ صاحب التأليف الكثيرة في علوم القرآن والعربية. توفي سنة (437 هـ).

(2) هو: أبو العباس أحمد بن عمار المهدوي: نحوي مقرئ مفسِّر له تفسير: «التفصيل الجامع لعلوم التنزيل» مفقود، ومختصره «التحصيل» يقوم بتحقيقه محمد يوسف الشرجبي. توفي المهدوي سنة 440 هـ.

(3) «المرشد الوجيز» ص: 174.

(ت 437 هـ) التي نسوقها إليك ونصها: (فإن سأل سائل: فما الذي يقبل من القراءات الآن فيقرأ به؟ وما الذي يقبل ولا يقرأ به؟ وما الذي لا يقبل ولا يقرأ به؟ فالجواب أن جميع ما روي من القراءات على ثلاثة أقسام:

قسم يُقرأ به اليوم: وذلك ما اجتمع فيه ثلاث خلال، وهن: أن يُنقل عن الثقات عن النبي ﷺ؛ ويكون وجهه في العربية التي نزل بها القرآن سائغاً؛ ويكون موافقاً لخط المصحف؛ فإذا اجتمع فيه هذه الخلال الثلاث قُرىء به وقُطع على تعيينه وصحته وصدقه، لأنه أخذ عن إجماع من جهة موافقته خط المصحف، وكفر من جحده).

قال: (والقسم الثاني: ما صحَّ نقله عن الآحاد؛ وصحَّ وجهه في العربية؛ وخالف لفظه خط المصحف؛ فهذا يُقبل ولا يُقرأ به لِبعثتين:

إحدهما: أنه لم يُؤخذ عن إجماع، وإنما أخذ بأخبار الآحاد، ولا يثبت قرآن يُقرأ به بخبر الواحد.

والعلة الثانية: أنه مخالف لما قد أُجمع عليه فلا يقطع على تعيينه وصحته، وما لم يقطع على صحته لا تجوز القراءة به ولا يكفر من جحده، ولبئس ما صنع إذ جحده).

قال: (والقسم الثالث: هو ما نُقله غير ثقة؛ أو نُقله ثقةً ولا وجه له في العربية؛ فهذا لا يقبل وإن وافق خط المصحف).

قال: (ولكل صنف من هذه الأقسام تمثيل تركنا ذكره اختصاراً)⁽¹⁾ اهـ.

ثم انبرى المُحقِّق ابن الجزري (ت 833 هـ) لذلك التمثيل الذي تركه مكياً اختصاراً فقال: (مثال القسم الأول: (ملك) و(مالك) و(يخدعون) و(يخادعون) و(أوصى) و(وصى) و(يطوع) و(تطوع) ونحو ذلك من القراءات المشهورة.

ومثال الثاني: قراءة ابن مسعود وأبي الدرداء: «والذكر والأنثى» في قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى﴾ [الليل: 3] بحذف لفظ: (ما خَلَقَ).

وقراءة ابن عباس: «وَكَانَ أَمَامَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ صَالِحَةٍ عَضْبًا»، بإبدال

(1) «الإبانة عن معاني القراءات» لمكي ص: 39 - 40.

كلمة (أمام) من كلمة (وراء)، وزيادة كلمة (صالحة).

«وأما العُلامُ فكانَ كافرًا» بزيادة كلمة «كافرًا» ونحو ذلك مما ثبت برواية الثقات).

إلى أن قال: (ومثال القسم الثالث: مما نقله غير ثقة كثيرٌ كما في كتب الشواذ مما غالب إسناده ضعيف كقراءة محمد بن عبد الرحمن بن السميع وأبي السَّمال وغيرهما في (نحيك) - بالحاء المهملة - في الآية [79] من سورة الكهف. و(تُجِنِكَ بِبَدَنِكَ) بالجيم المعجمة: «ولمن خَلَفَكَ آيَةً» بفتح اللام أي من قوله (خَلَفَكَ) بسكونها. وكالقراءة المنسوبة إلى الإمام أبي حنيفة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ والتي جمعها أبو الفضل محمد بن جعفر الخزاعي⁽¹⁾ ونقلها عنه أبو القاسم الهذلي وغيره: «أَنَّمَا يَخْشَى اللهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ» برفع الهاء ونصب الهمزة، يعنى: برفع لفظ الجلالة ونصب لفظ العلماء. وقد راج ذلك على أكثر المفسرين ونسبها إليه فتكلف توجيهها، فإنها لا أصل لها، وإن أبا حنيفة لبريء منها.

ومثال ما نقله ثقة ولا وجه له في العربية - ولا يصدر هذا إلا على وجه السهو والغلط وعدم الضبط - يعرفه الأئمة المحققون والحفاظ الضابطون، وهو قليل جداً بل لا يكاد يوجد. وقد جعل بعضهم منه رواية خارجة عن نافع: «مَعَايِشٌ» بالهمز).

ثم قال: (ويدخل في هذين القسمين ما يذكره بعض المتأخرين من شَرَّاحِ الشاطبية في وقف حمزة نحو: «أَسْمَائِهِمْ، وَأَوْلِيكَ» بياء خالصة.

ونحو: «شُرَكَاهُمْ ، وَأَجْبَاهُمْ» بواو خالصة.

ونحو: «بَدَاكُمْ ، وَآخَاهُ» بألف خالصة.

ونحو: «رَأَى» في (رَأَى) ، و«تَرَى» في (تَرَأَى)، و«أَشْمَزَتْ» في (أَشْمَزَتْ)، و«فَادَارَتْكُمْ» في (فَادَارَتْكُمْ) بحذف الهمزة في ذلك كله مما يسمونه التخفيف الرسمي ولا يجوز في وجه من وجوه العربية، فإنه إما أن يكون منقولاً عن ثقة - ولا سبيل إلى

(1) قال السيوطي: «كتب الدارقطني وجماعة بأن هذا الكتاب موضوع لا أصل له» الإتيقان 1/ 262.

ذلك - فهو مما لا يقبل، إذ لا وجه له. وإما أن يكون منقولاً عن غير ثقة؛ فمَنَعَهُ
أخرى ورَّده أولى. مع أنني تتبعت ذلك فلم أجده منصوصاً لحمزة لا بطريق صحيحة
ولا ضعيفة).

ثم قال: (ويبقى قسم مردود أيضاً، وهو ما وافق العربية والرسم ولم يُنقل ألبتة.
فهذا رده أحق، ومنعه أشد؛ ومرتكبه مرتكب لعظيم من الكبائر. وقد ذُكر جواز ذلك
عن محمد بن الحسن بن مقسم البغدادي المقرئ النحوي (ت 354 هـ) وكان بعد
الثلاثمائة. قال الإمام أبو طاهر عبد الواحد بن عمر بن أبي هاشم (ت 349 هـ) في
كتابه «البيان»: (وقد نَبَغَ نابغ⁽¹⁾ في عصرنا فزعم أن كل ما صحَّ عنده وجه في العربية
بحرف من القرآن يوافق المصحف فقراءته جائزة في الصلاة وغيرها. فابتدع بدعة ضلَّ
بها قصد السبيل).

قلت⁽²⁾: (وقد عُقد له بسبب ذلك مجلس ببغداد حضره الفقهاء والقراء،
وأجمعوا على منعه، وأوقف للضرب، ورجع، وكُتِبَ عليه محضر بذلك. كما ذكره
الحافظ أبو بكر الخطيب (ت 463 هـ) في «تاريخ بغداد»، وأشرنا إليه في الطبقات⁽³⁾)
اهـ.

قال صاحب «الكواكب الدرية» نقلاً عن المحقق ابن الجزري ما نصه: (قولنا:
«وصحَّ سندها» نعني به أن يروي تلك القراءة العدل الضابط عن مثله، وهكذا حتى
ينتهي، وتكون مع ذلك مشهورة عند أئمة هذا الشأن الضابطين له غير معدودة عندهم
من الغلط أو مما شُدَّ به بعضهم).

وقد شرط بعض المتأخرين التواتر في هذا الركن ولم يكتف بصحة السند وزعم
أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر. وأن ما جاء مجيء الأحاد لا يثبت به قرآن. وهذا ممَّا
لا يخفى ما فيه، فإن التواتر إذا ثبت لا يُحتاج فيه إلى الركنين الآخرين من موافقة

(1) يعني به: ابن شُبُوذ، محمد بن أحمد بن أيوب (ت 328 هـ)، انظر «غاية النهاية في طبقات القراء» لابن
الجزري 52/2.

(2) القائل: ابن الجزري.

(3) انظر «النشر» لابن الجزري 14/1 - 15، و«غاية النهاية في طبقات القراء» له 52/2.

الرسم وغيره. إذ ما ثبت من أحرف الخلاف متواتراً عن النبي ﷺ وجب قبوله وقُطع بكونه قرآناً، سواء وافق الرسم أم خالفه» اهـ.

أنواع القراءات من حيث السند:

ينقل السيوطي عن ابن الجزري أن أنواع القراءات ستة:

الأول المتواتر: وهو ما رواه جمع عن جمع لا يمكن تواطؤهم على الكذب عن مثلهم.

مثاله: ما اتفقت الطرق في نقله عن السبعة. وهذا هو الغالب في القراءات.

الثاني المشهور: هو ما صحَّ سنده بأن رواه العدل الضابط عن مثله وهكذا، ووافق العربية، ووافق أحد المصاحف العثمانية، سواء أكان عن الأئمة السبعة أم العشرة أم غيرهم من الأئمة المقبولين، واشتهر عند القراء فلم يعدوه من الغلط ولا من الشذوذ، إلا أنه لم يبلغ درجة المتواتر.

مثاله: ما اختلفت الطرق في نقله عن السبعة، فرواه بعض الرواة عنهم دون بعض. ومن أشهر ما صنف في هذين النوعين «اليسير» للداني، و«الشاطبية»، و«طيبة النشر في القراءات العشر». وهذان النوعان هما اللذان يُقرأ بهما مع وجوب اعتقادهما، ولا يجوز إنكار شيء منهما.

الثالث الآحاد: ما صحَّ سنده، وخالف الرسم أو العربية أو لم يشتهر الاشتهار المذكور. وهذا النوع لا يُقرأ به ولا يجب اعتقاده. من ذلك ما أخرجه الحاكم من طريق عاصم الجحدري، عن أبي بكر، أن النبي ﷺ قرأ: «مُتَكِّينَ عَلَى رَفَارِفِ حُضْرٍ وَعَبَاقِرِيَّ حِسَانٍ»⁽¹⁾.

ومنه قراءة: «لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ» بفتح الفاء⁽²⁾.

(1) القراءة المتواترة ﴿عَلَى رَفَارِفِ حُضْرٍ وَعَبَاقِرِيَّ حِسَانٍ﴾ [الرحمن: 76]. والحديث المذكور أخرجه الحاكم في «المستدرک» [250/2] وصححه وتعقبه الذهبي بأن في سنده انقطاعاً.

(2) القراءة المتواترة: ﴿وَمِنْ أَنْفُسِكُمْ﴾ [التوبة: 128] بضم الفاء، والقراءة المذكورة هنا منقولة عن ابن عباس كما في «المستدرک للحاکم» 240/2.

الرابع الشاذ: وهو ما لم يصح سنده، كقراءة محمد بن عبد الرحمن بن السَّمِينَع: «فَالْيَوْمَ تُنْحِيكَ بِبَدْنِكَ» - بالحاء المهملة - «لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَفَكَ آيَةً» بفتح اللام من كلمة «خَلْفِكَ».

الخامس الموضوع: وهو ما نسب إلى قائله من غير أصل.

مثال ذلك القراءات التي جمعها محمد بن جعفر الخزاعي، ونسبها إلى أبي حنيفة، وقد سبق الكلام عليها في شرح الضابط الآنف.

النوع السادس: ما يشبه المندرج من أنواع الحديث. وهو ما زيد في القراءات على وجه التفسير؛ كقراءة سعد بن أبي وقاص: «وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ مِنْ أُمِّ» بزيادة لفظ: «من أم» أخرجها سعيد بن منصور.

وقراءة: «لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلاً مِنْ رَبِّكُمْ فِي مَوَاسِمِ الْحَجِّ»⁽¹⁾ بزيادة لفظ: «في مواسم الحج».

وقراءة ابن الزبير: «وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ، وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ، وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَيَخْتَعِنُونَ بِاللَّهِ عَلَى مَا أَصَابَهُمْ» بزيادة لفظ: «وَيَخْتَعِنُونَ بِاللَّهِ عَلَى مَا أَصَابَهُمْ».

وإنما كان شبيهاً بالمندرج ولم يكن مندرجاً، لأنه وقع خلاف فيه. قال عمرو بن دينار⁽²⁾: «فما أدري أكانت قراءاته - يعني: ابن الزبير - أم فسراً» أخرجها سعيد ابن منصور، وأخرجه ابن الأنباري وجزم بأنه تفسير.

وكان الحسن يقرأ: «وَإِنَّ مِنْكُمْ لِرِجَالٍ لَدُّوا إِلَيْهَا، وَارِدُهَا، الْوُرُودَ: الدُّخُولُ» قال ابن الأنباري: «قوله: الورد الدخول»، تفسير من الحسن لمعنى الورد. وغلط فيه بعض الرواة فأدخله في القرآن.

(1) أخرجه البخاري رقم (1681) في التفسير [البقرة: 198].

(2) هو ابن دينار الراوي عن ابن الزبير، وانظر «الدر المنثور» 2/ 61 - 62.

قال ابن الجزري في آخر كلامه: «وربما كانوا يدخلون التفسير في القراءة إيضاحاً وبياناً، لأنهم مُحَقِّقُونَ لما تلقوه عن رسول الله ﷺ قرآناً. فهم آمنون بالالتباس» انتهى بتصرّف تبعنا فيه صاحب «الكواكب الدرية»⁽¹⁾ لذلك أمر الخليفة الراشد عثمان بن عفان رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (ت 36 هـ) الصحابة بتجريد المصاحف من هذه التفسيرات، واشتهر عنه هذه العبارة: «جرّدوا المصاحف».

تواتر القرآن:

يقول الإمام الغزالي (ت 505 هـ) في «المستصفى» ما نصّه (حدّ الكتاب ما نقل إلينا بين دفتي المصحف على الأحرف السبعة المشهورة نقلاً متواتراً. ونعني بالكتاب القرآن المنزل. وقيدناه بالمصحف لأنّ الصحابة بالغوا في الاحتياط في نقله، حتى كرهوا التعاشير والنقط وأمروا بالتجريد؛ كيلا يختلط بالقرآن غيره؛ ونقل إلينا متواتراً فنعلم أنّ المكتوب في المصحف المتفق عليه هو القرآن، وأنّ ما هو خارج عنه فليس منه؛ إذ يتحيل في العرف والعادة مع توافر الدواعي على حفظه أنّ يُهمل بعضه فلا يُنقل، أو يُخلط به ما ليس منه).

ويقول محبّ الله بن عبد الشكور البهاري (ت 1119 هـ) صاحب «مسلم الثبوت» وشارحه ما نصّه: (ما نُقلَ آحاداً فليس بقرآن قطعاً؛ ولم يعرف عليه خلاف لواحد من أهل المذاهب، واستدلّ بأنّ القرآن مما تتوافر الدواعي على نقله، لتضمّنه التحدي، ولأنّه أصل الأحكام، باعتبار المعنى والنظم جميعاً، حتى تعلق بنظمه أحكام كثيرة، ولأنّه يُتبرك به في كل عصر بالقراءة والكتابة، ولذا علم جهد الصحابة في حفظه بالتواتر القاطع. وكل ما تتوافر دواعي نقله، ينقل متواتراً عادة. فوجوده ملزوم التواتر عند الكل عادة، فإذا انتفى اللازم وهو التواتر، انتفى الملزوم قطعاً. والمنقول آحاداً؛ ليس متواتراً فليس قرآناً» اهـ.

ويقول الحافظ جلال الدين السيوطي (ت 911 هـ) في «الإتقان» ما نصّه: (لا خلاف أن كل ما هو من القرآن يجب أن يكون متواتراً في أصله وأجزائه. وأما في محلّه ووضعه وترتيبه، فكذلك عند محققي أهل السنّة، للقطع بأنّ العادة تقضي بالتواتر في تفاصيل مثله، لأن هذا المعجز العظيم الذي هو أصل الدين القويم والصراط

(1) قارن «بالإتقان» 1/ 241 - 243. النوع الثاني والعشرون إلى السابع والعشرين.

المستقيم؛ مما تتوافر الدواعي على نقل جُمَله وتفصيله، فما نُقِلَ آحاداً ولم يتواتر يُقَطَّعُ بأنَّه ليس من القرآن قطعاً.

وذهب كثير من الأصوليين إلى أنَّ التواتر شرط في ثبوت ما هو من القرآن بحسب أصله. وليس بشرط في محله ووضعه وترتيبه. بل يكثر فيها نقل الآحاد.

قيل: وهو الذي يقتضيه صنع الشافعي في إثبات البسمة من كل سورة.

وردَّ هذا المذهب بأنَّ الدليل السابق يقتضي التواتر في الجميع، ولأنَّه لو لم يشترط لجاز سقوط كثير من القرآن المكرر، وثبوت كثير مما ليس بقرآن منه:

أما الأول: فلأنَّ لو لم نشترط التواتر في المحل، جاز ألا يتواتر كثير من المكررات الواقعة في القرآن. مثل: ﴿فِي أَيِّ آيَةٍ رَّبِّكُمْ تَكْذِبَانِ﴾ [الرحمن: 13]⁽¹⁾.

وأما الثاني: فلأنَّه إذا لم يتواتر بعض القرآن بحسب المحل، جاز إثبات ذلك البعض في الموضع بنقل الآحاد.

وقال القاضي أبو بكر الباقلاني (ت 405 هـ) في «الانتصار»: ذهب قوم من الفقهاء والمكلمين إلى إثبات قرآن حكماً لا علماً بخبر الواحد دون الاستفاضة. وكره ذلك أهل الحق وامتنعوا منه. وقال قوم من المتكلمين: إنَّه يسوغ إعمال الرأي والاجتهاد في إثبات قراءة وأوجه وأحرف، إذا كانت تلك الأوجه صواباً في العربية، وإن لم يثبت أنَّ النبي ﷺ قرأ بها. وأبى ذلك أهل الحق وأنكروه وخطأوا من قال به. اهـ. كلام الباقلاني.

وقد بنى المالكية - وغيرهم ممن قال بإنكار البسمة - قولهم على هذا الأصل، وقرروا بأنها لم تتواتر في أوائل السور، وما لم يتواتر فليس بقرآن.

وأجيب من قبلنا بمنع كونها لم تتواتر؛ فربَّ متواتر عند قوم دون آخرين، وفي وقت دون آخر. ويكفي في تواترها إثباتها في مصاحف الصحابة فمن بعدهم بخط المصحف مع منعهم أن يكتب في المصحف ما ليس منه، ك: «أسماء السور، وآمين،

(1) حيث تكررت في سورة الرحمن في الآيات ذات الأرقام: (3، 16، 18، 21، 23، 25، 28، 30، 32، 34، 36، 38، 40، 42، 44، 45، 47، 49، 51، 53، 55، 57، 59، 61، 63، 65، 67، 69، 71، 73، 75، 77).

والأعشار» فلو لم تكن قرآناً لما استجازوا إثباتها بخطه من غير تمييز، لأن ذلك يُحمل على اعتقاد كونها قرآناً. فيكونون مغرّرين بالمسلمين حاملين لهم على اعتقاد ما ليس بقرآن قرآناً، وهذا ممّا لا يجوز اعتقاده في الصحابة.

فإن قيل: لعلها أُثبتت للفصل بين السور.

أجيب: بأنّ هذا فيه تغيير. ولا يجوز ارتكابه لمجرد الفصل، ولو كانت له كُتبت بين براءة والأنفال، اهـ. كلام السيوطي⁽¹⁾.

وهذه النقول الثلاثة كافية في الموضوع كما ترى لأنّ عبارتي «المستصفي» و«مُسَلِّم الثبوت» يقيمان الدليل واضحاً على تواتر القرآن، وإن اختلف طريقتهما في الاستدلال، وعبارة السيوطي تذكر الخلاف في عموم هذا التواتر لما كان أصلاً وغير أصل، وتؤيد هذا العموم وترد على من قصر التواتر على أصل القرآن دون محله ووضعه وترتيبه.

التحقيق تواتر القراءات العشر كلّها:

والتحقيق الذي يؤيده الدليل، هو أنّ القراءات العشر كلّها متواترة، وهو رأي المحقّقين من الأصوليين والقراء ك: تاج الدين ابن السبكي (ت 771 هـ)، وابن الجزري (ت 833 هـ)، والنويري (ت 857 هـ)، بل هو رأي أبي شامة (ت 665 هـ) في نقل صححه الناقلون عنه، وجوّزوا أنّ يكون الرأي الآنف مدسوساً عليه، أو قاله أول أمره ثمّ رجع عنه بعد. ولعل من الصواب والحكمة أنّ أترك الكلام هنا للمحقّق ابن الجزري (ت 833 هـ)، واضعاً للحق في نصابه، دافعاً للخطأ وشبهاته. ﴿وَلَا يُبَيِّنُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾ [فاطر: 14].

قال: رَحِمَهُ اللهُ فِي كِتَابِهِ «منجد المقرئين» ابتداء من الصفحة السابعة والخمسين ما نصه:

الفصل الثاني: في أنّ القراءات العشر متواترة فرشاً وأصولاً، حال اجتماعهم وافتراقهم، وحلّ مشكل ذلك.

(1) «الإنقان» 1/ 243 - 245. النوع الثاني والعشرون إلى السابع والعشرين.

اعلم أنّ العلماء بالغوا في ذلك نفيًا وإثباتًا، وأنا أذكر أقوال كلِّ ثمَّ أبين الحق من ذلك.

أمّا من قال بتواتر الفرش⁽¹⁾ دون الأصول فابن الحاجب (ت 646 هـ)، قال في «مختصر الأصول» له: القراءات السبع متواترة فيما ليس من قبيل الأداء، كالمد والإمالة وتخفيف الهمزة ونحوه اهـ.

فزعم أنّ المد والإمالة وما أشبه ذلك من الأصول كالإدغام، وترقيق الرّاءات، وتفخيم اللّامات، ونقل الحركة، وتسهيل الهمزة، من قبيل الأداء وأنه غير متواتر. وهذا قول غير صحيح كما سنبينه.

وليت الإمام ابن الحاجب (ت 646 هـ) أخلّى كتابه من ذكر القراءات وتواترها، كما أخلّى غيره كتبهم منها. وإذ قد ذكرها فليته لم يتعرّض إلى ما كان من قبيل الأداء. وإذ قد تعرّض فليته سكت عن التمثيل، فإنّه إذا ثبت أنّ شيئاً من القراءات من قبيل الأداء لم يكن متواتراً عن النبي ﷺ، كتقسيم وقف حمزة وهشام وأنواع تسهيله، فإنّه وإن تواتر تخفيف الهمز في الوقف عن رسول الله ﷺ فلم يتواتر أنّه وقف على موضع بخمسين وجهاً ولا بعشرين ولا بنحو ذلك. وإنّما إنّ صحّ شيء منها فوّجه، والباقي لا شك أنّه من قبيل الأداء⁽²⁾.

ولما قال ابن السبكي (ت 771 هـ) في كتابه «جمع الجوامع»: (والسبع متواترة، قيل: فيما ليس من قبيل الأداء ك: المد، والإمالة، وتخفيف الهمز، ونحوه).

وسئل عن زيادته على ابن الحاجب «قيل» المقتضية لاختياره أنّ ما هو من قبيل الأداء كالمد والإمالة إلى آخره متواتر.

فأجاب رحمه الله في كتابه «منع الموانع»: (اعلم أنّ السبع متواترة، والمدّ متواتر، والإمالة متواترة، كل هذا بين لا شك فيه. وقول ابن الحاجب: «فيما ليس من قبيل

(1) يراد بالفرش الجزئيات التي يقع الخلاف في قراءتها ولا يقاس عليها. كقراءة «يُخَذَعُونَ» في سورة البقرة لا يقاس عليها ما جاء في سورة النساء من كلمة «يُخَادِعُونَ» مع أنّ الخلاف وقع في قراءة الأولى.

(2) ويراد بالأصول الكليات التي تندرج تحتها جميع الجزئيات المتماثلة، كقواعد المد والهمزة والإمالة [م]. لعلك فهمت أنّ مرادهم بكلمة: «من قبيل الأداء» ما يتصل بتقدير الأصول المتواترة. مثلاً المدّ للهمز أصل جاء متواتراً. أما تقديره بأربع حركات أوست فليس بمتواتر، لأنّه لا يسهل ضبطه. وقيل فيه بالتواتر أيضاً [م].

الأداء» صحيح لو تجرّد عن قوله: كالمُدّ والإمالة، لكن تمثيله بهما أوجب فساداً كما سنوضحه من بعد، فلذلك قلنا: «قيل» ليتبين أنّ القول بأنّ المد والإمالة والتخفيف غير متواترة ضعيف عندنا، بل هي متواترة.

ثمّ أخذ يذكر المد والإمالة والتخفيف - إلى أن قال - : فإذا عرفت ذلك فكلامنا قاض بتواتر السبع. ومن السبع مطلق المد والإمالة وتخفيف الهمز بلا شك.

القُرَاء

القُرَاء: جمع قارئ وهو في اللغة اسم فاعِلٍ مِنْ قَرَأَ.

ويطلق في الاصطلاح على إمام من الأئمة المعروفين الذين تنسب إليهم القراءات السابقة، وقد سردنا عليك أسماءهم. ونتحفك هنا بنبذة قصيرة عن كل واحد من مشهورهم وعن بعض من اشتهر بالرواية عنه، لتطّلع على لمحة من فضلهم، ولتتّصل اتصالاً علمياً بهذه الفئة الكريمة التي لها هذا الأثر الرائع في المحافظة على أداء القرآن الكريم بتلك الطرق المدوّية في جميع أنحاء العالم الإسلامي مدى تلك القرون الطويلة.

ونحن لا نريد بهذه الكلمات استقصاء تاريخهم ولا الأدوار التي مرّت على قراءاتهم، فذلك شوط واسع. أفردته بالتأليف جماعة، منهم: الذهبي (ت 748 هـ) في «معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار»، وابن الجزري (ت 833 هـ) في «غاية النهاية في طبقات القراء»⁽¹⁾.

القُرَاء السبعة رحمهم الله:

1 - ابن عامر: اسمه عبد الله اليحصبي، نسبة إلى يَحْضُب، وهو فَعِيذٌ من جَمِير، ويكنى أبا نعيم، وأبا عمران. وهو تابعي جليل، لقي: واثلة بن الأسقع والثّعمان بن بشير، وقد أخذ القراءة عن المغيرة بن أبي شهاب المخزومي، عن عثمان ابن عفان، عن رسول الله ﷺ.

(1) «طبقات القراء» لابن الجزري عني بطبع هذا الكتاب ونشره المشرق الألماني (ج. برجستراسر). وأما كتاب الذهبي المُسمّى «بمعرفة القراء الكبار» فقد طبع بتحقيق سيّد جاد الحق في مصر، ثم بتحقيق الدكتور بشار معروف والشيخ شعيب الأرنؤوط بمؤسسة الرسالة ببغداد.

وقيل إنه قرأ على عثمان نفسه .

وقد توفي بدمشق سنة 118 ثمانى عشر ومائة للهجرة .

وقد اشتهر برواية قراءته : هِشَامُ، وابنُ ذَكْوَانَ، ولكن بواسطة أصحابه .

فَأَمَّا هِشَامُ: فهو ابن عَمَّار بن نصير، أبو الوليد السُّلَمي الدمشقي، أخذ القراءة عن: عِرَاق بن خالد المزني، عن يحيى بن الحارث الذُّمَارِي، عن ابن عامر، وكان هِشَام قاضياً فقيهاً محدثاً ثقةً ضابطاً، توفي بدمشق سنة 245 خمس وأربعين ومائتين للهجرة .

وَأَمَّا ابنُ ذَكْوَانَ: فهو أبو محمد عبد الله بن أحمد بن بشير بن ذكوان القرشي، الدمشقي . أخذ القراءة عن أيوب بن تميم، عن يحيى بن الحارث الذُّمَارِي، عن ابن عامر . يقول أبو زرعة فيه: «إِنَّهُ الحَافِظُ الدِمَشْقِي، لم يكن بالعراق ولا بالحجاز ولا بالشام ولا بمصر ولا بخراسان في زمن ابن ذكوان عندي أقرأ منه» . توفي سنة 242 اثنين وأربعين ومائتين للهجرة . وفي ابن عامر وروايته يقول صاحب «الشاطبية»: «

وَأَمَّا دِمَشْقُ الشَّامِ دَارُ ابْنِ عَامِرٍ فَتَلَّكَ بِعَبْدِ اللَّهِ طَابَتْ مُحَلَّلًا
هِشَامُ، وَعَبْدُ اللَّهِ، وَهُوَ انْتِمَاؤُهُ لِذَكْوَانَ بِالْإِسْنَادِ عَنْهُ تَنْقَلًا

2 - ابن كثير: هو أبو محمد، أو أبو معبد، عبد الله بن كثير الداري . كان إمام النَّاس في القراءة بمكة، تحفُّه الكينة ويحوطه الوقار . لقي من الصحابة: عبد الله بن الزبير، وأبا أيوب الأنصاري، وأنس بن مالك . وروى عن مجاهد عن ابن عباس عن أَبِي بِن كَعْبٍ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . وقرأ على عبد الله بن السائب المخزومي . وقرأ عبد الله هذا على أَبِي بِن كَعْبٍ وَعَمْرٍ بِن الْخَطَّابِ . وَكِلَاهُمَا قَرَأَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . وتوفي سنة 120 عشرين ومائة للهجرة، بمكة المكرمة .

وقد اشتهر بالرواية عنه - ولكن بواسطة أصحابه - : البُرَيْيُّ وَقُبُلُ .

أَمَّا البُرَيْيُّ: فهو أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبد الله بن القاسم بن نافع بن أبي بَرَّة . فالبري نسبة إلى بَرَّة هذا وهو جدُّه الأعلى . كان إماماً ضابطاً ثقةً انتهت إليه مشيخة الإقراء بمكة، روى عن عكرمة بن سليمان، عن شبل بن عباد وإسماعيل ابن عبد الله بن قسطنطين، عن ابن كثير . وكان إمام المجد الحرام ومقرئه ومؤذنه .

توفي سنة (250) خمسين ومائتين للهجرة.

وأما قُنْبُل: فهو محمد بن عبد الرحمن بن خالد بن محمد المخزومي المكي، يكنى: أبا عمر، ويلقب بقنبل لشدته⁽¹⁾. كان إماماً في القراءة ضابطاً ثقة يؤمه الناس من أقطار الأرض. أخذ القراءة عن أبي الحسن أحمد القواس عن وهب، عن المقسط، عن شبل ومعروف، وكلاهما قرأ على ابن كثير. توفي سنة 291 إحدى وتسعين ومائتين للهجرة.

وفي ابن كثير وروايه يقول صاحب «الشاطبية»:

ومكة عبد الله فيها مقامه هو ابن كثير كاتر القوم مُعْتَلَاً
روى أحمد البزري له ومحمد على سَنَدٍ وَهُوَ الْمَلْقُبُ قُنْبُلَاً

3 - عاصم: هو أبو بكر عاصم بن أبي النُّجُود الأسدي. والنُّجُود - بفتح النون وضم الجيم - مأخوذ من نجدت الثياب إذا سويت بعضها ببعض. كان قارئاً متقناً، آية في التحرير والإتيان والفصاحة وحسن الصوت بقراءة القرآن. قرأ على زُرَّ بن حبش على عبد الله بن مسعود على رسول الله ﷺ. وقرأ أيضاً على أبي عبد الرحمن عبد الله ابن حبيب السلمي، مُعَلِّم الحسن والحسين. وقرأ عبد الرحمن هذا على الإمام عليّ، وأخذ الإمام عليّ قراءته عن رسول الله ﷺ. توفي بالكوفة أو بالسماوة سنة 127 سبع وعشرين ومائة هجرية.

روى عنه شُعْبَةُ وَحَفْصٌ، كلاهما بدون واسطة.

أما شُعْبَةُ: فهو المشهور بابن عِيَّاش بن سالم الأسدي، وقيل: اسمه محمد، وقيل: مطرق، ويكنى أبا بكر لأنَّ شعبة اسم مشترك بينه وبين أبي بسطام شعبة بن الحجاج البصري. كان إماماً عالماً كبيراً. توفي بالكوفة سنة 193 ثلاث وتسعين ومائة هجرية.

وأما حفص: فهو أبو عمر حفص بن سليمان بن المغيرة البزّاز، كان ربيب

(1) قُنْبُل كَقُنْبُل: الغلام الحادُّ الرأس الخفيف الروح. ذلك أصل معناه. ثم سمي به محمد بن عبد الرحمن القاري. انظر القاموس.

عاصم: تربي في حُجره، وقرأ عليه، وتعلم منه كما يتعلم الصبي من معلمه، فلا جرم كان أدق إتقاناً من شعبة. توفي سنة 180 ثمانين ومائة هجرية.

وفي عاصم وراويته يقول صاحب «الشاطبية»:

وبالكوفة الغراء منهم ثلاثة أذاعوا فقد ضاعت شذى وقُرُنُفُلا
فأما أبو بكر وعاصم اسمه فَشَغَبَةُ رَاوِيهِ الْمَبْرُزُ أَفْضَلَا
وذاك ابن عيَّاش أبو بكر الرضا وَحَفْصُ وَبِالإِتْقَانِ كَانَ مُفْضَلَا

4 - أبو عمرو: هو أبو عمرو زَبَّان بن العلاء عمَّار البصري. كان من أعلم الناس بالقراءة مع صدق وأمانة وثقة في الدين. روى عن: مجاهد بن جبر، وسعيد بن جبير، عن ابن عباس، عن أبي بن كعب، عن رسول الله ﷺ.

وقرأ على جماعة منهم: أبو جعفر يزيد بن القَعْقَاع، والحسن البصري. وقرأ الحسن على حطان وأبي العالية. وقرأ أبو العالية على عمر بن الخطاب. توفي سنة (154) أربع وخمسين ومائة هجرية.

وممن اشتهر بالرواية عنه: الدُّورِي والسُّوسِي، ولكن بواسطة اليزيدي أبي محمد يحيى بن المبارك العدوي المتوفى سنة (202) اثنتين ومائتين هجرية.

وسُمِّي باليزيدي نسبة إلى يزيد بن منصور خال الخليفة المهدي، لأنه كان يُؤدِّب ولده.

أما الدُّورِي: فهو أبو عمر حفص بن عمر المقرئ الضرير، ولقب بالدُّورِي نسبة إلى الدور، وهو موضع بالجانب الشرقي من بغداد، كان ثقة ضابطاً؛ أول من جمع القراءات. روى عن اليزيدي عن أبي عمرو. وتوفي سنة (246) ست وأربعين ومائتين هجرية.

وأما السُّوسِي: فهو أبو شعيب صالح بن زياد، روى عن اليزيدي، عن أبي عمرو وكان ثقة ضابطاً. توفي سنة (261) إحدى وستين ومائتين هجرية.

وفي أبي عمرو وراويته يقول صاحب «الشاطبية»:

وَأَمَّا الإِمَامُ الْمَازِنِيُّ صَرِيحُهُمْ أَبُو عَمْرٍو الْبَصْرِيُّ فَوَالِدُهُ الْعَلَا

أَفَاضَ عَلَى يَحْيَى الْيَزِيدِيِّ سَيِّبَهُ
فَأَصْبَحَ بِالْعَذْبِ الْفُرَاتِ مُعَلِّلاً
أَبُو عُمَرَ الدُّورِيِّ وَصَالِحُهُمْ أَبُو
شُعَيْبٍ هُوَ السُّوسِيُّ عَنْهُ تَقَبُّلاً

5 - حمزة: هو أبو عمارة حمزة بن حبيب الزيات الكوفي، مولى عكرمة بن ربيع التيمي. قرأ على أبي محمد سليمان بن مهران الأعمش، على يحيى بن وثاب، على زر بن حبيش، على: عثمان، وعلي، وابن مسعود؛ على النبي ﷺ.

كان ورعاً عالماً بكتاب الله، مجوداً له عارفاً بالفرائض والعربية، حافظاً للحديث. توفي بحلول سنة 156 ست وخمسين ومائة هجرية.

ومتمن اشتهر بالرواية عنه: خلف وخلاد، لكن بواسطة أبي عيسى سليم بن عيسى الحنفي الكوفي المتوفى سنة 188 ثمان وثمانين ومئة للهجرة.

أما خلف: فهو أبو محمد خلف بن هشام بن طالب بن البزار. كان زاهداً عابداً. روى عن سليم بن عيسى الحنفي عن حمزة. وتوفي سنة (229) تسع وعشرين ومائتين هجرية.

وأما خلاد: فهو أبو عيسى خلاد بن خالد الأحول الصيرفي. روى عن سليم بن عيسى عن حمزة. وكان أضبسط أصحاب سليم وأجلهم عرفاناً وتحقيقاً. توفي بالكوفة سنة (220) عشرين ومائتين للهجرة.

وفي ذلك يقول صاحب «الشاطبية»:

وَخَمَزَةٌ مَا أَزْكَاهُ مِنْ مُتَوَرِّعٍ
إِمَاماً، صَبُوراً، لِلْفُرَاتِ مُرْتَلّاً
رَوَى خَلْفٌ عَنْهُ وَخِلَادٌ الَّذِي
رَوَاهُ سُلَيْمٌ مُثَقِناً وَمُحَصِّلاً

6 - نافع: هو أبو رُوَيْمٍ نافع بن عبد الرحمن بن أبي نُعَيْمٍ المدني. أخذ القراءة عن أبي جعفر القاريء وعن سبعين من التابعين، وهم أخذوا عن: عبد الله بن عباس، وأبي هريرة؛ عن أبي بن كعب، عن رسول الله ﷺ. وانتهت إليه رئاسة الإقراء بالمدينة المنورة. توفي سنة 169 تسع وستين ومائة هجرية.

ومتمن اشتهر بالرواية عنه: قالون وورش:

أما قالون: فهو أبو موسى عيسى بن مينا النخوي. ولُقِّبَ بقالون لجودة قراءته، لأن قالون معناه الجيد في أصل وضعها، قرأ على نافع واختص به كثيراً، وقال: قرأتُ

على نافع غير مرة، وكتبت عنه. توفي سنة 220 عشرين ومائتين هجرية.

وَأَمَّا وَرْشٌ: فهو عثمان بن سعيد المصري، يكنى أبا سعيد، ويلقب بـ وَرْشٍ لشدة بياضه⁽¹⁾. رحل إلى المدينة فقرأ على نافع ختمات سنة 155 خمس وخمسين ومائة، ثم رجع إلى مصر فانتهدت إليه رياسة الإقراء بها، وكان حسن الصوت جيد القراءة. توفي سنة 197 سبع وتسعين ومائة هجرية.

وفي ذلك يقول صاحب «الشاطبية»:

فَأَمَّا الْكُرَيْمُ السَّرِّيُّ فِي الطَّيْبِ⁽²⁾ نَافِعٌ
وَقَالُونَ عَيْسَى ثُمَّ عُثْمَانَ وَرْشُهُمْ
فَذَاكَ الَّذِي اخْتَارَ الْمَدِينَةَ مَنْزِلًا
بِصُخْبَتِهِ الْمَجْدَ الرَّفِيعَ تَأْتِلًا

7 - الكسائي: هو: أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي النحوي. لقب بالكسائي لأنه كان في الإحرام لابساً كساءً. قال أبو بكر الأنباري: اجتمعت في الكسائي أمور: كان أعلم الناس بالنحو، وأوحدهم بالغريب، وكان أوحد الناس بالقرآن، فكانوا يكثرون عليه، حتى يضطر أن يجلس على الكرسي ويتلو القرآن من أوله إلى آخره؛ وهم يسمعون منه ويضبطون عنه. توفي سنة 189 تسع وثمانين ومائة هجرية.

وقد اشتهر بالرواية عنه: أبو الحارث والدوري.

أَمَّا أَبُو الْحَارِثِ: فهو الليث بن خالد المروزي. كان من أجلاء أصحاب الكسائي ثقة وضبطاً. توفي سنة 240 أربعين ومائتين هجرية.

وَأَمَّا الدُّورِيُّ: فهو أبو عمر حفص بن عمر الدوري الذي ألعنا إليه في الرواية عن أبي عمرو.

وفي الكسائي وروايته يقول صاحب «الشاطبية»:

وَأَمَّا عَلِيُّ فَأَلْكَسَائِيُّ نَعْتُهُ
رَوَى لَيْثُهُمْ عَنْهُ أَبُو الْحَارِثِ الرُّضَا
لِمَا كَانَ فِي الْإِحْرَامِ فِيهِ تَسْرِبَلًا
وَحَفْصُ هُوَ الدُّورِيُّ وَفِي الذِّكْرِ قَدْ خَلَا

(1) الـ وَرْشُ في أصل اللغة: يطلق على شيء يصنع من اللبن. فيصح أن يضرب به المثل في البياض. انظر القاموس.

(2) يشير بهذه الكلمة إلى ما روي عنه أنه كان إذا تكلم يشم من فيه ريح المسك بسبب قراءة النبي ﷺ في فيه مناماً؛ كما أخبر نافع بذلك.

تمام القراء العشرة

وهاك كلمة عن الثلاثة الذين إذا أضيفوا إلى السبعة السابقين، تكمل بهم عدّة القراء العشرة أصحاب القراءات العشر المعروفة، والتي سبق الكلام عليها قريباً.

8 - أبو جعفر: هو يزيد بن القعقاع القارزي، نسبة إلى موضع بالمدينة يسمى: «قارا». وقد سبق أنه أخذ عن: عبد الله بن عباس، وأبي هريرة؛ عن أبي بن كعب، عن رسول الله ﷺ. توفي أبو جعفر سنة 130 ثلاثين ومائة هجرية. وكان تابعياً جليل القدر، رفيع المنزلة.

وقد اشتهر بالرواية عنه أبو موسى عيسى بن وزدان الحداء، وأبو الربيع سليمان ابن مسلم بن جَمَاز.

أما ابن وردان: فهو أبو موسى عيسى بن وردان، المدني، الحداء، من أصحاب نافع في القراءة على أبي جعفر. كان مقرناً ضابطاً ثقة. وتوفي سنة 160 ستين ومائة هجرية.

وأما ابن جَمَاز: فهو أبو الربيع سليمان بن مسلم بن جَمَاز. قرأ على أبي جعفر، وشيبة بن نصاحه، ونافع. وتوفي بعد سنة 170 سبعين ومائة هجرية بالمدينة المنورة.

9 - يعقوب: هو أبو محمد يعقوب بن إسحاق الحضرمي. قرأ على أبي المنذر سلام بن سليمان الطويل. وقرأ سلام على عاصم وعلى أبي عمرو. توفي يعقوب سنة 205 خمس ومائتين هجرية.

وممن اشتهر بالرواية عنه: رُوْحُ بن عبد المؤمن، ومحمد بن المتوكل اللؤلؤي الملقب بِرُوَيْس وغيرهما.

أما رُوْحُ: فهو أبو الحسن رُوْحُ بن عبد المؤمن بن عبدة بن مسلم الهذلي النَّخوي، قرأ على إمام البصرة أبي محمد يعقوب بن إسحاق بن زيد بن عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، وكان إماماً جليلاً ثقة روى عنه البخاري وتوفي سنة 234 أربع

أو خمس وثلاثين ومائتين هجرية.

وأما رُوَيْس: فهو أبو عبد الله محمد بن المتوكل اللؤلؤي البصري، المعروف برويس. كان من أحذق أصحاب يعقوب. وتوفي بالبصرة سنة 238 ثمان وثلاثين ومائتين هجرية.

10 - خَلْفُ: هو أبو محمد خَلْفُ بن هشام بن ثعلب بن خلف بن ثعلب. قرأ على سليم، عن حمزة، وعلى يعقوب بن خليفة الأعشى، وعلى أبي زيد سعيد بن أوس الأنصاري صاحب المفضّل الضبي، وعلى أبان العطار، وهم عن عاصم. وتوفي خَلْفُ سنة 229 تسع وعشرين ومائتين هجرية. كما سبق في ترجمة حمزة.

وممن اشتهر بالرواية عنه أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم بن عثمان بن عبد الله، المَرْوَزِي، ثمّ البغدادي، الورّاق، المتوفى سنة 286 ست وثمانين ومائتين هجرية.

وممن اشتهر بالرواية عنه أيضاً أبو الحسن إدريس بن عبد الكريم الحدّاد البغدادي المتوفى سنة 292 اثنتين أو ثلاث وتسعين ومائتين هجرية.

تمام القراء الأربعة عشر

وهاك كلمة مختصرة عن الأربعة الذين إذا أضيفوا إلى العشرة السابقين كُملت عدة القراء الأربعة عشر الذين تنسب إليهم القراءات المعروفة بالقراءات الأربع عشرة.

11 - الحسن البصري: هو السيد الإمام الحسن بن أبي الحسن يسار أبو سعيد البصري الغنيّ بشهرته عن تعريفه. المتوفى سنة 110 عشر ومائة للهجرة.

12 - ابن محيّن: هو محمد بن عبد الرحمن السهمي المكي، قارئ أهل مكة مع ابن كثير. المتوفى سنة 123 ثلاث وعشرين ومائة للهجرة.

13 - يحيى اليزيدي: هو يحيى بن المبارك بن المغيرة الإمام أبو محمد العدوي البصري، المعروف باليزيدي. المتوفى سنة 202 اثنتين ومائتين هجرية.

14 - الشُّبُّوْذِي: هو محمد بن أحمد بن إبراهيم بن يوسف بن العباس بن ميمون أبو الفرج الشُّبُّوْذِي الشطوي البغدادي. المتوفى سنة 388 ثمان وثمانين وثلاثمائة هجرية.

هؤلاء الأئمة هم الذين خدموا الأمة والملة، وحافظوا على الكتاب والسنة، وفيهم يقول السيوطي في «إتقانه»: «ثمّ لما اتّسع الخرق، وكاد الباطل يلتبس بالحق، قام جهابذة الأمة وبالغوا في الاجتهاد، وجمعوا الحروف والقراءات، وعزّوا الوجوه والروايات، وميّزوا الصحيح والمشهور والشاذ، بأصول أصلوها، وأركان فصلوها.

فأول من صنف في القراءات: أبو عبيد القاسم بن سلام (ت 224 هـ)، ثمّ أحمد ابن جبير الكوفي (ت 258 هـ)، ثمّ إسماعيل ابن إسحاق (ت 282 هـ) المالكي صاحب قالون، ثمّ أبو جعفر بن جرير الطبري (ت 310 هـ)، ثمّ أبو بكر محمد بن أحمد بن عمر الداجوني (ت 324 هـ)، ثمّ أبو بكر بن مجاهد (ت 324 هـ)، ثمّ قام النَّاس في عصره وبعده بالتأليف في أنواعها، جامعاً ومفرداً، موجزاً ومسهباً. وأئمة القراءات لا تحصى.

وقد صنف طبقاتهم حافظ الإسلام أبو عبد الله الذهبي (ت 748 هـ)، ثمّ حافظ القرآن أبو الخير بن الجزري (ت 833 هـ)⁽¹⁾ أهد.

نَسألُ الله تعالى أن يغمر الجميع بواسع رحماته، وأن يجزيهم أفضل الجزاء على خدمتهم لكتابه. آمين.

(1) كتاب الذهبي سَمَاه: «معرفة القراء الكبار» وكتاب ابن الجزري سَمَاه: «غاية النهاية في طبقات القراء». وانظر «الإتقان» 1/ 230 - 231. النوع العشرون في معرفة حفاظه ورواته.

حُكْم ما وراء العشر:

وقع الخلاف أيضاً في القراءات الأربع التي تزيد على العشر وتكمل الأربع عشرة:

فالتحقيق الذي ذهب إليه أبو الخير ابن الجزري (ت 833 هـ)، من أن القراءات العشر التي بين أيدينا اليوم متواترة دون غيرها. قال في «منجد المقرئين»⁽¹⁾ ما يفيد أن الذي جمع في زمننا هذه الأركان الثلاثة - أي: في ذلك الضابط المشهور مع ملاحظة إبدال شرط صحة الإسناد بتواتره - هو قراءة الأئمة العشرة التي أجمع الناس على تلقّيها بالقبول. أخذها الخلف عن السلف إلى أن وصلت إلى زماننا. فقراءة أحدهم كقراءة الباقين في كونها مقطوعاً بها. أما قول من قال: إن القراءات المتواترة لا حد لها فإن أراد القراءات المعروفة في زماننا فغير صحيح؛ لأنه لا يوجد اليوم قراءة متواترة وراء القراءات العشر. وإن أراد ما يشمل قراءات الصدر الأول فمحمّل.

ثم إن غير المتواتر من القراءة على قمين:

القسم الأول: ما صحَّ سنده بنقل العدل الضابط عن مثله إلى منتهاه، ووافق العربية والرسم. وهذا ضربان:

- ضرب استفاض نقله وتلقته الأمة بالقبول، كما انفرد به بعض الرواة وبعض الكتب المعتمدة أو كمراتب القراء في المدّ ونحو ذلك، فهذا صحيح مقطوع به وبأنه منزل من عند الله على النبي ﷺ من الأحرف السبعة. وهذا الضرب يلحق بالقراءة المتواترة وإن لم يبلغ مبلغها، لأنه من قبيل أخبار الآحاد التي احتفت بها قرائن تفيده العلم.

- والضرب الثاني، لم تتلقه الأمة بالقبول ولم يفض، وهذا فيه خلاف العلماء: منهم من يجوز القراءة والصلاة به، ومنهم من يمنع القراءة بما وراء العشرة منهم تحريم لا كراهة. قال ابن السبكي (ت 771 هـ) في «جمع الجوامع»: (ولا تجوز القراءة بالشاذ، والصحيح أن ما وراء العشرة فهو شاذ، وفاقاً للبخاري (ت 516 هـ) والشيخ الإمام - ويريد بالشيخ الإمام: والده مجتهد العصر أبا الحسن علي بن عبد الكافي السبكي (ت 756 هـ) - .

(1) «المنجد» ص: 15 - 17.

القسم الثاني: من القراءة الصحيحة ما وافق العربية وصحَّ سنده وخالف الرسم، كالذي يرد عن طريق صحيح من زيادة ونقص، وإبدال كلمة بأخرى ونحو ذلك مما جاء عن: أبي الدرداء، وعمر، وابن مسعود، وغيرهم؛ فهذه القراءة تسمى اليوم شاذة لكونها شذت عن رسم المصحف المجمع عليه، وإن كان إسنادها صحيحاً. فلا تجوز القراءة بها لا في الصلاة ولا في غيرها. قال الإمام أبو عمر بن عبد البرّ (ت 463 هـ) في كتاب «التمهيد»: وقد قال مالك (ت 179 هـ): إن من قرأ في صلاته بقراءة ابن مسعود أو غيره من الصحابة مما يخالف المصحف لم يَصُلِّ وراءه. وعلماء المسلمين جميعون على ذلك إلا قوماً شذوا لا يعرِّج عليهم.

وحكى ابن عبد البرّ (ت 463 هـ) الإجماع أيضاً على أنه لا تجوز القراءة بالشاذ. وقال ابن الجزري (ت 833 هـ): قال أصحابنا من الشافعية وغيرهم: لو قرأ بالشاذ في صلاته بطلت صلاته إن كان عالماً. وإن كان جاهلاً لم تبطل ولكن لا تحسب له تلك القراءة.

واتفق علماء بغداد على تأديب الإمام ابن شُبُّوذ واستتابته على قراءته وإقراءته بالشاذ. ذلك كله فيما صحَّ فيه النقل والعربية ولكنه خالف الرسم.

أما ما لم يصح فيه نقل فهو أقل من أن يُسمى شاذاً، ولو وافق العربية والرسم. بل هو قراءة مكذوبة يكفر متعمدها.

حكى المُحَقِّق ابن الجزري (ت 833 هـ) أن استفاء رُفِع من العجم إلى دمشق في حدود الأربعين والستمائة صورته: «هل تجوز القراءة بالشاذ؟ وهل يجوز أن يقرأ القارئ عشراً كل آية بقراءة ورواية؟».

فأجاب عليه الإمامان: أبو عمرو بن الصلاح (ت 643 هـ)، وأبو عمرو بن الحاجب (ت 630 هـ):

1 - أما ابن الصلاح (ت 643 هـ) فقال: (يشترط أن يكون المقروء به تَوَاتَرَ نَقْلُهُ عن رسول الله ﷺ قرآناً، واستفاض نقله كذلك. وتلقته الأمة بالقبول، كهذه القراءات السبع؛ لأنَّ المعبر في ذلك اليقين والقطع، على ما تقرر وتمهَّد في الأصول. فما لم

يوجد فيه ذلك كما عدا السبع أو كما عدا العشر فممنوع من القراءة به منع تحريم لا منع كراهة، في الصلاة وخارج الصلاة، وممنوع [منه] مَنْ عرف المصادر والمعاني ومن لم يعرف ذلك، وواجب على من قدر على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أن يقوم بواجب ذلك. وإنما نقلها من نقلها من العلماء لفوائد فيها تتعلق بعلم العربية لا للقراءة بها هذا طريق مَنْ استقام سبيله.

ثم قال: والقراءة الشاذة ما نقل قرآناً من غير تواتر ولا استفاضة متلقاة بالقبول من الأمة كما اشتمل عليه «المحتسب» لابن جني (ت 392 هـ) وغيره. وأما القراءة بالمعنى من غير أن ينقل قرآناً فليس ذلك من القراءات الشاذة أصلاً. والمجتريء على ذلك مجتريء على عظيم، وضالٌ ضلالاً بعيداً، فيُعزَّر ويمنع بالحبس ونحوه، ولا يُخلى ذو ضلالة، ولا يحلُّ ذلك للمتمكن من ذلك إمهاله. ويحب منع القارئ بالشاذ وتأثيره بعد تعريفه، وإن لم يمتنع فعليه التعزير بشرطه.

وإذا شرع القارئ بقراءة ينبغي أن لا يزال يقرأ بها ما بقي للكلام تعلق بما ابتدأ به. وما خالف هذا فممنوع وممتنع. وعذر المرض من بيانه بحقه. والعلم عند الله⁽¹⁾. اهـ.

2 - وأما ابن الحاجب (ت 630 هـ) فقال: (لا يجوز أن يُقرأ بالقراءة الشاذة في صلاة ولا غيرها، عالماً كان بالعربية أو جاهلاً. وإذا قرأ بها قارئ، فإن كان جاهلاً بالتحريم عُرف به وأمر بتركها، وإن كان عالماً أُدب بشرطه، وإن أصرَّ على ذلك أُدب على إصراره وحبس إلى أن يرتدع عن ذلك. وأما تبديل: «اتنا» بـ «أعطنا»، و«سوّلت» بـ «زيّنت»، ونحوه، فليس هذا من الشواذ، وهو أشدُّ تحريماً، والتأديب عليه أبلغ، والمنع منه أوجب⁽²⁾). اهـ.

(1) انظر «منجد المقرئين» ص: 17 - 18.

(2) المرجع السابق: ص: 18.

خلاصة البحث

يخلص لنا من هذا البحث بعد تحقيق وجوه الخلاف فيه أو مهمّة؛ يجدر بنا أن نوليها الالتفات والانتباه الخاص:

أولها: أنّ القراءة، لا تكون قرآناً إلا إن كانت متواترة، لأنّ التواتر شرط في القرآنية.

ثانيها: أنّ القراءات العشر الذائعة في هذه العصور متواترة على التحقيق الأنف. وإذن هي قرآن. وكل واحدة منها يطلق عليها أنّها قرآن.

ثالثها: أنّ ما وراء القراءات العشر مما صحّت روايته آحاداً لو لم يتفض ولم تتلقه الأمة بالقبول، شاذّ وليس بقرآن، وإن وافق رسم المصحف وقواعد العربية.

رابعها: أنّ ركن صحة الإسناد المذكور في ضابط القرآن المشهور، لا يُراد بالصحة فيه مطلق صحة، بل المراد صحّة ممتازة تصل بالقراءة إلى حد الاستفاضة والشهرة وتلقّي الأمة لها بالقبول، حتى يكون هذا الركن بقرينة الركنين الآخرين في قوة التواتر الذي لا بد منه في تحقيق القرآنية. كما فصلنا ذلك من قبل.

خامها: أنّ القراءة قد تكون متواترة عند قوم، غير متواترة عند آخرين. والمأمور به ألا يقرأ المسلم إلا بما تواتر عنده، ولا يكتفي بما روي له آحاداً وإن كان متواتراً عند الراوي له، كما ردّ الشافعي رواية مالك مع صحّتها، لمخالفتها ما تواتر عنده. ولا تنس ما قاله ابن الجزري في ذلك أنفاً.

سادسها: أنّ هذا الذي روي من طريق الآحاد المحضة ولم يصل إلى حد الاستفاضة والشهرة، هو أصل الداء، ومثار كثير من الشبهات والخلاف.

أمّا الشبهات فقد مرّ عليك منها نماذج.

وأما الخلافات فقد شاهدت منها في هذا البحث ما شاهدت، وستشاهد ما تشاهد؛ وإنّي أسترعي نظرك إلى أمرين:

أولهما: أنّ طريق الآحاد المحضة هذا هو الذي فتح باب المطاعن لبعض الأئمة في بعض الروايات الواردة في القراءات السبع، كابن جرير الطبري الذي ذكر في

تفسيره شيئاً من ذلك، وألّف كتاباً كبيراً في القراءات وعليلها، وضمّنه بعض تلك المطاعن.

وثانيهما: أنّ وجود هذه الروايات على ندرتها جعل البعض يشتطّ ويسرف، فحسب حكمها على الجميع وقال: إنّ القراءات السبع وغيرها كلها قراءة آحاد. وهذا قول في نهاية الإسفاف والخطر:

أما إسفافه فلأنه لا يليق مطلقاً أن يُحسب حكم الأقل الضئيل على الأكثر الجليل.

وأما خطره فلأنه يؤدي إلى نقض تواتر القرآن، أو إلى عدم وجود القرآن الآن ما دام القرآن مشروطاً فيه التواتر ولا تواتر على رأيهم. ولا يعقل أن يكون القرآن المفروض فيه التواتر موجوداً على حين أن وجوه قراءاته كلها غير متواترة.

ضرورة أنه لا يتحقق قرآن بدون أوجه للقراءة.

ذلك ما وصلنا إليه بعد إعادة النظر في هذا الموضوع. ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ﴾ [الأعراف: 43].

الكتب المؤلفة في القراءات

جمعنا الكتب المؤلفة في القراءات السبع أولاً، ثم أتبعناها بذكر الكتب المؤلفة في القراءات الثلاث المتممة للعشر، ثم الأربع، ثم الست، ثم الثمان، ثم العشر ثم الإحدى عشرة، ثم الأربعة عشرة، ثم القراءات الشاذة: هذا وكتب القراءات تعدّ بالآلاف، منها يزال مخطوطاً، ومنها المطبوع، ومنها المفقود الذي نصت عليه المصادر، وقد اكتفينا هنا بذكر المطبوع حتى زمان كتابة هذه الأسطر، ومن أراد غيرها فليراجع مصادر المخطوطات.

أولاً: الكتب المؤلفة في القراءات السبع:

1 - «قراءات النبي ﷺ»: للدوري حفص بن عمر (ت 246 هـ) طبع بتحقيق أحمد علي اللمام في إسكتلندة المملكة المتحدة عام 1404هـ / 1984م (أخبار التراث العربي 12/14).

2 - «اختلاف القراءات وتصريف وجوهها»: أو «السبعة في القراءات» أو «اختلاف قراء الأمصار» أو «السبعة في منازل القراء» لأبي بكر ابن مجاهد أحمد بن موسى (ت 324 هـ) ورد في مكتبة فاتح إبراهيم 69 ومنه نسخة في تشتربتي رقم 2800 (وانظر سيزكين 164/1، وبروكلمان 4/4)، وقد طبع الكتاب باسم «السبعة في القراءات» بتحقيق شوقي ضيف في القاهرة دار المعارف عام 1392هـ / 1972م (ذخائر التراث العربي 1/237).

3 - «قصيدة أبي مزاحم الخاقاني»: (ت 325 هـ) ومعارضتها لأبي الحسن الملقب (ت 377 هـ) طبعت بتحقيق محمد عزيز شمس عام 1403هـ / 1983م، (أخبار التراث العربي 14/29) ومخطوطها في التيمورية: 246 والأزهر (192) 19230 ومنه نسخة بجامعة الإمام محمد بالرياض: 2462 وتسمى أيضاً «منظومة في القراءات السبع».

4 - «الهاءات في كتاب الله»: لابن الأنباري، أبي بكر محمد بن القاسم بن بشار البغدادي (ت 328 هـ) نشره نوار محمد حسن آل ياسين، في مجلة البلاغ العراقية العددان الرابع والخامس 1979 بعنوان «جزء مستخرج من كتاب الهاءات لابن الأنباري (معجم الدراسات القرآنية: 111).

5 - «إدغام القراء»: لأبي سعيد السيرافي (ت 368 هـ) طبع في القاهرة بمطبعة الأمانة بتحقيق محمد علي عبد الكريم الرديني عام 1405هـ / 1984م (أخبار التراث 22/25).

6 - «الحجة في القراءات السبع»: لابن خالويه (ت 370 هـ) طبع بتحقيق عبد العال سالم مكرم، في القاهرة وبيروت بدار الشروق عام 1391هـ / 1971م و1397هـ / 1977م (ذخائر التراث 104/1) ويسمى «الحجة والانتصار في علل القراءات السبع» (معجم مصنفات القرآن 4/61).

7 - «الحجة في القراءات السبع» أو «الحجة في علل القراءات السبع» أو «الحجة للقراء السبعة» أو «شرح القراءات السبع»: لأبي علي الفارسي الحسن بن أحمد ابن عبد الغفار (ت 377 هـ) طبع في القاهرة بتحقيق علي النجدي، وعبد الحليم النجار، وعبد الفتاح شلبي، بدار الكاتب العربي عام 1387هـ / 1968م، وطبع بتحقيق بدر الدين قهوجي، وبشير جويجاتي، في دمشق بدار المأمون عام 1404هـ / 1984م، وطبع

بتحقيق محمد حسين الحسين، بالقاهرة، جامعة الأزهر، كرسالة ماجستير عام 1407هـ / 1987م (معجم المنجد 3/ 124، أخبار التراث 34/ 17).

8 - «اختلاف القراء في ﴿إِنَّ﴾ و﴿أَنَّ﴾»: لابن غلبون أبي الطيب عبد المنعم بن عبيد الله (ت 389 هـ) طبع بتحقيق أحمد ناصيف الجنابي (أخبار التراث العربي 16/ 17).

9 - «حُجَّة القراءات»: لأبي زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة (القرن 4 هـ) طبع بتحقيق سعيد الأفغاني بجامعة بنغازي ليبيا عام 1395هـ / 1974م وطبع مصوراً بمؤسسة الرسالة بيروت عام 1399هـ / 1979م (ذخائر التراث العربي 1/ 299).

10 - «التنبه على اللحن الجلي واللحن الخفي»: لعلي بن جعفر السعيدي (كان حياً سنة 410هـ) طبع بتحقيق غانم قدوري حمد بمجلة، المجمع العلمي العراقي - بغداد 1405هـ / 1985م.

11 - «الإبانة عن معاني القراءات» أو «الإبانة في معاني القراءات»: لمكي بن أبي طالب حموش (ت 437 هـ) طبع بتحقيق عبد الفتاح إسماعيل شلبي، بمصر مطبعة نهضة مصر عام 1380هـ / 1960م، وطبع بتحقيق محيي الدين رمضان، بدمشق دار المأمون للتراث عام 1399هـ / 1979م.

12 - «التبصرة في القراءات» أو «التبصرة في القراءات السبع»: له أيضاً طبع بتحقيق محمد غوث الندوي بالهند في الدار السلفية، وطبع بتحقيق محيي الدين رمضان بالكويت، معهد المخطوطات العربية عام 1405هـ / 1985م.

13 - «تمكين المذ في آتى وآمن وآدم وشبهه»: له أيضاً طبع بتحقيق أحمد حسن فرحات، بالكويت دار الأرقم عام 1404هـ / 1985م.

14 - «بيان السبب الموجب لاختلاف القراءات وكثرة الطرق والروايات»: لأبي العباس المهدي أحمد بن عمار (ت 440 هـ) طبع بتحقيق حاتم صالح الضامن بالكويت (أخبار التراث العربي 4/ 19).

15 - «التيسير في القراءات السبع»: لأبي عمرو الداني، عثمان بن سعيد الأندلسي (ت 444 هـ) طبع في الهند (بدون تاريخ) وطبع بتحقيق أوتوبرتزل بإسطنبول

في مطبعة الدولة عام 1349هـ / 1930م وأعيد طبعه بالأوفست في بغداد بمكتبة المثني، عام 1381هـ / 1965م، وفي بيروت بدار الكتاب العربي عام 1404هـ / 1984م.

16 - «شرح القصيدة الخاقانية في القراءات» أو «شرح قصيدة الخاقاني في التجويد»: له أيضاً، مخطوط في مكتبة تشتربتي رقم 3653 مجاميع، وعنه صورة في مركز البحث العلمي بمكة رقم 104 (بروكلمان 5/4). طبع مؤخراً.

17 - «الموجز في القراءات»: لأبي علي الأهوازي، الحسن بن علي (ت 446هـ) طبع بتحقيق حافظ محمود الحسن حافظ طريق الله (أخبار التراث العربي 19/25).

18 - «العنوان في القراءات السبع»: ويسمى أيضاً «العنوان في قراءات السبعة القراء» و«مختصر الاكتفا في اختلاف القراء السبع» لأبي طاهر الصقلي، إسماعيل بن خلف بن سعيد (ت 455هـ)، طبع بتحقيق د. خليل إبراهيم العطية ود. زهير غازي زاهد، بالبصرة عام 1401هـ / 1981م وطبع بتحقيق عبد المهيم عبد السلام الطحان، بمكة المكرمة كرسالة ماجستير بجامعة أم القرى كلية الشريعة عام 1403هـ / 1983 (أخبار التراث العربي 15/6 و 12/9).

19 - «القراءات المشهورة في الأمصار»: لابن حزم، أبي محمد علي بن محمد الظاهري (ت 456هـ) طبع بتحقيق إحسان عباس، وناصر الدين الأسد، ضمن كتاب «جوامع السيرة وخمس رسائل أخرى» بدار المعارف بالقاهرة 1370هـ / 1950م.

20 - «الكامل في القراءات الخمسين»: لابن جبارة الهمذاني يوسف بن علي بن عبادة (ت 465هـ) طبع بتحقيق سبيع حمزة حاكمي (أخبار التراث العربي 36/4).

21 - «بيان العيوب التي يجب أن يجتنبها القراء وإيضاح الأدوات التي بني عليها الإقراء»: لابن البنا، أبي علي الحسن بن عبد الله (ت 471هـ) طبع بتحقيق غانم قدوري حمد ببغداد (أخبار التراث العربي 14/13).

22 - «الكافي في القراءات السبع عن القراء السبعة المشهورين»: للرعييني، أبي عبد الله محمد بن شريح (ت 476هـ) طبع مع كتاب «المكرر فيما تواتر» بمكة المكرمة

عام 1306هـ/1888م، وطبع بالقاهرة بدار الكتب العربية، المطبعة الميمنية عام 1326هـ/1908م.

23 - «المختار في معاني قراءات أهل الأمصار»: لابن إدريس أبي بكر أحمد بن عبيد الله (ت في حدود 500 هـ) طبع بتحقيق محيي الدين رمضان، بالأردن / كلية الآداب بجامعة اليرموك. (أخبار التراث العربي 16/20).

24 - «التجريد في القراءات» أو «التجريد لبغية المرید في القراءات السبع»: لابن الفحام أبي القاسم عبد الرحمن بن أبي بكر الصقلی (ت 516 هـ) طبع بتحقيق سعود أحمد سید، بالمدينة المنورة كرسالة جامعية في الجامعة الإسلامية عام 1405هـ / 1985م. (أخبار التراث العربي 22/22).

25 - «المبهبج في قراءات السبعة القراء وابن محيصة والأعمش واختيار اليزيدي»: لأبي محمد عبد الله بن علي بن أحمد، سببط الخياط (ت 541 هـ) طبع بتحقيق عبد العزيز ناصر السبر، بالرياض كرسالة دكتوراه بجامعة الإمام محمد 1404هـ / 1984م ويقوم بتحقيقه محمد حسين الحين، القاهرة عام 1407هـ / 1987م (أخبار التراث العربي 14/26 و 34/9) وله «الإيجاز في القراءات السبع» (كشف الظنون 1/206). وله «التبصرة في القراءات القرآنية» (الأعلام 4/242).

26 - «الكشف في نكت المعاني والإعراب وعلل القراءات المروية عن الأئمة السبعة» أو «الكشف في نكت المعاني...» أو «الجامع النحوي»: لأبي الحسن علي ابن الحسين الباقلوي النحوي (ت 543 هـ) طبع بتحقيق عبد الرحمن محمد العمار بالرياض جامعة الإمام محمد كرسالة دكتوراه نوقشت بتاريخ 20/10/1407هـ وطبع بتحقيق محمد الدالي، بدمشق جامعة دمشق كرسالة دكتوراه نوقشت 1408هـ / 1988م. (أخبار التراث العربي 19/14 ، 32/23).

27 - «حرز الأمانى ووجه التهاني»: المعروفة بالشاطبية، لأبي محمد القاسم بن فيثرة الشاطبي (ت 590 هـ) طبع على الحجر بالهند - بشاور عام 1278هـ / 1861م وفي مصر عام 1286هـ / 1869م، و1302هـ / 1884م، و1304هـ / 1886م، وبمطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر 1347هـ / 1928م و1399هـ / 1979م. وله «شرح وقف حمزة وهشام» مخطوط بالأزهر: 4486/75 (معجم الدراسات القرآنية: 513). وله «فتح

المجيد في قراءة حمزة من القصيد» مخطوط، بجامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض: 483 (معجم مصنفات القرآن 4/116).

28 - «جمال القراء وكمال الإقراء»: لعَلَم الدين السَّخَاوي، علي بن محمد (ت 643 هـ). طبع بتحقيق د. علي حسين البواب، بمكة المكرمة مكتبة التراث 1408 هـ / 1988 م. وله «فتح الوصيد في شرح القصيد» أو «شرح حرز الأمانى للشاطبي» مخطوط بدار الكتب المصرية المكتبة التيمورية: 255 ويوجد منه نسخة مصورة بمعهد المخطوطات: 51، مكتبة تشتربتي: 3926، عارف حكمت المدينة المنورة: 46 قراءات، مكتبة جامعة محمد بن سعود: 218 في جزئين، مصور عن نسخة عارف حَكَمَت (معجم مصنفات القرآن 4/116). وله «منظومة طائفة للفرق بين الضاد والظاء» مخطوط بالتيمورية 176 - 365 (معجم الدراسات القرآنية: 556) وله «نثر الدرر في القراءات» (كشف الظنون 2/1927).

29 - «كنز المعاني في شرح حرز الأمانى» أو «كنز التهاني في شرح...» أو «شرح شعلة على الشاطبية»: لأبي عبد الله محمد بن أحمد الموصلي المعروف بـ«شُعْلَة» (ت 656 هـ) طبع في القاهرة بدار التأليف، وطبع بمكتبة صبيح عام 1396 هـ / 1976 م. وله «الشمعة المضية بنشر قراءات السبعة المرضية» (معجم مصنفات القرآن 4/101).

30 - «درة القارئ»: (منظومة في ظاءات القرآن) لأبي محمد عز الدين الرَّسَعَنِي (ت 661 هـ) طبع بتحقيق عبد الهادي الفضلي، بالأردن نشر مجلة مجمع اللغة العربية الأردني ع 30 (أخبار التراث 26/29).

31 - «إبراز المعاني من حرز الأمانى»: لعبد الرحمن بن إسماعيل أبي شامة الدمشقي (ت 665 هـ)، طبع بالقاهرة في مطبعة مصطفى الحلبي عام 1349 هـ / 1930 م، وطبع بتحقيق إبراهيم عطوة عوض، بالقاهرة مطبعة مصطفى الحلبي عام 1402 هـ / 1981 م (معجم الدراسات القرآنية: 423).

32 - «شرح القصيدة الخزرجية»: للغرناطي الشريف (ت 760 هـ) طبع بتحقيق محمد هيثم غرة، بدمشق جامعة دمشق قسم اللغة العربية بكلية الآداب (أخبار التراث العربي 18/21).

33 - «الدر النثير والعذب النمير في شرح كتاب التيسير»: للمالقي الخطيب عبد الله بن يوسف بن رضوان (ت 784 هـ) قام بتحقيقه أحمد عبد الله المقري، بالمدينة المنورة الجامعة الإسلامية (أخبار التراث 19/25).

34 - «سراج القارىء وتذكرة المقرئ» أو «سراج القارىء المبتدي وتذكرة المقرئ المنتهي»: لابن القاصح، علي بن عثمان بن محمد العذري (ت 801 هـ). طبع في القاهرة ببولاق عام 1293 هـ / 1876 م، وبمطبعة شرف عام 1304 هـ / 1886 م، وبمطبعة عبد الرزاق عام 1304 هـ / 1886 م، وبمطبعة شركة التمدن عام 1330 هـ / 1920 م، وبمطبعة السعادة عام 1347 هـ / 1927 م، وبمطبعة المكتبة التجارية عام 1354 هـ / 1934 م، ومطبعة مصطفى الحلبي عام 1399 هـ / 1979 م، ودار الفكر بيروت عام 1401 هـ / 1981 م. وله «العلوية» (قصيدة في القراءات السبع المروية) (كشف الظنون 2/1163). وله «قرة العين في الفتح والإمالة بين اللفظين» قام بتحقيقه أحمد نصيف الجنابي، ببغداد (أخبار التراث 9/34).

35 - «منجد المقرئين ومرشد الطالبين»: لابن الجزري أبي الخير محمد بن محمد بن علي الدمشقي (ت 833 هـ)، طبع في القاهرة بمكتبة القدسي عام 1350 هـ / 1931 م، وطبع بتحقيق عبد الحي العرفاوي القاهرة مكتب جمهورية مصر عام 1399 هـ / 1977 م وطبع في بيروت بدار الكتب العلمية عام 1401 هـ / 1981 م.

36 - «المختار من الجوامع في محاذة الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع»: لعبد الرحمن بن محمد أبي زيد الثعالبي (ت 876 هـ) طبع بالجزائر بالمطبعة الثعالبية عام 1324 هـ / 1906 م (ذخائر التراث العربي: 422).

37 - «لطائف الإشارات بفنون القراءات» أو «لطائف الإشارات لفنون القراءات»: للقسطلاني، شهاب الدين محمد بن أحمد (ت 923 هـ) طبع بتحقيق عامر السيد عثمان، ود. عبد الصبور شاهين، بالقاهرة المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية عام 1392 هـ / 1972 م.

38 - «المكرر في علم القراء السبعة البدور الثور» أو «المكرر فيما تواتر من القراءات وتحرر»: لعمر بن زين بن قاسم بن محمد سراج الدين النشار (ت 938 هـ) طبع في مكة عام 1306 هـ / 1888 م، وبالقاهرة بالميمية 1326 هـ / 1908 م، وبمطبعة

مصطفى الحلبي 1399هـ / 1979م.

39 - «الإيضاح لما ينبهم على الوري في قراءة عالم أم القرى» أو «رسالة في قراءة ابن كثير» لأبي زيد عبد الرحمن بن أبي القاسم بن القاضي المكناسي (ت 1082 هـ) طبع بتحقيق محمد بالوالي، بالرباط كرسالة دكتوراه - بدار الحديث الحنية عام 1401هـ / 1981م (أخبار التراث الإسلامي 3/ 21). وله «رسالة في رواية حفص عن عاصم على وفق طريقة الحرز والطيبة» طبع في مصر بمطبعة الأخبار عام 1325هـ / 1907م (معجم الدراسات القرآنية: 433). وله «علم النصر في تحقيق قراءة إمام البصرة» مخطوط منه نسخة بالمكتبة الأزهرية: 290/ 441م، ومنه صورة بمركز البحث العلمي بمكة: 118 ، 122 ، 1232، ومنه نسخة أخرى محفوظة بالمكتبة الظاهرية: 3492 ، 5743، (معجم مصنفات القرآن: 4/ 109). وله «الفجر الساطع في شرح الدرر اللوامع» (الأعلام 3/ 323) وله «واضح المشكلات في قراءات البصري «وقنت» بالواو في المرسلات» خط تيمورية: 611 (معجم الدراسات القرآنية: 562).

40 - «غيث النفع في القراءات السبع»: للسفائسي علي بن محمد بن سليم النوري (ت 1117 هـ) طبع مع «سراج القارئ لابن القاصح» طبع في القاهرة بمطبعة بولاق عام 1293هـ / 1876م، ومطبعة شرف 1304هـ / 1886م، ومطبعة عبد الرزاق 1304هـ / 1886م، ومطبعة شركة التمدن 1330هـ / 1921م، ومطبعة السعادة 1347هـ / 1927م والمطبعة التجارية الكبرى عام 1354هـ / 1934م، ومطبعة مصطفى البابي الحلبي 1399هـ / 1979م وصور في بيروت بدار الفكر عام 1401هـ / 1981م، (معجم مصنفات القرآن 4/ 115).

41 - «تنقيح نظم الدرّة»: لمحمد محمد هلالى الأبياري طبع بطنطا بمطبعة الممتاز عام 1333هـ / 1915م (معجم الدراسات القرآنية: 428).

42 - «خلاصة الأحكام في الرء ثم اللام»: له أيضاً، طبع بطنطا بمطبعة الممتاز 1333هـ / 1915م (معجم الدراسات القرآنية: 431).

43 - «خلاصة الفوائد في قراءة الأئمة السبعة الأماجد»: له أيضاً، طبع بطنطا مطبعة الممتاز عام 1333هـ / 1915م (معجم الدراسات القرآنية: 431).

44 - «منظومة في قراءة الكسائي من طريق الحرز»: له أيضاً، طبع حجر مصر (فهرس الأزهر: 127).

45 - «رسالة ورش» أو «مقدمة في قراءة ورش»: لمحمد بن أحمد بن عبد الله الشهير بمتولي (ت 1313 هـ). طبع بالقاهرة عام 1229 هـ / 1813 م (معجم الدراسات القرآنية: 434).

46 - «فتح المعطي وغنية المقرئ في شرح مقدمة ورش بن المصري»: له أيضاً طبع بالقاهرة (طبع حجر) عام 1306 هـ / 1888 م، وعام 1309 هـ / 1891 م (معجم سركيس: 1617)، وطبع بالقاهرة، بالمطبعة المليجية عام 1330 هـ / 1911 م، وطبع بتحقيق سيّد زيّان أبو المكارم، مكتبة القاهرة عام 1369 هـ / 1949 م وعام 1399 هـ / 1979 م (معجم الدراسات القرآنية: 438).

47 - «قراءة ورش» أو «مقدمة في قراءة ورش»: له أيضاً. طبع مع الكتاب السابق بالقاهرة بمطبعة شرف عام 1309 هـ / 1891 م (معجم الدراسات القرآنية: 446).

48 - «منظومة في القراءات والتجويد»: له أيضاً. طبع حجر بمطبعة شرف بالقاهرة عام 1308 هـ / 1890 م (معجم الدراسات القرآنية: 448).

49 - «نظم رسالة ورش» أو «نظم متن رسالة ورش»: له أيضاً. طبع بالقاهرة بمطبعة شرف عام 1308 هـ / 1890 م و1329 هـ / 1910 م و1348 هـ / 1929 م (معجم مصنفات القرآن 4/ 171).

50 - «رسالة فيما يتعلق برواية حفص على وفق طريقي الحرز والطيبة»: لعلي سبيع الرحمن (الشيخ)، طبع بالقاهرة بمطبعة الأنوار عام 1338 هـ / 1919 م (معجم الدراسات القرآنية: 433).

51 - «قرة العين بتحريم ما بين السورتين بطريقتين»: لمحمد عبد الرحمن الخليجي، طبع بالإسكندرية بمطبعة جريدة الأمة عام 1926 م (معجم الدراسات القرآنية: 440).

52 - «حسن البيان في دفع ما ورد من الشبهة على القرآن»: لمحمد بخيت بن حسين المطيعي الحنفي (ت 1354 هـ) (معجم المطبوعات: 538).

- 53 - «الكلمات الحسان في الأحرف السبعة وجمع القرآن»: له أيضاً. مطبوع (الأعلام 6/ 274).
- 54 - «الآيات البينات في حكم جميع القراءات»: للحدّاد، أبي بكر بن محمد بن علي بن خلف الحسيني (ت 1357هـ) طبع بالقاهرة بمطبعة المعاهد عام 1344هـ / 1925م (معجم مصنفات القرآن 4/ 11).
- 55 - «القول المحرّر في قراءة الإمام أبي جعفر»: له أيضاً. طبع بمصر، بمطبعة مصر عام 1343هـ / 1923م، وبمطبعة مصطفى الحلبي عام 1354هـ / 1935م (معجم الدراسات القرآنية: 441).
- 56 - «المواهب الربانية فيما يتعلق بالمصاحف العثمانية»: مخطوط. يوجد منه نسخة بجامعة الملك سعود في الرياض برقم (2544).
- 57 - «إرشاد الأنام في حكم القراءة بغير أحكام»: لعلي سالم متولي. طبع بمصر بمطبعة التقدم عام 1324هـ / 1906م (معجم مصنفات القرآن 4/ 19).
- 58 - «الإمالة في القراءات واللهجات العربية»: لعبد الفتاح شلبي، طبع بمصر بدار النهضة عام 1391هـ / 1971م.
- 59 - «إرشاد المرید إلى مقصود القصید»: وهو «شرح الشاطبية» للضَّبَّاع علي بن محمد حسن بن إبراهيم (ت 1380هـ) طبع بالقاهرة بمطبعة محمد علي صبيح بدون تاريخ، وطبع بالمطبعة نفسها عام 1396هـ / 1976م.
- 60 - «البهجة المرضية»: له أيضاً. طبع مع «إبراز المعاني من حرز الأمانى» لأبي شامة، بالقاهرة.
- 61 - «تقريب النفع في القراءات السبع»: له أيضاً. طبع بمطبعة الحلبي عام 1347هـ / 1928م.
- 62 - «رسالة قالون»: له أيضاً. طبع بالقاهرة بمكتبة صبيح بالقاهرة عام 1399هـ / 1979م.
- 63 - «القول الأصدق في بيان ما خالف فيه الأصبهاني الأزرق»: له أيضاً. طبع

بالقاهرة طبع حجر عام 1366هـ / 1935م.

64 - «القول المعتبر في الأوجه التي بين السور»: له أيضاً. طبع بالقاهرة مطبعة مصطفى الحلبي .

65 - «متن رسالة ورش بشرحها» أو «هداية المرید إلى رواية أبي سعيد»: له أيضاً. طبع بالقاهرة عام 1347هـ / 1928م.

66 - «شرح النظم الجامع لقراءة الإمام نافع»: لعبد الفتاح القاضي. طبع بمصر بالمكتبة الإسلامية بطنطا عام 1381هـ / 1961م.

67 - «النظم الجامع لقراءة الإمام نافع»: له أيضاً. طبع بالقاهرة بالمكتبة الأزهرية عام 1399هـ / 1979م.

68 - «الإرشادات الجلية في القراءات السبع من طريق الشاطبية»: لمحمد سالم مُحِين. طبع بمكتبة الكليات الأزهرية عام 1399هـ / 1978م.

69 - «المجتبى في تخريج قراءة أبي عمرو الدوري»: له أيضاً. طبع بالسودان عام 1396هـ / 1976م.

ثانياً: من الكتب المؤلفة في القراءات الثلاث الزائدة على السبع:

1 - «الدرة المضيئة في قراءات الأئمة الثلاثة المرضية»: لابن الجزري محمد بن محمد بن محمد (ت 833 هـ) طبع ضمن مجموعة في القراءات بمطبعة الطوخي بالقاهرة 1302هـ / 1890م وبمطبعة شرف بالقاهرة 1308هـ / 1896م. وله «نهاية البررة في قراءة الأئمة الثلاث الزائدة على العشرة» ويسمى بـ «هداية المهرة» (منظومة) مخطوط في الخزانة التيمورية: 237 و 437 وفي الأزهر: 2208228 (74) 4484 وآيا صوفيا: 39 و 61. (معجم الدراسات القرآنية: 558 و 561).

2 - «شرح السنودي على الدرة المضية لابن الجزري»: للسنودي، محمد بن حسن بن محمد بن أحمد (ت 1199 هـ) طبع بمطبعة التقدم بالقاهرة 1304هـ / 1885م وأعيد طبعه فيها 1342هـ / 1923م.

3 - «الوجوه المُنفِرة في إتمام القراءات الثلاث تمام العشرة»: لمتولي محمد بن محمد بن عبد الله الضيرير (ت 1313 هـ)، طبع ضمن مجموع في القراءات بمطبعة الطوخي بالقاهرة 1302 هـ / 1884 م. وأعيد طبعه فيها 1304 هـ / 1886 م وبمطبعة شرف بمصر 1308 هـ / 1890 م.

4 - «شرح الدرّة المُتمّم للقراءات العشرة لِلسُّنُودي»: للضبّاع؛ علي بن محمد ابن حسن بن إبراهيم (ت 1380 هـ) طبع بمكتبة صبيح بالقاهرة 1396 هـ / 1976 م.

5 - «التذكرة في القراءات الثلاث المتواترة»: لمحمد سالم مُحَيِّن، طبع بمكتبة القاهرة 1399 هـ / 1978 م.

6 - «الإفصاح عما زادته الدرّة على الشاطِبيّة»: له أيضاً طبع بمكتبة القاهرة 1399 هـ / 1978 م.

ثالثاً: من الكتب المؤلفة في القراءات الثمان:

1 - «الوجيز في القراءات الثمان»: للأهوازي، أبي علي الحسن بن علي بن إبراهيم (ت 446 هـ).

رابعاً: من الكتب المؤلفة في القراءات العشر:

1 - «الجامع في القراءات العشر»: لأبي معشر القَطّان، عبد الكريم بن عبد الصمد الطبري، نزيل مكة (ت 478 هـ) حققه محمد سيدي محمد الأمين، كرسالة دكتوراه بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة 1406 هـ / 1986 م (أخبار التراث العربي 25/19). وله «مختصر الجامع في القراءات» مخطوط في الأزهر (1178) حلّيم 32867 (معجم الدراسات القرآنية: 545). وله «سوق العروس» جمع فيه ألف وخمسمائة وخمسون رواية وطريقاً (ذكره ابن الجزري في «النشر» وفي «غاية النهاية» 86/1).

2 - «الإيضاح في القراءات العشر»: للأندرابي، أبي عبد الله أحمد بن أبي عمر (ت 510 هـ) نشره أحمد نصيف الجنابي، بمجلة معهد المخطوطات العربية 1405 هـ / 1985 م ثم نشره مستقلاً بمؤسسة الرسالة في بيروت 1405 هـ / 1985 م.

3 - «المُبْهَج في قراءات السبعة القُرّاء وابن مُحَيِّن والأعمش واختيار البيهقي»: لِسَبْبِطِ الحَيَّاط، أبي محمد عبد الله بن علي بن أحمد (ت 541 هـ) حققه عبد العزيز بن

ناصر السبر، كرسالة دكتوراه بجامعة الإمام محمد بالرياض 1404 هـ / 1984 م. ويقوم بتحقيقه محمد حسين الحين، من القاهرة 1407 هـ / 1987 م (أخبار التراث العربي 14/ 26 و 9/34). وله أيضاً «الروضة» (معرفة القراء 1/ 495 وكشف الظنون 2/ 1320).

4 - «رسالة في العشر»: لابن الحاجب، عثمان بن عمر (ت 646 هـ) قام بتحقيقه طارق نجم عبد الله، في جدة (أخبار التراث العربي 15/14).

5 - «النشر في القراءات العشر»: ويسمى بـ «النشر الكبير» لابن الجزري، شمس الدين أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي (ت 833 هـ) طبع بتصحيح محمد أحمد دهمان، بمطبعة التوفيق بدمشق 1345 هـ / 1926 م وتصحيح علي محمد الضباع، بالمكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة 1359 هـ / 1940 م في مجلدين، (1008 ص، وصور بالمكتبة المصرية بالقاهرة 1396 هـ / 1976 م، وبنار الفكر ببيروت 1401 هـ / 1981 م وبنار الكتب العلمية ببيروت 1401 هـ / 1981 م).

6 - واختصره في «طيبة النشر في القراءات العشر»: طبع بمطبعة الطوخي بمصر 1302 هـ / 1884 م، وبمطبعة شرف بالقاهرة 1308 هـ / 1890 م، وبمطبعة مصطفى الحلبي بمصر 1399 هـ / 1979 م.

7 - واختصره في «تقريب النشر في القراءات العشر»: طبع بتحقيق إبراهيم عطوة عوض بمطبعة مصطفى البابي الحلبي 1381 هـ / 1961 م في (200) ص. واختصره في: «تجريد النشر في القراءات العشر» مخطوط في تشتربتي: 3661 والظاهرية: 7506 ومنه صورة بمركز البحث العلمي بمكة 33 و34 و35 (معجم مصنفات القرآن 4/ 37).

8 - وله «تجبير التيسير في القراءات العشر»: طبع بتحقيق عبد الفتاح القاضي، والصادق قمحاوي، بنار التراث بالقاهرة 1399 هـ / 1979 م. وأعيد تنضيد حروفه من جديد بنار الكتب العلمية في بيروت 1404 هـ / 1984 م في (208) ص.

9 - «البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة»: للنشأ، سراج الدين أبي حفص عمر بن قاسم بن محمد (ت 938 هـ) طبع بمطبعة مصطفى البابي الحلبي بالقاهرة 1375 هـ / 1955 م، وحققه فرقان مهرجان الهندي، كرسالة دكتوراه في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة 1406 هـ / 1986 م (أخبار التراث العربي 7/26). وله «الوجوه

- النيرة في قراءة العشرة» مخطوط في التيمورية: 301 (معجم الدراسات القرآنية: 562).
- 10 - «بديعة الغرر في أسانيد الأئمة الأربعة عشر»: للشيخ محمد بن عبد الله متوَلِّي المصري، الضرير (ت 1313 هـ). طبع بمطبعة الاتفاق بالقاهرة 1341 هـ / 1922 م وله: «الوجوه المسفرة في القراءات العشرة» (إيضاح المكنون) 702/2.
- 11 - «حل المشكلات وتوضيح التحريفات في تجويد القراءات العشر» للخليجي محمد بن عبد الرحمن (حياً 1368 هـ)، طبع بمطبعة الفنون الجميلة بالإسكندرية 1334 هـ / 1915 م وبمطبعة محمد علي الصناعية بالإسكندرية 1358 هـ / 1939 م.
- 12 - «البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريقي الشاطبية والدرية»: لعبد الفتاح القاضي، طبع بمطبعة مصطفى الحلبي بالقاهرة 1375 هـ / 1955 م، وطبع بدار الكتاب العربي ببيروت 1401 هـ / 1981 م.
- 13 - «القراءات العشر من الشاطبية والدرية»: لمحمود خليل الحصري، طبع بمكتبة صبيح 1396 هـ / 1976 م.
- 14 - «المهذب في القراءات العشر وتوجيهها من طريق طيبة النشر»: لمحمد محمد محمد سالم، طبع بمكتبة الكليات الأزهرية بالقاهرة 1389 هـ / 1969 م.
- 15 - «قلائد الفكر في توجيه القراءات العشر»: لمحمد الصادق قمحايي الدجوي. طبع بمطبعة صبيح بالقاهرة 1396 هـ / 1976 م.
- 16 - وله «طلّائع البشر في توجيه القراءات العشر»: له أيضاً، طبع بالقاهرة 1399 هـ / 1978 م.
- خامساً: من الكتب المؤلفة في القراءات الإحدى عشر:
- 1 - «الروضة في القراءات الإحدى عشرة»: لأبي علي الحسن بن محمد بن إبراهيم البغدادي المالكي (ت 438 هـ) قام بتحقيقه د. عبد الهادي الفضلي (أخبار التراث العربي 17/3).
- سادساً: من الكتب المؤلفة في القراءات الأربع عشرة:
- 1 - «إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر»: ويسمى أيضاً «منتهى

الأماني والمسرّات في علوم القراءات» للبتّا الدميّاطي، أحمد بن عبد الغني الشافعي (ت 1117 هـ) طبع بمطبعة عبد الحميد أحمد حنفي بالقاهرة 1359 هـ / 1940 م في (456) ص.

سابعاً: من الكتب المؤلفة في القراءات الخمسين:

1 - «الكامل في القراءات الخمسين»: لابن جبارة الهمذاني أبي القاسم يوسف ابن علي بن عبادة (ت 465 هـ) يقوم بتحقيقه سبيع حمزة حاكمي (أخبار التراث العربي 36/4).

ثامناً: من الكتب المؤلفة في القراءات الشاذة:

1 - «مختصر في شواذ القرآن»: (من كتاب البديع) لابن خالويه، الحسين بن أحمد بن حمدان (ت 370 هـ) طبع بتحقيق المستشرق ج برجستراسر، ضمن سلسلة النشرات الإسلامية (7) بالمطبعة الرحمانية بالقاهرة 1353 هـ / 1934 م.

2 - «المُختَسَب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها»: ويسمى «شرح القراءات الشاذة» و«القراءات الشاذة» لابن جني: أبي الفتح عثمان بن جني (ت 392 هـ) طبع لأول مرة بمطبعة مصطفى البابي الحلبي بالقاهرة عام 1348 هـ / 1929 م في (169) ص ثم حقّقه علي النجدي ناصف، وعبد الحليم النجار، وعبد الفتاح إسماعيل شلبي، بالمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بالقاهرة عام 1386 هـ / 1969 م في مجلدين.

3 - «التقريب والبيان في معرفة شواذ القرآن»: للصفراوي، عبد الرحمن بن عبد المجيد (ت 636 هـ) حقّقه أحسن سخاء بن محمد أشرف الدين، كرسالة دكتوراه بالجامعة الإسلامية، في المدينة المنورة 1407 هـ / 1987 م (أخبار التراث العربي 29/13).

4 - «القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب»: لعبد الفتاح القاضي. طبع بدار إحياء الكتب العربية بالقاهرة 1372 هـ / 1952 م في (100) ص، وأعيد طبعه مع «البدور الزاهرة» بدار الكتاب العربي ببيروت 1403 هـ / 1983 م.

2 - علم الرّسم القرآني (*)

يُقصد بالرّسم لُغةً: كيفية كتابة الكلمة على قواعد الإملاء والخطّ، مثل: ﴿الصَّلَاةُ﴾ و﴿الزَّكَاةُ﴾ و﴿السَّمَوَاتُ﴾... ونحوها. وهو علم يتطوّر بتطوّر الزمن. أما خطّ المصحف فهو الإمام الذي يعتمده القارىء في الوقف والتمام، ولا يعدو رسومَه، ولا يتجاوز مرسومه؛ وقد خالف خطّ الإمام قواعد الرسم والإملاء المتطورة في كثير من الحروف والأعلام، ولم يكن ذلك من كتبة الوحي كيف اتفق؛ بل على أمرٍ عندهم قد تحقّق؛ لذلك وجب الاعتناء به والوقوف على سببه. أخرج البيهقي: لَمَّا كَتَبَ الصَّحَابَةُ المصحفَ زَمَنَ عثمانُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ اختلفوا في كتابة ﴿التَّابُوتِ﴾ [البقرة: 248] فقال زيد⁽¹⁾: «التابوه»، وقال النفر⁽²⁾ القرشيون: «التابوت»،

(*) للتوسع في هذا النوع انظر: «الفهرست» لابن النديم الفن الثالث من المقالة الأولى ص: 38، الكتب المؤلفة في النقط والشكل للقرآن، وما بعده من فصول، كتاب «المصاحف» لابن أبي داود ص: 103 - 117، باب اختلاف خطوط المصاحف - إلى باب ما كتب في المصاحف على غير الخطّ، «فنون الأفتان» لأبي الفرج ابن الجوزي ص: 220 - 232 باب في كتابة المصحف وهجائه، و«مقدمة تفسير القرطبي» 1/ 80، و«البرهان» للزرکشي 5/2، «الإتقان في علوم القرآن» للسيوطي 4/ 145 - 166 النوع السادس والسبعون في مرسوم الخط وآداب كتابته، «مفتاح السعادة» لطاش كبري زادة 2/ 336، وعلم رسم كتابة القرآن في المصاحف، و«ترتيب العلوم» للمرعشي ص: 132، و«كشف الظنون» لحاجي خليفة 1/ 902 علم رسم المصحف، و«أبجد العلوم» للقنوجي 2/ 299 علم رسم كتابة القرآن في المصاحف، و«مناهل العرفان في علوم القرآن» للزرقاني 1/ 354 - 404، المبحث العاشر في كتابة القرآن ورسمه، و«مباحث في علوم القرآن» لصبحي الصالح ص: 275، و«علوم القرآن الكريم» للعتري ص: 187، «معجم الدراسات القرآنية» لابنتسام الصفار ص: 355 - 385، باب جمع القرآن وتدوينه ورسمه، و«معجم مصنفات القرآن الكريم» لعلي شواخ 3/ 274 - 287، باب رسم القرآن. و«قصة النقط والشكل في المصحف الشريف» لعبد الحي حسين الفرماوي (طبعة دار النهضة بالقاهرة)، و«نشأة القراءات ورسم المصحف»، مقال لعبد العال سالم مكرم في مجلة الأزهر ص 38، ع 8، عام 1387هـ / 1967م. وحكم اتباع الرسم العثماني فوائده وعلله مقال لإبراهيم عطوة عوض في مجلة منبر الإسلام، ص 5، ع 1، عام 1387هـ / 1967م.

(1) هو الصحابي الجليل زيد بن ثابت رَضِيَ اللهُ عَنْهُ .

(2) نفر القرشيون هم: عبد الله بن الزبير، وسعيد بن العاص، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام، كما ذكره البيهقي في «السنن» 2/ 385.

وترافعوا إلى عثمان فقال: اكتبوا «التابوت»، وإنما أنزل القرآن على لسان قریش⁽¹⁾.
قال عبد الله بن جعفر ابن دُرُسْتَوِيَه (ت 347هـ)⁽²⁾: «خَطَان لا يُقَاسُ عليهما:
خَطُّ الْمُصْحَفِ وَخَطُّ تَقْطِيعِ الْعُرُوضِ».

قال أبو الحسين بن فارس⁽³⁾ في كتاب «فقه اللغة»: (يروى أن أول من كتب
الكتاب العربي والسرياني والكتب كلها آدم ﷺ قبل موته بثلاثمائة سنة، كتبها في
طين وَطَبَخَهُ، فلما أصاب الأرض الغرق وَجَدَ كُلُّ قَوْمٍ كتاباً فكتبوه، فأصاب إسماعيل
الكتاب العربي. وكان ابن عباس يقول: أول من وضع الكتاب العربي
إسماعيل ﷺ⁽⁴⁾. قال: والروايات في هذا الباب كثيرة ومختلفة. والذي نقوله: إن
الخط توقيفي لقوله تعالى: ﴿الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ [العلق: 4-5]
وقال تعالى: ﴿تَنْزِيلَ الْقُرْآنِ وَمَا يُسْطُورُونَ﴾ [القلم: 1] وليس ببعيد أن يوقف آدم وغيره من
الأنبياء ﷺ على الكتاب. وزعم قوم أن العرب العاربة لم تعرف هذه الحروف
بأسمائها، وأنهم لم يعرفوها نحواً ولا إعراباً ولا رفعاً ولا نصباً ولا همزاً. ومذهبنا فيه
التوقيف فيقول: إن أسماء هذه الحروف داخله في الأسماء التي علم الله تعالى
آدم ﷺ. قال - وما اشتهر أن أبا الأسود أول من وضع العربية، وأن الخليل أول من
وضع العروض فلا ننكره، وإنما نقول: إن هذين العَلَمَيْنِ كانا قَدِيمَيْنِ، وأنت عليهما
الأيام، وَقَلَّ في أيدي الناس، ثم جددهما هذان الإمامان. ومن الدليل على عرفان

(1) أخرجه البيهقي في «السنن الكبرى» 2/385، كتاب الصلاة باب وجوب القراءة على ما نزل من الأحرف
السبعة دون غيرهن من اللغات.

(2) هو عبد الله بن جعفر بن درستويه أبو محمد الفارسي النحوي (ت 347 هـ)، انظر قوله في «كتاب الكتاب»
ص: 16 ونصه: «ووجدنا كتاب الله عز وجل لا يُقَاسُ هجاؤه ولا يُخَالَفُ خَطُّه، ولكنه يُتَلَقَى بالقبول على
ما أودع المصحف، ورأيت العروض إنما هو إحصاء ما لُفِظَ مِنْ سَاكِنٍ وَمُتَحَرِّكٍ، وليس يلحقه غلط ولا فيه
اختلاف بين أحد، فلم نعرض لذكرهما في كتابنا هذا».

(3) هو أحمد بن فارس بن زكريا القزويني (ت 391 هـ) وكتابه: «الصاحبي في فقه اللغة ومن العرب في كلامها»
طبع في القاهرة بالمكتبة السلفية بتحقيق محب الدين الخطيب سنة 1328هـ / 1910م، وفي القاهرة سنة
1348هـ / 1929م، وفي بيروت بتحقيق مصطفى الشويحي، مؤسسة بدران للطباعة والنشر سنة 1383هـ /
1964م، وفي القاهرة مطبعة عيسى البابي الحلبي بتحقيق سيد صقر سنة 1398هـ / 1977م (عبد الجبار،
ذخائر التراث العربي 1/199 - 200).

(4) الروايتان ذكرهما السيوطي في «الإتقان» 4/145 النوع السادس والسبعون في مرسوم الخط وآداب كتابته
وعزاهما لابن أخته بسنده، الأولى عن كعب الأخبار، والثانية عن ابن عباس رضي الله عنهما.

القدماء ذلك كتابتهم المصحف على الذي يُعلِّله النحويون في ذوات الواو والياء، والهمزة والمد والقصر، فكتبوا ذوات الياء بالياء، وذوات الواو بالألف، ولم يصوّروا الهمزة إذا كان ما قبلها ساكناً، نحو ﴿الْحَبَّةُ﴾ [النمل: 25] والـ ﴿وَفَاءٌ﴾ [النحل: 5] و﴿الْمَلَأَ﴾ [البقرة: 246] فصار ذلك حجة، وحتى كره بعض العلماء ترك اتباع المصحف.

وأُسند إلى الفراء⁽¹⁾ قال: «اتباع المصحف إذا وجدت له وجهاً من كلام العرب وقراءة القراء أحب إليّ من خلافه».

وقال أشهب⁽²⁾: «سُئِلَ مالِكٌ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: هل تكتب المصحف على ما أخذته الناس من الهجاء؟ فقال: لا؛ إلا على الكتبة الأولى» رواه أبو عمرو الداني في «المقنع»⁽³⁾ ثم قال: ولا مخالِف له من علماء الأمة.

وقال في موضع آخر: «سئل مالك عن الحروف في القرآن مثل الواو والألف: أتري أن تغَيّر من المصحف إذا وجدا فيه كذلك؟ فقال: لا». قال أبو عمرو: يعني الواو والألف المزيديتين في الرسم لمعنى: المعدومتين، في اللفظ نحو ﴿أُولُوا الْأَيْدِي﴾ [البقرة: 269] ﴿وَأُولَتْ﴾ [الطلاق: 4] و: ﴿الرِّيَاضُ﴾ [البقرة: 275]، ونحوه.

وقال الإمام أحمد رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: «تحرم مخالفة خط مصحف عثمان في ياء أو واو أو ألف أو غير ذلك».

وكان هذا في الصدر الأول، والعلم حيّ غضّ، وأما الآن فقد يخشى الإلباس؛ ولهذا قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام: (لا تجوز كتابة المصحف إلا على الرسوم الأولى باصطلاح الأئمة؛ لثلا يُوقع في تغيير من الجهال. ولكن لا ينبغي إجراء هذا

- (1) هو أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء النحوي الكوفي، (ت 207 هـ) (الفقهي، «إنباه الرواة» 7/4).
- (2) هو أشهب بن عبد العزيز بن داود، أبو عمرو الفقيه المصري روى عن مالك والليث وابن عيينة، وغيرهم وروى عنه الحارث بن مسكين، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم، ويونس بن عبد الأعلى وغيرهم، كان فقيهاً حسن الرأي والنظر. قال ابن حبان في «الثقات»: كان فقيهاً على مذهب مالك ذاباً عنه. توفي سنة 204 (ابن حجر «تهذيب التهذيب» 1/360).
- (3) هو عثمان بن سعيد الداني المقرئ الأندلسي (ت 444 هـ)، وكتابه «المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار» مطبوع، والأثر المروي عن مالك أخرجه الداني في «المقنع» ص: 9 - 10 باب ذكر من جمع القرآن..

على إطلاقه؛ لثلا يؤدي إلى ذُرُوس العلم، وشيءٌ أَحْكَمْتُهُ الْقُدْمَاءُ لا يُتْرَكُ مِرَاعَاتُهُ لِجَهْلِ الْجَاهِلِينَ؛ وَلَنْ تَخْلُو الْأَرْضُ مِنْ قَائِمِ اللَّهِ بِالْحُجَّةِ).

وقد قال البيهقي (ت 458 هـ) في «شعب الإيمان»: (مَنْ كَتَبَ مِصْحَفًا فَيَنْبَغِي أَنْ يَحْفَظَ عَلَى حُرُوفِ الْهَجَاءِ الَّتِي كَتَبُوا بِهَا تِلْكَ الْمِصْحَافِ، وَلَا يَخَالِفُهُمْ فِيهَا، وَلَا يَغْتَبِرُ مِمَّا كَتَبُوهُ شَيْئًا؛ فَإِنَّهُمْ أَكْثَرُ عِلْمًا، وَأَصْدَقُ قَلْبًا وَلِسَانًا، وَأَعْظَمُ أَمَانَةً مَنَّا؛ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ نَنْظُرَ بَأَنْفُسِنَا اسْتِدْرَاكًا عَلَيْهِمْ). وروى بسنده (عن زيد⁽¹⁾) قال: «القراءة سنّة». قال سليمان بن داود الهاشمي⁽²⁾: «يعني ألا تخالف الناس برأيك في الاتباع»، قال: (وبمعناه بلغني عن أبي عبيد⁽³⁾ في تفسير ذلك: «وترى القراء لم يلتفتوا إلى مذهب العربية في القراءة إذا خالف ذلك خط المصحف، وأتباع حروف المصحف عندهم كالسنن القائمة التي لا يجوز لأحد أن يتعدّها).

مسألة

هل يجوز كتابة القرآن بقلم غير العربي؟ هذا مما لم أر للعلماء فيه كلاماً. ويحتمل الجواز؛ لأنه قد يحسنه مَنْ يقرأه بالعربية، والأقرب المنع، كما تحرم قراءته بغير لسان العرب، ولقولهم: القلم أحد اللسانين، والعرب لا تعرف قلماً غير العربي وقد قال تعالى: ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ [الشعراء: 195].

واعلم أن الخط جري على وجوه: منها ما زيد فيه على اللفظ؛ ومنها ما نقص، ومنها ما كتَبَ على لفظه، وذلك ليحكم خفية، وأسرار بهيئة، تصدى لها أبو العباس المراكشي الشهير بابن البناء⁽⁴⁾؛ في كتابه: «عنوان الدليل في مرسوم خط التنزيل»⁽⁵⁾،

- (1) هو الصحابي الجليل زيد بن ثابت رضي الله عنه.
- (2) هو سليمان بن داود بن داود بن علي الهاشمي، أبو أيوب محدث، روى عن ابن عيينة، ومحمد بن إدريس الشافعي وغيرهم، وروى عنه البخاري، والأربعة، وأحمد بن حنبل وغيرهم، قال الشافعي: «ما رأيت أعقل من رجلين: أحمد بن حنبل وسليمان بن داود الهاشمي» وقال العجلي، وابن سعد، وأبو حاتم وغيرهم: ثقة. توفي سنة 219. (الخطيب «تاريخ بغداد» 9/ 31 - 32).
- (3) هو القاسم بن سلام (ت 224 هـ).
- (4) هو أحمد بن محمد بن عثمان الأزدي؛ أبو العباس ابن البناء المراكشي، كان فاضلاً عاقلاً نبياً، انتفع به جماعة في التعليم. أخذ عن قاضي الجماعة أبي عبد الله محمد بن علي بن يحيى المراكشي. وله تصانيف منها: «التلخيص في الحساب» توفي سنة 721 (ابن حجر، «الدرر الكامنة» 1/ 278).
- (5) ذكره السيوطي في «الإتقان» 4/ 145 النوع السادس والسبعون في مرسوم الخط وآداب كتابته، وذكره حاجي خليفة في «كشف الظنون» 2/ 1174.

وبين أنّ هذه الأحرف إنما اختلف حالها في الخط بحسب اختلاف أحوال معاني كلماتها .

ومنها التنبيه على العوالم الغائب والشاهد، ومراتب الوجود، والمقامات، والخط إنما يرتسم على الأمر الحقيقي لا على الوهمي .

الأول: ما زيد فيه⁽¹⁾

والزائد أقسام:

الأول الألف؛ وهي إما أن تزداد من أول الكلمة أو من آخرها، أو من وسطها.

فالأول: تكون بمعنى زائد بالنسبة إلى ما قبله في الوجود، مثل؛ ﴿أَوْ لَاذْبَحْنَهُ﴾ [النمل: 21] و﴿وَلَاؤَضَعُوا خَلْقَكُمْ﴾ [التوبة: 47] زيدت الألف تنبيهاً على أن المؤخر أشد في الوجود من المقدم عليه لفظاً؛ فالذبح أشد من العذاب⁽²⁾، والإيضاع أشد إفساداً من زيادة الخبال⁽³⁾. واختلفت المصاحف في حرفين: ﴿لِإِلَى الْجَحِيمِ﴾ [الصفات: 68] و﴿لِإِلَى اللَّهِ تُحْشَرُونَ﴾ [آل عمران: 158]؛ فمن رأى أن مرجعهم إلى الجحيم أشد من أكل الزقوم وشرب الحميم⁽⁴⁾، وأن حشرهم إلى الله أشد عليهم من موتهم أو قتلهم⁽⁵⁾ في الدنيا أثبت الألف. ومن لم ير ذلك لأنه غيب عنّا، فلم يستو القسمان في العلم بهما لم يشته، وهو أولى.

وكذلك: ﴿وَلَا تَأْتِسُوا مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِنَّهُ لَا يَأْتِسُ﴾ [يوسف: 87]، ﴿أَفَلَمْ يَأْتِسْ﴾ [الرعد: 31] لأن الصبر وانتظار الفرج أخف من الإياس، والإياس لا يكون في الوجود إلا بعد الصبر والانتظار.

(1) انظر «المقنع» ص: 45 عن زيادة الهمزة أول الكلمة .

(2) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿لَأَعَذِّبَنَّكَ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ﴾ [النمل: 21].

(3) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿لَوْ حَسَرْنَا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا﴾ [التوبة: 47].

(4) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿أَذَلَّكَ خَيْرٌ نَزَلًا أَمْ شَجَرَةُ الزَّقُومِ﴾ [١٦] إِنَّا جَعَلْنَاهَا فِتْنَةً لِلظَّالِمِينَ ﴿١٧﴾ إِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ فِي أَصْلِ الْجَحِيمِ ﴿١٨﴾ طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رِئُوسُ الشَّيْطَانِ ﴿١٩﴾ فَإِنَّهُمْ لَا يَكُونُونَ مِنْهَا فَمَا لَوْ أَنَّ مِنْهَا الْبَطُونَ ﴿٢٠﴾ ثُمَّ إِنَّ لَهُمْ عَلَيْهَا لَشَوَابًا مِمَّنْ حَمِيمٍ ﴿٢١﴾ [الصفات: 62-67].

(5) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ مَتَّمَّ أَوْ قَتَلْتُمْ﴾ [آل عمران: 158].

والثاني: يكون باعتبار معنى خارج عن الكلمة يحصل في الوجود؛ لزيادتها بعد الواو في الأفعال، نحو «يرجوا»، و«يدعوا»، وذلك لأن الفعل أثقل من الاسم؛ لأنه يستلزم فاعلاً، فهو جملة، والاسم مفرد لا يستلزم غيره، فالفعل أزيد من الاسم في الوجود، والواو أثقل حروف المد واللين، والضمّة أثقل الحركات، والمتحرك أثقل من الساكن، فزيدت الألف تنبيهاً على ثقل الجملة، وإذا زيدت مع الواو التي هي لام الفعل، فمع الواو التي هي ضمير الفاعلين أولى؛ لأنّ الكلمة جملة، مثل «قالوا»، و«عصوا»، إلا أن يكون الفعل مضارعاً وفيه النون علامة الرفع، فتختص الواو بالنون، التي هي من جهة تمام الفعل؛ إذ هي إعرابه فيصير ككلمة واحدة وسطها واو؛ كالعيون والسكون، فإن دخل ناصب أو جازم مثل: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾ [البقرة: 24] ثبتت الألف.

وقد تسقط في مواضع للتنبيه على اضمحلال الفعل، نحو: ﴿وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعْجِزِينَ﴾ [سبا: 5] فإنه سعي في الباطل لا يصح له ثبوت في الوجود.

وكذلك: ﴿وَجَاءُوا بِسِحْرِ عَظِيمٍ﴾ [الأعراف: 116]، و ﴿جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا﴾ [الفرقان: 4]، و ﴿وَجَاءُوا آبَاهُمْ﴾ [يوسف: 16]، ﴿وَجَاءُوا عَلَى قَيْصِهِ﴾ [يوسف: 18]، فإن هذا المجيء ليس على وجهه الصحيح.

والثالث: تكون لمعنى في نفس الكلمة ظاهر، مثل: ﴿وَجَاءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ﴾ [الفجر: 23]، زيدت الألف دليلاً على أن هذا المجيء هو بصفة من الظهور يفصل بها عن معهود المجيء، وقد عبّر عنه بالماضي، ولا يتصور إلا بعلامة من غيره ليس مثله، فيستوي في علمنا ملكها وملكوتها في ذلك المجيء؛ ويدل عليه قوله تعالى في موضع آخر: ﴿وَرَزَقْنَا الْجَحِيمَ﴾ [الشعراء: 91]، وقوله: ﴿إِذَا رَأَتْهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ سَبَعُوا لَهَا تَغِيظًا وَرَفِيرًا﴾ [الفرقان: 12]؛ هذا بخلاف حال: ﴿وَجَاءَ بِالنَّبِيِّنَ وَالشَّهَدَاءِ﴾ [الزمر: 69]؛ حيث لم تكتب الألف؛ لأنه على المعروف في الدنيا، ومن تأوله بمعنى البروز في المحشر لتعظيم جناب الحق أثبت الألف فيه أيضاً.

- **الزائد الثاني الواو،** زيدت للدلالة على ظهور معنى الكلمة في الوجود، في أعظم رتبة في العيان، مثل: ﴿سَأُورِيكُمْ دَارَ الْفَنسِقِينَ﴾ [الأعراف: 145]، ﴿سَأُورِيكُمْ آيَاتِي﴾ [الأنبياء: 37] ويدل على ذلك أن الآيتين جاءتا للتهديد والوعيد.

وكذلك ﴿أُولَى﴾ [البقرة: 179] و ﴿أُولُوا﴾ [البقرة: 269] و ﴿أُولَتْ﴾ [الطلاق: 4]، زيدت الواوات بعد الهمزة حيث وقعت لقوة المعنى على «أصحاب»، فإنَّ في ﴿أُولَى﴾ معنى الصحبة وزيادة التملك والولاية عليه، وكذلك زيدت في ﴿أُولَيْكَ﴾ [البقرة: 5] و ﴿وَأُولَيْكُمْ﴾ [النساء: 91] حيث وقعا بالواو، لأنه جمعٌ مبهم يظهر فيه معنى الكثرة الحاضرة في الوجود، وليس للفرق بينه وبين ﴿أُولَيْكَ﴾ كما قاله قوم لانتقاضه «بأولا».

- الزائد الثالث الياء، زيدت علامة لاختصاص ملكوتي باطن؛ وذلك في تسعة⁽¹⁾ مواضع كما قاله في «المُقنع»: ﴿أَفَايِنَ مَاتَ أَوْ قَتَلَ﴾ [آل عمران: 144] ﴿وَمِنَ نَّبَائِ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الأنعام: 34] ﴿وَمِنَ تِلْقَائِي نَفْسِي﴾ [يونس: 15] ﴿وَإِنِّي ذِي الْفُرْقَانِ﴾ [النحل: 90] ﴿وَمِنَ آنَائِي أَلِيلٍ﴾ [طه: 130] ﴿أَفَايِنَ مَتَّ﴾ [الأنبياء: 34] ﴿أَوْ مِن وَرَائِي حِجَابٍ﴾ [الشورى: 51] ﴿وَالسَّمَاءَ بَيْنَهُمَا بِأَيْدِي﴾ [الذاريات: 47] و ﴿بِأَيْتِكُمُ الْمَفْتُونُ﴾ [القلم: 6]⁽²⁾.

قال أبو العباس المراكشي (ت 721 هـ)⁽³⁾: إنما كتبت ﴿بِأَيْدِي﴾ بياءين فرقاً بين ﴿الْأَيْدِي﴾ [ص: 17] الذي هو القوة، وبين «الأيدي» جمع «يد»، ولا شك أن القوة التي بنى الله بها السماء هي أحقُّ بالثبوت في الوجود من الأيدي، فزيدت الياء لاختصاص اللفظة بمعنى أظهر في إدراك الملكوتي في الوجود.

الوجه الثاني ما نقص عن اللفظ

ويأتي فيه أيضاً الأقسام السابقة:

- الأول الألف: كل ألف تكون في كلمة لمعنى له تفصيلٌ في الوجود له اعتباران:

اعتبار من جهة ملكوتية، أو صفات حالية، أو أمور علوية مما لا يدركه الحس فإن الألف تحذف في الخط علامة لذلك، واعتبارٌ من جهة ملكية حقيقية في العلم، أو أمور سُفلية؛ فإن الألف تثبت.

(1) المُقنع للداني ص: 47 باب ذكر ما رسم بإثبات الياء.

(2) ذكره الداني في كتابه «المقنع» ص: 53، باب ذكر ما رسم بثبات الياء.

(3) هو أحمد بن محمد بن عثمان الأزدي، ابن البنَّا المراكشي، تقدم ص: 298.

واعتبر ذلك في لفظتي «القرآن» و«الكتاب» فإن القرآن هو تفصيل الآيات التي أحكمت في الكتاب، فالقرآن أدنى إلينا في الفهم من الكتاب وأظهر في التنزيل؛ قال الله تعالى في هود: ﴿الرَّ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ [الآية: 1] وقال في فصلت: ﴿كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [الآية: 3] وقال: ﴿إِنَّا عَرَّفْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ [القيامة: 17]. ولذلك ثبت في الخط ألف «القرآن» وحذفت ألف «الكتاب».

وقد حُذفت ألف «القرآن» في حرفين؛ هو فيهما مرادف للكتاب في الاعتبار؛ قال تعالى في سورة يوسف: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ [الآية: 2]، وفي الزخرف: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ [الآية: 3]، والضمير في الموضوعين ضمير الكتاب المذكور قبله⁽¹⁾. وقال بعد ذلك في كل واحدة منهما: ﴿وَلَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [غافر: 67]، فقرينته هي من جهة المعقولية. وقال في الزخرف: ﴿وَإِنَّهُمْ فِي أَرَأَى الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ﴾ [الآية: 4].

- الثاني حذف الواو: اكتفاء بالضمّة قصداً للتخفيف، فإذا اجتمع واوان والضم، فتحذف الواو التي ليست عمدة، وتبقى العمدة، سواء كانت الكلمة فعلاً، مثل: ﴿لِيَسْتَوُوا بِجُوهِكُمْ﴾ [الإسراء: 7]، أو صفة مثل ﴿المؤدة﴾ [التكوير: 8] و﴿لِيَتَوَسَّوْا﴾ [هود: 9] و﴿وَالْعَاوُنُ﴾ [الشعراء: 94]؛ أو اسماً، مثل ﴿دَاوُدُ﴾ [البقرة: 251] إلا أن يُتَوَى كل واحد منهما فتشبتان جميعاً، مثل ﴿تَبَوَّؤُوا﴾ [الحشر: 9] فإن الواو الأولى تنوب عن حرفين لأجل الإدغام، فنوبت في الكلمة، والواو الثانية ضمير الفاعل فتبتا جميعاً.

وقد سقطت من أربعة أفعال، تنبيهاً على سرعة وقوع الفعل وسهولته على الفاعل، وشدة قبول المنفعل المتأثر به في الوجود:

أولها: ﴿سَنَدَعُ الزَّبَانِيَةَ﴾ [العلق: 18] فيه سرعة الفعل وإجابة الزبانية وقوة البطش، وهو وعيد عظيم ذكر مبدؤه وحذف آخره، ويدلّ عليه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ﴾ [القمر: 50].

وثانيها: ﴿وَيَمْنَحُ اللَّهُ الْبَطْلَ﴾ [الشورى: 24]، حذفت منه «الواو» علامة على سرعة

(1) أي في سورة يوسف الآية الأولى: ﴿الرَّ يَلِكُ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ﴾ وفي الزخرف الآية الثانية: ﴿وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ﴾.

الحق وقبول الباطل له بسرعة، بدليل قوله: ﴿إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾ [الإسراء: 81]، وليس ﴿وَيَمَّحُ﴾ معطوفاً على ﴿يَخْتَرُ﴾ الذي قبله، لأنه ظهر مع ﴿وَيَمَّحُ﴾ الفاعل وعطف على الفعل ما بعده، وهو: ﴿وَيُحْيِي الْحَقَّ﴾ [الشورى: 24]. قلت: إن قيل: لم رُسِم الواو في: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ [الرعد: 39]، وحذفت في: ﴿وَيَمَّحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ﴾ [الشورى: 24]: لأن الإثبات الأصل؛ وإنما حذفت في الثانية لأن قبله مجزوم، وإن لم يكن معطوفاً عليه، لأنه قد عطف عليه ﴿وَيُحْيِي﴾، وليس مقيداً بشرط، ولكن قد يجيء، بصورة العطف على المجزوم، وهذا أقرب من عطف الجوار في النحو، والله أعلم.

وثالثها: ﴿وَيَدْعُ الْإِنْسَانَ بِالشَّرِّ﴾ [الإسراء: 11] حذف الواو يدلُّ على أنه سهل عليه ويسارع فيه، كما يفعل في الخير، وإتيان الشر إليه من جهة ذاته أقرب إليه من الخير.

ورابعها: ﴿يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ﴾ [القمر: 6] حذف الواو لسرعة الدعاء وسرعة الإجابة.

- الثالث: حذف الياء اكتفاء بالكسرة قبلها⁽¹⁾، نحو ﴿فَأَرْهَبُونَ﴾ [البقرة: 40]، ﴿فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: 25].

قال أبو العباس⁽²⁾: الياء الناقصة في الخط ضربان: ضرب محذوف في الخط ثابت في التلاوة، وضرب محذوف فيهما.

- فالأول: هو باعتبار ملكوتي باطن، وينقسم قسمين:

ما هو ضمير المتكلم، وما هو لام الكلمة.

فالأول: إذا كانت الياء ضمير المتكلم، مثل: ﴿فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذْرِي﴾ [القمر: 16] ثبتت الياء الأولى، لأنه فعل ملكوتي. وكذلك ﴿فَمَا آتَيْنَاهُ اللَّهُ خَيْرٌ مِمَّا آتَيْنَاهُ﴾ [النمل: 36] حذفت الياء لاعتبار ما آتاه الله من العلم والنبوة، فهو المؤتى الملكوتي من قبل الآخرة، وفي ضمنه الجسماني للدنيا، لأنه فان، والأول ثابت.

والقسم الثاني من الضرب الأول: إذا كانت الياء لام الكلمة، سواء كانت في

(1) انظر «المقنع» للداني ص: 30، باب ذكر ما حذفت منه الياء اجتزاء بكسر ما قبلها منها.

(2) أبو العباس هو المراكشي المعروف بابن البناء تقدم ذكره في ص: 298.

الاسم أو الفعل، نحو: ﴿أَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ﴾ [البقرة: 186]، حذفت تنبيهاً على المُخْلِصِ لله، الذي قَلْبُهُ ونهايتُهُ في دُعَائِهِ في المَلَكُوتِ والآخِرَةِ، لا في الدنيا.

- **الضرب الثاني** ⁽¹⁾ الذي تسقط فيه الياء في الخط والتلاوة، فهو اعتبار غيبة عن باب الإدراك جملة، واتصاله بالإسلام بالله في مقام الإحسان، وهو قسمان: منه ضمير المتكلم، ومنه لام الفعل.

فالأول: إذا كانت الياء ضمير المتكلم فإنها إن كانت للبعد فهو الغائب، وإن كانت للرب فالغيبة للمذكور معها، فإن العبد هو الغائب عن الإدراك في ذلك كله، فهو في هذا المقام مُسَلِّمٌ مؤمن بالغيب، مكتفٍ بالأدلة، فيقتصر في الخط لذلك على نون الوقاية والكسرة، ومنه من جهة الخطاب به الحوالة على الاستدلال بالآيات دون تعرّض لصفة الذات. ولما كان الغرض من القرآن من جهة الاستدلال واعتبار الآيات وضرب المثال دون التعرّض لصفة الذات - كما قال تعالى: ﴿وَيُعَذِّبُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ [آل عمران: 28]، وقال: ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ﴾ [النحل: 74] كان الحذف في خواتم الآي كثيراً؛ مثل: ﴿فَأَنْقُوتِ﴾ [البقرة: 41] ﴿فَأَرْهَبُونَ﴾ [البقرة: 40]، ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ [الذاريات: 56]، وهو كثير جداً.

- **والقسم الثاني:** ⁽²⁾ إذا كانت الياء لام الكلمة في الفعل أو الاسم؛ فإنها تسقط من حيث يكون معنى الكلمة يعتبر من مبدئه الظاهر شيئاً بعد شيء إلى ملكوتية الباطن، إلى ما لا يدرك منه إلا إيماناً وتسليماً، فيكون حذف الياء منبهاً على ذلك، وإن لم يكمل اعتباره في الظاهر من ذلك الخطاب بحسب عرض الخطاب، مثل: ﴿وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: 146]، هو ﴿مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ﴾ [الزخرف: 71] وقد ابتدأ ذلك لهم في الدنيا متصلاً بالآخرة.

فصل في حذف النون

ويلحق بهذا القسم حذف النون الذي هو لام فعل، فيحذف تنبيهاً على صغر مبدأ الشيء وحقارته، وأن منه ينشأ ويزيد، إلى ما لا يحيط بعلمه غير الله، مثل ﴿الَّذِي يُكْفِئُ النَّفْثَ﴾ [القيامة: 37]، حذفت النون تنبيهاً على مهانة مبتدأ الإنسان وصغر قدره بحسب

(1) هو الضرب الثاني من التقسيم المذكور ص: 205.

(2) هو القسم الثاني من الضرب الثاني المذكور ص: 206، انظر «المقنع» للداني ص: 30 - 34.

ما يدرك هو من نفسه، ثم يترقى في أطوار التكوين ﴿فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ﴾ [يس: 77]، فهو حين كان ﴿نُطْفَةً﴾ كان ناقص الكون؛ كذلك كلُّ مرتبة ينتهي إليها كونه وهي ناقصة الكون بالنسبة لما بعدها، فالوجود الدنيوي كُله ناقص الكون عن كون الآخرة، كما قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوَانُ﴾ [العنكبوت: 64].

فصل فيما كتبت الألف فيه واواً على لفظ التفضيم⁽¹⁾

وذلك في أربعة أصول مطردة، وأربعة أحرف متفرعة.

فالأربعة الأصول هي: ﴿الصَّلَاةُ﴾ [البقرة: 3] و﴿الزَّكَاةُ﴾ [البقرة: 43] و﴿الْحَيَاةُ﴾ [البقرة: 85] و﴿الرِّبَا﴾ [البقرة: 275].

والأربعة الأحرف: قوله في الأنعام [الآية: 52] والكهف [الآية: 28]: ﴿بِالْغَدْوَةِ﴾، والنور ﴿كَمَشْكُورٍ﴾ [الآية: 35]، وفي المؤمن ﴿الْتَّجْوَةِ﴾ [الآية: 41]، وفي النجم ﴿وَمَنُوءَ﴾ [الآية: 20].

فأما قوله: ﴿وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ﴾ [الأنفال: 35]، ﴿إِنَّ صَلَاتِي﴾ [الأنعام: 162]؛ ﴿حَيَاتِنَا الدُّنْيَا﴾ [الأنعام: 29] ﴿وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا﴾ [الروم: 39]، فالرسم بالألف في الكل.

والقصدُ بذلك تعظيمُ شأن هذه الأحرف؛ فإن الصلاة والزكاة عمودا الإسلام، والحياة قاعدة النفس، ومفتاح البقاء، وترك الربا قاعدة الأمان، ومفتاح التقوى ولهذا قال: ﴿اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا﴾ [البقرة: 278]، إلى قوله: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ﴾ [البقرة: 279]، ويشتمل على أنواع الحرام، وأنواع الخبائث، وضروب المفاسد؛ وهو نقيض الزكاة؛ ولهذا قوبل بينهما في قوله: ﴿يَمَحُحُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ﴾ [البقرة: 276] واجتنابه أصل في التصرفات المالية؛ وإنما كُتبت بالألف في سورة الروم لأنه ليس العام الكلّي؛ لأنّ الكلّي منفي في حكم الله عليه بالتحريم، وفي نفي الكلّي نفي جميع جزئياته.

(فإن قلت): فلم كتب ﴿الزَّكَاةُ﴾ هنا بالواو؟ وهلا جرّث على نظم ما قبلها من قوله: ﴿وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا﴾ [الروم: 39]؟ قلت: لأن المراد بها الكلية في حكم الله، ولذلك قال: ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ﴾ [الروم: 39].

(1) انظر «المقنع» للداني ص: 54، باب ذكر ما رسمت الألف فيه واواً على لفظ التفضيم.

وأما كتاب ﴿التَّجْوِيزِ﴾ بالواو فلأنها قاعدة الطاعات ومفتاح السعادات، قال الله تعالى: ﴿وَيَقْوِرَ مَا لِي أَدْعُوكُمْ إِلَى التَّجْوِيزِ﴾ [غافر: 41].

وأما ﴿بِالْعَدْوِ﴾ [الأنعام: 52] فقاعدة الأزمان، ومبدأ تصريف الإنسان؛ مشتقة من الغدو. وأما ﴿كَيْشْكُورِ﴾ [النور: 35] فقاعدة الهداية، ومفتاح الولاية، قال الله تعالى: ﴿يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن يَشَاءُ﴾ [النور: 35].

وأما ﴿وَمَنَوَةٌ﴾ [النجم: 20] فقاعدة الضلال، ومفتاح الشرك والإضلال وقد وصفها الله بوصفين: أحدهما يدل على تكثيرهم الإله من مثني⁽¹⁾ ومثلث والثاني يدل على الاختلاف والتغاير، فمن معطل ومشبه، تعالى الإله عما يقولون!

فصل في مد التاء وقبضها

وذلك أن هذه الأسماء لما لازمت الفعل، صار لها اعتباران: أحدهما من حيث هي أسماء وصفات، وهذا تقبض منه التاء. والثاني من حيث أن يكون مقتضاها فعلاً وأثراً ظاهراً في الوجود، فهذا تمد فيهما، كما تمد في ﴿قَالَتْ﴾ [البقرة: 113] و﴿حَقَّتْ﴾ [يونس: 33] وجهة الفعل والأمر ملكية ظاهرة، وجهة الاسم والصفة ملكوتية باطنة.

في ذلك «الرحمة» مدت في سبعة مواضع للعلة المذكورة⁽²⁾: بدليل قوله في أحدهما: ﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [الأعراف: 56] فوضعها على التذكير، فهو الفعل. وكذلك: ﴿فَانظُرْ إِلَىٰ آثَارِ رَحْمَتِ اللَّهِ﴾ [الروم: 50] والأثر هو الفعل ضرورة. والثالث: ﴿أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ﴾ [البقرة: 218]. والرابع في هود: ﴿رَحِمْتُ اللَّهُ وَبَرَكَتُهُ﴾ [73]، والخامس: ﴿ذَكَرْتُ رَحْمَتَ رَبِّي﴾ [مريم: 2]. والسادس: ﴿أَهْرَ يَقِيمُونَ رَحْمَتَ رَبِّي﴾ [الزخرف: 32] والسابع: ﴿وَرَحِمْتُ رَبِّي خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ﴾ [الزخرف: 32].

فصل في الفصل والوصل

اعلم أن الموصول في الوجود توصل كلماته في الخط؛ كما توصل حروف الكلمة الواجدة والمفصول معنى في الوجود يُفصل في الخط، كما تفصل كلمة عن كلمة.

(1) وذلك قوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ﴾ (١٩) وَمَنَوَةٌ الثَّلَاثَةُ الْآخِرَىٰ ﴿٢٥﴾ [النجم: 19-20].

(2) انظر «المقنع» ص: 77 باب ذكر ما رسم في المصاحف من هاءات التأنيث بالتاء على الأصل.

- فمنه «إنما»⁽¹⁾ بالكسر، كنه موصول إلا واحداً ﴿إِنَّ مَا تُوعَدُونَ لَآتٍ﴾ [الأنعام: 134]، لأن حرف «ما» هنا وقع على مفضل، فمنه خيرٌ موعود به لأهل الخير؛ ومنه شرٌّ موعود به لأهل الشر؛ فمعنى «ما» موصول في الوجود والعلم.

- ومنه «أنما»⁽²⁾ بالفتح كله موصول إلا حرفان: ﴿وَأَنْتَ مَا يَدْعُونَكَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ﴾ [الحج: 62]، ﴿وَأَنْ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الْبَاطِلُ﴾ [لقمان: 30]، وقع الفصل عن حرف التوكيد؛ إذ ليس لدعوى غير الله وضل في الوجود؛ إنما وضلها في العدم والنفي؛ بدليل قوله تعالى عن المؤمن: ﴿لَا جَرَمَ أَنَّكَ تَدْعُونَنِي وَإِلَيْهِ لَيْسَ لَكَ دَعْوَةٌ فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ﴾ [غانر: 43]، فوصل «أنما» في النفي، وفصل في الإثبات، لانفصاله عن دعوة الحق.

- ومنه «كلما»⁽³⁾ موصول كله إلا ثلاثة: في النساء: ﴿كُلُّ مَا رُدُّوا إِلَى الْفِتْنَةِ أُرْكَسُوا فِيهَا﴾ [الآية: 91]، فما رُدُّوا إليه ليس شيئاً واحداً في الوجود، بل أنواع مختلفة في الوجود، وصفة مردهم ليست واحدة بل متنوعة، فانفصل «ما» لأنه لعموم شيء مفضل في الوجود. وفي سورة إبراهيم: ﴿وَأَتَّكُم مِّنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ﴾ [الآية: 34]، فحرف «ما» وقع على أنواع مفصلة في الوجود. وفي قد أفلح: ﴿كُلُّ مَا جَاءَ أُمَّةٌ رَّسُولًا كَذَّبُوهُ﴾ [المؤمنون: 44]، والأمم مختلفة في الوجود، فحرف «ما» وقع على تفاصيل موجودة لتفضل.

وهذا بخلاف قوله: ﴿كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ﴾ [المائدة: 70] فإن هؤلاء هم بنو إسرائيل أمة واحدة؛ بدليل قوله: ﴿فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ﴾ [البقرة: 91]، والمخاطبون على عهد النبي ﷺ لم يقتلوا الأنبياء، إنما باشره آباؤهم؛ لكن مذهبهم في ذلك واحد، فحرف «ما» إنما يشمل تفاصيل الزمان، وهو تفصيل لا مفضل له في الوجود إلا بالفرض والتوهم، لا بالحس، فوصلت «كل» لاتصال الأزمنة في الوجود، وتلازم أفرادها المتوهم، وكذلك: ﴿كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ

(1) انظر «المقنع» للداني ص: 73 باب ذكر ما رسم في المصاحف من الحروف المقطوعة على الأصل والموصولة على اللفظ، ذكر إن ما.

(2) انظر «المقنع» ص: 73 - 74 ذكر أن ما.

(3) انظر «المقنع» ص: 74 ذكر كل ما.

تَمَرَّةٌ رَزَقًا ﴿البقرة: 25﴾، هذا موصول لأن حرف «ما» جاء لتعميم الأزمنة، فلا تفصيل فيها في الوجود، وما رزقوا هو غير مختلف، لقوله تعالى: ﴿وَأَتُوا بِهِمُ مَثَلَيْهَا﴾ ﴿البقرة: 25﴾.

فصل في بعض حروف الإدغام

- فمنه: ﴿عَنْ مَا نُهَوُّ عَنْهُ﴾⁽¹⁾ [الأعراف: 166]، فردّ ظهر فيه النون وقطع عن الوصل؛ لأن معنى «ما» عموم كليّ تحته أنواع مفضّلة في الوجود غير متساوية في حكم النّهي عنها، ومعنى «عن» المجاوزة، والمجاوزه للكليّ مجاوزة لكل واحد من جزئياته، ففصل علامة لذلك.

- وكذلك: ﴿مِنْ مَّا﴾⁽²⁾ ثلاثة أحرف مفصولة لا غير، في النساء: ﴿مِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ [الآية: 25] وفي الروم: ﴿هَلْ لَكُمْ مِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ [الآية: 28] وفي المنافقين: ﴿وَأَنفِقُوا مِنْ مَّا رَزَقْنَاكُمْ﴾ [الآية: 10] وحرف «ما» في هذه كلّها مقسم في الوجود بأقسام منفصلة غير متساوية في الأحكام، وهي بخلاف قوله: ﴿مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ﴾ [البقرة: 79]، فإنّها وإن كان تحتها أقسام كثيرة فهي غير مختلفة في وصفها بكتب أيديهم، فهو نوع واحد يقال على معنى واحد من تلك الجهة هو في إفراده بالسوية.

- وكذلك: ﴿أَمْ مَنْ﴾⁽³⁾ بالفصل، أربعة أحرف لا غير، في النساء: ﴿أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكَيْلًا﴾ [الآية: 109]. وفي التوبة: ﴿أَمْ مَنْ أَسَّسَ بُيُوتَهُ﴾ [الآية: 109]. وفي الصافات: ﴿أَمْ مَنْ خَلَقْنَا﴾ [الآية: 11]. وفي السجدة: ﴿أَمْ مَنْ يَأْتِي﴾ [الآية: 40]. فهذه الأربعة الأحرف «مَنْ» فيها تقسم في الوجود بأنواع مختلفة في الأحكام بخلاف غيرها، مثل: ﴿أَفَمَنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَىٰ أَمَّنْ يَمْشِي﴾ [الملك: 22]، فهذا موصول، لأنه من نوع واحد حيث يمشي على صراط مستقيم. وكذا: ﴿أَمْنَ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا﴾ [النمل: 61]؛ لا تفاصيل تحتها في الوجود.

(1) انظر «المقنع» ص: 69 ذكر (عن ما)، وما بين الحاصرتين ساقط من المخطوطة.

(2) انظر «المقنع» ص: 68 ذكر (من ما).

(3) انظر «المقنع» للداني ص: 71 ذكر (أم من).

فصل في حروف متقاربة تختلف في اللفظ لاختلاف المعنى

مثل: ﴿وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجَسْرِ﴾ [البقرة: 247]، ﴿وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَسْطَةً﴾ [الأعراف: 69] ﴿يَسْطُرُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ [الرعد: 26]، ﴿وَاللَّهُ يَقْضِي وَيَبْصُطُ﴾ [البقرة: 245]، فبالسين السعة الجزئية كذلك علة التقييد، وبالصاد السعة الكلية؛ بدليل علو معنى الإطلاق، وعلو الصاد مع الجهارة والإطباق، وكذلك: ﴿فَأَتُوا بِسُورَةٍ﴾ [البقرة: 23]، ﴿فِي آيِ صُورَةٍ﴾ [الانفطار: 8]، ﴿فَضْرِبَ بَيْنَهُمْ بِسُورٍ﴾ [الحديد: 13]، ﴿وَنُفِخَ فِي الصُّورِ﴾ [يس: 51]، فبالسين ما يحصر الشيء خارجاً عنه، وبالصاد ما تضمنه منه. وكذلك: ﴿يَعْلَمُ مَا تُسْرُونَ﴾ [هود: 5]، ﴿وَكَانُوا يُصْرُونَ﴾ [الواقعة: 46]، فبالسين من السر، وبالصاد من التماذي. وكذلك: ﴿يُسْجُونَ فِي النَّارِ﴾ [القمر: 48] و﴿مِنَّا يُصْحَبُونَ﴾ [الأنبياء: 43]، فبالسين من الجر، وبالصاد من الصحبة.

وكذلك: ﴿نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ﴾ [الزخرف: 32]، ﴿وَكَمْ قَصَمْنَا﴾ [الأنبياء: 11]، بالسين تفريق الأرزاق والإنعام، وبالصاد تفريق الإهلاك والإعدام. وكذلك: ﴿وَبُجُوهٌ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا﴾ [٢٢] ﴿إِنَّ رَبَّهَا نَاطِرٌ﴾ [٢٣] [القيامة: 22-23] بالصاد منعمة بما تشتهيها الأنفس، وبالطاء منعمة بما تلذ الأعين. وهذا الباب كثير، يكفي فيه اليسير.

من الكتب المؤلفة في هذا العلم⁽¹⁾

1 - «المصاحف»: لابن أبي داود السجستاني (ت 316 هـ) طبع بتحقيق جفري آرثر، عام 1356هـ / 1937م هولندا - ليدن بالاشتراك مع المطبعة الرحمانية بالقاهرة ومطبعة الرغائب وصور ببغداد مكتبة المثنى عام 1380هـ / 1960م. طبع بتضيد جديد في بيروت بدار الكتب العلمية عام 1406هـ / 1986م.

2 - «المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار مع كتاب النقط»: لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت 444 هـ) طبع بتحقيق أوتوبرتزل، عام 1351هـ / 1932م باستنبول (ومعه كتاب «المحكم في النقط»)، وطبع بتحقيق محمد أحمد دهمان، عام 1359هـ / 1940م بدمشق مطبعة جامعة دمشق (ومعه كتاب «المحكم في نقط المصاحف»). وله «ذيل المقنع في معرفة نقط المصاحف» للداني أبي عمرو (ت 444 هـ) مخطوط في قليج علي رقم (1029).

(1) اقتصر على ذكر المطبوع فقط.

3 - «المُحكّم في نقط المصاحف»: للداني أبي عمرو (ت 444 هـ) طبع بتحقيق أوتوبرتزل، باستنول عام 1351 هـ / 1932 م وطبع بتحقيق محمد أحمد دهمان، بليبيا مكتبة النجاح عام 1359 هـ / 1940 م، وطبع بتحقيق عزة حسن (مع ملحق «في ذكر مذاهب المتقدمين في النقط» للداني) بدمشق وزارة الثقافة والإرشاد عام 1380 هـ / 1960 م، وبحقيق محمد صادق قمحاوي بالقاهرة مكتبة الكليات الأزهرية عام 1398 هـ / 1978 م، وصور مؤخراً بدمشق بدار الفكر بتحقيق عزة حسن، عام 1407 هـ / 1986 م.

4 - «عقيلة أتراب القصائد في أسنى المقاصد»: المشهورة «بالرائية في الرسم» للشاطبي أبو القاسم بن فيره (ت 590 هـ) طبع مع «حزب الأمانى» بمصر نشر حسن التتري، طبعة حجر عام 1286 هـ / 1869 م، وطبع بمطبعة الطوخي مصر عام 1302 هـ / 1884 م.

5 - «مورد الظمان في رسم أحرف القرآن»: (أرجوزة) للخراز محمد بن محمد بن إبراهيم الشريشي الفاسي (ت 718 هـ) طبع ومعه ثلاثة كتب: «دليل الحيران» و«الإعلان» و«تنبيه الخلان» نشره صالح العسلي، بتونس المطبعة العمومية عام 1326 هـ / 1908 م، وطبع بالقاهرة عام 1365 هـ / 1946 م، وصور في ليبيا عن طبعة تونس بمكتبة النجاح.

6 - «شرح تلخيص الفوائد وتقريب المتباعد على عقيلة أتراب القصائد»: للقاويح، علي بن عثمان بن محمد (ت 801 هـ) مطبوع في القاهرة بتحقيق عبد الفتاح القاضي، نشر مصطفى الحلبي عام 1369 هـ / 1949 م.

7 - «الإعلان بتكميل مورد الظمان»: (مطبوع بذيل «مورد الظمان»)، لعبد الواحد ابن أحمد بن عاشر (ت 1040 هـ)، نشره صالح العسلي، في تونس المطبعة العمومية عام 1326 هـ / 1908 م، وطبع في ليبيا بمكتبة النجاح صورة عن طبعة تونس، وطبع في القاهرة بتحقيق عامر السيد عثمان، عام 1365 هـ / 1946 م.

8 - «الرحيق المختوم في نثر اللؤلؤ المنظوم»: للحسن بن الحسين بن خلف (؟) ألفه في شرح كتاب الشيخ محمد بن أحمد المتولي، المسمى بـ «اللؤلؤ المنظوم» طبع في القاهرة بمطبعة المعاهد عام 1342 هـ / 1923 م.

9 - «فتح الرحمن وراحة الكسلان»: لمحمد أبو زيد (ت 1323هـ) طبع بمطبعة أبو زيد بالقاهرة عام 1315هـ / 1897م.

10 - «تنبيه الخلان على الإعلان بتكميل مورد الظمان»: - مطبوع بذييل «دليل الحيران» - لإبراهيم بن أحمد المارغني - كان حياً سنة (1326هـ)، نشره صالح العسلي، في تونس بالمطبعة العمومية 1326هـ / 1908م، وفي ليبيا مكتبة النجاح صورة عن طبعة تونس دون تاريخ.

11 - «البيان المفيد في رسم خط القرآن المجيد»: لأحمد عزة البغدادي (ت 1352هـ) طبع بتحقيق عبد الرحيم محمد علي، النجف مطبعة النعمان 1395هـ / 1975م (معجم الدراسات القرآنية ص: 356).

12 - «إرشاد الحيران في رسم القرآن»: لمحمد علي بن خلف الحسيني المعروف بالحدّاد (ت 1357هـ) (معجم مصنفات القرآن 3/ 277).

13 - «إيقاظ الأعلام بوجوب اتباع رسم المصحف الإمام»: للشنقيطي محمد حبيب الله (ت 1363هـ) طبع في القاهرة بمطبعة المعاهد عام 1345هـ / 1926م وطبع في بيروت بدار الرائد العربي مصوراً بالأوفست عام 1402هـ / 1982م.

14 - «الفرائد الحسان في بيان رسم القرآن»: لمحمد يوسف التونسي (ت 1380هـ) طبع في دمشق بمطبعة العلوم والآداب عام 1375هـ / 1955م.

15 - «الفرقان - جمع القرآن تدوينه هجاؤه ورسمه وتلاوته وقراءته»: لابن الخطيب محمد عبد اللطيف (ت القرن الرابع عشر) طبع في القاهرة بمطبعة دار الكتب عام 1368هـ / 1948م (معجم الدراسات القرآنية، ص: 392).

16 - «رسم المصحف والاحتجاج به في القراءات»: لعبد الفتاح إسماعيل شلبي. نشر في القاهرة مكتبة نهضة مصر عام 1380هـ / 1960م (معجم الدراسات القرآنية ص: 359 و434).

17 - «تاريخ القرآن وغرائب رسمه وحكمه»: لمحمد ظاهر قلي الكردبي (?) طبع في جدة عام 1365هـ / 1945م، وطبع بتحقيق علي محمد الضبياع. القاهرة مطبعة البابي الحلبي عام 1373هـ / 1953م. (معجم الدراسات القرآنية ص: 356).

3 — علم الوقف والابتداء⁽¹⁾

الوقف في اللغة: الحَبْسُ⁽²⁾. قال الجوهري⁽³⁾: أَوْقَفْتُ عن الأمر الذي كنت فيه أي أَقْلَعْتُ قال الطِّرِمَاح⁽⁴⁾:
قَلَّ فِي شَطِّ نَهْرَوَانَ اغْتِمَاضِي وَدَعَانِي هَوَى الْعَيُونِ الْمِرَاضِ
جَامِحاً فِي غَوَايَتِي ثُمَّ أَوْقَفْتُ رِضاً بِالتُّقَى وَذُو الْبِرِّ رَاضِي⁽⁵⁾
وحكى أبو عمرو⁽⁶⁾: ثم أَوْقَفْتُ، أي سَكَّتْ. والوَقْفُ في القراءة قَطْعُ الكلمة
عما بعدها⁽⁷⁾ والمَوْقِفُ: المَوْضِعُ الذي تقف فيه.

- (1) للتوسع في هذا النوع انظر: «الفهرست» لابن النديم ص: 38 - 39 الفن الثالث من المقالة الأولى الكتب المؤلفة في الوقف والابتداء في القرآن، والكتب المؤلفة في وقف التمام، و«فنون الأفتان» لابن الجوزي ص: 353 باب في أدب الوقف والابتداء، و«البرهان» للزركشي 1/ 493، و«النشر في القراءات العشر» لابن الجزري 1/ 224، الوقوف والابتداء، و«الإتقان» للسيوطي 1/ 230 النوع الثامن والعشرون في معرفة الوقف والابتداء و«مقدمة منار الهدى» للأشموني ص: 13، «فوائد مهمة وترتيب العلوم» للمرعشي، ص: 130، و«كشف الظنون» لحاجي خليفة 2/ 1470 كتاب الوقف في كلا، وفي 2/ 2024 علم الوقوف، و«أبجد العلوم» للفتوحي 2/ 570 علم الوقوف، و«مقدمة معجم الدراسات القرآنية» ص: 47 أول من ألف في الوقوف، و«مقدمة التحقيق لكتاب منار الهدى» لبسام عبد الوهاب الجابي ص: 5، و«مقدمة التحقيق لكتاب المكتفى في الوقف والابتداء» للدكتور يوسف المرعشي، و«علامات الوقف في القرآن» لحسن مأمون (مقال في مجلة منبر الإسلام، س 22، ع 8، عام 1384هـ / 1964م)، و«علامات الوقف في القرآن» لمحمد الفحام، (مقال في مجلة منبر الإسلام، س 30، ع 3، عام 1393هـ / 1973م).
- (2) الجرجاني، «التعريفات» 274.
- (3) إسماعيل بن حماد الجوهري، من أئمة اللغة، ألف «الصَّحاح» توفي سنة 393هـ / 1002م (ياقوت، معجم الأدباء 2/ 269).
- (4) الطِّرِمَاح بن حكيم، شاعر فحل، ولد ونشأ في الشام، توفي نحو سنة 125هـ / 742م (ابن قتيبة، الشعر والشعراء: 228).
- (5) ابن منظور، اللسان (وقف).
- (6) أبو عمر بن العلاء، زبان بن عمار: من أئمة اللغة البصريين. توفي في الكوفة سنة 154هـ / 770م (السيراء في، «أخبار النحويين البصريين» 22).
- (7) الجرجاني، المصدر السابق.

وقد وردت مادة (وقف) في أربعة مواضع في القرآن: ﴿وَقِفُوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُورُونَ﴾ [الصافات: 24]، ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقُفُوا عَلَى النَّارِ﴾ [الأنعام: 27]، ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ الْأَطْلَامُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [سبا: 31] وهي تدل على الحَبْس وسكون الحركة⁽¹⁾، وكثر ورودها في الحديث النبوي، من ذلك ما رواه الترمذي: «ولا يمر بأية عذاب إلا وقف يتعوذ»⁽²⁾ بمعنى قطع القراءة.

وأما الابتداء فهو ضد الوقف، بدأت الشيء فَعَلْتُهُ ابتداءً، والبَدْءُ فعل الشيء أول⁽³⁾.

وفي الاصطلاح:⁽⁴⁾ هو فن جليل يعرف به كيفية أداء القراءة بالوقف على المواضع التي نصَّ عليها القراء لإتمام المعاني، والابتداء بمواضع محدّدة لا تختل فيها المعاني. كقوله تعالى: ﴿وَمَا يَسْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ﴾ [آل عمران: 7] فمن وقف على ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ حصر علم المحكم والمتشابه وتأويله بالله ﷻ، ومن وقف على ﴿وَالرَّسُخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ عطفهم على اسم الجلالة، أي أنهم يعلمون تأويل المتشابه.

والوقف والقطع والمكت بمعنى واحد، وقيل: القطع عبارة عن قطع العبارة رأساً، والمكت عبارة عن قطع الصوت زمناً ما دون زمن الوقف عادة من غير تنفس⁽⁵⁾.

والناس مختلفون في تعيين مواضع الوقف، فمنهم من جعله على انتهاء النفس؛ ومنهم من جعله على رؤوس الآي، والصواب أنها تتعلق بالمعاني، لأنها أصل، والأنفاس تابعة لها، فقد يأتي وقف في وسط الآية، والأغلب مجيئها في أواخرها⁽⁶⁾.

(1) «معجم ألفاظ القرآن» 874/2.

(2) أخرج الحديث الإمام الترمذي في «سننه»، كتاب المواقيت، الباب (79) وأخرجه الإمام النسائي في «سننه»، كتاب التطبيق، الباب (73) وكتاب الافتتاح، الباب (77)، وأخرجه الإمام أحمد في «مسنده» 24/6.

(3) ابن منظور، «اللسان» بدأ.

(4) الزركشي، «البرهان» 342/1.

(5) الأشموني، «منار الهدى» 8.

(6) الأنصاري، «المقصد» 2 - 3.

وليس المراد أن كل موضع من ذلك يجب الوقف عنده، بل المراد أنه يصلح عنده ذلك، فالقارئ كالمسافر، والمقاطع كالمنازل التي ينزلها المسافر، وهي مختلفة بالتام والحُمن كاختلاف المنازل في الخصب، ووجود الماء ونحوه⁽¹⁾.

أخرج الإمام مسلم في صحيحه 594/2، في كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة من رواية عدي بن حاتم رضي الله عنه : «أَنَّ رجلاً خطب عند النبي ﷺ فقال: مَنْ يُطع الله ورسوله فقد رَشِدَ وَمَنْ يعصهما - فوقف، ثم قال - : فقد غَوَى. فقال له رسول الله ﷺ: «بِئْسَ الخطيبُ أنت!».

وذلك أنه وصل كلامه ووقف على «وَمَنْ يعصهما». فقد كان ينبغي أن يصل كلامه فيقول: «وَمَنْ يعصهما فقد غَوَى» أو يقف على «ورسوله فقد رشد. فإذا كان مكروهاً في الخطب وكلام الناس، ففي كلام الله أشد».

نشأة الوقف والابتداء

كان الصحابة - رضوان الله عليهم - يهتمون عند قراءة القرآن بمراعاة الوقف والابتداء، ويتناقلون مسأله مُشافهةً، ويتعلمونه كما يتعلمون القراءة، أخرج ابن النحاس عن ابن عمر رضي الله عنهما، أنه قال: «لقد عشنا برهة من دهرنا، وإن إحدنا ليؤتى الإيمان قبل القرآن، وتنزل السورة على محمد ﷺ فيتعلم حلالها وحرامها، وأميرها وزاجرها، وما ينبغي أن يوقف عنده منها»⁽²⁾.

وأخرج السيوطي عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، في تفسير قوله تعالى: ﴿وَرَتَّلْ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ [المزمل: 4]. قال: «الترتيل تجويد الحروف، ومعرفة الوقوف»⁽³⁾.

وأخرج ابن الجزري: «وصحّ، بل تواتر عندنا تَعَلُّمُهُ والاعتناء به مِنْ السلف الصالح... كلامهم في ذلك معروف، ونصوصهم عليه مشهورة في الكتب»⁽⁴⁾.

واستمر السلف الصالح من الصحابة والتابعين، يتناقلون مسائل هذا العلم مشافهة

(1) المصدر السابق.

(2) ابن النحاس، «القطع والائتناف» 87.

(3) السيوطي، «الإتقان» 85/1.

(4) ابن الجزري. «النشر في القراءات العشر» 225/1.

إلى أن جاء عصر التدوين، فبدأ العلماء بالتأليف فيه، وأول من نعلم أنه ألف في الوقف والابتداء: شيبه بن نصاح المدني الكوفي (130هـ / 747م)، قال ابن الجزري: «وهو أول من ألف في الوقف»⁽¹⁾ ولم يصلنا كتابه «الوقف»⁽²⁾ لنعرف كيف كان منهج التأليف فيه، أو المادة التي كانت مطلقاً في هذا المضمار.

ومما يلفت الانتباه، أن كل من ألف في الوقف والابتداء كانوا من القراء والنحويين، وقُل أن نجد إماماً في القراءة أو اللغة إلا وله مشاركة في التصنيف في هذا العلم.

أنواع الوقف

الوقف على ثلاثة أنواع: وقف القراء، ووقف الفقهاء، ووقف النحويين، ويندرج العلم الذي بين أيدينا تحت النوع الأول، وقد سبق تعريفه.

وأما وقف الفقهاء:⁽³⁾ فهو حبس مال أو عقار أو أي شيء يمكن الانتفاع به لجهة معينة. والأصل فيه قوله تعالى: ﴿لَنْ نَنالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا يُحِبُّونَ﴾ [آل عمران: 92] فإن أبا طلحة الصحابي⁽⁴⁾ لما سمع هذه الآية رغب في وقف بئر هي أحب أمواله إليه. وفي الحديث خبر الإمام مسلم: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث، صدقة جارية أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له»⁽⁵⁾ والصدقة الجارية محمولة عند العلماء على الوقف، وفي الحديث: «أن عمر رضي الله عنه أصاب أرضاً بخير فقال: يا رسول الله ما تأمرني فيها؟ فقال: «إن شئت حبست أصلها وتصدق بها. فتصدق بها عمر على ألا يباع أصلها ولا يوهب ولا يورث»⁽⁶⁾.

(1) ابن الجزري، «غاية النهاية» 1/ 330.

(2) سيزكين، «تاريخ التراث العربي - مترجم» 10/ 1.

(3) الخطيب الشربيني، «مغني المحتاج» 2/ 376.

(4) زيد بن سهل، أبو طلحة الأنصاري: صحابي من الشجعان الرواة. توفي في المدينة سنة 34هـ / 654م (ابن سعد، «الطبقات» 3/ 504).

(5) حديث صحيح، أخرجه الإمام مسلم في صحيحه عن أبي هريرة مرفوعاً، كتاب الوصية (25) باب 3 حديث 14، (مسلم «الصحيح» 3/ 1255).

(6) أخرج الحديث الإمام أحمد في «مسنده» عن ابن عمر (ابن حنبل، «المسند» 2/ 125).

وأما وقف النحويين: (1) فهو قطع النطق عند آخر الكلمة والوقف عليها بصورة معينة، نحو قولك: «رَأَيْتُ زَيْدًا» فتقف وتقول: «رَأَيْتُ زَيْدًا، أو زيد أو زَيْدًا».

وللحروف الموقوف عليها أحكام، فالموقوف عليه يكون ساكنًا، والمبدوء به لا يكون إلا متحركًا. ويشارك في ذلك الاسم والفعل والحرف.

فمن مسائله الوقف على الاسم الصحيح الآخر المنصرف المرفوع؛ فإنه يكون على خمسة أوجه: بالسكون والإشمام والروم والتضعيف ونقل الحركة.

ومن مسائله أيضاً: الوقف على الاسم المنوّن، والوقف على إذن، والوقف على الاسم المنقوص المنوّن، والمنقوص غير المنوّن، والوقف على الاسم المقصور، وعلى هاء الضمير، وما آخره هاء التانيث، وتاء تانيث، والوقف على المتحرك الذي ليس به هاء تانيث، والوقوف بهاء السكت، ودخول هاء السكت على ما الاستفهامية، والوقف على نون التوكيد الخفيفة، وغيرها من المسائل التي ألف النحويون التصانيف حولها.

ويدخل في هذا النوع كتب ألفها القراء حول مسائل الوقوف في القرآن، ككتاب: «تحفة الأنام في الوقف على الهمزة لحمزة وهشام» لابن القاصح، وكتاب «مزيد النفع بما رجح فيه الوقف على الرفع» لابن حجر العسقلاني، وهذا كله مما لا يتعلق بموضوع كتابنا، وإنما يشترك معه في التسمية فقط، إذ أن موضوع كتابنا هو تعيين المواضع التي يقف عندها القارئ.

أقسام الوقف والابتداء

يتقسم الوقف عند أكثر القراء إلى أربعة أقسام: تام، وكاف، وحسن وقبيح (2).

فالتام هو الذي لا يتعلق بشيء مما بعده.

والكافي هو الذي ينقطع عما بعده في اللفظ، ولكنه يتعلّق به في المعنى، فيحسن الوقف عليه والابتداء بما بعده.

(1) سيويه، «الكتاب» 3/ 521 - 528، ابن يعيش، «شرح المفصل» 67/9.

(2) الزركشي، «البرهان» 1/ 342.

والحسن هو الذي يحسن الوقوف عليه ولا يحسن الابتداء بما بعده لتعلقه به في اللفظ والمعنى، والقبيح هو الذي لا يفهم منه المراد.

وذهب بعض العلماء إلى غير هذا التقسيم، فهو ثلاثة أقسام عند ابن الأنباري⁽¹⁾: تام وحسن وقبيح. وخمسة أقسام عند السجاوندي⁽²⁾: لازم، ومُطَلَق، وجائز، ومُجَوِّز لَوَجْهِه، ومُرَخَّص لضرورة. وثمانية أقسام عند غيره⁽³⁾: تام، وشبيه به، وناقص، وشبيه به، وحسن، وشبيه به، وقبيح، وشبيه به. وقد قسمه ابن الجزري⁽⁴⁾ إلى قسمين: اختياري واضطراري⁽⁵⁾.

ولسنا نميل إلى الترجيح بين هذه الأقوال، لأن المصاحف الحالية المتداولة، تعتمد على جميع أقوال هؤلاء العلماء كل قطر يعتمد ما يعده صحيحاً.

وأما الابتداء فلا يكون إلا اختياريًا، لأنه ليس كالوقف تدعو إليه ضرورة، فلا يجوز إلا بمقتل بالمعنى مُوفٍ بالمقصود، وهو في أقسامه كأقسام الوقف الأربعة، ويتفاوت تمامًا وكفاية وحسنًا وقبحًا بحسب التمام وعدمه، وفساد المعنى وإحالته، وقد يكون الوقف حسنًا، والابتداء بعده قبيحًا، وقد يكون الوقف قبيحًا والابتداء به حميدًا، وترى كل ذلك مفضلًا في المصحف.

أهمية الوقف والابتداء⁽⁶⁾

يُسَنُّ للقارئ أن يتعلّم الوقوف، والأصل فيه ما رواه ابن عمر⁽⁷⁾: «لقد عشنا

(1) محمد بن القاسم بن بشار الأنباري، أبو بكر، صاحب كتاب «إيضاح الوقف والابتداء» توفي سنة 328هـ / 939م (ابن الجزري، «الغاية» 2/ 231).

(2) محمد بن طيفور، إمام مقرئ نحوي، له كتاب «إيضاح الوقف والابتداء» توفي سنة 560هـ / 1164م (ابن الجزري، «الغاية» 2/ 157).

(3) السيوطي، «الإتقان» 1/ 85 - 86.

(4) محمد بن محمد، شمس الدين، شيخ القراء في زمانه، له كتاب «الاهتداء في الوقف والابتداء» توفي سنة 833هـ / 1429م (ابن العماد، «شذرات الذهب» 7/ 204).

(5) ابن الجزري «النشر» 1/ 225.

(6) السيوطي، «الإتقان» 1/ 85، الزركشي، «البرهان» 1/ 342.

(7) عبد الله بن عمر بن الخطاب الصحابي الجليل، من علماء الصحابة ومفتيهم توفي بمكة سنة 73هـ / 692م (ابن حجر، «الإصابة» 2/ 347).

برهة من دهرنا، وإن أهدنا لِيُؤْتَى الإيمانَ قبلَ القرآن، وتُنزِلُ السورةَ على محمد ﷺ فتعلّم حلالها وحرامها وما ينبغي أن يوقف عنده منها كما تتعلمون أنتم القرآن اليوم، ولقد رأينا اليوم رجالاً يؤتى أحدهم القرآن قبل الإيمان فيقرأ ما بين فاتحته إلى خاتمته ما يدري ما أمره ولا زجره وما ينبغي أن يوقف عنده»⁽¹⁾ فهذا الحديث يدل على أنهم كانوا يتعلمون الأوقاف كما يتعلمون القرآن وهو إجماع من الصحابة ثابت.

وعن علي⁽²⁾ في تفسير قوله تعالى: ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ [المزمل: 4] قال: الترتيل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف⁽³⁾.

وقد حضّ الأئمة على تعلّمه ومعرفته والاعتناء به، واشترط كثير من العلماء على المُجَيِّزِ ألا يُجَيِّزَ أحداً إلا بعد معرفته الوقف والابتداء⁽⁴⁾ لأن به تُعرَف معاني القرآن، ولا يمكن استنباط الأدلة الشرعية إلا بمعرفة الفواصل⁽⁵⁾.

علاقة الوقف بسائر العلوم

تحتاج معرفة هذا الفن إلى علوم كثيرة، قال ابن مجاهد⁽⁶⁾: لا يقوم بالتمام في الوقف إلا نحوي عالم بالقراءات، عالم بالتفسير والقصص، وتلخيص بعضها من بعض، عالم باللغة التي نزل بها القرآن، وكذا علم الفقه.

أما النحو:⁽⁷⁾ فلا يتم الوقف على المضاف دون المضاف إليه، ولا على الرفع دون المرفوع، ولا على المرفوع دون الرفع، ولا على المنصوب دون الناصب، ولا عكسه، ولا على المؤكد دون التأكيد، ولا على المعطوف دون المعطوف عليه، ولا

(1) أخرجه ابن النحاس في «القطع والائتناف»: 87، وعزاه السيوطي لليهقي في «السنن» (السيوطي، «الإتقان» 85/1).

(2) علي بن أبي طالب، ابن عم النبي ﷺ ورابع الخلفاء الراشدين، استشهد سنة 40هـ / 660م (ابن حجر، «الإصابة» 507/2).

(3) السيوطي، «الإتقان» 85/1.

(4) ابن الجزري «النشر» 225/1.

(5) السيوطي، المصدر نفسه.

(6) أحمد بن موسى، أبو بكر بن مجاهد، شيخ القراء في عصره له كتاب «القراءات الكبير» توفي سنة 324هـ / 935م (ابن الجزري «غاية النهاية» 139/1).

(7) الزركشي، «البرهان» 343/1.

على إن وأخواتها دون اسمها، ولا على اسمها دون خبرها، وكذا ظننت، ولا على المشتى منه دون الاستثناء، ولا على المفسر عنه دون التفسير، ولا على الموصول دون صلته، ولا على حرف الاستفهام دون ما استفهم به عنه، ولا على حرف الجزاء دون الفعل الذي بينهما، ولا على الذي يليه دون الجواب والحاصل أن كل شيء كان تعلقه بما قبله لا يجوز الوقف عليه.

التفسير: لا بُدُّ للقارئ من أن يُلِمَّ به، ومثاله الوقف على قوله: ﴿قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً﴾ [المائدة: 16] كان المعنى محرمة عليهم هذه المدة، وإذا وقف على ﴿فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ﴾ كان المعنى محرمة عليهم أبداً، وأن التيه أربعين سنة، فرجع في هذا إلى التفسير.

القراءات: ومعرفتها ضرورية للقارئ، من ذلك قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ حِجْرًا مَّحْجُورًا﴾ [الفرقان: 22] من قرأ بفتح الحاء في ﴿حِجْرًا﴾ كان التمام ﴿مَّحْجُورًا﴾، ومن قرأ بضم الحاء - وهي قراءة الحسن - فالوقف ﴿حِجْرًا﴾ لاختلاف المعنى.

وإذا قرأ: ﴿وَكُنَّا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾ [المائدة: 45] إلى قوله ﴿قِصَاصٌ﴾ فهو التام إذا نصب ﴿وَالْعَيْنَ﴾، ومن رفع فالوقف عند: ﴿أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾ وتكون ﴿وَالْعَيْنَ﴾ ابتداء حكم في المسلمين وما قبله في التوراة⁽¹⁾.

المعاني: وأكثر القراء يتغون في الوقف المعنى، وإن لم يكن رأس آية. ونازعهم فيه بعض المتأخرين وقال: هذا خلاف السنة، فإن النبي ﷺ كان يقف عند كل آية، فيقول: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة: 2] ويقف، ثم يقول: ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمِ﴾ [الفاتحة: 3] وهكذا روت أم سلمة في الحديث الذي أخرجه أبو داود⁽²⁾ والترمذي⁽³⁾ «أن النبي ﷺ كان يُقَطِّعُ قراءته آية آية». ومعنى هذا الوقف على رؤوس الآي⁽⁴⁾.

وأكثر أواخر الآي في القرآن تام أو كاف، وأكثر ذلك في السور القصار الآي، نحو الواقعة.

(1) الزركشي، «البرهان» 1/349.

(2) أبو داود، «السنن» 4/294.

(3) الترمذي، «السنن» 5/182.

(4) الزركشي، «البرهان»: 350.

وهذا هو الأفضل - أعني الوقوف على رؤوس الآي - وإن تعلقت بما بعدها. وذهب بعض القراء إلى تتبُّع الأغراض والمقاصد، والوقوف عند رؤوس انتهائها، وأتباع السُّنة أولى. وممن ذكر ذلك أبو بكر البيهقي⁽¹⁾ في كتاب «شعب الإيمان» وغيره، ورجح الوقف على رؤوس الآي وإن تعلقت بما بعدها⁽²⁾.

التأليف في الوقف والابتداء

نأتي على ذكر أشهر الكتب المؤلفة في علم الوقف والابتداء، منذ بدأ التأليف فيه حتى أيامنا هذه، المطبوع منها فقط ومكان طبعه وتاريخه. وقد رتبنا هذه المؤلفات حسب التسلسل الزمني لوفيات أصحابها، وأهمها:

1 - الإيضاح في الوقف والابتداء: لمحمد بن القاسم بن بشار الأنباري، أبي بكر النحوي الأديب توفي سنة (328هـ / 939م). وكتابه هذا من أشهر الكتب في هذا الفن. قال الداني: «سمعت بعض أصحابنا يقول عن شيخ له، إن ابن الأنباري لما صنَّف كتابه في الوقف والابتداء، جيء به إلى ابن مجاهد، فنظر فيه وقال: لقد كان في نفسي أن أعمل في هذا المعنى كتاباً، وما ترك هذا الشاب لمُصنَّف ما يُصنَّف» وقال ابن الجزري: «وكتاب ابن الأنباري في الوقف والابتداء أول ما أُلِّف فيه وأحسن». وقد اعتمد الداني عليه اعتماداً كبيراً في كتابه. طُبِع بتحقيق محيي الدين رمضان، بدمشق، مجمع اللغة العربية، 1391هـ / 1971م، ج2.

2 - القطع والائتناف: لأحمد بن محمد بن إسماعيل المعروف بابن النحاس، أبي جعفر النحوي المصري. توفي سنة (338هـ / 949م). وكتابه مشهور في هذا الفن ضمَّنه أقوال السابقين، فحفظ أقوالهم ورجَّح بينها، وهو من المصادر التي اعتمد عليها الداني في كتابه، وقد سمَّاه بعضهم «الوقف والابتداء». طُبِع بتحقيق أحمد خطاب العمر، ببغداد وزارة الأوقاف، 1398هـ / 1978م. ج1.

3 - الوقف على كلا وبلى: لمكي بن أبي طالب القيسي القيرواني (ت 437 هـ)

(1) أحمد بن الحسين بن علي، أبو بكر البيهقي: محدث فقيه، غلب عليه الحديث ورحل في طلبه وسمع وصنَّف فيه كثيراً منها: «السنن»، و«شعب الإيمان» توفي سنة 458هـ / 1066م (السبكي، «طبقات الشافعية» 3/3).

(2) الزركشي، «البرهان».

طُبِعَ بِتَحْقِيقِ أَحْمَدِ حَسَنِ فَرِحَاتٍ، دَمَشَقَ، دَارِ الْمَأْمُونِ، 1399 هـ / 1979 م. 1 ج.

4 - الْمُكْتَفَى فِي الْوَقْفِ وَالْإِبْتِدَاءِ: لِلْإِمَامِ الدَّانِي، أَبِي عَمْرٍو، عَثْمَانَ بْنِ سَعِيدِ الْأَنْدَلُسِيِّ (ت 444 هـ) طُبِعَ بِتَحْقِيقِ يَوْسُفِ الْمَرْعَشَلِيِّ، بَيْرُوتَ، مَوْسَسَةُ الرِّسَالَةِ، 1404 هـ / 1984 م، 1 ج.

5 - الْمَقْصِدُ لِتَلْخِيصِ مَا فِي الْمُرْشِدِ: لَزَكَرِيَا بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدِ بْنِ زَكَرِيَا الْأَنْصَارِيِّ الْمِصْرِيِّ الشَّافِعِيِّ، أَبِي يَحْيَى، شَيْخِ الْإِسْلَامِ، الْقَاضِي الْمَفْسَرِ الْمَحْدَثِ تَوَفِيَ سَنَةَ (926 هـ / 1519 م). وَقَدْ لَخِصَ فِي كِتَابِهِ هَذَا كِتَابَ «الْمُرْشِدِ» لِأَبِي مُحَمَّدِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيِّ الْعِمَانِيِّ الْمَتَوَفَّى بَعِيدَ الْخَمْسِمِائَةِ. أَوَّلُ كِتَابِهِ: «الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى آلَائِهِ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْفِيَائِهِ...» طُبِعَ بِبُولَاقَ فِي مِصْرَ 1281 هـ / 1864 م، وَهُوَ طَبْعَاتٌ أُخْرَى.

6 - مَنَارُ الْهَدْيِ فِي الْوَقْفِ وَالْإِبْتِدَاءِ: لِأَحْمَدِ بْنِ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْكَرِيمِ الْأَشْمُونِيِّ الشَّافِعِيِّ الْفَقِيهِ الْمَقْرِيءِ، مِنْ أَعْيَانِ الْقَرْنِ الْحَادِي عَشَرَ الْهَجْرِيِّ، أَوَّلُهُ «... أَمَا بَعْدُ، فَيَقُولُ الْعَبْدُ الْفَقِيرُ الْقَائِمُ عَلَى قَدَمَيْ الْعَجْزِ وَالْتَقْصِيرِ...» وَقَدْ اخْتَصَرَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودِ الْمِصْرِيِّ فِي كِتَابِهِ «أَوَائِلُ النَّدَى». طُبِعَ الْأَصْلُ عَلَى الْحَجَرِ بِبُولَاقَ، فِي مِصْرَ 1286 هـ / 1869 م، وَهُوَ طَبْعَاتٌ أُخْرَى.

7 - كُنُوزُ الطَّافِ الْبَرْهَانَ فِي رَمُوزِ أَوْقَافِ الْقُرْآنِ: لِلشَّيْخِ مُحَمَّدِ صَادِقِ الْهِنْدِيِّ، كَانَ حَيًّا سَنَةَ (1290 هـ / 1873 م). أَوَّلُ كِتَابِهِ «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِتِلَاوَةِ كِتَابِهِ...» طُبِعَ بِالْقَاهِرَةِ مَطْبَعَةَ كَاسْتَلِي. 1290 هـ / 1873 م.

وَقَدْ ضَمَّنَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ هَذَا الْفَرْقَ فِي أَبْوَابِ مِنْ كِتَابِهِمْ، كَمَا فَعَلَ السَّخَاوِيُّ فِي «جَمَالَ الْقُرْآنِ»⁽¹⁾ وَابْنُ الْجَزْرِيِّ فِي «النَّشْرِ».

(1) طُبِعَ الْكِتَابُ بِمَطْبَعَةِ كَاسْتَلِي عَامَ 1290 هـ / 1873 م.

4 - علم الأَحْرَفِ السَّبْعَةِ(*)

مِنَ الْأُصُولِ الَّتِي جَاءَتْ بِهَا الشَّرِيعَةُ، مُرَاعَاةَ الْيُسْرِ عَلَى النَّاسِ، وَرَفْعُ الْعُسْرِ وَالْمَشَقَّةِ عَنْهُمْ، وَكَانَ مَوْضِعَ الْيُسْرِ هُنَا هُوَ أَنْ يَسْهَلَ عَلَى الْعَرَبِ أَخْذَ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، وَالْإِهْتِدَاءَ بِهَدَاهِ.

تعريف الأَحْرَفِ السَّبْعَةِ:

تعريف الحَرْفِ لُغَةً: الحرف في أصل كلام العرب معناه الطرف والجانب، وَحَرْفُ السَّفِينَةِ وَالْجَبَلِ: جَانِبُهُمَا، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ اطْمَأَنَّ بِهِ وَإِنْ أَصَابَهُ فِتْنَةٌ أُنْقَلَبَ عَلَى وَجْهِهِ خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ﴾ [الحج: 11].

أَيُّ أَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ لَا يَدْخُلُ فِي الدِّينِ دُخُولَ مُتَمَكِّنٍ، فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ أَيْ خَضِبٌ وَكَثُرَ مَالُهُ أَوْ مَا شِئْتَهُ اطمأن به، وَرَضِيَ بِدِينِهِ، وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ اخْتِيارٍ بَجَذِبٍ وَقَلَّةِ مَالٍ انقلب على وجهه، أَي رَجَعَ عَنِ دِينِهِ إِلَى الْكُفْرِ وَعِبَادَةِ الْأَوْثَانِ⁽¹⁾.

تعريف الأَحْرَفِ السَّبْعَةِ اصطلاحاً: الأَحْرَفِ السَّبْعَةِ: سبعة أوجه فصيحة من اللغات والقراءات أنزل عليها القرآن الكريم.

(*) للتوسع في هذا النوع انظر: «مقدمة تفسير الطبري» 9/1، المقدمة، القول في اللغة التي نزل بها القرآن من لغات العرب و«الفهرست» لابن النديم: 38، و«مقدمة المحرر والوجيز» لابن عطية 51/1، و«التمهيد» لابن عبد البر 272/8 - 315، و«فنون الأَفنان» لابن الجوزي: 196 - 219، و«الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز» للعز بن عبد السلام ص: 214، فصل في بيان اللغات التي نزل بها القرآن وفي معنى الأَحْرَفِ السَّبْعَةِ، و«المرشد الوجيز» لأبي شامة: 77 - 145، و«مقدمة تفسير القرطبي» 1/41، نزول القرآن على سبعة أحرف، و«البرهان» للزركشي 301/1، و«الإتقان» للسيوطي 1/131 - 142، في النوع السادس عشر: في كيفية إنزاله، و«مناهل العرفان» للزرقاني 1/130 - 185، و«مباحث في علوم القرآن» لصبحي الصالح: 101 - 116، الباب الثاني، الفصل الثالث: الأَحْرَفِ السَّبْعَةِ، و«علوم القرآن الكريم» للعتري، ص: 136. و«الأَحْرَفِ السَّبْعَةِ و منزلة القراءات منها» لحسن ضياء الدين عتري، ماجستير من كلية أصول الدين بجامعة الأزهر.

(1) من «تفسير الزجاج» وقال بنحوه ابن قتيبة في كتابه «تأويل مشكل القرآن» ص: 27 - 28.

بيان الأحرف السبعة في الحديث النبوي:

إن سبيل درس هذا الموضوع هو النقل الثابت الصحيح من الحديث الشريف الذي لا ينطق صاحبه عن الهوى، ولا مجال للرأي والاجتهاد فيه إلا لحسن الفهم، والترجيح بين الآراء، وبتعرّف الصواب من الخطأ، فإننا نقدم نخبة من الأحاديث الثابتة تُلقِي لنا الضوء على هذا الموضوع فيما يلي:

1 - عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: سمعتُ هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله ﷺ، فاستمعتُ لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يُقرئنيها رسول الله ﷺ. فكذتُ أساوره في الصلاة فتصبرْتُ حتى سلم، فلببته بردائه، فقلت: مَنْ أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال: أقرأنيها رسول الله ﷺ. فقلتُ له: كذبتُ! أقرأنيها على غير ما قرأت، فانطلقتُ به أقوده إلى رسول الله ﷺ، فقلتُ: إني سمعتُ هذا يقرأ سورة الفرقان على حروفٍ لم تُقرئنيها، فقال: أقرأ يا هشام، فقرأ القراءة التي سمعته فقال رسول الله ﷺ: «كذلك أنزلت»، ثم قال رسول الله ﷺ: «اقرأ يا عمر»، فقرأتُ التي أقرأني، فقال: «كذلك أنزلت، إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف، فاقرأوا ما تيسر منه» متفق عليه⁽¹⁾.

2 - وعن أبي بن كعب رضي الله عنه قال: كنتُ في المسجد، فدخل رجلٌ يُصلي، فقرأ قراءةً أنكرتُها عليه، ثم دخل آخر فقرأ قراءةً سوى قراءة صاحبه، فلما قضينا الصلاة دخلنا جميعاً على رسول الله ﷺ، فقلتُ: إن هذا قرأ قراءةً أنكرتُها عليه، ودخل آخر فقرأ سوى قراءة صاحبه، فأمرهما رسول الله ﷺ فقرأ، فحسَنَ النبي ﷺ شأنهما. فسقط في نفسي من التكذيب ولا إذ كنتُ في الجاهلية! فلما رأى رسول الله ﷺ ما قد عَشِينِي ضرب في صدري ففِضْتُ عَرَقاً، وكأني أنظر إلى الله ﷻ فرَقاً، فقال لي: «يا أباي! أرسِلْ إليَّ أن أقرأ القرآن على حرف. فَرَدَدْتُ إليه أن هَوْنٌ على أمتي. فَرَدَّ إليَّ الثانية: اقرأه على حرفين، فرددتُ إليه أن هَوْنٌ على أمتي، فردَّ إليَّ الثالثة: اقرأه على سبعة أحرف، فلك بكل رَدَّةٍ رَدَدْتُهَا مسألة تسألنيها، فقلتُ: اللهم اغفر لأمتي، اللهم اغفر لأمتي، وأخزتُ الثالثة ليوم يَزَعِبُ إليَّ الخلقُ كلُّهم حتى إبراهيم عليه السلام». أخرجه مسلم⁽²⁾.

(1) «البخاري» 1/184، و«مسلم» 2/202، مختصراً.

(2) «صحيح مسلم» في صلاة المسافرين (باب بيان أن القرآن أنزل على سبعة أحرف) 2/203، وانظر: «سنن أبي داود» في «الصلاة» 2/76، والنسائي في «مفاتيح الصلاة» (باب جامع ما جاء في القرآن) 2/152، و«تفسير الطبري» رقم 33، 38، 89.

3 - وعن أبي بن كعب رضي الله عنه أيضاً: «أن النبي ﷺ كان عند أضامة بني غفار، قال: فاتاه جبريل عليه السلام فقال: «إن الله يأمرك أن تقرأ أمثك القرآن على حرف، فقال: أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك، ثم أتاه الثانية فقال: إن الله يأمرك أن تقرأ أمثك القرآن على حرفين فقال: أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك، ثم جاءه الثالثة قال: إن الله يأمرك أن تقرأ أمثك القرآن على ثلاثة أحرف فقال: أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك. ثم جاءه الرابعة فقال: إن الله يأمرك أن تقرأ أمثك القرآن على سبعة أحرف فأثما حرف قرؤوا عليه فقد أصابوا». أخرجه مسلم⁽¹⁾.

4 - وعن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «أقراني جبريل على حرف، فلم أزل أستزيده، ويزيدني حتى انتهى إلى سبعة أحرف» متفق عليه⁽²⁾.

5 - ولمسلم عن ابن شهاب قال: «بلغني أن تلك السبعة الأحرف إنما هي في الأمر الذي يكون واحداً، لا يختلف في حلال ولا حرام».

6 - وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه في قصة اختلافه مع بعض الصحابة في القراءة وأنه راجع النبي ﷺ وعنده علي بن أبي طالب فقال علي رضي الله عنه: «إن رسول الله ﷺ يأمركم أن تقرؤوا كما علمتم». أخرجه الحاكم في «المستدرک» وأحمد، والطبري، وابن جبان⁽³⁾.

دلالة هذه الأحاديث على أصول الموضوع:

دلّت هذه الأحاديث على جملة قواعد هامة نوضحها فيما يلي:

1 - ثبوت التوسعة في إنزال القرآن على سبعة أحرف ثبوتاً قاطعاً، نظراً لصحة أسانيد الأحاديث الواردة في القضية صحيحة جازمة، بل إن الحديث بلغ درجة التواتر

(1) صحيح مسلم في «صلاة المسافرين» 2/ 203 - 204، وأبو داود في «الصلاة» 2/ 76. والنسائي في «مفاتيح الصلاة» 2/ 152 - 153، و«تفسير الطبري» الأحاديث 34 و35 و36 و37 و46.

(2) البخاري في «فضائل القرآن» 6/ 184، وفي بدء الخلق (باب ذكر الملائكة) 4/ 113، ومسلم في «صلاة المسافرين» 2/ 202، و«المستدرک» 1/ 263 - 264 و299 و313، و«تفسير الطبري» حديث رقم 19.

(3) «المستدرک» في «كتاب التفسير» 2/ 224، و«المستدرک» 1/ 150، و«تفسير الطبري» حديث رقم (13).

الذي يفيد اليقين، لكثرة أسانيده ورؤاياته من الصحابة فمن بعدهم.

2 - إن القراءة بأي حرف من هذه الأحرف يلزم فيها اتباع التلقّي عن النبي ﷺ.

وأول ما يدل على ذلك هذا التعبير ﴿أُنزِلَ﴾ [البقرة: 4] الذي تواترت به الأحاديث فإنه يدل على أنه نزل به الوحي.

ويدل على ذلك أيضاً دلائل كثيرة في نصوص الأحاديث، مما يدل على أن المعيار في قبول الحرف أو رده ليس هو عدم إلفته من السامع، ولا كونه لهجة غير مألوفة له، إنما الأساس في الموضوع كله هو السماع والتلقّي عن رسول الله ﷺ أو عدم التلقّي عنه.

ومما يدل على بطلان تفويض القراءة للقارىء بما يختاره من تلقاء نفسه أن ذلك يؤدي إلى ذهاب إعجاز القرآن، وتعريضه لأن يبدل، وذلك خلاف قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: 9].

ثم إن التغيير والتبديل بمرادف أو بغير مرادف مرفوض بقوله تعالى في سورة يونس: ﴿قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا أَتَيْتِ بِشَرٍّ آتٍ هَذَا أَوْ بَدَلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُنزِلَ مِنْ سَمَاءٍ نَفْسِي إِنْ أَتَيْتُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ [15]. فإذا كان هذا ليس من حق النبي نفسه ﷺ، فكيف يسوغ ذلك في حق أحد من الناس؟ ولهذا قال النبي ﷺ في الحديث السابق «هكذا أنزلت».

3 - تُثبِتُ عبارات الأحاديث المُفَصَّلَةَ الواردة في الأحرف السبعة أصلاً هاماً يجب أن لا يغيب عن بال الباحث في تفسير الأحرف السبعة، وهو أنها وجوه في أداء الألفاظ فقط، أي كفيات في القراءة، وجه الدلالة على ذلك أن الخلاف بين الصحابة في القراءة إنما وقع حول قراءة الألفاظ، ولم يكن اختلافاً في تفسير المعاني، انظر إلى قول عمر بن الخطاب: «فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله ﷺ»، وهكذا سائر العبارات تشير إلى أن القضية كانت تدور حول كيفية قراءة الألفاظ، لا تفسير المعاني.

الأحرف السبعة والقراءات السبع

دلّتنا النصوص التي درسناها وفحصنا دلالتها على أن المراد بالأحرف السبعة سبع

لغات نزل بها القرآن، ونوّد أن نُنبّه بأن الأخرزف السبعة ليست هي القراءات السبع المشهورة، التي يظن كثير من عامة الناس أنها الأخرزف السبعة. وهو خطأ عظيم ناشىء عن الخلط وعدم التمييز بين الأخرزف السبعة والقراءات.

وهذه القراءات السبع إنما عرفت واشتهرت في القرن الرابع، على يد الإمام المقرئ ابن مجاهد (ت 324 هـ) الذي اجتهد في تأليف كتاب «السبعة في القراءات»، فاتفق له أن جاءت هذه السبعة موافقة لعدد الأخرزف، وقد ألحق ابن الجزري (ت 833 هـ) بالسبع ثلاث قراءات على شرطها فأصبح العدد عشراً. فلو كانت الأخرزف السبعة هي القراءات السبع لكان معنى ذلك أن يكون فهم أحاديث الأخرزف السبعة بل العمل بها أيضاً متوقفاً حتى يأتي ابن مجاهد ويخرجها للناس...

وقد كثر تنبيه العلماء في مختلف العصور على التفريق بين القراءات السبع والأخرزف السبعة، والتحذير من الخلط بينهما⁽¹⁾.

ما هي حقيقة الأخرزف السبعة:

إذا بحثنا بعد هذا عن حقيقة الأخرزف السبعة بدقّة نجد أمامنا مذاهب تجتهد في تفسير المراد بهذه الأخرزف، وتحاول تبيين الاختلاف في كيفية أداء ألفاظ القرآن على الأوجه السبعة التي نزل بها القرآن، ولعل هذا الخلاف أن يكون مُستغرباً مع اتفاق أصحاب هذا المنهج على أن المراد بالأخرزف السبعة سبعة أوجه في قراءة القرآن، وقد هدانا البحث إلى معرفة سبب هذا الاختلاف، وهو اختلاف الطريقة التي توصل إلى تحديد هذه الأخرزف:

ذهب بعض العلماء إلى استخراج الأخرزف السبعة باستقراء أوجه الخلاف الواردة في قراءات القرآن كلها صحيحها وسقيمها، ثم تصنيف هذه الأوجه سبعة أصناف، بينما عمد آخرون إلى التماس الأخرزف السبعة في لغات العرب. فتكوّن بذلك مذهبان رئيسان، نذكر نموذجاً عن كل منهما فيما يلي:

المذهب الأول:

مذهب استقراء أوجه الخلاف في لغات العرب، وفي القراءات كلها ثم تصنيفها

(1) انظر كلماتهم في «النشر» 36/1 و39 و40 و46، و«فتح الباري» 25/9.

وقد تعرّض هذا المذهب للتفكيح على يد أنصاره الذين تابَعوا عليه، ونكتفي هنا بأهم تفكيح وتصنيف لها فيما نرى، وهو تصنيف الإمام الرازي نسوقه فيما يلي:

قال أبو الفضل عبد الرحمن الرازي (ت 327 هـ): «فمن التأويلات التي يحتملها الخبر ولم يتقدم على نظامه تأويل هو أن كل حرف من الأحرف السبعة المنزلة جنس ذو نوع من الاختلاف.

- أحدها: اختلاف أوزان الأسماء من الواحد والثنية والجمع، والتذكير، والمُبالغة وغيرها. ومن أمثلته: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمْنَتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ﴾ [المؤمنون: 8] وقرىء «لأمانتهم» بالإنفراد.

- والثاني: اختلاف تصريف الأفعال وما يسند إليه، نحو الماضي والمستقبل والأمر، وأن يسند إلى المذكر والمؤنث والمتكلم والمخاطب والفاعل والمفعول به.

ومن أمثلته: ﴿فَقَالُوا رَبَّنَا بَعْدَ بَيْنِ أَسْفَارِنَا﴾ [سبأ: 19] بصيغة الدعاء، وقرىء: «ربنا بعد» فعلاً ماضياً.

- الثالث: وجوه الإعراب: ومن أمثلته: ﴿وَلَا يُضَارُّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ﴾ [البقرة: 288] قرىء بفتح الراء وضمها، ﴿ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ﴾ [البروج: 15] رفع ﴿الْمَجِيدُ﴾ وجره.

- الرابع: الزيادة والنقص: مثل: ﴿وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى﴾ [الليل: 3] قرىء «والذكر والأنثى».

- الخامس: التقديم والتأخير: مثل: ﴿فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ﴾ [التوبة: 111]، قرىء: «فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ»، ومثل: ﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ﴾ [ق: 19]، وقرىء: «وجاءت سكرة الحق بالموت».

- السادس: القَلْب والإبدال في كلمة بأخرى، أو حرف بأخر: مثل: ﴿وَأَنْظُرْ إِلَىٰ آلِطَّائِرِ كَيْفَ تُنشِرُهَا﴾ [البقرة: 259] بالزاي، وقرىء: «ننشرها» بالراء.

- السابع: اختلاف اللغات: مثل: ﴿هَلْ أُنذِرُكَ حَدِيثُ مُوسَىٰ﴾ [طه: 9] تقرأ بالفتح والإمالة في ﴿أَنْ﴾ و﴿مُوسَىٰ﴾ وغير ذلك من ترقيق وتفخيم، وإدغام... وهكذا...).

ثم قال أبو الفضل الرازي: «... فهذا التأويل مما جمع شواذ القراءات

ومشاهيرها ومناسيخها على موافقة الرسم ومخالفته، وكذلك سائر الكلام لا ينفك اختلافه من هذه الأجناس السبعة المتنوعة، فإن وافق هذا التأويل معنى الخبر (أي حديث الأعراف السبعة) حَذْوًا بِحَذْوٍ فقد أصاب من أخذ به، وإن لم يوافق فلا شك في دخول معنى الخبر تحت هذه الوجوه، وإن لم يكن مرتباً عليها⁽¹⁾.

المذهب الثاني:

إن المراد بالأحرف السبعة سبع لغات من لغات قبائل العرب الفصيحة؛ وذلك لأن المعنى الأصلي للحرف هو اللغة، فَأُنزِلَ القرآنُ على سَبْعِ لُغَاتٍ مُرَاعِيًا ما بينها من الفوارق التي لم يألُفها بعضُ العرب، فَأُنزِلَ اللهُ القرآنَ بما يألُف ويعرف هؤلاء وهؤلاء من أصحاب اللغات، حتى نزل في القرآن من القراءات ما يسهل على جُلِّ العرب إن لم يكن كلهم، وبذلك كان القرآن نازلاً بلسان قريش والعرب كما قال الإمام البخاري في «صحيحه».

وقال جماعة من العلماء: إن هذه اللغات هي لغات: قريش، وهذيل، وتميم، وأزد، وربيعه، وهوازن، وسعد بن بكر⁽²⁾.

والحاصل أن هذين المذهبين أقوى ما قيل في تفسير حقيقة الأعراف السبعة. ولا خلاف بينهما في النتيجة؛ لأن أحدهما يبيِّن أوجه الاختلاف، والثاني ما تنطبق عليه هذه الأوجه من لغات العرب. وهما يحقِّقان ما وردت به الأحاديث من نزول القرآن على سبعة أحرف يُقرأ بها.

أين الأعراف الستة:

ذلك ما تبين بالأدلة من حقيقة الأعراف السبعة، والقول الصحيح فيها الذي يجب أن لا يخرج عنه الباحث، فأين هي الأعراف السبعة؟ هل ما يقرأ به المسلمون من القراءات اليوم يشتمل على الأعراف السبعة ويَحَقِّقها، أو أنه حرف واحد، وأين هي السِّتَّة الباقية إذن؟

(1) «الأحرف السبعة في القرآن» ص: 100 نقلًا عن كتاب أبي الفضل الرازي نفسه، وهو مخطوط، محفوظ في مكتبة الأوقاف بحلب. وانظر «فتح الباري» 9/ 23 - 24، و«مناهل العرفان» 1/ 149.

(2) «البرهان» 1/ 217.

يرى المُحَقِّقُونَ فِي هَذَا الْمَوْضُوعِ كَالْإِمَامِ الْبَاقِلَانِيِّ وَغَيْرِهِ أَنَّ الْأَحْرَفَ السَّبْعَةَ بَاقِيَةٌ وَأَنَّ الْمَصَاحِفَ الْعُثْمَانِيَّةَ الَّتِي اسْتَنْسَخَهَا عُثْمَانُ بْنُ عَفَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ اشْتَمَلَتْ عَلَى الْأَحْرَفِ السَّبْعَةِ جَمِيعاً.

وهذه عبارات الإمام المحقق أبي بكر الباقِلَانِيِّ (ت 401 هـ) تُلقِي الضوء ساطعاً على القضية، قال رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «لم يقصد عثمان قصد أبي بكر في جمع نفس القرآن بين لَوْحَيْنِ، وَإِنَّمَا قَصَدَ جَمْعَهُمْ عَلَى الْقِرَاءَاتِ الثَّابِتَةِ الْمَعْرُوفَةِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، وَإِلْغَاءِ مَا لَيْسَ كَذَلِكَ، وَأَخَذَهُمْ بِمُضَحَفٍ لَا تَقْدِيمَ فِيهِ وَلَا تَأْخِيرَ، وَلَا تَأْوِيلَ أُثْبِتَ مَعَ تَنْزِيلِ، وَلَا مَنْسُوخَ تِلَاوَتِهِ كُتِبَ مَعَ مُثَبَّتِ رَسْمِهِ وَمَفْرُوضِ قِرَاءَاتِهِ وَحَفْظِهِ...»⁽¹⁾. «... لأن القوم عندنا لم يختلفوا في هذه الحروف المشهورة عن الرسول ﷺ التي لم يمت حتى علم من دينه أنه أقرأ بها، وصوب المختافين فيها، وإنما اختلفوا في قراءات ووجوه آخر لم تثبت عن الرسول ﷺ، ولم تُقَمَّ بها حُجَّةٌ، وكانت تجيء مجيء الأحاد وما لا يعلم ثبوته وصحته وكان منهم من يقرأ التأويل مع التنزيل، نحو قوله: «والصلاة الوسطى وهي صلاة العصر»⁽²⁾. «فإن فاءوا فيهن»⁽³⁾. «ولا جناح عليكم أن تبتغوا فضلاً من ربكم في مواسم الحج»⁽⁴⁾. «فمنع عثمان من هذا الذي لم يثبت ولم تقم الحجة به، وأخرقه، وأخذهم بالمتعين المعلوم من قراءات الرسول ﷺ»⁽⁵⁾.

من الكتب المؤلفة في الأحرف السبعة

1 - «شرح حديث أنزل القرآن على سبعة أحرف»: لابن تيمية، تقي الدين أبي

- (1) انظر «البرهان» 1/ 235، و«شرح صحيح مسلم» للنووي 6/ 100.
- (2) أصل الآية: ﴿حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة: 238] وورد عن بعض الصحابة زيادة «هي صلاة العصر»، وهي قراءة تفسيرية، وقد ثبت عن النبي ﷺ تفسير الصلاة الوسطى أنها صلاة العصر.
- (3) الآية أصلها في المرأة يحلف زوجها لا يقربها: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: 226]. وقراءة: ﴿فِيهِمْ﴾ [البقرة: 197] تفسيرية.
- (4) الآية في بيان بعض أحكام الحج، وجواز تعاطي التجارة ونحوها للمحرم بالحج، وقوله «في مواسم الحج» تفسير ليس من الآية.
- (5) «الأحرف السبعة ومنزلة القراءات منها» للعتري، ص: 174 - 175 نقلاً عن «الانتصار» للباقلاني مخطوط 1/ 113.

العباس أحمد بن عبد الحلیم (ت 728 هـ) طبع بمطبعة الزهراء بالقاهرة عام 1323هـ / 1906م.

2 - «الكواكب الدرية فيما ورد في إنزال القرآن على سبعة أحرف من الأحاديث النبوية والأخبار المأثورة في بيان احتمال المصاحف العثمانية للقراءات المشهورة ونصوص الأئمة الثقات في ضبط المتواتر من القراءات»: للحداد، محمد بن علي بن خلف الحسيني (ت 1357 هـ) طبع بمطبعة مصطفى البابي الحلبي عام 1344هـ / 1925م.

3 - «الكلمات الحسان في الحروف السبعة وجمع القرآن»: لمحمد بخيت المطيعي، طبع بالقاهرة عام 1323هـ / 1905م.

4 - «ما هي الأخراف السبعة»: مقال لمحمد زاهد الكوثري، في مجلة الإسلام س (16)، ع (2)، 1369هـ / 1949م.

5 - «أنزل القرآن على سبعة أحرف»: مقال لأحمد فرج في مجلة الرسالة المصرية، س (2)، ع (24)، 1370هـ / 1951م.

6 - «الأحرف السبعة التي نزل عليها القرآن وعلاقتها بالقراءات»: وهي رسالة تقدّم بها عبد التواب عبد الجليل، لنيل الشهادة العالمية من كلية أصول الدين بجامعة الأزهر سنة 1366هـ / 1947م.

7 - «السبعة الأخراف التي أنزل عليها القرآن»: مقال لمحمد محمد الشرقاوي، بمجلة الأزهر، مج (33)، ع (11)، 1381هـ / 1962م.

8 - «الأحرف السبعة ومنزلة القراءات منها»: لحسن ضياء الدين عتر، ماجستير من كلية أصول الدين بجامعة الأزهر. طبع بدار البشائر الإسلامية في بيروت.

9 - «القرآن واللهجات العربية»: لحسام الدين النعيمي. طبع في بغداد 1400هـ / 1980م.