

## II. تحليل سوات SWOT لواقع الثقافة

### العلمية فى مصر: مقارنة أولية

\* أوجه القوة

\* أوجه الضعف

\* الفرص المتاحة

\* المخاطر التى تستدعى المواجهه

obeikandi.com

## II . تحليل سوات SWOT لواقع الثقافة

### العلمية في مصر: مقارنة أولية

من الأساليب المنهجية المعروفة لتحليل واقع الأنشطة المختلفة في المجتمع ومؤسساته، أسلوب سوات SWOT الذي يحدد أوجه القوة والضعف، ويتعرف على الفرص والمخاطر، كخطوة لازمة للتخطيط الاستراتيجي Strategie planning. وإذ أقدم هذا التحليل المقترح لواقع الثقافة العلمية في مصر، أؤكد أنه مقارنة أولية، مطروحة كما أؤكد دائماً للنقد أو النقض، وللإضافة والتعديل. وعادة ما توضع عناصر هذا التحليل في مستطيل مكون من أربعة مستطيلات متقابلة: أوجه القوة تقابل أوجه الضعف، والفرص المتاحة تقابل المخاطر المحتملة. وفي شرحي المختصر لهذه العناصر، اعترف بوجود الكثير من القضايا الخلافية المطروحة للمناقشة. كما اعترف بأن المنطلق الرئيسي هو الإصرار على الخروج من الواقع غير المرضي، والعمل على بناء مستقبل أفضل. فلا خيار أمامنا إلا هذا الخيار.

تعبّر حروف SWOT عن مكونات التحليل:

أوجه القوة (S) Strength

أوجه الضعف (W) Weakness

الفرص (O) Opportunities

المخاطر (T) Threats

ويتم ترتيبها في مستطيل مركب من أربعة مستطيلات

كما يلي:

S	W
O	T

ويمكن تلخيص عناصر هذه المقاربة التحليلية الأولية

كما يلي:

أوجه القوة S	أوجه الضعف W
<ul style="list-style-type: none"> <li>• احترام فطري / إيماني للعلم والعلماء</li> <li>• قاعدة علمية راغبة في إثراء ثقافة المجتمع، تحتاج التنظيم والتوظيف</li> <li>• قبول مجتمعي للتطور التكنولوجي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• تهميش إعلامي للثقافة العلمية</li> <li>• ضعف الكم والكيف معاً</li> <li>• خلط معيب بين الدين والعلم</li> <li>• انتشار الخرافة والعلم الكاذب</li> </ul>
الفرص O	المخاطر T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• وجود القنوات المتخصصة</li> <li>• إقبال الشباب على نوادي العلوم</li> <li>• اهتمام المركز القومي للترجمة بالعلوم</li> <li>• توجه مكتبة الإسكندرية إلى بث المعارف العلمية وجذب الشباب إليها.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• غياب الرؤية الاستراتيجية بشكل عام</li> <li>• الوضع الديكوري للتعامل مع العلم وثقافة</li> <li>• عدم الاهتمام بتقديم نجوم العلم كقدوة في المجتمع</li> <li>• «اللجنة» البيروقراطية للمجال!!!</li> </ul>

ومع التأكيد على أن القائمة المذكورة تعد قائمة غير  
حصرية، إلا أنه من المفيد تقديم شرح مختصر لعناصرها،  
يساعد في الدعوة التي تحملها هذه الكراسة للحوار حولها.

### أوجه القوة:

#### • الاحترام الفطري/ الإيماني للعلم والعلماء:

لعل هذا العنصر يعد من أكثر العناصر المثيرة للخلاف  
بالنسبة لبعض الأصدقاء، لكنه عنصر حاكم يستحق أن تبني  
عليه، لا أن تكذبه أو نهدمه. نعم، نحن نمتلك احترامًا فطريًا  
إيمانًا للعلم والعلماء. ويخطيء من يظن أن انتشار الخرافة  
والشعوذة ينتقص من ذلك. وستعرض لها فيما بعد. إن  
البسطاء يربطون بين العلم والتعليم، ويجاهدون في سبيل  
تعليم أبنائهم لتحصيل «نور العلم» رغم ظروفهم الاجتماعية  
والاقتصادية. ويتخذ ذلك أشكالاً سلبية، لتدهور الواقع  
التعليمي، فينفقون أموالاً طائلة على الدروس الخصوصية. كما  
يربط البسطاء بين العلماء بمعنى المتخصصين في العلوم الدينية  
وبين العلماء في العلوم الطبيعية والاجتماعية. ولم ننتبه كثيرًا إلى

أننا نترجم كلمة science بكلمة علم، التي تعنى فى اللغة العربية المعرفة بشكل عام. لقد صار ذلك خطأ شائعاً لا يمكن تصحيحه، وإن كنا نلجأ إلى السياق لفهمه. وفى هذا الأمر ميزة وعيب. فهو يخدم فى الاتجاه الحديث لوحدة المعرفة من ناحية، ويؤدى إلى الخلط فى كثير من الأحيان من ناحية أخرى. ولكن إذا كنا نحترم العلم، ونتبع رسالة عظيمة تحثنا على طلبه، لماذا تنتشر الخرافة؟ إنها مسئوليتنا لأننا تركنا الساحة لأمرء الجهالة العلمية كما أسميهم، الذين يستغلون حب البسطاء للعلم فى نشر الخرافة باسم العلم، والتكسب من وراء ذلك. صدقونى أننا سنسأل عن ذلك يوم الحساب، ولا يفيدنا أن نتهرب من المسئولية باتهام أهلنا بالعداء للعلم. إننا بذلك نفقد البوصلة، ونهدم أساساً رائعاً يمكن أن نبني عليه المستقبل الأفضل.

• وجود قاعدة علمية راجحة فى إثراء ثقافة المجتمع، تحتاج التنظيم والتوظيف:

لا أوافق المصرين «الخواجات» الذين يؤكدون لنا غياب

القاعدة العلمية، وإن كنت أتفق معهم في أن إهمال تنمية  
الجماعة العلمية يؤدي إلى تأكلها وتحلفها. إننا لا نطلب  
خدمات هذه الجماعة العلمية بالقدر الكافي، رغم أن هذا  
الطلب هو الأمر الوحيد اللازم لتنميتها وتنمية مجتمعاتنا  
بجهودها. هكذا يجب أن نتعلم من خبرات المجتمعات التي  
سبقتنا، دون أن نعيد اكتشاف العجلة كما يقال. ولقد لمست  
عن قرب استعداد بعض أبناء هذه الجماعة العلمية لتقديم  
«ثقافة العلم» للمجتمع لو تم تمكينهم من ذلك، لكنهم لا  
يستطيعون الوصول إلى الدائرة الضيقة القادرة على الوصول إلى  
المنابر الإعلامية. إن ذلك يمثل هدرًا للإمكانات البشرية في  
هذا المجال. ولا شك أن الكشف عن قدرات أمثال هؤلاء  
سيكون من بين المهام المستقبلية لإثراء واقع الثقافة العلمية في  
المجالات المختلفة. ♦

#### • القبول المجتمعي للتطور التكنولوجي:

لعل هذا العنصر من أكثر العناصر أهمية وتشوّهًا. إننا

نسارع بذكر الأمثلة السلبية للتوظيف السلبي للكمبيوتر والتليفون المحمول والإنترنت. وننسى أن التوظيف السليم يمكن أن يخدم الثقافة العلمية المستقبلية إلى أقصى الحدود. كما نسي أمثلة أخرى ذات دلالة إيجابية رائعة، مثل قبول المزارع المصرى للميكنة الزراعية، والاستفادة من الثقافة العلمية الشعبية الناجحة بالنسبة لتنظيم الأسرة ومكافحة البلهارسيا وأمراض الصيف. هذه الأمثلة ساهم الفن في نجاحها، وأعدّها ثقافة علمية حقيقية استطاعت الانتشار والإفادة. إن المصريين، بجانب إقبالهم على المحمول والكمبيوتر، يقبلون على التحاليل الطبية للضرورة الصحية بشكل متزايد، ويلجأون إلى تكنولوجيات التكاثر لحل مشاكلهم الأسرية، ويمكن للقارئ أن يضيف إلى هذه القائمة العديد من الأمثلة. لذلك أؤكد أن القبول المجتمعي للتطور التكنولوجي من العناصر ذات الأهمية المؤكدة في التوصل إلى ثقافة علمية أفضل.

• التهميش الإعلامى للثقافة العلمية:

لقد ذكرنا أن الثقافة العلمية تقوم على ثلاثية العلم والتعليم والإعلام. وكقصد ذاتى بعيون مصرية أؤكد أن عنصر الإعلام يعد من أكثر العناصر ضعفا وتهاوتا، وبشكل لا يمكن قبوله أو تبريره. وعندما أتكلم عن التهميش الإعلامى للثقافة العلمية، يحضرنى بشكل أساسى التلفزيون. فرغم أهمية الأوعية الإعلامية الأخرى كالصحافة والكتب المبسطة والإذاعة، إلا أن «التلفزيون هو الحل» بالنسبة للنشر الواسع للثقافة العلمية فى السياق المصرى. لقد كانت هنالك بعض الجهود ضعيفة الإعداد والإخراج، تتعرض بسهولة للحذف والإلغاء واستمر الوضع بالنسبة للقنوات المتخصصة ضعيفة المشاهدة. هذا الأمر يحتاج إلى «اختراق» حقيقى لو أردنا تصحيح المسيرة. وإذا ما انتقلنا إلى الصحافة نرى أن المادة العلمية يغلب عليها الثقافة الطبية، التى تصير فى كثير من الأحيان إعلانات عن إنجازات حقيقية أو خلاف ذلك،

ودون منهج واضح بشكل عام. ولا يخضع نشر الكتب العلمية المبسطة، على قلتها، للمراجعة والتدقيق وضبط الجودة. وهذا يقودنا إلى العنصر الثاني من عناصر الضعف.

#### • ضعف الكم والكيف معًا:

تقتضى الصراحة أن تتساءل عن واقع ثقافة علمية يتضافر فيها ضعف الكم والكيف. كم قليل غير محكم بصورة تقارب اللاعلمية في كثير من الأحيان. رفض للعلم ونظرياته الكبرى باسم الثقافة العلمية. ادعاء للحصول على درجات علمية، بما في ذلك الدكتوراه والأستاذية، لأسباب تجارية. سطحية ودروشة وتوثيق زائف لمراجع لا وجود لها. أقسم أن كل ذلك يحدث ويصل إلى المنابر الإعلامية والنشر دون واعز من ضمير، حتى وإن صاحبه غطاء ديني للأسف. مرة أخرى، يقودنا ذلك إلى ثالث عناصر الضعف.

#### • خلط معيب بين الدين والعلم:

هذا العنصر يتميز بحساسية خاصة، فنحن شعب

متدين، وأؤكد أن ديننا يقدم أكبر دعوة للعلم عرفتها البشرية. لكن الخلط المعيب الذى نلاحظه فى ساحتنا الثقافية يضر بالدين والعلم معا. إنه خلط فى المنهج. الدين يقوم على اليقين، والعلم يقوم بالشك. وعندما نحول كل قضية علمية إلى قضية دينية أو فقهية فهذا خلط معيب. كما أن التسابق فى البحث عن النظريات والحقائق العلمية المتغيرة والمتطورة بطبيعتها فى النصوص الدينية يعد أمراً معيباً وخطيراً، ويتقضى من قداسة النص الدينى. قد ينطلق ذلك من نية حسنة، أو من أهداف تجارية، لكنه مرفوض فى كلا الحالين. ولا يعنى ذلك الفصل بين العلم والدين. فأخلاقيات العلم والتكنولوجيا لا بد وأن ترجع إلى منظومة القيم التى يعلمها لنا الدين. إنى أدعى أن هذا الاتجاه يعد أمراً مستوردًا، لم تعرفه الحضارة العربية الإسلامية. ظهر فى الغرب ووظفه بعضنا لصالحه. إن الولايات المتحدة الأمريكية تواجه هذا الأمر بالنسبة لنظرية التطور بالذات، ورفض البعض تدريسها، أو مطالبتهم بتدريس بعض أشكال العلم الكاذب

الذى يخلط العلم والدين على قدم المساواة معها، تحت شعار حرية التفكير. لكن هذا الأمر لا يضر أمريكا لأن السياق العام mainstream يعد سياقاً علمياً. أما هنا فهو أكثر ضرراً لأننا مازلنا نسعى إلى زيادة علمية مجتمعاتنا. دعونا نحذر استيراد هذه البضاعة الضارة، ويكفى مواجهة ما لدينا من سليات.

#### • انتشار الخرافة والعلم الكاذب:

في حديثنا عن احترام المجتمع المصرى الفطرى والإيمانى للعلم والعلماء، ذكرنا أن الكثير من أشكال الخرافة، ولا أقول كلها، يتم تمريره باسم العلم. وهو بالقطع علم كاذب. فخرعبلات التنجيم والأبراج وقراءة الكف تقدم باسم العلم، وهى علم كاذب. وتمتد أشكال العلم الكاذب إلى الممارسات الضارة والخاطئة للعلاج بالأعشاب بما تحمله من ملوثات خطيرة، وغير ذلك من أشكال العلاج غير المقتنة. إنها قضية اقتصادية اجتماعية، مع التعالى فى تكلفة الطب

الحقيقى وهشاشة الغطاء التأمينى وسوء خدماته. إننى أركز على هذه النوعية من العلم الكاذب لانتشارها الواسع، لكننا يجب أن نواجه العلم الكاذب فى كل أشكاله، حتى وإن تخفى وراء الدين بشكل لا يرضى الله. وقد وصل بعضه إلى البحوث العلمية التى تقدم إلى الترقية، والتى تدعى أنها تدرس علاقة سرعة الأمر الإلهى بسرعة الضوء، وغير ذلك من الأمور المحزنة.

### الفرص المتاحة:

#### • وجود القنوات المتخصصة:

تقدم قنوات التعليم والبحث العلمى المتخصصة مساحة كبيرة تتسع لتقديم برامج الثقافة العلمية بأشكالها المختلفة. لكنها تعاني من نقص الجاذبية وقلة الإقبال، وضعف المادة المقدمة إعدادًا وإخراجًا بشكل عام. وأرجو أن يستشعر القائمون عليها بأهمية توظيفها الإيجابى فى تقديم ثقافة علمية جيدة. ويمكن هنا الاستفادة من العناصر الجديدة والشابة فى

الجماعة العلمية لتقديم الأفكار المبتكرة، ودعمها بالإعداد والإخراج الجيدين، والإعلام المناسب عنها، ومع الاستمرار والتراكم سيكون لدينا «كتلة حرجة» من الكوادر القادرة على تقديم الثقافة العلمية للمجتمع.

#### • إقبال الشباب على نوادى العلوم:

لقد تطورت نوادى العلوم نسبيًا في الآونة الأخيرة، وخرجت من إسطار تعليم الأطفال والطلّاع والشباب بعض التجارب الأولية عن الدوائر الكهربائية واللحام وما إلى ذلك، إلى الكمبيوتر والبرمجيات، والاشتراك في المسابقات العالمية. إن جاذبية نوادى العلوم بالنسبة لهؤلاء تعد فرصة لنشر الثقافة العلمية، خصوصًا إذا تمت بناء على خريطة وخطة ناضجتين. وإذا كنا نطمح في وجود «كتلة حرجة» لمن يقدمون الثقافة العلمية، فإن نوادى العلوم في مؤسساتنا التعليمية والشبابية وقصور الثقافة والنوادي الرياضية والساحات الشعبية كليل بتكوين «كتلة حرجة» من طلاب الثقافة العلمية. حينئذ قد

تحتفى الشكوى من اتجاه تلاميذ المدارس الثانوية إلى الشعبة الأدبية وهجر شعبتي العلوم والرياضيات.

• اهتمام المركز القومي للترجمة بالعلوم:

في خمسينيات وستينيات القرن العشرين، قبل عصر الأقطار الصناعية والقنوات الفضائية، كنا نطلب الكتاب المؤلف والمترجم بشدة، وشارك مشروع «الألف كتاب» الأول في تكويننا الثقافي العام، بما في ذلك ما يتعلق بثقافة العلم. وفي الآونة الأخيرة، قام المجلس الأعلى للثقافة بإصدار ترجمات للألف كتاب الثانية، عن عدد كبير من اللغات. وقد تضمن هذا الجهد الهام العديد من الكتب العلمية أيضًا. وللإحساس الصادق باستمرار أهمية الكتاب والترجمة في عصر السماوات المفتوحة، ظهرت مكتبة الأسرة وأنشئ المركز القومي للترجمة. وبجانب وجود العديد من الإصدارات العلمية في مكتبة الأسرة، أود أن أركز هنا من موقع المشارك على اهتمام المركز بإصدار ترجمات لأهميات الكتب

وللإصدارات الحديثة في مجال العلوم. والأهم من ذلك حرص المركز على أن يتم العمل بناء على خريطة معرفية ناضجة، بحيث تشمل الأعمال المترجمة ما يتعلق بتاريخ وفلسفة وأخلاقيات العلم، بجانب تبسيط المعارف والنظريات العلمية والتطبيقات التكنولوجية الحديثة. بالإضافة إلى سياسات واقتصاديات العلم، دون نسيان المجال الهام الخاص بالخيال العلمي. إنني أعد هذا الاهتمام من الفرص المتاحة لتقديم بانوراما كاملة للثقافة العلمية، نضيف الكثير إلى المكتبة العربية.

• توجه مكتبة الإسكندرية إلى بث المعارف العلمية وجذب الشباب إليها:

رغم مشاركتي في العديد من أنشطة المكتبة منذ إحيائها، إلا أنني سعدت بقراءة هذا الخبر في موقع هام من مواقع الإنترنت (Sci Dev). لقد تضمن إحياء المكتبة إنشاء قبة سماوية تبهر الشباب، وتدفعهم إلى حب العلم والمعرفة. كما

يقوم المسؤولون عن العلم فيها بتنظيم العديد من الأنشطة التي يقبل عليها الشباب. واليوم تزمع المكتبة أن تكون مرصداً لبث العلم، أرجو أن تكون في خطته نشر أعمال في كافة أرجاء الوطن.

### المخاطر التي تستدعى المواجهة:

#### • غياب الرؤية الاستراتيجية:

هذا الأمر لا يتعلق بالثقافة العلمية وحدها. إنه مطلوب لكل شئون حياتنا، فمصر تستحق منا أن نشكل رؤية استراتيجية واضحة وعلمية وموضوعية لما نريده لها. إن الصديق الكبير السيد يس يلح في هذا الأمر كثيراً، ولا نملك إلا أن نؤيده. ودون هذه الرؤية الاستراتيجية يصعب أن نحدد خريطة الطريق في أي أمر من الأمور. عن طريق هذه الرؤية تدرك التحديات ونرصد الإمكانيات ونقوم بتنمية الكوادر القادرة على تحقيق الأهداف... إلخ.

## • الوضع الديكوري للتعامل مع العلم:

لقد تعاملنا طويلاً مع العلم كبضاعة مستوردة أساساً. أما العلم عندنا فهو من مستلزمات الديكور، وفي هذا الوضع تصبح الثقافة العلمية ديكور الديكور. وفي ذلك خطر كبير. فمع ضعف تمويل العلم، وعدم كفاءة إدارته، وقلة إنتاجيته، يمتد التهميش بالضرورة إلى ثقافته. إننا نأمل أن ينجح المجلس الأعلى للعلوم والتكنولوجيا في تغيير هذا الأمر، على أن يقوم بتشجيع الفرق البحثية بكل أجيالها، ويضع الآليات المناسبة لتسويق إنجازاتها والإعلام الخاص بها. وسيسهم هذا الأمر الأخير في إعطاء الثقافة العلمية ملمحاً وطنياً محبباً. ويزيد من الطلب على الجماعة العلمية، الذي ذكرنا في موضع سابق أنه السبيل الوحيد لتنميتها وتنميتها بجهودها.

## • عدم الاهتمام بنجوم العلم كقدوة مجتمعية:

كل الشعوب تحب نجوم الفن والرياضة، لكن الشعوب المتقدمة علمياً تحب أيضاً نجوم العلم، وتضعهم في مكانتهم

اللائقة. حتى أن بعض الجامعات تختار من بين هؤلاء النجوم من يشغل كرسي «الفهم المجتمعي للعلم». إن نجوم العلم عندنا مهمشون وموسميون، يتم استدعاؤها للتعليق على حدث يشغل الدنيا، كالاستنساخ مثلاً، ثم يتم نسيانهم حين إشعار آخر. وفي حالات نادرة، يستطيع البعض اجتياز هذا السياج ويفرض نفسه، مثل الراحل العزيز أحمد مستجير، الذي وصل إلى الجميع. والآن يمكن أن نذكر الدكتور محمد غنيم، مؤسس مركز الكلي بجامعة المنصورة. والدكتور محمد عبدالفتاح القصاص والدكتور مصطفى طلبة. أتمنى أن ندعم هذا الاتجاه، وتقدم للشباب بشكل منتظم العديد من النماذج القدوة. فالعائد من ذلك كبير، بأكثر مما يتصور من يهملونه أو يهمشونه أو يمارسونه بشكل موسمي قليل الأثر.

#### • «اللجنة» البيروقراطية للمجال!!!

كلمة لجنة هنا تعود إلى اللجان، وهي في علم النبات تعني الترسيبات التي تؤدي إلى التكلس!!! فبين الحين والآخر

تقوم هذه الجهة أو تلك بتشكيل لجنة للثقافة العلمية. وهذا أمر طيب في حد ذاته. لكن ضعف إمكانيات هذه اللجان وبعض أعضائها وبيروقراطية إدارتها، وغياب الرؤية بالنسبة لعملها وأهدافها يؤدي إلى فقدانها لزخمها وجمهورها، وتقليل العائد منها. إنني أعد ذلك نقدًا ذاتيًا، لأنني شاركت في بعضها. وأدين نفسي قبل أن أدين غيري. وبعد تجربة ليست قصيرة، أؤكد أن اللجان ليست هي الحل. يجب أن نبدأ بوضوح الأهداف والتكليفات، ورصد الإمكانيات، والمتابعة والمحاسبة لقياس الإنتاجية. إن اللجان يمكن أن تكون من الأدوات التنفيذية الجزئية للحل، ومن الخطر الإحساس براحة الضمير بمجرد تشكيل لجنة، بصرف النظر عن كفاءة هذا التشكيل، واعتبار أن الأمر انتهى عند هذا الحد.

وبعد، فهذه هي مقاربتى الأولية لتحليل واقع الثقافة العلمية في مصر. وهى مقارنة أكرر أنها معروضة للحوار. وقد دعوت الأصدقاء في المجلس الأعلى للثقافة للقيام بهذا

التحليل عندما اعتذرت عن عضوية لجنة الثقافة العلمية بالمجلس. وحرصت أن تكون الدعوة بالنسبة لكل لجان المجلس دون الاقتصار على اللجنة المذكورة. وأخيرًا دعوت الأصدقاء في مكتبة الإسكندرية للقيام بذلك، وسأتابع معهم هذه الدعوة. والآن اسمحوا لي أن ننتقل إلى الحديث عن الأهداف الواقعية للثقافة العلمية.