

قائمة حمرو مراجعة التقرير النهائي – التقييم الذاتي

هل تأكدت من:

استخدام قائمة حصر ومراجعة بنود تقريرك النهائي للتأكد من أنه قد كتب بالأسلوب الملائم وأنه كامل ومتكامل إلى أقصى حد ممكن طبقاً لمشروع بحثك أو دراستك .

١- العنوان يحدد المشكلة بدقة .

٢- العنوان واضح وموجز ووصفي بدرجة كافية تسمح بتصنيف الدراسة في فئتها المناسبة .

٣- تم تجنب الكلمات التي لا لزوم لها مثل " دراسة في " أو " تحليل لـ " وكذلك العبارات الجذابة الغامضة المضللة .

٤- الأسماء تخدم كموجهات في العنوان .

٥- الكلمات الأساسية وضعت في بداية عبارة العنوان .

I- المواد التمهيدية :

هل تأكدت من أن :

١- التقرير يحتوى على صفحة العنوان ، وقائمة المحتويات ، وقائمة الجداول ، وقائمة الأشكال .

٢- خصائص هذه المواد السابقة تتفق مع النظام المطلوب .

٣- جميع العناصر الأساسية المتضمنة في كل قسم دونت ووضعت العناوين المناسبة ، حيثما كان ذلك ضرورياً .

٤- العناوين التي تظهر في قائمة المحتويات وقائمة الجداول و الأشكال اتفاقاً تاماً مع العناوين ومواضع الصفحات التي تشير إليها في النص .

٥- نفس التركيبات اللغوية وطريقة عنونة الأقسام استخدمت بنفس المستوى الذي استخدم في النص .

II- عرض المشكلة :

هل تأكدت من:

١- إجراء تحليل واف لجميع الحقائق و التفسيرات التي يمكن أن ترتبط بالمسكلة .

٢- العلاقات استكشفت استكشافاً وافياً ، بين الحقائق ، وبين التفسيرات ، وبين الحقائق و التفسيرات .

٣- تم عزل الحقائق و التفسيرات التي ترتبط بالمسكلة عن غيرها .

٤- المنطق الذي اتبع في تحليل المشكلة منطق سليم .

٥- عرضت المشكلة عرضاً دقيقاً وكافياً وواضحاً .

٦- استغرق عرض المشكلة جميع الحقائق و المفاهيم التفسيرية و العلاقات المناسبة ، التي أثبت التحليل أنها ذات علاقة بالمسكلة وأنه يتفق معها.

٧- يظهر عرض المشكلة مبكراً في التقرير و أنه أعطى عنواناً واضحاً .

٨- تم تجنب الكلمات التي لا لزوم لها مثل " هدف هذه الدراسة " .

٩- عبر عن عرض المشكلة في جمل استفهامية أو تقريرية صحيحة لغوياً .

III- استعراض الدراسات السابقة :

هل تأكدت من:

١- إعداد ملخص واف لجميع الدراسات التى تناولت المتغيرات موضوع البحث .

٢- تقويم الدراسات السابقة ، فيما يتعلق بكفاية عيناتها وسلامة مناهجها ودقة استنتاجها .

٣- معالجة الدراسات السابقة بحيث تظهر أن الأدلة المتوافرة لا تحل المشكلة الراهنة حلا كافيا .

٤- الدراسات السابقة عرضت عرضاً تاريخياً فقط ، يرغم القارئ على أن يتمثل بنفسه الحقائق ، ويستنتج العلاقات الموجودة بين البحوث المثبتة وبين المشكلة . أم أن العرض يجمع الحقائق و النظريات المناسبة مع بعضها ، وينسج منها شبكة من العلاقات تكشف عن الفجوات فى المعرفة، وتشير إلى القضايا المتضمنة فى التقرير ، وتمهد الطريق للانتقال المنطقى لصياغة الفروض .

٥- مجمل الدراسات السابقة أعطى العنوان المناسب ، ووضع فى القسم التمهيدى من التقرير .

IV-الفروض:

هل تأكدت من:

١- توضيح الافتراضات و المسلمات التى تستند إليها الفروض .

٢- الفروض تقدم تفسيرات كافية لحل المشكلة .

٣- الفروض تتفق مع جميع الحقائق المعروفة وتتسق مع النظريات التى ثبتت صحتها .

٤- الفروض تفسر عدداً من الحقائق التى تتعلق بالمشكلة أكثر من أى فروض أخرى مناظرة .

٥- يمكن إخضاع الفروض للتحقق .

- ٦- ما قد يستتبط من الفروض مرتبط بها منطقياً .
- ٧- الفروض المستتبعة منها فى عبارات محددة وواضحة ، بحيث لا تدع مجالاً للشك فى العوامل التى ستخضع للاختبار .
- ٨- الفروض أعطيت عنواناً مناسباً و أثبتت مبكراً فى التقرير .
- ٩- الفروض ستساعد فى التنبؤ بالحقائق و العلاقات التى لم تكن معروفة من قبل .

٧- مجال المشكلة وكفايتها :

هل تأكدت من أن :

- ١- المشكلة تتفق مع مجال ومطالب الجهة أو المعهد أو المجلة التى كتبت لها .
- ٢- المشكلة حددت تحديداً كافياً بدرجة تسمح بمعالجة شاملة لها ، وتوضح فى نفس الوقت أهمية دراستها .
- ٣- المشكلة ذات أهمية علمية أو عملية . و أنها ستقدم بيانات أصلية تفسر الحقائق التى لم تفسر من قبل . و أنها ستتنظم البيانات القديمة فى صور وعلاقات جديدة ، لنقدم تفسيراً أكثر كفاية .
- ٤- ما مدى جوهرية البحث واستراتيجيته بالنسبة للمشكلات الحاسمة فى ميدان العلم أو العمل اليوم؟

٧١- تحديد المصطلحات :

- ١- المصطلحات و المفاهيم المهمة المستخدمة فى البحث حلت تحليلاً كافياً.
- ٢- أعطيت تعاريف واضحة جلية لهذه المصطلحات و المفاهيم .
- ٣- أنه قد تمت مراجعة المصطلحات المستخدمة من ميادين خاصة بالرجوع إلى القواميس الفنية المناسبة أو أصحاب الثقة فى الميدان .

٤- قد حدد للكلمات العادية المهمة فى التقرير معان محددة .

٥- المصطلحات و المفاهيم استخدمت ، كما حددت فى صلب البحث ، بثبات ودون تغيير .

٦- تم تجنب الرطانة الفنية الغامضة التى لا ضرورة لها .

VII- طريقة المعالجة :

حين يخطط الباحث لدراسة معينة ويقوم بها ، عليه أن يراعى عدة أمور، على أن طرق و أساليب معالجة البحوث تختلف من بحث لآخر ، نتيجة أن كل مشكلة فريدة فى بابها ، ومن ثم فليس بوسعنا إلا أن نذكر فى الصفحات التالية ، تلك الخطوات المشتركة بين كثير من التقارير .

VIII- اعتبارات عامة :

١- هل الأفضل أن تستخدم وسائل مباشرة للحصول على البيانات ، أم تستخدم وسائل غير مباشرة ، يمكن جمع كم ونوع البيانات اللازمة لحل المشكلة ؟ هل يمكن الحصول على الأدوات و الوسائل و المفوضين اللزمين للبحث، يوجد أى مصدر معروف للبيانات ، يستطيع الباحث الوصول إليه ؟ هل البيانات دقيقة بما يكفى لأن تكون ذات قيمة ، ويملك الباحث المهارات اللغوية و الرياضية و المتخصصة اللازمة للحصول على البيانات ؟

٢- أعطى شرحاً تفصيلياً دقيقاً للمنهج المتبع و الأساليب و الأدوات المستخدمة فى اختبار صدق المترتبات المستتبطة فى بداية البحث ، تم توضيح أسباب اختيارها ، جمعت هذه المعلومات مع بعضها فى قسم واحد من التقرير ، وأعطيت العنوان المناسب .

٣- هذه الطرق هى أكثر الأساليب ملائمة لاختبار صدق المترتبات .

٤- تجمع هذه الطرق الأدلة بأقل مجهود ، ولا تكون مساوية من حيث جودتها لطرق أخرى موجودة ولكنها أبسط منها .

٥- تؤدي هذه الطرق و الأساليب إلى بيانات مناسبة وثابتة وصادقة ومحصنة بدرجة تكفى لتبرير الاستدلالات المشتقة منها .

٦- من الضروري أن تحدد أو تتكرر وسائل أكثر تهذيباً لفهم الظواهر فهماً أعمق .

٧- توفرت الافتراضات التى يستند إليها استخدام وسائل جمع البيانات .

٨- استبعدت الأخطاء وأوجه النقص المنهجية التى وجدت فى الدراسات السابقة، ونوقشت الطرق التى استخدمت ثم تركت لثبوت عدم كفايتها .

٩- التقرير يصف وصفاً دقيقاً أين ومتى جمعت البيانات .

١٠- يصف التقرير بدقة عدد المفحوصين ونوعهم و الأشياء و المواد التى استخدمت فى البحث ، ويوضح ما إذا كان بعضهم لم يشارك فى جميع أجزاء البحث ، و أسباب ذلك .

١١- إذا كانت قد أجريت تجربة استطلاعية أو اختبار مبدئى ، قد شرحت أجزاء التجربة ، و أسباب ذلك .

IX - اعتبارات عامة فى الدراسات الوصفية :

هل تأكدت من أن:

١- تصميم البحث كاف فى مجاله وعمقه ودقته ، لكى يحصل على البيانات المعينة اللازمة لاختبار صدق الفروق ، أم أنه سيؤدى إلى جمع ارتجالى، سطحى وغير مميز ، للبيانات .

٢- أخذت جميع الاحتياطات الممكنة لتوفير شروط الملاحظة ، والتحقق من ثبات الأدلة ومصادر المادة حتى يتم تجنب البيانات التى تنتج عن الأخطاء الإدراكية و عيوب الذاكرة و الخداع المقصود و التحيز الشعورى .

٣- قد تم تحديد البنود المعينة ، التي ينبغي على الملاحظ مراعاتها حين يصف حالة أو حادثة أو عملية ، تحديداً واضحاً ، وأنه قد استخدمت طريقة موحدة لتسجيل المعلومات بدقة .

٤- المعايير المستخدمة في تصنيف البيانات ومقارنتها و التعبير الكمي عنها صحيحة .

٥- الفئات المستخدمة في تصنيف البيانات ومقارنتها مناسبة وكفيلة بكشف أوجه التشابه أو الاختلاف أو العلاقات .

٦- يعترف التقرير بأمانة بالحالات التي قبلت حيث كانت خاصية المراوغة للظواهر الوصفية تجعل من العسير الحصول على البيانات وتفسيرها .

X- اعتبارات عامة في الدراسات التاريخية :

١- يقوم معظم التقرير على المصادر الأولية ، وإذا كانت قد استخدمت مصادر ثانوية ، فهل تساهم بأكثر من مساهمتها بأدلة حاسمة في حل المشكلة .

٢- قد محصت المواد المصدريّة تمحيصاً ناقداً للتأكد من صحتها وإمكانيتها المزعومة .

٣- قد أجرى بحث للتحقق من أمانة الشهود وكفاءتهم وتحيزاتهم ودوافعهم وأوضاعهم وقت الملاحظة ، وكذلك كيف ومتى سجلوا ملاحظتهم .

٤- قد محصت المواد المصدريّة تمحيصاً ناقداً للتأكد من صحتها وإمكانية تصديقها .

٥- كلمات الوثائق القديمة وعباراتها قد فسرت تفسيراً صحيحاً ، وأنه لا يوجد أى دليل يثبت أن تصورات وأفكاراً متأخرة يمكن ان تدخل أو تؤثر على فهم تلك الوثائق .

٦- تم الرجوع إلى الخبراء فى الميادين المساعدة لتحديد صحة البيانات إذا لزم الأمر .

XI - اعتبارات عامة فى الدراسات التجريبية:

هل تأكدت من:

- ١- أنك أخذت فى الاعتبار إمكانية وجود عوامل خافية ، غير المتغير التجريبى، قد تؤثر فى نتائج البحث .
- ٢- الطرق التى أعدت ، بخلاف التحكم فى المتغير التجريبى لضبط أو عزل خبرات المفحوصين أثناء البحث .
- ٣- الباحث فى وضع يمكنه من التحكم فى المتغير التجريبى فعلاً .
- ٤- وزعت المتغيرات التى لا يريد أن تؤثر فى النتائج توزيعاً عشوائياً .
- ٥- الأفضل أن يتم ضبط المتغيرات بالمعالجة الإحصائية أو الفيزيائية أو الاختيارية .
- ٦- راعى الباحث احتمال تأثير الإيحاءات اللاشعورية أو الممارسة السابقة فى النتائج .
- ٧- يستطيع الباحث أن يفترض ثبات الدافعية عند المفحوصين .
- ٨- روعيت جميع الصفات المهمة اللازمة لتحقيق تكافؤ المجموعات .
- ٩- توافرت الافتراضات التى يقوم عليها استخدام الأساليب الإحصائية فى التصميمات التجريبية الإحصائية .
- ١٠- توجد أية ظروف تؤدي إلى تحيز المجرب أو المفحوصين .

XII - العينة :

هل تأكدت من أن :

- ١- العينة تمثل المجتمع الأصلى تمثيلاً كافياً وتسمح للباحث بتعميم نتائجه.

- ٢- العينة كافية نوعاً و عدداً ، و إنها مناسبة لهدف الدراسة .
- ٣- عدم وجود أى عوامل تؤدى إلى تحيز فى اختيار العينة .
- ٤- المجموعة الضابطة ممثلة كالمجموعة التجريبية .
- ٥- الأساليب التى اتبعت فى مزاججة المفحوصين أو مناظرتهم صادقة .
- ٦- يتوفر فى العينة الافتراضات التى يقوم عليها استخدام الأساليب الإحصائية .

XIII- الاختبارات والمقاييس:

- ١- أنك على دراية و ألفة بالقواعد التى ينبغى مراعاتها و الشروط التى يجب توافرها ، و العمليات التى عليك أن تقوم بها ، عند استخدام المقاييس المتدرجة ومقاييس الرتب و أنواع الاختبارات المختلفة .
- ٢- الاختبارات المستخدمة مناسبة لقدرات المفحوصين وحدود وقتهم وجنسياتهم وطبقاتهم الاجتماعية ... الخ
- ٣- الأفضل ، عند تحليل بيانات الاختبار ، أن تستخدم درجات جزئية أم مركبة أم درجات كلية
- ٤- من الضرورى مقارنة نتائج المجموعة المختبرة بنتائج مجموعات أخرى وهل تتوفر المعايير ؟
- ٥- لا توجد فى الاختبارات أو المقاييس أية بنود قد تحد من مدى استجابات المفحوص أو نوعها .

XIV- الاستفتاءات و المقابلات الشخصية :

هل تأكدت من أن :

i- محتوى الأسئلة:

(أ) كل سؤال ضرورى .

- (ب) رسم كل سؤال بدقة بحيث يستدعى الاستجابات المطلوبة .
- (ج) تغطي الأسئلة الصفات المميزة للبيانات المطلوبة تغطية كافية .
- (د) لا توجه أية أسئلة ليس لدى المستفتين المعلومات اللازمة عنها .
- (هـ) يتطلب الأمر أن توجد أسئلة أكثر تحديداً للحصول على وصف دقيق لسلوك المستفتى .
- (و) يجب أن تسأل أنواعاً من الأسئلة العامة لكى تستثير اتجاهات أو حقائق عامة .
- (ز) يقدم كل سؤال عدداً كافياً من الاختبارات كى يتيح للمستفتى أن يعبر عن نفسه تعبيراً صحيحاً ودقيقاً .

ii- صياغة الأسئلة:

- (أ) صياغة كل سؤال تمت فى لغة واضحة ومفهومة وغير فنية .
- (ب) تركيب الجملة موجز وبسيط .
- (ج) لم تستخدم كلمات أو عبارات نمطية ، أو توحى بالامتياز ، أو تفضيلية، بحيث تؤدي إلى تحيز الاستجابة .
- (د) ليس فى الأسئلة ما يضايق المستفتين ، أو يحيرهم ، أو يغضبهم ، مما يدفعهم إلى تزيف إجاباتهم .
- (هـ) صياغة الأسئلة التى يغلب عليها الطابع الشخصى بالنسبة للمستفتين بصورة أفضل لاستثارة المعلومات المطلوبة .

iii- تسلسل الأسئلة:

- (أ) تمهد الأسئلة لتلك التى تليها وتساعد فى استدعاء الأفكار ، و أنها لا تجعل الموضوعات التالية غير مناسبة ومربكة .

- (ب) جمعت الأسئلة فى مجموعات بحيث تحتفظ بانسياب تفكير المستفتى .
- (ج) رتبت الأسئلة ترتيباً استراتيجياً تستثير الاهتمام ، وتحافظ على الانتباه ، وتتجنب المقاومة .
- (د) أسئلة التتبع أو التعمق ضرورية .

iv- أشكال الاستجابات :

- (أ) الأفضل الحصول على استجابات فى صورة تتطلب علامة ، أم كلمة أو اثنتين ، أم عدداً ، أم إجابة حرة
- (ب) أفضل نوع من الأسئلة التى تتطلب وضع علامات - أسئلة التصنيف الثنائى ، الاختيار من متعدد ، التدرج .
- (ج) من المرغوب فيه تحديد الدرجة عند تقدير البنود باستخدام ، مقاييس الترتيب ، أو مقاييس المسافات ، أو النسب .
- (د) التعليمات موجزة واضحة ، ومكتوبة بجانب مواضع تطبيقها وتجعل من اليسير اتباعها بترك مسافات أو أعمدة أو مربعات مناسبة خالية ، مع وجود أى أمثلة .
- (هـ) أعدت الوسيلة بحيث توفر السهولة و الدقة فى تبويب البيانات .
- (و) رتبت استجابات الاختيار من متعدد ترتيباً عشوائياً بحيث تقلل احتمالات الأخطاء المنتظمة .

v- الاختبارات المبدئية للوسيلة :

- (أ) أعطى شرحاً واضحاً لهدف الدراسة و الغرض المعين من كل سؤال أثناء فترة الاختبار المبدئى .

(ب) تم التحقق من ثبات الاستجابات بعد إعادة صياغة الوسيلة المقترحة.

XV - عرض البيانات:

هل تأكدت من أن:

- ١ - عدد الأدلة التي جمعت ونوعها كاف ومناسب ؟ وأنه لم تقدم بيانات لا لزوم لها .
- ٢ - لم تسرد الأدلة بالصورة التي جمعت بها ولكنها نظمت لكي تستخلص منها المعلومات المتعلقة بالفروض موضوع التحقق .
- ٣ - اتخذت الاحتياطات لتوفير الدقة فى جمع البيانات و تسجيلها ، ولمراجعة الإجراءات و النتائج ، وذلك لاكتشاف الأخطاء .
- ٤ - فسرت المواد الأصلية وشرحت بدقة .
- ٥ - استخدمت الرسوم أو الخرائط أو التخطيطات أو النماذج أو الجداول أو الصور ، حيثما كانت تستطيع نقل الأفكار بكفاءة كبيرة .
- ٦ - الجداول و الأشكال تتفق مع قواعد تكوين الجداول و الأشكال الجيدة . وتعرض الأدلة بدقة - دون تحريف أو سوء عرض .
- ٧ - استخدمت رموز خطية لتمييز الخطوط فى الرسوم بدلاً من تنويع الألوان، إذا كان التقرير سيعاد إخراجه بالتصوير .
- ٨ - يتفق عرض نص التقرير مع الأسلوب و الشكل المقرر ، ومقسم إلى أقسام فرعية مناسبة ، وقد أعطيت هذه الأقسام عناوين مناسبة ، وإن الأقسام ترتبط منطقياً بعضها ببعض الآخر ، وأنه يوجد تسلسل منطقى مستمر فى عملية الوصول إلى حل المشكلة .
- ٩ - أثبتت المراجع عند استخدام حقائق من أبحاث أخرى فى التقرير بحيث يستطيع القارئ تمحيص الأدلة بنفسه .

١٠- أدخلت كلمات وجمل وفقرات انتقالية لى توضح العلاقة بين العناصر وتيسر تتبع العرض .

١١- يتصف التقرير باستخدام اللغة السليمة - أسلوباً وبلاغة .

١٢- صيغت العبارات صياغة دقيقة بما يبعدها عن الغموض .

XVI- تحليل البيانات:

هل تأكدت من أن:

١- حلت الأدلة التى جمعت لاختبار صدق كل نتيجة مستنبطة من كل فرض تحليلاً منطقياً كافياً.

٢- أجرى التحليل بطريقة موضوعية ، خالية من الآراء المرسلة والتعصب الشخصى .

٣- اشتقت تعميمات عريضة مع وجود أدلة كافية تؤيدها ، و تتسم التعميمات بالدقة والكفاءة .

٤- لا يحتوى التقرير على أية تعارضات أو تناقضات أو عبارات خادعة أو مضللة أو تميل إلى المبالغة .

٥- لا يخلط الباحث الحقائق بالآراء و الاستدلالات .

٦- لا يحذف الباحث الأدلة التى لا تتفق مع فرضه ، أو يتجاهلها .

٧- محصت المواد الأصلية تمحيصاً دقيقاً للتأكد من صحتها و إمكان تصديقها .

٨- أينما وجدت أى نقط ضعف فى البيانات امكن مواجهتها و الاعتراف بها ومناقشتها بأمانة .

XVII- خلاصة التقرير ونتائجه:

هل تأكدت من أن:

- ١- عرضت خلاصة التقرير ونتائجه بدقة و إيجاز .
- ٢- تسوغ البيانات التى جمعت النتائج التى توصل إليها البحث .
- ٣- توضح النتائج الحدود التى تطبق داخلها بكفاءة .
- ٤- تامل الخلاصة و النتائج المعلومات التى عرضت فى الأقسام السابقة من التقرير .
- ٥- صيغت النتائج فى عبارات تجعلها قابلة للتحقق .
- ٦- ذكر الباحث على وجه التحديد الأدلة التجريبية القابلة للتحقق التى تثبت الفرض أو تدحضه .
- ٧- تقترح الدراسة مشكلات أخرى تحتاج للبحث .

XVIII- المراجع و الملاحق:

هل تأكدت من:

- ١- تتفق طريقة كتابة المراجع ومحتواها وترتيبها مع مطالب الجمهور الذى تكتب له .
- ٢- كل بيانات المراجع موضوعة فى الترتيب السليم .
- ٣- هل كل بيان يشمل جميع بنود المعلومات الضرورية ، وأنها وضعت بالترتيب المناسب و أنها صحيحة هجاء وترقيماً .
- ٤- وضعت المواد المساعدة المربكة أو الكثيرة - مثل صور الاختبارات و البيانات الخام والاتصالات الشخصية - فى الملاحق .

٥- هل جمعت بنود الملاحق فى أقسام متجانسة بعناوين مناسبة .

XIX- شكل التقرير و أسلوبه :

هل تأكدت من:

- ١- التقرير مرتب ، جذاب ، ومقسم إلى أقسام أو فصول مناسبة .
- ٢- هو منظم وفق الصورة المطلوبة من الجهة أو المعهد العالى .
- ٣- أنه استخدم عناوين وصفية موجزة .
- ٤- خلو التقرير من الحشو بكلمات وعبارات ونصوص و إحصاءات و أمثلة غير مناسبة وبيانات أخرى لا تعتبر ضرورية للدقة أو الوضوح أو الاكتمال.
- ٥- استخدمت الكلمات المحددة المألوفة ، والجمل القصيرة المباشرة ، وصيغ المبنى للمعلوم حيثما كان ممكنا .
- ٦- اتبع أسلوب متفق عليه بانتظام خلال التقرير ؟ وتمت مراجعة دقيقة للمسافات والهوامش و الجداول و الأشكال و المراجع و الملاحق والعناوين والاختصارات و ترقيم البنود .
- ٧- أعدت الرسوم و الخرائط بالطريقة السليمة بحيث تضمن إعادة إخراجها بصورة مرضية .
- ٨- عولجت الموضوعات الرئيسية معالجة كافية ؟ ولم يبالغ فى عرض الموضوعات الثانوية .

XX- الملخص:

هل تأكدت من أنه:

١- قد ارفق ملخص التقرير المقدم .

٢- أعد الملخص وفقاً للمعايير المطلوبة شكلاً و أسلوباً .

٣- يغطي الملخص النقاط الرئيسية : عرض المشكلة و / أو الفرض والطرق والنتائج والاستدلالات .

٤- طول الملخص أقل من الحد الأقصى لعدد الكلمات .

