

سلسلة مقارنة الأديان

(١)

من قضايا

# التوراة

دراسة وتحليل

تأليف الدكتور

محمد شلبي شتيوي

الأستاذ بجامعة الأزهر

كلية أصول الدين والدعوة بالمنصورة

الطبعة الأولى

١٤٢٨هـ / ٢٠٠٨م

دار السحاب

للنشر والتوزيع - القاهرة

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

رقم الإيداع: ١٩٨٨/٧٤٦٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة الطبعة الثانية

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين محمد بن عبد الله إمام المتقين وسيد الأنبياء والمرسلين.

وبعد

فهذه هي الطبعة الثانية من كتاب التوراة: دراسة وتحليل، ولما كان قد اشتبه على البعض أن هذا العنوان يعني دراسة وتحليلاً لكل جوانب التوراة من سند ونقل وعقيدة وتشريع وأخلاق... إلخ.

أردت أن أنبه في هذه الطبعة إلى أنني قصدت فقط دراسة وتحليلاً لبعض النصوص مع إعطاء صورة مبسطة عن سند التوراة ونقلها وذلك لبيان ما عليه هذا الكتاب من سند متصل أو منقطع ونقل صحيح أو مضطرب ونصوص صحيحة أو محرفة متناقضة، ولذلك وضعت عنواناً جديداً لهذا الكتاب هو "من قضايا التوراة" دراسة وتحليل.

والله من وراء القصد، إنه نعم المولى ونعم النصير.

المؤلف

\*\*\*

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

تعتبر التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام من أقدم الكتب السماوية التي نص عليها القرآن الكريم ، بل هي في رأي الشهرستاني من أقدم الكتب السماوية عموماً- سواء منها ما ورد ذكره في القرآن وما لم يرد- إذ أن ما قبلها كان يسمى صحفاً<sup>(١)</sup> .

والمعلوم من الدين بالضرورة أن التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام كانت توراة واحدة ، لكنها الآن أكثر من ذلك ، فهناك التوراة العبرية ، والتوراة السامرية ، والتوراة اليونانية ، وغير ذلك من الترجمات المختلفة التي قد يكون فيها الكثير من التضارب والتناقض وذلك بسبب اختلاف اللغات فيما بينها من حيث المفردات والمترادفات ثراء واضمحلال.

وأهل الكتاب يختلفون حول هذه النسخ الثلاث ، فالمؤمنون بتوراة من تلك النسخ يرونها هي الصحيحة فقط ، أما غيرها فمحرف ومزيف ، وكل فريق يدعى أن التوراة التي معه هي التي نزلت على موسى عليه السلام أما غيرها فنسخ موضوعة نسبت إلى موسى كذبا وزورا.

فلما تعددت التوراة لزم معرفة السبب في هذا التعدد ، والعلاقة بين هذه النسخ والعلاقة بينها وبين التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام .

ولما كنا نحن المسلمين مطالبين بالإيمان بالتوراة اقتضى الأمر تجلية الموقف وتوضيح الحقيقة ومعرفة سند هذه التوراة الجديدة وصحة متنها حتى يتسنى لنا التصديق بهذه أو بتلك أو رفض الجميع ، فالقرآن قد حكم بأن التوراة هدى ونور ، كما حكم بأنها محرفة، فلزم دراسة هذه التوراة حتى نعرف حقيقتها ونبين صلتنا بها.

(الشهرستاني ) أبو الفتح محمد بن أبي القاسم عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني) ، الملل والنحل (الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة) ج ٢ ص ٤١ .

وإذا كان القرآن قد نسب التحريف إلى التوراة ، فما سبب هذا التحريف؟ وما دليله؟ وأي أنواع التحريف قد وقع في التوراة؟

وهذه التوراة التي حكم القرآن بتحريفها، ما موقف أهلها منها الآن؟ وهل الكل مصدق بالتوراة التي في عصرنا الحاضر؟ أم أن الناس مختلفون في هذا؟ فمنهم من يؤمن ومنهم من لا يؤمن؟

وهذه التوراة التي ظهرت بعد موسى، متى كتبت؟ ومن كاتبها؟ وما مصدرها؟ وكيف وجدت التوراة بعد ضياعها؟ وكيف وجدت مع هدم الهيكل؟ وتدمير بيت المقدس مرات متعددة؟

هذه بعض الأفكار والتساؤلات التي سأستعين بالله وأقوم ببحثها ودراستها وبيان القول الحق فيها وذلك من خلال هذا البحث.

وسيكون منهجي في هذه الدراسة مرتكزا على أمرين أساسيين هما:

١- السند والنقل. ٢- المتن والنص.

فأما عن الأول فسأتبع التوراة تاريخيا ، متى فقدت التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام؟ ومتى ظهرت توراة حلقيا؟ وتوراة عزرا بعد ذلك؟ ثم من هم كتبة هذه التوراة الجديدة؟ وهل كانت كتاباتهم مؤيدة بالإلهام؟ أم أنها كانت كتابات شخصية خاضعة لتأثيرات الحياة الدنيوية ونوازع النفس البشرية؟

أما عن المرتكز الثاني فسأتبع نصوص التوراة حتى نتبين هل النصوص صحيحة صادقة؟ أم أنها محرفة مبدلة؟ وإذا كانت محرفة فكيف تم هذا؟ ثم بعد هذا نعطي فكرة عن التوراة نصا ومتنا وذلك باستعراض بعض ما فيها عن الله وعن الرسل والأنبياء... إلخ.

### حديث القرآن عن التوراة التي نزلت على موسى<sup>(١)</sup> :

التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام من أهم الكتب التي نزلت على أنبياء بني إسرائيل. فقد احتوت من قضايا العقيدة والشريعة والأخلاق والآداب الشيء الكثير الذي ينفع بني إسرائيل في عقيدتهم وحياتهم الدينية والدينية.

ولقد اهتم القرآن الكريم بالتوراة فبين حقيقتها وأهميتها وفائدتها ، وما كان من بني إسرائيل تجاهها إيمانا وتصديقا ، وعملا وتطبيقا.

فالقرآن الكريم- آخر الكتب السماوية- قد صدق بالتوراة التي نزلت على موسى واعترف بأنها وحي إلهي ، لذلك كانت فيها الهداية ، وكان فيها الصلاح والفلاح ، وهي بحق نور وضياء.

قال سبحانه وتعالى: ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴿٢٠١﴾ نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴿٢٠٢﴾ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِّلنَّاسِ ﴿٢٠٣﴾ .

ولما أراد بنو إسرائيل أن ينحرفوا عن الحق وابتعدوا عن حكم الله الحق الذي أودعه التوراة ، وأرادوا أن يتركوا العمل بما فيها ، لما أرادوا ذلك وبخهم الله على هذا الانصراف والانحراف مذكرا إياهم بأن هذه التوراة فيها النور وفيها الهداية فعليهم الحكم بما فيها لأن من لم يحكم بكتاب الله يكون كافرا ، قال سبحانه:

﴿ وَكَيْفَ يُحْكِمُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ وَمَا يَحْكُمُ اللَّهُ إِلَّا لِمَنْ يَشَاءُ ﴾

(١) التوراة لفظ عبري معناه التعليم والشريعة ، وتطلق التوراة ويراد بها الأسفار الخمسة التي نزلت على موسى عليه السلام، وهذا إطلاق حقيقي، ولكن يطلق لفظ التوراة ويراد به مجموع كتب العهد القديم، وحيث أن يكون الإطلاق مجازيا.

(٢) آل عمران ٢: ٤.

(٣) كانوا يتمنون أن يحكم الرسول ﷺ بحكم مخالف لما عندهم في التوراة، ولكن لأن القرآن وحي إلهي كان متفقا مع التوراة في حكم الزنا ، فلما أفتاهم الرسول بما عندهم في التوراة تولوا وأعرضوا.

ذَلِكَ وَمَا أُوتِيتُكَ بِالْمُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ تَحْكُمُ بِهَا  
النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَابُ بِمَا اسْتَخْفَطُوا مِنْ  
كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَآخِشُوا اللَّهَ وَلَا تَشْتَرُوا بِقَائِيَتِي  
ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿١٤﴾

فهذا الحديث من القرآن عن التوراة فيه اعتراف وتصديق بهذا الكتاب الذي  
أنزله الله وحيا على نبيه موسى عليه السلام.

وعموما فإن كلمة التوراة وردت في القرآن الكريم ثماني عشرة <sup>(٢)</sup> مرة ، أثبت

(١) المائدة: ٤٣ : ٤٤ .

(٢) وهذه الآيات هي :

- ١- ﴿ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴿١٣﴾ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ ﴾ (آل عمران: ٣ : ٤).
- ٢- ﴿ وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴾ (آل عمران: ٤٨).
- ٣- ﴿ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ﴾ (آل عمران: ٥٠).
- ٤- ﴿ يَأْتَاهُلَ الْكِتَابُ لِمَ تَحَاجُّوْنَ فِي إِزْهَامٍ وَمَا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ إِلَّا مِنْ  
بَعْدِهِ ﴾ (آل عمران: ٦٥).
- ٥- ﴿ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَائِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ ﴾ (آل عمران: ٩٣).
- ٦- ﴿ قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (آل عمران: ٩٣).
- ٧- ﴿ وَكَيْفَ تَحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ﴾ (المائدة: ٤٣).
- ٨- ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ ﴾ (المائدة: ٤٤).
- ٩- ﴿ وَقَفِينَا عَلَىٰ آثَرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ  
الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ﴾ (المائدة: ٤٦).
- ١٠- ﴿ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ﴾  
(المائدة: ٤٦).
- ١١- ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ مِنَ رَّبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ  
وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ ﴾ (المائدة: ٦٦).
- ١٢- ﴿ قُلْ يَأْتَاهُلَ الْكِتَابُ لَسَمَّ عَلَيَّ شَيْءٌ حَتَّىٰ تَقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴾ (المائدة: ٦٨).
- ١٣- ﴿ وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴾ (المائدة: ١١٠).
- ١٤- ﴿ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ ﴾ (الأعراف: ١٥٧).
- ١٥- ﴿ وَعَدَا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ ﴾ (التوبة: ١١١).

فيها القرآن تصديقه بالتوراة، واعتراف عيسى عليه السلام بهذه التوراة، كما بين القرآن وقت نزول التوراة ، فهي لم تنزل على أحد من الرسل قبل موسى عليه السلام .

وهذه التوراة التي نزلت على موسى فيها الخير والبركة ، وفيها الرزق الوفير والعطاء الكثير إن حافظ عليها أهلها وعملوا بما فيها من أمور العقيدة والشريعة والأخلاق والآداب.

كما سجل القرآن على اليهود وجود صفات الرسول محمد ﷺ في التوراة فهم يقرءونها وبذلك يعرفون الرسول محمدا كما يعرفون أبناءهم ، فعليهم اتباعه والإلتزام بأمره والانتهاء عما نهى عنه ، وقد ذم القرآن اليهود لأن الله أعطاهم التوراة هدى ونورا فلم يعملوا بما فيها وحرفوها وبدلوا فيها وكنتموا الحق الذي أودعه الله في هذا الكتاب السماوي.

وبهذا يكون القرآن قد أثبت صدق التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام وأكد صحتها ، وهذا إنصاف للتوراة التي أنكرها أهلها في كثير من الأحيان ، إما إنكارا صريحا وذلك بارتدادهم عن الدين الحق وعبادتهم للأصنام ، وإما بتبديلها وتأويلها على غير ما أنزل الله والحكم برأي الأحرار والرهبان.

والقرآن بهذا الحديث عن التوراة قد أعلى قدرها ورفع من مكانتها بعد أن أهملها أهلها واتمروا بحكم علمائهم وربانيهم.

ولكن هل التوراة التي أعلى القرآن قدرها وشهد بصحتها هي التوراة التي بأيدي اليهود الآن ؟ وهل يمكن أن يعترف القرآن بصحة توراة وصفت المولى عز وجل بصفات لا تليق بجلاله وكماله حيث جسمته وشبهته بالبشر؟ وهل يقر القرآن

١٦- ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ ﴾ (الفتح: ٢٩).

١٧- ﴿ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ ﴾ (الصف: ٦).

١٨- ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْجِمَارِ تَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾ (الجمعة: ٥).

بتوراة وصفت الرسل بأحقر الصفات وأخس الأخلاق وذميم الخصال ؟

الصحيح أن القرآن الكريم حين اعترف بالتوراة وصدق بصحتها فتلك التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام أو أي توراة أخرى فيها الحق الذي نزل على موسى ، وحين أثبت القرآن أن بالتوراة تحريفاً وأن اليهود نسوا بعضها وكتبوا بعضها فذلك إما توراة أخرى غير التي نزلت على موسى مما كتبه الأخبار والربانيون ، أو توراة فيها شيء مما نزل على موسى وشيء مما أضافه الأخبار والرهبان .

وعلى هذا فلا يلزم من وصف التوراة بأنها هدى ونور ، ومن مطالبة اليهود بالحكم والعمل بما فيها بأن تكون كل توراة صحيحة - كما يدعي البعض هذا- أو أن تكون التوراة التي بأيدي الناس وقت نزول القرآن هي بعينها التوراة التي نزلت على موسى تماماً بتمام فذلك أمر اتفق المسلمون على خلافه ، كما سجل التاريخ في سجلاته أن توراة موسى قد ضاعت وكتبت توراة ، وتوراة ، وتوراة .

وإذ عرفنا رأي القرآن في التوراة فما موقف المسلم من التوراة ؟

### موقف المسلم من التوراة

من الأسس الأولى التي يجب على المسلم أن يصدق بها ، أركان الإيمان ، ومن هذه الأركان الإيمان بالكتب السماوية: التوراة ، الزبور ، الإنجيل ، القرآن ، صحف إبراهيم وموسى .

وإنما وجب على المسلم أن يؤمن بالكتب - ومنها التوراة- لأمور ثلاثة:

الأمر الأول: أن القرآن طالب المسلم بالإيمان بهذه الكتب حيث قال سبحانه: ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ءَامِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ ءَالِكِتٰبِ الَّذِي نَزَّلَ عَلٰى رَسُولِهِ ءَوَالِكِتٰبِ الَّذِي نَزَّلَ مِنْ قَبْلُ ۗ ﴾ (١) .

فالكتاب الأول هو القرآن الكريم ، والكتاب الثاني جنس يشمل كل كتاب نزل قبل نزول القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم .

الامر الثاني: أن القرآن حذر المسلم من الكفر بأي كتاب من الكتب السماوية وتوعد كل منكر لها أو لبعضها أو لجزء من أحدها بالعذاب والعقاب الشديد فقال: ﴿ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴾<sup>(١)</sup>.

الامر الثالث: أن اسم التوراة جاء في القرآن الكريم على جهة التصديق بها والاعتراف بصحتها. وهذا يوجب على المسلم التصديق بالتوراة التي نزلت على موسى عليه السلام واعترفه بها لأنه لو أنكرها فإنه يكون منكرا لآيات القرآن الكريم التي تحدثت عن التوراة. وإنكار هذه الآيات كفر وبهتان عظيم.

وإيمان المسلم بالتوراة ينصب تلقائيا على التوراة التي نزلت على موسى ، فإذا قال المسلم أنا مؤمن ومصديق بالتوراة فهذه هي التوراة التي نزلت وحيا من الله على نبيه موسى عليه السلام دون نظر إلى ما سواها من أسفار العهد القديم الأخرى ، كذلك الأسفار التي تنسب إلى أرميا أو أشعيا أو القضاة أو الملوك.. إلخ فهذه وغيرها من الصحف لم يرد لها ذكر في القرآن أو في السنة النبوية الشريفة ، لذلك فالمسلم يتوقف في أمر هذه الكتب فلا يصدق مطلقا ، ولا يكذب مطلقا ، لأنه لا يعرف حقيقة هذه الأسفار ، فلعلها ليست أسفار أنبياء ونسبت إلى أنبياء الله ترويجا لها وتمويها على الناس ، فلو صدقها فإن هذا يكون تصديقا لكاذب ، ولعل منها أسفار لبعض أنبياء الله فلو كذبها فإن هذا يكون تكذيبا لصديق ، والحادثة التالية تحدد موقف المسلم ومنهجه في مثل هذا الأمر ، فلقد جاء رجل من اليهود إلى رسول الله فقال يا محمد هل تتكلم الجنازة فقال رسول الله ﷺ ، الله أعلم ، قال اليهودي أنا أشهد أنها تتكلم ، فقال رسول الله ﷺ " إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم وقلوا آمنا بالله وكتبه ورسله فإن كان حقا لم تكذبوهم. وإن كان باطلا لم تصدقوهم " .

هذا هو موقف المسلم من التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام ومن كتب العهد القديم كلها ، ولكن أين توراة موسى الآن؟

## تاريخ التوراة

أولاً: توراة موسى:

يبدأ تاريخ التوراة باختيار الله لموسى رسولا إلى بني إسرائيل وتلقيه كلام الله سبحانه وتعالى بعد أن أتم ميقات ربه أربعين ليلة ، قال عز وجل: ﴿وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْتَنَاهَا بِعَشْرٍ فَمِمَّا مِيقَاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ أَخْلِفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ ﴿١٠٠﴾ وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ نَرِيكَ وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي ﴿١١﴾ .

قال الزمخشري: " روي أن موسى عليه السلام وعد بني إسرائيل وهو بمصر إن أهلك الله عدوهم أتاهم بكتاب من عند الله فيه بيان ما يأتون وما يذرون ، فلما هلك فرعون سأل موسى ربه الكتاب فأمر بصوم ثلاثين يوما وهو شهر ذي القعدة ، فلما أتم الثلاثين أنكر خلوف فيه فتسوك فقالت الملائكة كنا نشم من فيك رائحة المسك فافسدته بالسواك ، وقيل أوحى الله تعالى إليه أما علمت أن خلوف فم الصائم أطيب عندي من ريح المسك؟ فأمره الله تعالى أن يزيد عليها عشرة أيام من ذي الحجة لذلك... ثم أنزلت عليه التوراة في العشر وكلم فيها" (٢) .

وتحكى أسفار (٣) التوراة أنه لما نزلت التوراة على موسى جاء قومه وكتب لهم ما أوحاه الله إليه وأوصاهم بالمحافظة عليها والعمل بما فيها ، تقول التوراة: " جاء موسى وقص على الشعب جميع كلام الرب وجميع الأحكام فأجابته جميع الشعب

(١) الأعراف: ١٤٢ : ١٤٣ .

(٢) الزمخشري ( أبي القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري) الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ( دار المعرفة- بيروت- لبنان) ج ٢، ص ١١١ .

(٣) المفروض أن التوراة نزلت جملة واحدة، فكيف تحكى ما حدث بين موسى وقومه من الوصاية بها والمحافظة عليها وهي قد تم نزولها وانتهى ذلك الأمر؟ مثل هذه النصوص هي مما يستند عليه القائلون بكتابة توراة أخرى غير التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام .

بصوت واحد وقالوا جميع ما تكلم به الرب يعمل به فكتب موسى جميع كلام الرب وبكر في الغداة وبني مذبحا في أسفل الجبل ونصب اثني عشر نصبا لاثني عشر سبط بني إسرائيل وبعث فتيان بني إسرائيل فأصعدوا محرقات ، وذبحوا ذبائح سلامة من العجول للرب ، فأخذ موسى نصف الدم وجعله في طسوت ورش النصف الآخر على المذبح ، وأخذ كتاب العهد فتلا على مسامع الشعب فقالوا كل ما تكلم الرب به نفعله ونأتمر به فأخذ موسى الدم ورشه على الشعب وقال هو ذا دم العهد الذي عاهدكم الرب به على جميع الأقوال" (١) .

فلما كتب موسى التوراة وأوصى الشعب بالمحافظة عليها والعمل بما فيها ، أعطى هذه التوراة إلى الكهنة من بني لاوي ليكونوا مسئولين عنها ، يحفظون عليها من التعدي ، ويقرأونها على الشعب ، وسفر التثنية يقص هذا الأمر فيقول:

" ولما فرغ موسى من رقم كلام هذه التوراة في سفر بتمامها أمر موسى اللاويين حاملي تابوت عهد الرب وقال لهم: خذوا سفر هذه التوراة واجعلوه إلى جانب تابوت عهد الرب إلهكم فيكون ثم عليكم شاهدا لأنني أعلم تمردكم وقساوة رقابكم فإنكم وأنا في الحياة معكم اليوم قد تمردتم على الرب فكيف بعد موتي" (٢) .

ومضمون هذه النصوص من التوراة يدل على أن موسى ﷺ حين نزلت عليه التوراة كتبها بتمامها ثم أخذ العهد على الشعب بالمحافظة عليها والعمل بما فيها ، ثم سلمها للكهنة ليكونوا مسئولين عنها ، وذلك لأن بني إسرائيل كانوا دائمي التمرد ، يستبد بهم القلق ، ولا يثبتون على حال ، وخوفا من تمردهم على الله وعلى كلامه تعالى ، أمر موسى بوضع هذه التوراة في التابوت وأمر الكهنة بالمحافظة عليها ، وهذا يعني أن التوراة لم تكن مشاعة للجميع ، ولم تكن بيد الشعب يحفظها ويتدارسها ويقرأها في أي وقت يشاء ، وتصويرا لهذا النظام الديني عند أهل التوراة يقول ول ديورانت: " لقد كان تابوت العهد المحتوي على ملفات السنن والذي

(١) سفر الخروج ٢٤: ٣-٩ ، والنص يوحى بأن موسى لم يكتب هذا السفر وإنما كتبه غيره ونسبه إلى رسول الله، فمثلا " جاء موسى " " وقص موسى " " فكتب موسى " " وبكر في الغداة" إلخ هذه كلها جمل تشهد لما قلناه.

(٢) سفر التثنية ٣١: ٢٤-٢٧ .

لم يكن يسمح لأحد بأن يمسه ، كان هذا التابوت رمزا لطبيعة العقائد اليهودية ، ولما مد عزة الصالح يديه إلى التابوت ليمنعه أن يسقط على الأرض وأمسكه لحظة قصيرة ( حتى غضب الرب على عزة وضربه الرب هناك لأجل أنه مد يده إلى التابوت فمات هناك أمام الله " (١) . " وضرب الرب أهل بيت شمس لأنهم نظروا إلى تابوت الرب " (٢) .

لقد كانت عقيدة دينية عند جميع بني إسرائيل أن من يمس التابوت يغضب الرب عليه ، وليس على اليهودي إلا أن يعلم أنه ليس من حقه أن يفتح التابوت كيف يشاء ، ويأخذ التوراة حين يشاء ، وعليه أن يخضع لأوامر الكهنة ويلتزم بالنظم التي وضعوها لقراءة التوراة تبعا لما أمر به موسى ~~التي~~ فإنه حين وضع التوراة في التابوت أعطى بني إسرائيل سورة واحدة فقط ، وهي التي جاء ذكرها في التوراة: " وكتب موسى هذه السورة وعلمها بني إسرائيل " وإنما اختار موسى هذه السورة بعينها لتكون شاهدة على بني إسرائيل لأنها كانت مشتملة على ذم طبائعهم ، مخبرة بما سيحدث منهم من تمرد على الله تعالى وإهمالهم الشريعة ، وسخط الله عليهم ، وتملك الخصم منهم وتشريده إياهم في بقاع الأرض (٣) .

ولقد اقتضت حكمة الله تعالى ألا ينسى بنو إسرائيل هذه السورة أبدا ، فقد جاء في التوراة: " إن هذه السورة لا تنسى من أفواه أولادهم " .

ولعل احتمال نسيان بني إسرائيل للتوراة - بجانب تمردهم على الله وقساوة رقابهم - هو الذي جعل موسى متخوفا منهم. فنسيان الشيء يؤدي إلى إهماله وبالتالي ضياعه. وحتى لا يكون هذا. وضع موسى التوراة في التابوت وأمر الكهنة من بني لاوي بالمحافظة عليها " وإخراجها إلى الناس بعد كل سبعة سنين في يوم العيد لأجل سماع بني إسرائيل " (٤) يقول سفر التثية: (٥)

(١) ول ديورانت ، قصة الحضارة ج ٢ ص ٣٤٤ .

(٢) سفر الملوك الأول ، الفصل السادس .

(٣) ابن القيم . (أبي عبد الله محمد بن أبي بكر) ، إغاثة اللهفان من مصاديق الشيطان (نشر مكتبة الدعوة الإسلامية بالقاهرة) ج ٢ ص ٣٥٢ .

(٤) رحمة الله الهندي ، إظهار الحق (تحقيق عمر الدسوقي) ، طبع الشؤون الدينية بدولة قطر) ج ١ ، ص ٤٨٨ .

(٥) سفر التثية ٣١ : ٩ - ١٢ .

" وكتب موسى هذه التوراة ودفعتها إلى الكهنة بني لاوي حاملي تابوت عهد الرب وسائر شيوخ إسرائيل وأمرهم موسى قائلاً في نهاية السبع السنين في ميعاد سنة الإبراء في عيد المظال حينما يأتي جميع إسرائيل ليمثلوا لدى الرب وإلهك في الموضع الذي يختاره تنادي عليهم بهذه التوراة على مسمع من جميع إسرائيل ، اجمع الشعب الرجال والنساء والأطفال والغريب الذي في مدنك لكي يسمعون ويتعلموا.

وبذلك تمت كتابة التوراة ووضعت في التابوت وأصبحت تحت يد اللاويين وفي مسئوليتهم يتوارثون حفظها وقراءتها على شعب بني إسرائيل جيلاً بعد جيل ، يسرون في هذا تبعاً للنظام الذي أمرهم به موسى عليه السلام.

وفي عهد سليمان عليه السلام جيء بالتابوت لفتحها وإخراج التوراة لقراءتها على الناس فلم يجدوا إلا " اللوحان الحجران اللذان وضعهما موسى بحوريت حيث عاهد الرب بني إسرائيل وأخرجهم من أرض مصر " <sup>(١)</sup>.

وانطلاقاً من اشتياق شعب بني إسرائيل لمشاهدة التوراة فالعقل يرجح حضور جميع بني إسرائيل أو على الأقل جمع غفير منهم لمشاهدة التوراة وحضور قراءتها ، وبذلك يكون أغلب بني إسرائيل قد عرفوا بضياع التوراة ، وبالأخص الحكام والسادة والكهنة والعلماء.

وأصبح بنو إسرائيل من ذلك الوقت شعباً بلا كتاب ديني ، وبلا وحي إلهي ، فلقد ضاعت التوراة ، وسابقاً قلنا إن هذه التوراة لم تكن مع الجميع ولم تكن مشاعة للكل ، وإنما كان يظهرها الأحبار كل سبع سنين.

وبضياع التوراة - التي لم يحفظها أهلها في صدورهم تبعاً لحفظ التوراة في التابوت وعدم إخراجها إلا كل سبع سنين - انقطعت سلسلة السند في نقل التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام وحيها إلهيا من الله تعالى.

واستمر ضياع التوراة وفقدتها وانقطاع سلسلة سندها من فتح سليمان عليه السلام للتابوت حتى مضي سبع عشرة سنة من حكم يوشيا ، ففي هذه الفترة لم يظهر

(١) سفر الملوك الأول ٨ : ٩.

للتوراة أثر ، ولم يسمع أحد بوجود نسخة من توراة موسى ، واستمرت سلسلة السند منقطعة ، واستمرت التوراة مفقودة إلى أن كان العام الثامن عشر من حكم يوشيا وفيه ظهرت توراة جديدة.

ويجمع كل المؤمنين بالتوراة من أهل الكتاب على أن توراة موسى كانت خمسة أسفار:

١- التكوين ٢- الخروج ٣- اللاويين ٤- العدد ٥- التثنية ، ويرى بعض الباحثين أن تسمية الأسفار الخمسة بهذه الأسماء تسمية لاحقة ، فلم يكن كل سفر معروفا باسم خاص<sup>(١)</sup>.

وبغض النظر عن كون ما في هذه الأسفار من تصنيف موسى أو من تصنيف غيره ، فإن لكل سفر من هذه الأسفار طابعه الخاص الذي يميزه عن بقية الأسفار في كثير من الأمور ، لذلك فمن المستحسن إعطاء فكرة مختصرة عن كل سفر من هذه الأسفار الخمسة:

### ١- سفر التكوين:

وقد سمي بهذا الاسم لاشتماله على كيفية خلق العالم ، كيف بدأ الله الخلق؟ وكيف خلقت الأرض والسماء؟ وكيف خلق الله الإنسان؟ كيف كان الإنسان الأول في الجنة وكيف خرج منها ونزل إلى الأرض؟

وقد ضم هذا السفر إلى جانب قصة الخلق ، حديثا عن حياة آدم مع أولاده وقتل قابيل لهابيل ، وقصة الطوفان ، وتاريخ حياة إبراهيم وإسحاق ويعقوب والأسباط ودخولهم إلى مصر وحياتهم فيها إلى أن مات يوسف عليه السلام.

وسفر التكوين بهذا سجل تاريخي أرخ للفترة التي تبدأ بخلق العالم إلى أن مات يوسف عليه السلام بأرض مصر .

ولقد تتبع الباحثون هذا السفر بالتحقيق والتدقيق فرأوا أن كثيرا منه - إن لم يكن كله - ليس من تصنيف موسى عليه السلام ، وذلك لاشتماله على أقوال وأفعال نسبت إلى

(١) د/ فؤاد حسين علي ، التوراة الهيروغليفية (دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة). ص ٣٩.

الله تعالى وإلى أنبيائه الكرام لا يعقل أن تصدر عن الله ولا عن الرسل الكرام .  
فهذا السفر يحكى حادثة طويلة دارت بين إسحاق وابنيه عيسو ويعقوب ، فيذكر أن يعقوب استغل ضعف بصر أبيه واحتال عليه حتى دعا له إسحاق وقال له: " أعطيك الله من ندى السماء ومن دسم الأرض ، يكثر لك الخنطة والخمر ، وتخدمك الأمم ، وتسجد لك القبائل ، سيدا تكون لإخوتك ، ولك بنو أمك يسجدون ، لاعتك ملعون ، ومباركك مبارك " (١) .

وقد كان سبب هذا الدعاء أن إسحاق طلب من ابنه عيسو أن يتصيد له صيدا ويصنع له طعاما حتى يباركه ، فسمعت بهذا الحديث رفقة أم يعقوب ، فطلبت من ابنها أن يصنع هو الطعام ويلبس ملابس أخيه عيسو ويتقدم بالطعام لأبيه حتى يكتسب هو هذه المباركة وهذا الخير الذي يدعوه به أبوه له ، وفعل يعقوب ما أشارت به أمه وتقدم بالطعام وناوله لأبيه على أنه هو عيسو ، فدعا له إسحاق بالبركة والخير وأن تكون الأمم خادمة له والجميع يسجد لهذا الابن الذي أعطاه هذا الطعام وجاءه بهذا الصيد .

وهكذا احتال يعقوب على أبيه وأخذ حق أخيه بمساعدة أمه رفقة التي فرقت بين ابنيها وفضلت الأصغر منهما على الأكبر ، فهل يعقل اتصاف نبي من أنبياء الله بهذه الخلق التي ياباها صاحب النفس الأبية فضلا عن أن يكون رسولا نبيا؟

من هنا - وبسبب أقوال وأفعال أخرى فاسدة وباطلة - حكم العلماء بأن سفر التكوين ليس من تصنيف موسى عليه السلام .

## ٢- سفر الخروج

وقد أطلق عليه هذا الاسم لأنه يحكى قصة خروج بني إسرائيل من مصر ، ويؤرخ هذا السفر للفترة التي كانت بعد موت يوسف عليه السلام حتى دخول بني إسرائيل إلى أرض كنعان . ويضم هذا السفر كثيرا من المسائل التشريعية والتعاليم الدينية ، ووصفا لما كان من بني إسرائيل مع الإله " يهوه " كما اشتمل سفر الخروج

(١) سفر التكوين، الإصحاح ٢٧: ٢٨/٢٩ .

على الوصايا العشر التي أنزلها الله على موسى عليه السلام ، وكيف كان صعود موسى جبل الطور وتلقي كلام الله تعالى .

وفي هذا السفر بعض الآيات التي أخذها العلماء والباحثون دليلاً على عدم تصنيف موسى لسفر الخروج ، كتلك الآية التي تقول بأن الله أمر بني إسرائيل بسلب المصريين والاستيلاء على ما معهم من ذهب وفضة وثياب ووضعها على أبنائهم وبناتهم<sup>(١)</sup> ، وتلك الآية التي تنسب إلى هارون موافقته على صنع العجل وعبادته من دون الله وأن هارون قد شاركهم في هذا الجرم الشنيع<sup>(٢)</sup> .

### ٣- سفر اللاويين:

وقد اكتسب هذا الاسم نسبة إلى أسرة لاوي التي أعطاها موسى تابوت العهد وحملهم مسئولية الحفاظ على التوراة ومدارستها لبني إسرائيل .

وهذا السفر يتميز عن بقية الأسفار باقتصاره على التشريعات والكفارات ، والبشارات والإنذارات ، والطقوس والأعياد ، والمحرمات من الأنكحة والأطعمة .

وقد تعرض هذا السفر للنقد مثل سابقه ، فقد نسب إليه أيضاً أنه قد لعبت به أيدي الكهنة والنساخ فأضافوا ما لا يعقل أن يكون صادراً عن الله تعالى ، أو أن يكون موسى قد كتبه بيديه ، فهذا السفر يميز بني إسرائيل عن بقية الأمم والشعوب ويرفعهم قدراً ومكانة على غيرهم من الناس فيقول: "أنا الرب إلهكم الذي فرزكم من بين الأمم .. كونوا لي قديسين لأنني قدوس ، أنا الرب وقد فرزتك من الأمم لتكونوا لي"<sup>(٣)</sup> والله للجميع وليس لشعب دون شعب ، ولا لأمة دون أمة .

كما قص هذا السفر أحداثاً لا يصح وقوعها إلا بعد موسى ، فقد قص الغزوات والضربات الخارجية التي حلت ببني إسرائيل ، وتشتتهم ثم جمعهم ولم شملهم بعد هذه الغربة وهذا التشرد ، ولا شك أن تشتت بني إسرائيل بين الأمم ، ثم تجمعهم بعد هذا كان بعد رحيل موسى عن الدنيا بسنين كثيرة .

(١) سفر الخروج ، الإصحاح ٣: ٢١ / ٢٢ والإصحاح ١٢: ٣٥ / ٣٦ .

(٢) سفر الخروج ، الإصحاح ٣٢: ١-٨ .

(٣) سفر الأحبار ، الإصحاح ٢٠: ٢٤-٢٦ .

## ٤- سفر العدد

وقد سمي بهذا الاسم لأن أكثر آياته تقسيمات عديدة ، فهو يقسم أسباط بني إسرائيل ويرتب درجاتهم ومنازلهم وعدد الذكور منهم ... إلخ.

كما اشتمل على أحوال و حياة بني إسرائيل وهم في التيه ، بالإضافة إلى كثير من التعاليم الدينية والطقوس الكهنوتية ، والتنظيمات المدنية والاجتماعية.

وما حكم به العلماء المحققون على الأسفار السابقة ، حكموا به أيضا على هذا السفر ، فهو في رأيهم ليس من تصنيف موسى عليه السلام ، وإنما كتبه الكهنة والأخبار ونسبوه إلى موسى كذبا وافتراء.

ولقد استند هؤلاء العلماء في دعواهم هذه على ظهور بعض التناقضات والتجاوزات غير الشرعية في هذا السفر ، فهو يبالغ في عدد الذكور من بني إسرائيل الذين أمر الله موسى بإحصاء عددهم<sup>(١)</sup> ، وهو يسجل ثورة وسخطا من هارون وأخته مريم على أخيهما موسى لزوجاه من امرأة حبشية<sup>(٢)</sup> . وليس يعقل أن يقوم هارون النبي بثورة على أخيه النبي ، وليس يعقل أن يمتليء قلب النبي بالحقد والتذمر على أخيه الرسول.

## ٥- سفر التثنية :

اكتسب هذا السفر هذه التسمية لتلك الظاهرة التي تميز بها عن غيره من الأسفار الأخرى ، ففيه إعادة وتكرار للأحكام والتشريعات من أجل تثبيتها في نفوس الناس ، فلأنه آخر الأسفار عرضت فيه الوصايا العشر والأحكام والتشريعات مرة أخرى ، فهي مكررة مئاة ، وهو سفر التثنية لذلك.

وقد ضم هذا السفر - إلى جانب الوصايا العشر والأحكام والتشريعات - حديثا عن الكهنة والنبوة ، واختيار موسى ليوشع بن نون خلفا له في قيادة بني إسرائيل دينيا ودنيويا.

(١) سفر العدد، الإصحاح الأول.

(٢) سفر العدد، الإصحاح ١٢ : ٢/١.

وسفر التثنية كغيره من الأسفار السابقة قد ضم الغث والسمين ، والحقيقة والخيال ، والصدق والكذب ، مما حدا بالعلماء المحققين لأن يحكموا عليه بأنه ليس من تصنيف موسى عليه السلام ، وإنما صنفه الذين جاءوا بعده فأضافوا وحذفوا وعدلوا وصححوا كي يتفق هذا السفر وغيره من الأسفار مع ظروفهم وحياتهم.

وقد استند العلماء في هذا الحكم على بعض الآيات كتلك الآيات التي تحدثت عن موت موسى ودفنه في أرض مؤاب ، وكان في نهايتها " ولم يعرف أحد قبره إلى يومنا هذا " <sup>(١)</sup> ففي هذا النص دلالة على أن كاتبه كان بعد موت موسى حيث عرف بموته ومكان دفنه.

وإذن فالأسفار الخمسة التي تنسب إلى موسى عليه السلام فيها شك في نسبتها إليه. وقد أكد هذا الشك وجود هذه الأخطاء والتناقضات في تلك الأسفار.

### ثانياً : توراة حلقياً :

ونمشي مع المسيرة التاريخية للتوراة التي ظهر ضياعها في عهد سليمان عليه السلام واستمر اختفاؤها حتى انقضاء سبعة عشر عاماً من حكم يوشيا ، وفي السنة الثامنة عشرة من حكم يوشيا أعلن الكاهن حلقياً أنه وجد التوراة في بيت المقدس <sup>(٢)</sup> .

وكلام ول ديورانت عن هذه التوراة يوحى بأنها قد كتبت كرد فعل لارتداد الشعب عن عبادة يهوه إلى عبادة الآلهة الأجنبية ، وأن الكهنة الذين كتبوا هذه التوراة قد ضمنوها بعض آراء الأنبياء من أجل استمالتهم واكتساب معونتهم ، فيقول ول ديورانت :

" وكان أهم أثر للأنبياء في معاصريهم هو كتابة التوراة وكان سبب كتابتها أن الشعب شرع يرتد عن عبادة يهوه إلى عبادة الآلهة الأجنبية ، فأخذ الكهنة يتساءلون ألم يأن لهم أن يقفوا وقفة قوية يمنعون بها تدهور العقيدة... فاعترضوا أن يبلغوا الناس رسالة من الله نفسه في صورة سنن إلهية تبعث النشاط والقوة في حياة الأمة الخلقية ، ويضمنون بها معونة الأنبياء وذلك بما تتضمنه من آرائهم القليلة

(١) سفر التثنية ، الإصحاح ٣٤ : ٦/٥ .

(٢) سفر الملوك الرابع ٢٢ : ٨ .

التطرف" (١).

ثم يضيف بعد هذا بقليل:

" وليس ثمة ما يضطرنا إلى أن نفترض أنه - أي هذا السجل الذي ادعاه حلقيا- قد وضع في تلك الساعة ، فكل ما فيه أنه يقنن ويسجل أوامر ومطالب ونصائح نطق بها خلال عدة قرون أنبياء بني إسرائيل وكهنة المعبد" (٢).

وهذا الذي يقوله ول ديورانت لا يعني إلا أن هذه التوراة التي اكتشفها حلقيا ما هي إلا مجموعة من أقوال الأنبياء والكهنة على مدى عدة قرون ، جمعت كما يجمع المؤرخ أقوال مشاهير العالم ثم رتبت ونسقت وأعلنها يوشيا الحاكم وحلقيا الكاهن لشعب بني إسرائيل على أنها توراة موسى.

وانظر إلى هذا الخداع ، وهذه الخيانة باسم الدين وباسم موسى ~~الذي~~ إذ ينسب إليه كلام بشري قد يكون فيه الغث والسمين . والصحيح والخطأ ، ويعلن على الناس بأنه وحي إلهي ، وكلام رباني.

وهذا الفعل وحده كاف في فضح أساليب بني إسرائيل ، وفضح توراة حلقيا التي لا أصل لها من الدين ولا سند صحيح تقوم عليه.

والذي أراه وأؤمن به أن ما أعلنه حلقيا من وجود توراة موسى في بيت المقدس في ذلك الوقت أمر يستحيل عقلا تصديقه- وليس معجزة حتى يقال ليس للعقل مجال فيها وذلك لأن حلقيا ليس برسول ولا نبي- فلقد كانت وفاة سليمان حوالي سنة ٩٣٥ ق.م وقد عاش اثنتين وخمسين سنة ، فمولده على هذا كان في عام ٩٨٧ ق.م ، وقد تولى الحكم سنة ٩٧٥ ق.م ، وبدأ بناء البيت والهيكل سنة ٩٧١ ق.م ، وانتهى من بناء كليهما سنة ٩٥١ ق.م ثم جيء بالتابوت حيثئذ فلما فتح لم يجدوا فيه التوراة ، وكان أول ظهور توراة بعد هذا الحادث في العام الثامن عشر من حكم يوشيا الذي تولى الحكم سنة ٦٢٩ ق.م أي أن التوراة التي ظهرت بعد قصة فتح التابوت كانت سنة ٦١٢ ق.م ، وبعملية جمع وطرح تكون المدة من فقدان توراة

(١) ول ديورانت ، قصة الحضارة ج ٢ ص ٣٥٦ / ٣٥٧.

(٢) المرجع السابق.

موسى حتى ظهور التوراة التي أعلنها حلقيا هي: ثلاثمائة وخمسون عاما تقريبا ، وهذا يعني استحالة وجود توراة موسى بذاتها بعد كل هذا الزمن الشاسع ، وبخاصة إذا علمنا أن هذه المنطقة دمرتها الحروب والحرائق مرات كثيرة ، وقد شرد شعب بني إسرائيل هنا وهناك أكثر من مرة ، وسيطرت عبادة الأوثان مئات السنين على الناس وعلى أفكارهم وعقولهم ، فهل يعقل وصورة الأحداث هكذا أن توجد توراة موسى بعد ذلك؟ هذا من أشد الأمور استحالة عقلية ومنطقية.

ويرى رحمة الله الهندي - وأنا معه فيما يرى - أن هذه التوراة لا يعتمد عليها ، ولا يعتمد على ادعاء حلقيا<sup>(١)</sup> ، وذلك لأن الكثير من النقاد ينظرون إلى هذه التوراة على أنها اختلاق وافتراء ، وأن حلقيا عمد إلى الروايات والحكايات التي يتناقلها الناس - سواء كانت صادقة أو كاذبة - ونسخ منها هذه التوراة التي لا علاقة لها بتوراة موسى ~~الطبيعية~~ إذ كيف تمر هذه السنون كلها ويتوالى حاكم بعد حاكم ولا يكتشف الجميع وجود هذه التوراة في بيت المقدس؟ وهل يعقل وجود التوراة في بيت المقدس بعد هذه السنين الطويلة علما بأن بيت المقدس قد نهب مرتين على يد حاكم مصر وحاكم إسرائيل الوثني؟ وأين كان سدنة الأصنام في هذه الفترة؟ ألم يكتشفوا هذه التوراة كما اكتشفها حلقيا؟

إن العقل لا يشك في أن عبدة الأصنام في هذه الآونة كانوا يبحثون عن هذه التوراة لإحراقها والتخلص منها ومن أحكامها الشرعية والعقدية ، وبنو إسرائيل والحكام والكهنة كانوا أيضا يبحثون عن التوراة لإحياء مجدهم القديم ، الكل يبحث ويبدل جهده لاكتشاف نسخة من نسخ التوراة ولكن الجميع يفشل في تحقيق هذه الغاية ماعدا حلقيا فهو وحده الذي اكتشف وجودها ببيت المقدس ، اليس هذا أمرا عجبا؟

ولو سلمنا جدلا بوجود توراة موسى في عهد يوشيا على يد الكاهن حلقيا ، فإن الأحداث التي حلت بالمنطقة وبالناس في هذه الآونة تسببت في ضياع التوراة للمرة الثانية ، فلقد أغار على بيت المقدس حاكم مصر في ذلك الوقت ثم بعده جاء بختنصر فأغار هو الآخر على بيت المقدس وأحرق بيت الله وبيت الملك وجميع

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ٤٩١.

بيوت اورشليم وبخاصة بيوت العظماء والأجلاء منهم ، ثم أسر بقية شعب بني إسرائيل وسباهم وشتتهم في البقاع فانعدمت التوراة ومعها سائر كتب العهد القديم التي كانت مصنفة قبل هذه الحوادث<sup>(١)</sup> .

أضف إلى هذا أن الذين تولوا الحكم بعد يوشيا ارتدوا عن دين الله وأشاعوا الكفر بين الناس ، وعبدوا الأصنام ونشروا الفساد في الأرض ، وفي مثل هذه الأجواء لا تقوم لكتاب ديني قائمة ، إذ سيكون هدفا للحرق والإتلاف من قبل المرتدين والغازين على حد سواء .

وهكذا ضاعت التوراة الثانية التي اختلقها حلقيا مدعيا أنها توراة موسى ، وضاع أمل بني إسرائيل ، وضاعت التوراة ، وانقطعت سلسلة السند للمرة الثانية .

### ثالثا: توراة عزرا

عرفنا أن التوراة التي نزلت على موسى قد ضاعت ، واكتشف سليمان ضياعها حين فتح التابوت فلم يجدها ، كذلك ضاعت التوراة التي ادعاها الكاهن حلقيا في عهد يوشيا ، ثم مرت سنون كثيرة ظهرت بعدها توراة ثالثة جديدة هي توراة عزرا .

وتبدأ قصة هذه التوراة الثالثة بأخذ بني إسرائيل أسرى إلى بابل ، فهناك أخذ الكهنة في جمع أسفار هذه التوراة وكتابتها من جديد ، وقاد عزرا هذه العملية حتى تمت كتابة التوراة للمرة الثالثة .

واليهود يتبادلون هذه التوراة على أنها توراة موسى مدعين أن عزرا قد كتبها بإلهام من الله تعالى ، فقد ذكر كتاب إظهار الحق أنهم يقولون: " أحرقت التوراة وما كان أحد يعلمها ، وقيل إن عزرا جمع ما فيها مرة أخرى بإعانة روح القدس " وقال كليمني إسكندر يانوس " إن الكتب السماوية ضاعت فألهم عزرا أن يكتبها مرة أخرى " وقال ترتولين " المشهور أن عزرا كتب مجموع الكتب بعد ما أغار أهل بابل بأورشليم " وقال تهيوفلكت " : إن الكتب المقدسة انعدمت رأسا فأوجدتها عزرا

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ٤٩٣ .

مرة أخرى بإلهام" (١).

ولقد اشتط بنو إسرائيل فادعوا أن عزرا ما جاء بالتوراة التي نزلت على موسى بعد كل هذا الشتات وهذا الضياع إلا لأنه ابن الله ، وقد وبخهم الله على هذا الاعتقاد الفاسد وتوعدهم بالعذاب الشديد فقال سبحانه: ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصْرَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَٰلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَبْلُ قَتَلْتَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾ (٢).

وقضية الإلهام التي يدعيها اليهود قضية مختلفة كاختلاق هذه التوراة ، ولا صحة لهذه الدعوى لأن مقتضى أن يكتب عزرا ما يكتبه بإلهام من الله تعالى ألا تكون منه أخطاء ولا تقع في كتاباته أغلاط ، لكن الأمر غير هذا ، فجمهور أهل الكتاب يقولون أن السفر الأول والثاني من أخبار الأيام صنفهما عزرا بإعانة حجي وزكريا- والثلاثة عند اليهود رسل ملهمون مؤيدون من الروح القدس- ومع هذا فإن في الباب السابع والثامن من السفر الأول تناقضا وخطأ في بيان أولاد بنيامين ، كما اختلف هذا مع التوراة المشهورة عن عزرا بوجهين:

**الأول:** في الأسماء ، **الثاني:** في العدد ، حيث أنه جاء في الباب الثامن أنهم خمسة لكنهم في التوراة عشرة.

واتفق علماء أهل الكتاب على أن ما وقع في السفر الأول غلط لسبيين:

**الأول:** أن عزرا لم يستطع التمييز بين الأبناء وأبناء الأبناء.

**والثاني:** أن أوراق النسب التي نقل عنها كانت ناقصة (٣).

وحيثذا كيف يتفق قول بني إسرائيل أن عزرا قد أخطأ في سفر الأيام وقولهم أنه ملهم ، وقد كنب التوراة بإلهام من الله تعالى؟ وكيف يكون ملهما ويحتاج إلى استمداد معلوماته من طريق آخر غير الإلهام؟ بل ومن أوراق ناقصة؟

(١) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٤.

(٢) التوبة: ٣٠.

(٣) رحمة الله الهندي، إظهار الحق، ج ١، ص ١٠٤ / ١٠٥.

وإذا كان عزرا هو كاتب أخبار الأيام - السفر الأول والثاني - وهو أيضا كاتب التوراة المشهورة فكيف حدث الاختلاف بينهما؟ الذي أراه أن عزرا إما أن يكون غير ملهم أو أن التوراة المنسوبة إليه ليست من تصنيفه ، وبالتالي تكون غير توراة موسى .

وهذا الذي أراه يقويه رأي ول ديورانت حيث ذكر أن كتاب شريعة موسى المنسوب إلى عزرا يتكون من قصص كتبت في يهوذا ، وأخرى كتبت في إفرايم ، يضاف إلى هذا عنصر ثالث هو سفر التثنية الذي يرى ديورانت أن كاتبه غير كتبة الأسفار السابقة عليه ، أما العنصر الرابع فهو يتألف من فصول أضافها الكهنة فيما بعد ، ثم يقول ديورانت بعد هذا:

" والرأي الغالب أن هذه الفصول تكون الجزء الأكبر من " سفر الشريعة " الذي أذاعه عزرا ، ويبدو أن هذه الأجزاء الأربعة قد اتخذت صورتها الحاضرة حوالي عام ٣٠٠ ق.م ، وكانت أساطير الجزيرة هي المعين الغزير الذي أخذت منه قصص الخلق والغواية والطوفان التي يرجع عهدا في تلك البلاد إلى ثلاثة آلاف سنة أو نحوها قبل الميلاد... ولعل اليهود قد أخذوا بعضها من الأدب البابلي في أثناء أسرهم ولكن أرجح من هذا أنهم أخذوها قبل ذلك العهد بزمن طويل من مصادر سامية وسومرية قديمة كانت منتشرة في جميع بلاد الشرق الأدنى" (١) .

أيضا هم يقولون أن عزرا كان رسولا ، فإذا كان رسولا لزم أن يكون متبعا لتوراة موسى ﷺ ، فإذا كتب التوراة بعد ضياعها فلا بد وأن تكون هي وتوراة موسى وسفر الأيام شيئا واحدا في جميع الحقائق الدينية والتاريخية بحيث لا يكون بينها تناقض ولا يقع في واحد منها أخطاء ، وهذا غير متحقق في توراة عزرا .

على أن بني إسرائيل أجازوا وقوع الكبائر من رسلهم فهم غير معصومين عندهم من الكبائر - وقد عرفنا من توراتهم النبي القاتل والزاني وعابد الوثن - ومن يكون هكذا لا يكون معصوما عن الخطأ في التحرير والتبليغ (٢) .

(١) ول ديورانت، قصة الحضارة ج ٧ ص ٣٦٧ / ٣٦٨ .

(٢) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ١٠٥ .

وجود خلاف وتضارب بين كتاب حزقيال ، الباب الخامس والأربعين ، وسفر العدد الباب الثامن والعشرين والتاسع والعشرين ، هذا الخلاف والتضارب يؤكد أن التوراة المشهورة والتي ظهرت على يد عزرا لا علاقة لها بتوراة موسى لأن حزقيال كان نبيا والأنبياء من نبي إسرائيل متفقون جميعا في أمور العقيدة والشريعة ، فمما لاشك فيه أن حزقيال سيتبع توراة موسى ، فلو كانت التوراة المشهورة هي توراة موسى لما وجد خلاف بين ما كتبه حزقيال وبين هذه التوراة المشهورة.

قال نورتن - أحد علماء أهل الكتاب - لا يوجد فرق معتد به في محاوراة التوراة ومحاورات سائر الكتب من العهد القديم الذي كتب في زمان أطلق فيه بنو إسرائيل من أسر بابل ، مع أن بين هذين الزمانين تسعمائة عام ، وقد علم بالتجربة أنه يقع الفرق في اللسان بحسب اختلاف الزمان<sup>(١)</sup>.

فإذا كانت قضية الإلهام باطلة فحيثذ يكون عزرا قد اعتمد في تأليف التوراة على ما كان لديه من محفوظات وما كان عند الكهنة من فصول يحفظونها من التوراة بالإضافة إلى ما كان يسمعه الكهنة من الناس من أقاصيص وحكايات، وما كان يتلقاه الجيل الحاضر عن الجيل الماضي من أخبار وأساطير وتلفيقات كان يعتقد الكهنة بصحتها دون التأكد من هذا إذ لا سبيل إلى ذلك.

وعلى هذا فإن " التغيير وقع في أول الأمر... من عازر السوراق في التوراة في بعض الأمور إما عمدا وإما خطأ فإنه لم يقم دليل على عصمته ، ولا أن تلك الفصول التي جمعها من التوراة بعد احتراقها هي عين التوراة التي نزلت على موسى<sup>(٢)</sup> .

والصحيح الذي عليه العلماء المحققون والذي يتفق مع رأي المسلمين أن هذه التوراة التي بأيدي بني إسرائيل غير التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام وأن هذه التوراة المشهورة قد يكون فيها شيء من توراة موسى لكن من المؤكد أنها ضمت كثيرا من أفكار كتبها ومن مؤثرات التشرد والقهر الذي عاناه بنو إسرائيل مما بعد

(١) السابق ص ١٠٥-١٠٨.

(٢) ابن القيم ، هداية الحيارى في الرد على اليهود والنصارى (منشورات دار مكتبة الحياة- بيروت- لبنان) ص ١٥٦.

بهذه التوراة الجديدة عن جادة الصواب والحق في كثير من أحكامها وعقائدها وتشريعاتها ، وبذلك انحرفت هذه التوراة عن مسار التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام وهذا هو ما سماه القرآن تحريفاً وكتماناً للحق ، وليا بالستهم ونسياناً لكلام ربهم .

وحتى توراة عزرا هذه قد ضاعت هي الأخرى حيث وقعت ببني إسرائيل مصائب وحوادث كثيرة أضاعت التوراة وكل كتب العهد القديم .

فقد غزا أنتيوكس الرابع - حكم سوريا من ١٧٤ ق.م - ١٦٤ ق.م - أورشليم وتم له النصر على أهلها وفتح أورشليم فاستباح الرجال والنساء والمال والأولاد ، وهدم البيوت وأحرق المزارع ، واضطهد اليهود في كل مكان فذبحهم وأحرق جميع نسخ العهد العتيق - التوراة والأسفار الأخرى - وقد ذكرت أسفار العهد القديم هذه الحادثة جاء في الباب الأول من الكتاب الأول للمقايين:

" لما فتح أنتيوكس ملك ملوك الفرنج أورشليم أحرق جميع نسخ كتب العهد التي حصلت له من أي مكان بعدما قطعها ، وأمر أن من يوجد عنده نسخة من نسخ كتب العهد العتيق أو يؤدي رسم الشريعة يقتل ، وكان تحقيق هذا الأمر في كل شهر ، فكان يقتل من وجد عنده نسخة من كتب العهد العتيق أو ثبت أنه أدى رسماً من رسوم الشريعة ، وتعدم تلك النسخة " (١) .

ثم لما أصبحت أرض الشام تحت الحكم الروماني ، وبعد المسيح بسبع وثلاثين سنة قاد طيطس الروماني حملة عسكرية وهاجم أورشليم ثم دخلها فاتحاً فقتل من الناس أكثر من المليون وأسّر منهم آلافاً عديدة، ودمر البلاد وأهلك الحرث والنسل، ووصلت أيدي الغزاة إلى جميع نسخ التوراة الموجودة فأهلكتها وأحرقتها (٢) .

وبهذه الحوادث التي نزلت ببني إسرائيل بعد ظهور عزرا بتوراته ضاعت جميع نسخ التوراة سواء منها التي كتبها عزرا أو التي كتبها الآخرون عن نسخة عزرا "

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ٤٩٤ والنص من تاريخ يوسفس .

(٢) المرجع السابق ص ٤٩٥ والنص مأخوذ من تاريخ يوسفس .

يقول جان ملز كاثلك في ص ١١٥ من كتابه الذي طبع في بلدة دربي سنة ١٨٤٢م "اتفق أهل العلم على أن نسخة التوراة الأصلية وكذا نسخ العهد العتيق ضاعت من أيدي عسكر بختنصر. ولما ظهرت نقولها الصحيحة بواسطة عزرا ضاعت تلك النقول أيضا في حادثة أنتيوكس"<sup>(١)</sup>.

### وبعد:

فمن هذا العرض التاريخي نرى أن توراة موسى قد ضاعت واختفت ، وكذلك توراة حلقيا ، وتوراة عزرا ، وأن السند بين كل واحدة والأخرى كان مقطوعا ، والمسافة الزمنية بين كل واحدة والأخرى كان كبيرا ، فلا صلة بين توراة حلقيا وتوراة موسى ﷺ ولا بين توراة عزرا وتوراة موسى ، والكتاب الديني إذا لم ينقل في جميع مراحلها نقلا متواترا لا يصح أن تؤخذ منه العقائد ولا أن يوثق به في تقرير الشرائع.

### التوراة سندا ونقلا:

ثبت بالأدلة أن جميع نسخ التوراة التي كتبت في مراحلها المختلفة ليس لها سند متواتر ، اللهم إلا توراة موسى ﷺ في أول الأمر ، فقد نقلت هذه التوراة نقلا متواترا حيث أعطاها موسى للكهنة من بني لاوي وأشهد الجميع على هذا وأخذ عليهم العهد بالمحافظة على كتاب الله ، ولكن هذا السند قد انقطع بضياح هذه التوراة من التابوت وقت فتح سليمان ﷺ لهذا التابوت فلم يجد التوراة فيه .

ومرت فترة طويلة - ثلاثمائة وخمسون عاما تقريبا - ظهرت بعدها توراة جديدة هي التي ادعى حلقيا اكتشافها مخبرا أنها توراة موسى قد وجدها في بيت المقدس .

وهذه التوراة التي ادعى حلقيا وجودها ببيت المقدس ليس لها علاقة ولا أية صلة بتوراة موسى - كما عرفنا من قبل - وليس مع حلقيا أي دليل يثبت ويؤكد أن هذه التوراة التي معه هي بعينها التوراة التي وضعها موسى في التابوت ، والأحداث التي وقعت بالناس والبلاد وبيت المقدس في هذه الفترة تؤكد تأكيداً جازماً أن توراة حلقيا هذه ليست هي توراة موسى ، وإنما هذه توراة أخرى صنفها

(١) رحمة الله المهدي ، إظهار الحق ج ١ ص ٣٥٤.

حلقيا حين وجد إقبال يوشيا وحاشيته على الله وتوبتهم مما كانوا عليه وعزمهم على إظهار شريعة موسى من جديد ، ثم إننا نعرف أن توراة موسى كانت في التابوت فلما فتحه سليمان عليه السلام لم يجدها فكيف وجدت بعد ذلك في بيت المقدس وبدون التابوت ؟ ولو سلمنا جدلا أن أحدا وجدها في التابوت فاستخرجها ووضعها ببيت المقدس ، فالذي قام بهذا العمل إن كان وثنيا أو غازيا فلا شك أنه كان سيحرقها أو يمزقها ، وإن كان مؤمنا فلا شك أيضا أنه كان سيعلم على الجميع اكتشافه للتوراة ويفعل مثل الذي قام به حلقيا ، ولما فتح سليمان التابوت ولم يجد توراة موسى لم يبحث عنها وقد كان الحاكم في ذلك الوقت ؟ لقد كان سليمان يكلم الطير والنمل ، وكانت له جنود من الإنس والجن ، وكان باستطاعته تسخير هذه القوات والقدرات للبحث عن التوراة لو كانت قد ضاعت في زمانه .

إن الشواهد تكاد تجمع على أن توراة موسى قد فقدت قبل سليمان بسنين عديدة ، فالذي استطاع أن يأتي بعرش بلقيس إلى سليمان قبل أن يرتد إليه طرفه كان باستطاعته أن يأتي بالتوراة من سارقها أو مخفيها لو كانت موجودة لم تحرق ولم تمزق ، ولقد كان سليمان حاكما وحكيما فكانت لديه القوتان: المادية والعقلية التي بهما كان يمكن أن يكتشف وجود التوراة ببيت المقدس لو كانت حقا فيه ، لكنه أدرك بثاقب فكره أنها قد سرقت منذ أمد بعيد ، ومن سرقها لابد وأن يكون قد أحرقتها ، أو مزقها ولم يعد لها وجود على الأرض .

الحق أن هذه التوراة التي ادعاها حلقيا توراة مصطنعة ، ولو كانت حقا توراة موسى لشهد بهذا جميع الأنبياء الذين جاءوا بعد ذلك ولكانوا قد نصوا على هذه الحادثة المهمة فيما كتبه من أسفار أو مراثي أو كتب ولكن شيئا من ذلك لم يكن مما يؤكد أنها توراة مدعاة<sup>(١)</sup> .

وقل مثل هذا أيضا في توراة عزرا ، فهذه التوراة منقطعة السند ولا صلة لها

(١) قد يقال: وكذلك لو كانت توراة حاقيا أو عزرا ملفقة ومكذوبة لكان هؤلاء الأنبياء قد نصوا على هذا أيضا في كتبهم ، والجواب على هذا: أن أي نبي إذا اطلع على توراة حلقيا أو عزرا فلا شك سينكرها وقد يسجل هذا الإنكار فيما كتبه من الكتب ولكن هذا الإنكار لا نراه الآن في هذه الكتب ، إما لأن التحريف أيضا قد نالها ووصل إليها: أو أن هذه الكتب المنسوبة إلى هؤلاء الأنبياء ليست من تصنيفهم وقد نسبت إليهم لضمان عدم معارضتها من الناس وقبولهم إياها دون شك أو ريب .

بتوراة موسى عليه السلام فعزرا قد ظهر بمقولة التوراة الجديدة وإلهامه إياها من الله تعالى في منتصف القرن الخامس قبل الميلاد تقريبا ، وهذا يعني أن بين توراة عزرا وفقدان توراة موسى ما يقرب من خمسمائة سنة ، وبين توراة عزرا وتوراة حلقيما ما يقرب من مائة وستين عاما ، وهذا زمن كاف لانقطاع السند بين هذه النسخ الثلاث وبخاصة السند بين توراة عزرا وتوراة موسى .

ويؤكد ول ديورانت أن توراة عزرا مخالفة للتوراة التي اكتشفها الكاهن حلقيما في عهد يوشيا فيقول: " ترى ماذا كان كتاب شريعة موسى هذا<sup>(١)</sup>؟ لم يكن هذا الكتاب هو بعينه " كتاب العهد " الذي قرأه يوشيا من قبل لأن هذا العهد قد جاء فيه بصريح العبارة أنه قريء على اليهود مرتين كاملتين في يوم واحد ، على حين أن قراءة الكتاب الآخر قد احتاجت إلى أسبوع كامل<sup>(٢)</sup> .

وأقول إن هذا الكلام والاعتراف من ول ديورانت لدليل على أن كلا من التوريتين مكذوبتان ، فكتاب العهد ينسب إلى موسى عليه السلام فالواجب ألا يختلفا ، وإذا ثبت إختلافهما دل هذا على أنهما كتابان مكذوبان منحولان قد صنفهما الكهنة ونسبوهما إلى موسى كذبا .

ولو كان حقا ما يدعيه بنو إسرائيل من أن توراة عزرا متصلة السند لأنه تلقاها عن الله إلهاما ، لو كان هذا حقا لما كان بين هذه التوراة وبين ما كتبه أنبياء بني إسرائيل بعد ذلك أي تناقض أو اختلاف ، ولكن الواقع يقول بوجود هذا الاختلاف والتضارب ، ليس بينها وبين ما كتبه الأنبياء فقط ، ولكن بينها وبين سفر أخبار الأيام الذي صنفه عزرا أيضا ، وهذا دليل قوي على أن التوراة المنسوبة إلى عزرا ليست إلهامية ولا وحيا إلهيا ، وليست لها صلة بتوراة موسى عليه السلام .

### والذي يساعد على القول بانقطاع سند التوراة عدة أمور منها :

١- أن بني إسرائيل كانوا في كثير من الأحيان ينصرفون عن عبادة الله تعالى ويرتدون عن شريعة موسى ويدينون بالولاء والعبادة لصنم لا يضر ولا ينفع ، وقد

(١) يقصد بهذا توراة عزرا فهو يطلق عليها " كتاب شريعة موسى " .

(٢) ول ديورانت، قصة الحضارة ج ٢ ص ٣٦٦ .

حدث هذا منهم مرات ومرات ، وكان الله يرسل إليهم من الأنبياء ما يدعوهم إلى الصراط المستقيم لكنهم كانوا يؤذونهم بل كانوا يقتلونهم ﴿ لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَارْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلًا ۖ كَمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ ﴾<sup>(١)</sup> ولا يفعل هذا إلا كافر مرتد.

ولقد أحصي ابن حزم عدد مرات ارتداد بني إسرائيل عن دين الله ودخولهم في عبادة الأوثان فكانت سبع مرات استقطعت من الزمن مائة وأربع سنين، يقول ابن حزم: " فاعلموا الآن أنه كان مذ دخلوا الأرض المقدسة إثر موت موسى عليه السلام إلى ولاية أول ملك لهم وهو شاول المذكور سبع ردادات فارقوا فيها الإيمان وأعلنوا بعبادة الأصنام ، فأولها بقوا فيها ثمانية أعوام ، والثانية ثمانية عشر عاما، والثالثة عشرين عاما ، والرابعة سبعة أعوام ، والخامسة ثلاثة أعوام وربما أكثر ، والسادسة ثمانية عشر عاما ، والسابعة أربعين عاما ، فتأملوا أي كتاب يبقى مع تمادي الكفر ورفض الإيمان هذه المدد الطوال في بلد صغير مقدار ثلاثة أيام في مثلها فقط ، ليس على دينهم واتباع كتابهم أحد على ظهر الأرض غيرهم"<sup>(٢)</sup>.

وانتهى عهد القضاة الذي اتسم بارتداد بني إسرائيل عن دين الله وعبادتهم للأصنام ، وجاء عهد الملوك ولم يترفع بنو إسرائيل عن هذا الكفر وإنما ظلوا متكرين لله تعالى ، عاكفين على عبادة الأصنام.

فحين انقسمت مملكة سليمان بين ولديه رحبعام ويوربعام انتشر الفساد والكفر بين أسباط بني إسرائيل حتى قيل أنهم عبدوا الأصنام ، بل وصل بهم الكفر إلى درجة التحدي لله تعالى ، وذلك بتلطيح بيت المقدس حيث جعلوه بيتا للأصنام بدلا من أن يكون بيتا لله تعالى.

وشعب كهذا في عبادته للأصنام وكفره بالله تعالى واستهزائه ببيت الله ، لا يكون

(١) سورة المائدة: ٧٠.

(٢) ابن حزم (أبي محمد علي بن أحمد حزم الظاهري) الفصل في الملل والأهواء والنحل (الناشر مكتبة

الخانجي بالقاهرة) ج ١ ص ١٤٣.

عنده حافظ يدفعه للمحافظة على التوراة ، أو حفظها في صدره أو كتابتها في الصحف ووضعها في مكان أمين .

إن من كان في مثل هذا الكفر والعصيان ، والبعد عن الله تعالى سيرى في التوراة سيفاً مسلطاً على رقبته ، وقيداً يحد من فوضويته لذلك فإنه سيحاول كل جهده للتخلص منها ووضع تشريعات جديدة تتفق مع حياته الحديثة ، قال كريس إستم في تفسيره التاسع على متى " إنمحي كثير من كتب الأنبياء لأن اليهود ضيعوا كتباً لأجل غفلتهم بل لأجل عدم ديانتهم ، ومزقوا بعضاً وأحرقوا بعضاً" (١) .

ولاشك أن مثل هذه الأعمال - الغفلة وعدم التدين وحرق الكتب وتمزيقها - ستكون عاملاً فعالاً في قطع سلسلة السند لهذه التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام .

٢- وإذا كان الشعب الإسرائيلي قد انصرف عن التوراة إلى عبادة الأصنام فتسبب بذلك في ضياع التوراة وانقطاع سلسلة السند ، فإن انقراض طبقة الأئمة والأحبار الذين أوصاهم موسى بحفظ التوراة والمحافظة عليها كان هو الآخر عاملاً من عوامل ضياع التوراة التي نزلت على موسى وانقطاع سلسلة السند والنقل .

فمرور الأيام أخذ هؤلاء الكهنة في الانقراض شيئاً فشيئاً ، فبعضهم وقع به الموت ، والبعض الآخر هلك مع من هلك تحت ضربات الجيوش الغازية ، أو ثورات أصحاب الأرض من الكنعانيين .

فإذا أضفنا إلى هذا أن حفظ التوراة لم يكن في ذلك الوقت فرضاً ولا سنة ، وكان كل واحد من الأئمة اللاويين يحفظ فصلاً من التوراة (٢) ، إذا عرفنا هذا وذاك أدركنا كيف كان انقراض هذه الطبقة من الأئمة عاملاً مؤثراً إلى حد كبير في ضياع التوراة وانقطاع سلسلة السند والنقل .

٣- أما العامل الأكبر تأثيراً في ضياع التوراة وانقطاع سلسلة السند فهو تلك المعارك المستمرة التي كانت تقع بين بني إسرائيل وأهل الأرض الأصليين ، وبين الغزاة الذين جاءوهم من هنا ومن هناك .

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ، ج ١ ص ٤٣١ .

(٢) ابن القيم، إغاثة اللهفان ، ج ٢ ص ٣٥٢ .

فمن المعلوم أن صاحب الأرض دائما يتحين الفرصة للانقضاض على الدخلاء الذين اغتصبوا أرضه ، وقد حانت الفرصة للكنعانيين في زمن الكاهن الأكبر عالي - عهد القضاة - فانقضوا على الإسرائيليين قتلا وتدميرا وحرقا وتعديبا ، وانتصر الكنعانيون على الإسرائيليين ، فاستباحوا كل شيء ، ومن هذه الأشياء التي غنموها تابوت العهد الذي كان موسى قد وضع فيه التوراة ، وقد ظل هذا التابوت بيد الكنعانيين سبعة أشهر ثم ردوه إلى بني إسرائيل حيث وضعوه على عجلة تجرها بقرتان. (١)

وهنا يرد احتمال فتح التابوت من قبل الكنعانيين المنتصرين ، ومن أجل الانتقام من بني إسرائيل أخذوا التوراة التي كان موسى قد وضعها في التابوت فإما حرقوها وإما مزقوها أو تخلصوا منها بأي كيفية كانت ، وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه الحادثة حيث قال سبحانه وتعالى عن بني إسرائيل:

﴿ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِمْ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آدَمُ مَوْسَىٰ وَعِيسَىٰ ۚ وَمَا أَهْلُوا مِنْهُ لَمَنَافَعُ ۚ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُم ۖ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ ۙ ﴾ (٢)

فقد روى عن بعض الصحابة قولهم أن التوراة كانت موجودة بالتابوت ، كما روى عن البعض قوله بأن التابوت لم يكن فيه إلا لوحان فقط من التوراة ، والبعض الآخر لم يذكر أنه كان بالتابوت شيء من التوراة ، ومع ذلك فهناك احتمال كبير بفتح التابوت من قبل الكنعانيين وأخذ التوراة منه أو أخذ بعضها وبخاصة أن الكنعانيين كانوا في ذلك الوقت من عبدة الأصنام ، ولا يعقل أن يكون من الوثنيين احترام وتقديس ومحافظة على كتاب ديني يختلف مع عقيدتهم التي توارثوها جيلا عن جيل.

كذلك ابتلى الله بني إسرائيل بمن غزاهم من الخارج فدمر الهيكل وأحرق

(١) سفر الملوك الأول، الفصل الخامس والسادس .

(٢) البقرة: ٢٤٨ .

الأخضر واليابس وأسّر الناس وفرقهم في الممالك التي كانت تعج بالكفار والوثنيين كما جلبوا الوثنيين من بلادهم ووطنهم في مملكة إسرائيل ، وبتوالي الأيام وكرر الأزمان تمّ الزواج بين الإسرائيليين والأمم التي يعيشون معها ، فتناسوا التوراة وأهملوا شأنها فمن " عهد يوربعم إلى آخر السلطنة الإسرائيلية ما كان لهذه الأسباط- يقصد الأسباط العشرة التي تتكون منها مملكة إسرائيل- غرض بالتوراة وكان وجود نسخ التوراة في تلك المملكة كوجود العنقاء" (١) .

ومن أوضح الأمثلة وأقوى الصور الدالة على هذا ما قام به بختنصر من حرق الهيكل وتدمير بيت المقدس وإحراق بيوت العظماء والكبراء ، أما سائر الشعب فقد أسرهم وشتت شملهم ، وقد تكرر هذا من بختنصر أكثر من مرة ، وفي موقف كهذا لا يمكن أن يكون للتوراة وجود يذكر ، فقد أحرقت وأحرق معها سائر كتب العهد القديم (٢) .

وقد جاء في المصادر القديمة أن كتب وقراطيس اليهود الدينية قد تعرضت لكثير من المصادرة والتحريف ، فقد نشبت بعض المناوشات بين اليهود والحامية الرومانية وذلك في زمن أغسطوس فنهب الرومان الهيكل ودنسوه وأحرقوا ما فيه من أوراق غير آبهين إن كانت فيها توراة أولم تكن.

كذلك سير ( كلود) - قيصر روما- حملة عسكرية طارد فيها اليهود وشتتهم في القرى والجبال والصحاري ، وفي أثناء هذه المطاردة عثر أحد الجنود على أسفار موسى (٣) فحرقها على مرأى ومسمع من الشعب اليهودي.

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ٤٩٠.

(٢) الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير الطبري) تاريخ الطبري (تحقيق محمد أبو الفضل - دار سويدان- لبنان) ١٢ ، ج ١ ص ٥٣٦-٥٤٣.

(٣) الدبس، تاريخ سوريا (٣ ج ٢) نقلا عن (القرآن والمبشرون- محمد عزة دروزة- ص ٣٦) لعل الصحيح أنها نسخة من نسخ التوراة التي كتبها الكهنة ونسبوا إلى موسى، فقد سبق أن ذكرنا أن توراة موسى قد فقدت منذ عهد سليمان ، كما أن ارتداد كثير من بني إسرائيل وما ألحقه بختنصر بهؤلاء الناس وتدمير بيت المقدس وحرق الهيكل ، كل هذا ينفي أن يكون ما وجدته الجندي هو أسفار موسى بذاتها وإنما الصحيح أنها توراة منحولة ونسبت إلى موسى زورا وبهتانا.

وإذن فهذه المعارك - وغيرها كثير - التي كانت مستمرة بين بني إسرائيل والكنعانيين ، وبينهم وبين الغزاة من الخارج كانت سببا من أسباب ضياع التوراة وفقدائها وانقطاع سلسلة السند والنقل .

وبهذه الأمور التي ذكرتها ضاعت توراة موسى ولم يعد مع بني إسرائيل شيء من عهد النبوة إلا الوصايا العشر<sup>(١)</sup> ، وعرف جميع بني إسرائيل بضياع التوراة وأصبحوا شعبا بلا كتاب ديني ، وبلا وحي إلهي ، لقد ضاعت التوراة وانقطعت سلسلة النقل فلا سند متواتر للتوراة ، وليس هنالك نقل أمين نقلت التوراة عن طريقه ، وكتاب يقال أنه كتاب ديني ولا سند له ولم يثبت نقله نقلا صحيحا لا يجوز أن يقال عنه أنه وحي إلهي وما هو إلا حكايات وروايات وأقاصيص نسجها الكهنة من هنا وهناك وولفوا كتابا أسموه التوراة وخلعوا عليه قدسية مصطنعة ليجمعوا عليه الشعب الإسرائيلي ويتوحدوا من حوله.

### مصادر التوراة:

إذا كانت التوراة التي ظهرت على يد حلقيها قد فقدت للأسباب التي ذكرناها ، وكذلك التوراة التي نسبت إلى عزرا قد فقدت هي الأخرى لنفس الأسباب ، فما مصدر التوراة التي بأيدي اليهود اليوم ؟ ومن الذي صنفها وألفها ؟ ومتى كان ذلك ؟ وما علاقة هذه التوراة بما نزل على موسى من وحي الله تعالى ؟ تجمع المصادر التي تحدثت عن التوراة - سواء منها ما كتبه المسلمون أو ما كتبه أهل الكتاب التي بأيدي اليهود اليوم على أنها لم تكن في أول أمرها بهذه الصورة النهائية التي عليها الآن ، وإنما تقلبت في مراحل متعددة ، لكل مرحلة منها زمان معين وصورة مخصوصة وكيفية أخرى تختلف بها كل مرحلة عن سابقتها ولاحقتها.

يقول ول ديورانت: " ليس العهد القديم شريعة فحسب بل هو فوق ذلك تاريخ ، وشعر ، وفلسفة من الطراز الأول<sup>(٢)</sup> ، وإذا ما أنقصنا من قيمة الكتاب ما فيه من أساطير بدائية . ومن أغلاط مبعثها صلاح الكاتيبين وتقواهم ، وأقررنا أن

(١) ول ديورانت، قصة الحضارة ج ٢ ص ٢٧١.

(٢) فليلاحظ القارئ أن الله لا يوحى شعرا ولا يقول فلسفة، كما أن كلا من الشعر والفلسفة كثيرا ما يجيدان عن الحقيقة ويملغان في عالم الخيال، وكلام الله الذي أوحاه إلى موسى وجميع الرسل قبله وبعده ليس كذلك .

ما فيه من أسفار تاريخية لا تبلغ من الدقة أو من القدم ما كان أجدادنا السابقون يفترضونه فيها... إلخ<sup>(١)</sup>.

ف "ول ديورانت" يرى أن توراة اليوم فيها من الشعر والتاريخ والفلسفة، كما أن فيها أساطير بدائية، وأغلاط وعدم الدقة في تحديد التاريخ.

وهذه الأغلاط والأخطاء وعدم الدقة لا تكون إلا إذا كان مصدر هذه التوراة مصدرا بشريا - لا إلهيا - متعددا، إذ أن كل واحد كان يكتب جزءا من هذه الأسفار يكون متأثرا في كتابته بصلاحه وتقواه كما يقول ول ديورانت وبموامل البيئة المحيطة به، وبجائلي الاستقرار والتشرد اللتين سيطرتا على الحياة اليهودية بالتبادل طوال التاريخ.

وموريس بوكاي يفصل مصادر التوراة فيذكر أن الكتاب المقدس كان تراشا شعبيا في أول الأمر عناصره الغناء والأناشيد، والروايات والأساطير والأمثال والحكم، ثم بقايا محفوظة من تشريعات وأحكام التوراة لدى بعض الكهنة.

هذا التراث الشعبي كان ينتقل من جماعة إلى جماعة ومن جيل إلى جيل آخر عن طريق الأسرة والمعابد في شكل روايات تروى تاريخ بني إسرائيل، وكان الاعتماد في رواية هذا التاريخ على الذاكرة حيث لم تكن شائعة في ذلك الوقت<sup>(٢)</sup>.

كذلك اعتمد هؤلاء الكهنة في كتابتهم للتوراة على الفكر البابلي، فلقد عشر القائمون بالحضائر الحديثة على نصوص بابلية تحكي قصة الخليفة والطوفان و" قصة الخليفة في العقائد الإسرائيلية الأولى تشابه قصة الخليفة في ألواح بابل" وعقيدة "المخلص" المنتظر موجودة في الديانة الفارسية وموجودة في الديانة الإسرائيلية... وكان البابليون يؤمنون بأن الإنسان تمرد على قسمة الموت وطمع إلى خلود كخلود الأرياب فبحث عن ثمرة البقاء في السماء وخذعه إله ما كر عن بغيته فنأوله بديلا منها ثمرة تشبهها في ظاهرها ولكنها ثمرة الفناء...

وهذه في جملتها لا في تفصيلها قريبة من المأثورات الإسرائيلية في هذا الموضوع<sup>(٣)</sup>.

(١) ول ديورانت، قصة الحضارة ج ٢ ص ٣٨٥.

(٢) موريس بوكاي، القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم، ص ٢٠ وما بعدها.

(٣) عباس محمود العقاد، الله (ط ٣- دار المعارف بمصر) ص ١٧.

ولاشك عند أي باحث أن كتابا يجمع بين هذه العناصر كلها سيحتاج إلى إجراء عمليات تعديل وإضافة وحذف كي يكون في النهاية كتابا صالحا لجذب القلوب إليه وتجميع بني إسرائيل حوله ولم شتتهم وتوحيد صفوفهم ، يقول آدموند جاكوب: " يحتمل أن ما يرويه العهد القديم عن موسى والآباء الأولين لا يتفق إلا بشكل تقريبي مع الجرى التاريخي للأحداث ، ولكن الرواة كانوا يعرفون في هذه المرحلة من النقل الشفهي كيف يصفون الأناقة والخيال حتى يربطوا بين أحداث شديدة التنوع ، وقد نجحوا في تقديم هذه الأحداث المختلفة في شكل حكاية لما حدث في أصل العالم والإنسان" (١) .

وحين استقر الشعب اليهودي بدأ يستعمل الكتابة ولكن في الأمور الهامة جدا ، إذ عمد كتبة الهيئة الملكية إلى كتابة ما في هذه الحكايات والأقاصيص المصفي عليها أناقة وخيالا من وثائق هامة كالعقود والخطابات وقوائم الشخصيات والأنساب والقرايين والغنائم.

وبهذه الصورة البدائية ، وبهذا الخليط من الوثائق تكون ما يسمى بالأرشيف أو السجل ، وعن طريق هذه السجلات وما فيها من وثائق أمكن وضع مؤلفات جديدة في الأدب والتاريخ والشعر والفلسفة تحكى قصة الأحيال المتعددة في الأزمان التاريخية المختلفة ، وأصبحت هذه المؤلفات الجديدة بما فيها من خيال وأساطير وحكايات مصدرا لتوراة اليوم.

وإذن فهذه التوراة التي بأيدي اليهود اليوم لم تصل إلى هذه الصورة التي عليها الآن إلا بعد أن مرت في أطوار مختلفة يرتبط كل طور منها بزمان معين وظروف خاصة. عاشها الشعب الإسرائيلي إما في محنة وإما في رغد من الحياة.

فبعد أن عرف الشعب الإسرائيلي كيفية الكتابة ، كتب مؤلفات تاريخية وأدبية وفلسفية اتخذها فيما بعد مصدرا لكتابة التوراة.

وتبعاً لأن الحادثة التاريخية قد يصدقها البعض وقد يكذبها البعض الآخر وقد يعدل فيها البعض الثالث ، وكذلك الشعر والأدب .. إلخ تبعاً لهذا وذاك لم تكن

(١) موريس بوكاي ، القرآن ص ٢١ .

مفاجأة أن نجد للتوراة عدة نسخ مختلفة فيما بينها ، فهذه نسخة عبرية ، وأخرى سامرية ، وثالثة يونانية ، ورابعة لاتينية ، وهذه بعض المدونات والمخطوطات الآرامية والسامية ، وهذه ترجمة سبعينية وأخرى عربية.

ومن مجموع هذه النصوص المختلفة قام الكهنة والكتاب بإعداد نصوص تسمى " المتوسطة " قصدوا بها أن تكون بمثابة الحل الوسط بين مختلف النسخ ، وعن طريق هذا الوسيط ظهرت التوراة بصورتها<sup>(١)</sup> الأخيرة ، ولكن بعد إضافات عديدة وإدخال عناصر جديدة.

وعلى ذلك فلا غرابة إذا وجدنا أن العهد القديم يتكون من " مجموعة أسفار لا تتساوي في الطول وتختلف في النوع ، كتبت هذه الأسفار<sup>(٢)</sup> على مدى يربو على تسعة قرون وبلغات مختلفة واعتمادا على التراث المنقول شفويا ، وقد صححت وأكملت أكثرية هذه الأسفار ، بسبب أحداث حدثت أو بسبب ضرورات خاصة ، وفي عصور متباعدة أحيانا<sup>(٣)</sup> . "

### الأسفار الخمسة سندا ومصدرا<sup>(٤)</sup> :

أشرنا بصورة مجملة إلى مصدر التوراة ، ولكن الأسفار الخمسة دون بقية العهد القديم تحتاج إلى تفصيل أكثر وتحليل أعمق لأنه كثيرا ما يردد اليهود بين الحين والآخر أن الأسفار الخمسة - التكوين ، الخروج ، الأخبار ، العدد ، التثنية - قد كتبها موسى عليه السلام بيديه قبل أن يموت وإسناد هذه الأسفار إلى موسى كتابة يكسبها ميزة خاصة عند اليهود وعند جميع الشعوب المؤمنة ، فهي بهذا السند تكون مقدسة عند الجميع ولا يتطرق إليها شك أو ريب.

وقد تعمق هذا الشعور فيهم - أي عند اليهود - لدرجة أنه أصبح أمرا واجبا

(١) موريس بوكاي، القرآن والتوراة والإنجيل والعلم، ص ١٩.

(٢) يتحدث عن مجموع الأسفار سواء منها الأسفار الخمسة التي تنسب إلى موسى، أو التي كتبت بعد ذلك ونسبت إلى الأنبياء الذين ظهوروا بعد موسى حتى مجيء عيسى.

(٣) موريس بوكاي ، القرآن ص ٢٣.

(٤) اعتمدت في هذا على ما كتبه موريس بوكاي في كتابه القرآن والتوراة والإنجيل والعلم ص ٢٦ وما بعدها).

أن يدافع الكل عن هذا المعتقد دون اعتبار لوجهة النظر الأخرى وما تتضمنه هذه الدعوى المناقضة لرايهم من حقائق وأفكار.

ولعل الذي جعل هؤلاء يصرون على نسبة الأسفار الخمسة إلى موسى هو اشتغال هذه الأسفار على بعض النصوص التي تنطق صراحة بكتابة موسى للتوراة وهذا في حد ذاته يكون مستندا يستند إليه هذا الفريق في فرض معتقده على عقول الناس ، فقد جاء في سفر الخروج " اكتب هذا ذكرا في الكتاب <sup>(١)</sup> " وفي سفر العدد " فكتب موسى خروجهم بمراحلهم على حسب أمر الرب <sup>(٢)</sup> " وفي سفر التثنية " وكتب موسى هذه التوراة <sup>(٣)</sup> . "

فهذه الآيات كونت البرهان النقلي المقدس الذي يعتمد عليه اليهود في إثبات كتابة موسى للأسفار الخمسة ، ولكن هذا المعتقد لم يلق قبولا عند جماعة من العلماء المحققين إذ كان لديهم شك في كتابة موسى لهذه الأسفار الخمسة ، لذلك زادوا من أبحاثهم وكثفوا جهودهم وأعادوا قراءة الأسفار مرات ومرات ، وقارنوا بين هذا السفر وذاك السفر ، وأول السفر وآخره حتى توصلوا إلى جملة من الحقائق - لا يمكن لأحد إنكارها - أكدت ما كان في نفوسهم من شك ، وأصبح الفرض حقيقة ، وأيقن النقاد والعلماء المحققون أن هذه الأسفار الخمسة - أو على الأقل أجزاء من كل واحد منها - ليس من كتابة موسى <sup>(٤)</sup> وإنما الذي صنفها كتاب في أزمان مختلفة ونسبها إلى موسى وتروى لها وجمعا للشعب المشتت حول هذه الأسفار الخمسة .

فالأب ديفو حين قام بترجمة سفر التكوين قدم له بمقدمة ضمنها الأدلة القوية التي تثبت - بما لا يدع مجالا للشك - استحالة تصنيف موسى لهذه الأسفار ، إذ كيف يعقل هذا وسفر التثنية <sup>(٤)</sup> يذكر قصة موت موسى وكيفية دفنه والمكان الذي دفن فيه؟ وهل يمكن أن يكتب الإنسان قصة موته والمكان الذي دفن فيه قبل أن يموت؟

(١) الإصحاح ١٧ : ١٤ .

(٢) الإصحاح ٣٣ : ٢ .

(٣) الإصحاح ٣١ : ٩ .

(٤) الإصحاح ٣٤ : ٦/٥ .

وقد أشار (ريشارسيمون) في دراسته للعهد القديم إلى وجود صعوبات تتعلق بتسلسل الأحداث والتكرارات وفوضى الروايات وفوارق الأسلوب في أسفار موسى.

وفي عام ١٧٥٣ م قدم " جان استروك " البرهان الحاسم الذي يؤكد براءة موسى من كتابة الأسفار الخمسة ، فمن يطالع سفر التكوين سيجد فيه نصين جنبا إلى جنب ومع هذا يحتوي كل واحد منهما على خاصية مختلفة في تسمية الإله ، فنص يسمى الإله بـ " يهوه " والآخر يسميه بـ " إلهوهم " وهذا يعني أن ذلك السفر قد كتب بعد موسى لأن العلماء يعتقدون أن " القصص الخاصة بيهوه كتبت في يهوذا ، وأن القصص الخاصة بإلهوهم كتبت في إفرايم <sup>(١)</sup> " وكلتا المملكتين - يهوذا وإفرايم التي كانت تسمى إسرائيل - ظهرتا بعد سيدنا سليمان عليه السلام ، وإذن فهذا السفر يرتبط وجوده وتأليفه بهاتين المملكتين وبزمان وجودهما.

وفي موضع آخر نرى ول ديورانت يصرح بأن أسفار موسى قد كتبها جماعة من الأنبياء والكهنة ، فيقول: " ولقد بقيت فكرة التاريخ - كما تصورها الأنبياء والكهنة واضعوا أسفار موسى الخمسة - ألفي عام بعد اليونان والرومان وأصبحت آراء عالمية يعتنقها المفكرون الأوروبيون <sup>(٢)</sup> .

ولو لاحظنا أن " يهوه " يرمز إلى فترة معينة من الزمان ، وأن " إلهوهم " يرمز إلى فترة أخرى من الزمان تلي الفترة التي شاع فيها " يهوه " لو لاحظنا هذا لأدركنا مدى الاختلاف الواقع في سفر واحد ينسب إلى موسى عليه السلام .

فالنص الأول الذي ارتبط بالاسم " يهوه " كتبه كاتب يختلف في فكره وثقافته عن كاتب النص المرتبط بالاسم " إلهوهم " والنص الأول يشير إلى معتقد جماعة من الناس يختلف عن معتقد جماعة النص الثاني " إلهوهم " .

وعلى كل فلم يكن هذا الاختلاف واقعا في سفر التكوين فقط ، وإنما كان له نظير في الأسفار الأخرى ، ففي عام ١٧٨٠ - ١٧٨٣ م خرج " إنجهورن " على

(١) ول ديورانت، قصة الحضارة ج٢ ص٣٦٧.

(٢) المرجع السابق ص ٣٨٦.

الناس باكتشاف جديد يتضمن أن كل سفر من الأسفار الأربعة الأخرى يحتوي على نصين مختلفين.

وهذا الاكتشاف الجديد يعني أن لكل نص كاتباً يختلف في مشاركته ومآربه عن كاتب النص الآخر ، وأن لكل نص منهما ظروفه الخاصة ، وأن كل نص منهما يرتبط بزمن يختلف عن زمن كتابة النص الآخر ، فكيف يكون موسى قد كتب هذه الأسفار الخمسة بيده وهي لا تلتقي عند زمن معين ، زمن حياة موسى؟ ولا ترتبط بفكر واحد هو ذلك الفكر الذي أوحاه الله إلى موسى ﷺ؟

وفي عام ١٧٩٨ م عمد الباحث المحقق " إيلجن " إلى تحليل النص الذي يسمى الإله ب " إلهوهم " فإذا به يكتشف أن هذا النص ينقسم هو الآخر إلى قسمين مختلفين مما يؤكد أنه - هو الآخر - كتب على مرحلتين مختلفتين بأيدي كتبة مختلفين فكراً وبيئة مما قد يكون له أثر في اختلافهما عقيدة.

ثم توالت الأبحاث وزاد العلماء من كثافتها فتوصلوا في عام ١٨٥٤ إلى أن هذه الأسفار الخمسة لها أربعة مصادر هي:-

١- الوثيقة اليهودية: وقد سميت بهذا الاسم لأن الإله فيها يسمى ب " يهوه " ، وكانت هذه التسمية شائعة في مملكة الجنوب - مملكة يهوذا وعاصمتها أورشليم - في القرن التاسع قبل الميلاد ، وأما موضوع الوثيقة هذه ، فهو الحديث عن الفترة الزمنية التي تبدأ من أصل العالم وبدء خلقه حتى موت يعقوب ﷺ.

٢- الوثيقة الإلهيمية: وقد سميت بهذا الاسم لأن الإله فيها يسمى ب " إلهوهم " وكانت هذه التسمية شائعة في مملكة الشمال - مملكة إفرايم أو إسرائيل وعاصمتها السامرة - وأما زمانها فهو أقرب من الوثيقة اليهودية. وقد كان موضوع هذه الوثيقة هو الأحداث الخاصة بإبراهيم ويعقوب ويوسف<sup>(١)</sup> عليهم جميعاً أفضل

(١) الوثيقة الأولى هي التي تسمى بالنص العربي، أما الوثيقة الثانية فهي التي تسمى بالنص السامري، فإذا علمنا أن العبريين يشككون في توراة السامريين ، والسامريون يشككون في توراة العبريين أدركنا أن الوثيقتين بينهما شيء ما من التضاد والتناقض، وبالتالي فأي سفر أو كتاب يعتمد على هاتين الوثيقتين يكون متضارباً متناقضاً.

الصلاة وأزكى التسليم.

٣- **سفر التثنية**: وهذا قد صنف في القرن الثامن قبل الميلاد كما هو رأي آدموند جاكوب ، أما الأب ديفوفيري أن هذا السفر ينتمي في كتابته إلى القرن السابع قبل الميلاد ، وأياما كان الأمر " أكبر الظن أن كاتبه أو كتابه غير كتاب الأسفار السالفة الذكر<sup>(١)</sup> " وبالتالي فموسى براء من كتابة هذا السفر كما أنه بريء من كتابة الوثيقتين السابقتين.

٤- **النص الكهنوتي**: وهذا يتألف من فصول أضافها الكهنة ، وينتمي هذا النص إلى عصر النفي أي نفي اليهود إلى بابل أو ما بعد النفي وهو القرن السادس قبل الميلاد.

وبعد أن وضحت الصورة أمام العلماء أعادوا البحث مرة أخرى في هذه الوثائق كل على حدة ، حتى إذا ما جاء عام ١٩٤١ إذا بالعالم " أ. لودز " يعلن أن الوثيقة اليهودية تتضمن ثلاثة مصادر ، والإلهومية تتضمن أربعة مصادر ، وسفر التثنية يشتمل على ستة مصادر ، أما النص الكهنوتي فيقوم على تسعة مصادر.

فإذا كانت الوثائق الأربع تشكل المصدر الرئيسي للتوراة المنسوبة الآن إلى موسى ، وهذه الوثائق لها مصادر متعددة وصلت في جملتها إلى اثنين وعشرين مصدرا ، إذا فالتوراة المنسوبة إلى موسى الآن لها اثنان وعشرون مصدرا ، وتعدد المصادر واختلاف أزمانها دليل صريح على تعدد الكتب للأسفار الخمسة ، وبالتالي فهذه التوراة التي تقوم على هذه الوثائق المتعددة والكتب المتعددين لا تكون هي توراة موسى عليه السلام التي كتبها بيديه في زمن نزولها عليه ووقت حياته.

كما أن تعدد المصادر وتعدد الكتاب وامتداد كتابة الأسفار الخمسة إلى ثلاثة قرون ، كل هذا يؤدي إلى " تنافرات وتكرارات عديدة في هذه النصوص... وبهذا يتضح تكون أسفار موسى الخمسة من أقوال موروثه مختلفة جمعها بشكل يقل أو يزيد حدقا محررون وضعوا تارة ما جمعوا جنبا إلى جنب ، وطورا غيروا من شكل هذه الروايات بهدف إيجاد وحدة مركبة تاركيين للعين أمورا غير معقولة وأخرى

(١) ول ديورانت، قصة الحضارة ج ٢ ص ٣٦٧ / ٣٦٨.

متنافرة كان من شأنها أن قادت المحدثين إلى البحث الموضوعي عن المصادر<sup>(١)</sup> .

ولاشك أن التوراة- الأسفار الخمسة - التي كتبت على مدى ثلاثة قرون سيكون أولها كتابة وزمنا مختلفا في أسلوبه ولغته وفكره عما كتب منها وسط الزمان وآخر الزمان ، لأنه كلما جاء جيل أدخل تعديلات وتصحيحات وتكميلات على ما كتبه الجيل السابق ، يدل على هذا ما أعطاه الأب ديفو من " أمثلة على تعقد هذه الأقوال الموروثة الخاصة بالخلق وأنسال قاييل والطوفان واختطاف يوسف وما جرى له بمصر والاختلافات الخاصة بأسماء شخص واحد ، والتصويرات المختلفة للأحداث الهامة<sup>(٢)</sup> " .

وحقا ما يقوله الأب ديفو ، ففي هذه الأسفار من التعقيدات والتناقضات ما لا يسمح بنسبة هذه الأسفار الخمسة إلى موسى عليه السلام ، وإنما يسمح فقط بنسبتها إلى الكهنة الذين جاءوا من بعده.

ففي أثناء الحديث عن توراة موسى - تاريخيا- وكتابتها ووضعها في التابوت استشهدنا ببعض النصوص من سفر التثنية ، فإذا كان سفر التثنية هو أحد أسفار التوراة الخمسة فكيف يكون منها ثم يتحدث عن وضع موسى له ولبقية الأسفار في التابوت؟ وكيف يعرف سفر التثنية بوصية موسى للكهنة مع افتراض أنه نزل على موسى مع بقية الأسفار الأخرى ؟

إن قصة وضع التوراة في التابوت لا تكون إلا بعد نزول التوراة كلها بما فيها سفر التثنية- وهي هكذا نزلت جملة واحدة - لذلك فالراجع عندي أن التوراة التي في أيدي اليهود اليوم هي توراة أخرى غير التوراة التي كتبها موسى عليه السلام ووضعها في التابوت.

أيضا ما جاء في سفر الخروج من مثل " جاء موسى " وقص على الشعب " فكتب موسى " ويكر في الغداة " كل هذه الجمل يدل دلالة صريحة على أن هذا السفر ليس من كتابة موسى وإنما كتبه غيره ونسبه إلى رسول الله موسى عليه السلام. إذ لو

(١) موريس بوكاي ، القرآن الكريم ص ٢٩ .

(٢) المرجع السابق ، نفس الصفحة .

كان موسى هو كاتبه لقال " جئت " " قصصت " " كتبت " ... إلخ.

وفي سفر العدد<sup>(١)</sup> جاء قول التوراة " وأما الرجل موسى فكان حليما جدا أكثر من جميع الناس الذين على وجه الأرض " كما جاء في سفر الخروج<sup>(٢)</sup> قول التوراة " وآتى الرب الشعب حظوة في عيون المضربين وكذلك موسى كان عظيما جدا في أرض مصر في عيون عبيد فرعون وفي عيون الشعب " ولا يعقل أن يقول موسى عن نفسه " الرجل موسى كان حليما " " الرجل موسى كان عظيما " فالأنبياء مثل راق في سمو الأخلاق والتواضع فلا يعقل أن يفتخر موسى ويتعالى بمثل هذه الكلمات التي نسبت إليه ، فما هي - أي هذه الكلمات - إلا شهادة طيبة لموسى من كاتب هذا السفر.

وفي التوراة شواهد جغرافية<sup>(٣)</sup> لم تكن معروفة في حياة موسى ، إذ أنها لم توجد إلا بعده ، وما فيها من مصطلحات جغرافية يدل على أن كاتب هذا السفر كان مقيما في شرق الأردن ، وموسى لم يدخل - بعد نزول التوراة عليه - إلى هذه الأماكن لأنه مات في فترة التية التي كانت بسيناء.

كذلك في التوراة اصطلاحات فلكية لا تصدر إلا من فلسطين ( أرض الكنعانيين ) ولا يجوز أن تصدر من سيناء ، وذلك مثل لفظ " نجب " = " جنوب " <sup>(٤)</sup> ، " يم = بحر = الغرب " <sup>(٥)</sup> .

أيضا في التوراة تعبيرات تاريخية لم تكن معروفة في زمن موسى مثل اسم مدينة " دان " <sup>(٦)</sup> فهذا الاسم لم يكن معروفا وقت حياة موسى عليه السلام.

(١) الإصحاح ١٢ : ٣ .

(٢) الإصحاح ٣ : ١١ .

(٣) سفر التكوين، الإصحاح ٥٠ : ١١/١٠ وسفر العدد، الإصحاح ٢٢ : ١ والإصحاح ٣٢ : ٣٢ والإصحاح ٣٥ : ٩-١٤ وسفر التثنية، الإصحاح ١٠ : ١٠٥ والإصحاح ٣ : ٨ والإصحاح ٤ : ٤٦-٤٩ .

(٤) سفر الخروج، الإصحاح ٢٦ : ١٨ .

(٥) سفر الخروج، الإصحاح ٢٦ : ٢٢ .

(٦) سفر التكوين، الإصحاح ١٤ والإصحاح ١٨ : ٢٩ ، وسفر التثنية، الإصحاح ٣٤ : ١ .

ومجموعة القرى المعروفة باسم (ياثير<sup>(١)</sup>) لم تظهر إلا في عصر القضاة<sup>(٢)</sup>. كل هذه شواهد من داخل الأسفار الخمسة تدل دلالة واضحة على أن هذه الأسفار كتبت بعد موسى عليه السلام بزمن بعيد<sup>(٣)</sup>.

وإذن فمجموع الشواهد يقف بنا عند نتيجة حتمية هي: أن الأسفار الخمسة الحالية ليس كاتبها هو موسى عليه السلام وليس لها كاتب واحد وإنما كتبة متعددون، ولم تكتب في زمن واحد وإنما كتبت في أزمان مختلفة متعددة ومتباعدة. وأن هؤلاء الكتبة لم يلتزموا الحياد والدقة في كتاباتهم وإنما كانوا متأثرين بالبيئة والأحداث من حولهم.

والجدول<sup>(٤)</sup> التالي يبين كيف كان تعدد المصادر في سفر واحد هو سفر التكوين مما يؤكد أن الأسفار كلها ذات مصادر متعددة، وبالتالي ليست من تصنيف موسى:

نوع النص	آية	الإصحاح	آية	الإصحاح
الكهنوتي (ك)	(١٤)	٢	(١)	١
اليهوي (ي)	(٢٦)	٤	(٤ب)	٢
ك	(٣٢)	٥	(١)	٥
ى	(٨)	٦	(١)	٦
ك	(٢٢)	٦	(٩)	٦
ى	(٥)	٧	(١)	٧
ك			(٦)	٧
ى معدل	(١٠)	٧	(٧)	٧

(١) سفر العدد، الإصحاح ٣٢: ٤١ وسفر التثنية، الإصحاح ٣: ١٤.

(٢) سفر القضاة، الإصحاح ١٠: ٤.

(٣) د/ فواد حسنين علي، التوراة المبروغليفية ص ٤٢.

(٤) موريس بوكاي، القرآن الكريم ص ٣٢.

ك			(١١)	٧
ى			(١٢)	٧
ك	(١٦)	٧	(١٣)	٧
ى	(١٧)	٧	(١٦ب)	٧
ك	(٢١)	٧	(١٨)	٧
ى	(٢٣)	٧	(٢٢)	٧
ك	(١٢)	٨	(٢٤)	٧
ى			(٢ب)	٨
ك	(٥)	٨	(٣)	٨
ى	(١٢)	٨	(٦)	٨
ك			(١٣)	٨
ى			(١٣ب)	٨
ك	(١٩)	٨	(١٤)	٨
ى	(٢٢)	٨	(٢٠)	٨

ويرتبط موريس بوكاي بعد هذا الجدول فيقول:

" أي تصوير أوضح من هذا يمكن أن نعطيه لتعديل الناس إلى<sup>(١)</sup> كتب التوراة؟  
 إذن فالمحصلة النهائية لهذه الأقوال والشواهد والجداول أن الإسفار الخمسة  
 الحالية قد مرت بمراحل مختلفة في تدوينها ، بدأت بمرحلة التراث الشعبي القائم  
 على الأغاني والأناشيد والأمثال والحكم التي دونت بعد استقرار الشعب  
 الإسرائيلي بأرض كنعان ، ومن مجموع هذه المدونات كتبت نسخ متعددة للتوراة

(١) لعله يريد حرف الجر (في) فهذا هو الذي ينسجم مع النص.

كانت مختلفة فيما بينها ، وعن طريق هذه النسخ أمكن إخراج نصوص أشبه بالحل الوسط بين مختلف النصوص ، ثم عن طريق هذه النسخ الوسيطة ظهرت الكتب التي في يد العالمين اليهودي والنصراني في عصرنا الحاضر .

وعلى هذا فالتوراة اليوم ليست هي التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام وما هي إلا مجموعة من التراث الشعبي الذي يحكي قصة بني إسرائيل في حياتهم المختلفة ما بين استقرار وتشرد ، وحرب مع الكنعانيين ، وأخرى مع الآشوريين ، وثالثة مع البابليين.. إلخ ، أضيف إليها قليل مما نزل على موسى مكتوبا بأيدي الكهنة وذلك لصيغ هذه الكتابات بالصبغة الدينية المقدسة ، لتكون مقبولة عند بني إسرائيل على أنها الوحي الإلهي الذي نزل على موسى وهي في حقيقة أمرها ليست من الوحي الإلهي في شيء .

والتوراة العبرية التي هي بين أيدي الناس الآن؛ ويؤمن بها اليهود ومن يدين بدينهم ليست هي التوراة التي نزلت على موسى ولسبب جوهرى صحيح هو أن هذه التوراة جاءت باللغة العبرية ، والعبرية لم يعرفها موسى ، ولم يعرفها الإسرائيليون طيلة حياة موسى ، فهو عليه السلام عاش وتوفى قبل أن توجد العبرية ويعرفها الإسرائيليون .

ولو سلمنا أن موسى وسائر الإسرائيليين الذين كانوا مقيمين في مصر لم يتكلموا المصرية فإنهم أيضا لم يتكلموا العبرية بل الآرامية ، والصحيح الذي ترجحه الشواهد - من استقرار موسى والإسرائيليين بمصر سنين كثيرة وتحادثهم مع أهلها باللغة المصرية - أن صحف موسى وتوراته لم تدون في العبرية بل في المصرية القديمة<sup>(١)</sup> .

وعلى هذا فإن القرآن الكريم حين نسب التبديل والتحريف إلى التوراة كان صادقا<sup>(٢)</sup> في هذا الحكم لأنه وحي إلهي نقل نقلا صحيحا وصادقا .

(١) د/ فؤاد حسين علي، التوراة الهيروغليفية ص ٥٧-٥٩ ، والمؤلف يرجع هذا الرأي استنادا إلى ما يعتقده من وجود صلة وثيقة بين التوراة والعقيدة المصرية التي بشر بها إخناتون ، كما أن موسى ومن معه عاشوا في مصر وتكلموا المصرية قراءة وكتابة، ومقتضى هذا أن تنزل التوراة باللغة التي يعرفها من نزلت عليه .

(٢) لا شك أنني مؤمن بصدق القرآن في هذا الحكم قبل وجود هذه الشواهد، وإنما لجأت إلى هذه الصيغة مجارة للخصم، وإلزامه بالحجة بما في كتابه من شواهد دالة على الدعوى التي تحكم بها عليه .

وإذ عرفنا أن التوراة التي بأيدي اليهود اليوم لم تنقل عن موسى عليه السلام نقلا متواترا ، وثبت أنها كانت محصلة تطور تاريخي وشعبي ، وأنه كان للكهنة والحكام والكتبة أثر في ظهورها بهذا الشكل الجديد ، وثوبها الحالي ، حيث عرفنا هذا أصبح أمرا مسلما أن توراة اليوم ساقطة السند مخلخلة النقل ، وبذلك لا تصح أن تكون كتابا دينيا يعتمد عليه في بناء أمة وإصلاح مجتمع وإقامة دين .

وبعد أن عرفنا حقيقة التوراة من ناحية السند والنقل نأتي إلى الحديث عن التوراة متنا ونصا حتى نتبين: هل صحيح أن التوراة بها تحريف وتزييف في نصوصها كما يعتقد البعض هذا؟ أم أنها صحيحة المتن صادقة النص كما هو معتقد اليهود وأهل الكتاب كلهم؟ هذا موضوعنا التالي .

### التوراة نصا ومتنا:

عرفنا أن توراة موسى قد ضاعت وتبين فقدانها في عهد سيدنا سليمان عليه السلام ، وبعد مئات السنين بدأت محاولات الكهنة لإخراج نسخة جديدة من التوراة ، مرة على يد الكاهن حلقيا ، ومرة أخرى على يد عزرا ، وكانت المصادر التي رجع إليها الكهنة في كتابة هذه النسخ هو ما في الذاكرة من بقايا توراة كانوا يخفونها ، خلطوها براويات وحكايات وأساطير سمعوها من هذا ومن ذاك .

من هنا فإن أي توراة ظهرت بعد موسى عليه السلام لا تستحق الثقة بها فمصادرها ليست وحيا إلهيا وكتبها ليسوا بأنبياء ، وإلا ما كان بها إسفاف عقدي من موروثات البيئات المختلفة .

أيضا قد ثبت بالبرهان ، وباعتراف العلماء المحققين - مسلمين وغير مسلمين - أن أي توراة جاءت بعد موسى عليه السلام لا تقوم على نقل صحيح ، وليس لها سند متواتر والتوراة التي بهذه الصورة تكون توراة أخرى غير التوراة التي نزلت على موسى ، حيث تدخلت أيدي الأحبار والكهنة ، وتأثرت بما حل ببني إسرائيل من حروب ودمار وتشريد .

لذلك فهذه التوراة ليست معصومة من الخطأ ، وليست معصومة من التحريف ، والبحث الجاد الحميد يخرج كثيرا مما فيها من تضارب وتناقض ، وأخطاء فاحشة

دست في هذه التوراة حتى أصبح كلام البشر بها أكثر من كلام الله تعالى ،  
والتضارب أكثر من التطابق والتناسق.

وقد سجل القرآن الكريم- الذي جاء مصدقا ومهيما على ما سبقه من كتب  
التحريف في بعض آياته فقال سبحانه وتعالى: ﴿ أَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ  
فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ خَلَفْتُمُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ  
﴿ وَإِذْ لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَأَمْنَا وَإِذَا خَلَا بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ  
بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ ءَأَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾<sup>(١)</sup>.

وقال أيضا عن بني إسرائيل: ﴿ فَبِمَا نَقَضْتُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ  
قَسِيَةً يُخَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ ۖ وَنَسُوا حَظًّا مِّمَّا ذُكِّرُوا بِهِ ۗ وَلَا تَزَالُ  
تَطَّلُعُ عَلَىٰ خَائِنَةٍ مِّنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ ۗ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَأَصْفَحْ ۗ إِنَّ اللَّهَ سَجِبٌ  
لِّلْمُحْسِنِينَ ﴾<sup>(٢)</sup>.

وقال عز وجل: ﴿ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّعُونَ  
لِقَوْمِهِ ءَاخِرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ خُرُفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ ﴾<sup>(٣)</sup>.

فهذه الآيات وغيرها ينسب التحريف إلى التوراة ، ويصف أهلها بارتكاب هذا  
التحريف بالإضافة إلى كتمانهم الحق الذي في كتاب الله - التوراة - كما أنهم كانوا  
ينسون حظا من هذا الوحي الإلهي.

والمسلمون جميعا متفقون على وقوع التحريف في التوراة ، لكنهم يختلفون في  
نوع هذا التحريف الواقع في التوراة على ثلاثة آراء هي:

(١) البقرة: ٧٥ / ٧٦.

(٢) المائدة: ١٣.

(٣) المائدة: ٤١.

الرأي الأول: يرى أصحاب هذا الرأي أن التوراة كلها وقيل أكثرها مبدلة مغيرة فالتوراة التي نزلت على موسى لا تطابق بينها وبين توراة اليوم في شيء ، بل ولا تقارب بينهما من قريب أو من بعيد ، وما قد يكون في توراة اليوم من نذر يسير يعود إلى توراة موسى فليس بالقدر الذي يصح معه أن نسمى ما كتبه الأحبار والكهنة توراة حتى لا يشبهه الباطل بالحق.

ولا شك أن هذا الرأي فيه شيء من التطرف البعيد، فلا يعدم الأمر أن يكون بالتوراة حكما عقائديا أو شرعيا أو أخلاقيا.. إلخ مما نزل على موسى عليه السلام، وبخاصة أن محمدا صلى الله عليه وسلم كان يحاججهم في بعض القضايا بالتوراة التي كانت في أيديهم في ذلك الوقت، وهذا يؤكد أن بالتوراة بعض الأحكام أو بعض القضايا الصحيحة.

الرأي الثاني: وهو رأى البخاري والرازي ويميل إليه ابن كثير في تفسيره للفظ التحريف، وهذا الرأي يقول بأن التبديل وقع فقط في التأويل لا في النص المنزل ، فمعنى تحريف الكلام عن مواضعه عند هذا الفريق " يتألونه على غير تأويله " وقد أخذ بهذا الرأي جماعة من أئمة الحديث والفقهاء والكلام.

وإذا كان الرأي الأول فيه تطرف وإفراط ، فهذا الرأي فيه تساهل وتفريط ، لفظ التحريف صريح ولا يؤخذ بغيره إلا بوجود قرينة تصرف اللفظ عن ظاهره وليس هناك قرينة تستدعي ذلك ، على أنه تعالى قال في آية ﴿ تَحْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ ﴾ وفي الآية الأخرى قال: ﴿ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ ﴾ والحرف " عن " للمكان ورفع شيء عن شيء ، ولفظ " بعد " ظرف مكان ، وكلا اللفظين يرجحان أن يكون التحريف بمعنى التبديل لا التأويل ، ويقوي هذا ما جاء في كتاب الإنصاف حيث قال في معنى التحريف ﴿ تَحْرِفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ ﴾ أي يتقلونه عن الموضع الذي وضعه الله فيه فصار وطنه ومستقره إلى غير الموضع فبقي كالغريب المتأسف عليه<sup>(١)</sup>.

(١) أحمد بن محمد المنير الإسكندري المالكي ، الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال (والكتاب مطبوع أسفل تفسير الكشاف - دار المعرفة - لبنان - بيروت) ، ج ١ ص ٥٣١.

الرأي الثالث: وأصحابه يرون أن التوراة حرفت بمعنى بدلت وغيرت ، لكن ما غير كان ألفاظا يسيرة ، وجملا قليلة ، أما أكثر التوراة فباق على ما نزل عليه من الله تعالى ، وهذا الرأي يمثل قولاً وسطاً بين إفراط وتفريط ، فلا ينفي الصحة عن التوراة كلية ، ولا ينفي التبديل اللفظي كلية.

والصحيح الذي أعتقده ولي عليه شواهد ودلائل كثيرة أن التحريف هو وقوع التبديل والتغيير والحذف والإضافة في التوراة ، وأن هذا كان في أجزاء كثيرة من التوراة ، والقليل منها هو الذي سلم من التحريف وبقي على ما نزل عليه ، ولعل ما ذكرناه سابقاً في موضوع سند التوراة وطريقة نقلها من جيل إلى جيل يؤكد هذا الرأي الذي رجحته ، فقد اعتمد كاتبوا التوراة التي كانت بعد موسى على الملاحم الشعبية والأساطير الخيالية ، ومعتقدات البابليين والقدماء المصريين ، وهذا ليس له معنى إلا أن التحريف مقصود به التبديل في الكلمات والمعاني والأفكار والمعتقدات.

وإذا كان بعض علماء المسلمين قد تخرجوا من نسبة التحريف اللفظي إلى التوراة فإن أهل الكتاب أنفسهم معترفون بوقوع هذا التحريف في التوراة - وستأتي الأمثلة الدالة على هذا - حيث نصوا في تفسيراتهم وشروحهم لكتب العهدين القديم والحديث على أن التوراة قد زيد وأنقص منها ، وهذا هو التحريف اللفظي بعينه.

### براهين وشواهد التحريف في التوراة:

من دراسة العلماء للتوراة في أزمانها المختلفة وعصورها المتعددة تبين لهم أن هذه التوراة قد عدت عليها عاديات الزمان ، وحقد النفوس ، وكراهية بني إسرائيل لغيرهم ، وكراهية الغير لهم ، ونتيجة لهذا اشترك بنو إسرائيل والشعوب الأخرى في تحريف هذه التوراة.

" ولقد جاء في المجلد الأول من تفسير هنري واسكتات أن أكستائن كان يقول: أن اليهود قد حرفوا النسخة العبرية في بيان زمان الأكابر الذين قبل زمن الطوفان وبعده إلى موسى عليه السلام وفعلوا هذا الأمر لتصير الترجمة اليونانية غير معتبرة ، ولعناد

الدين المسيحي ، ويعلم أن القدماء المسيحيين كانوا يقولون مثله ، وكانوا يقولون أن اليهود حرفوا التوراة في سنة مائة وثلاثين من السنين المسيحية<sup>(١)</sup> .  
ولاشك أن التحريف الذي يترتب عليه إبطال ترجمة يكون في الألفاظ قبل أن يكون في المعاني .

وقال هورن في المجلد الثاني من تفسيره " لو لاحظنا أمورا أخرى لاقتضى الكل أن اليهود حرفوا التوراة قصدا ، وأن ما قاله محققو كتب العهد العتيق والجديد أن السامريين حرفوه قصدا لا أصل له " <sup>(٢)</sup> ولكي يحكم العلماء على النص العبري أو السامري بأنه محرف فإن هذا لا يتحقق إلا إذا كان النص ذاته محرفا حتى يمكن مقارعة الحجة بالحجة إذ أن التحريف في المعنى لا يتحقق فيه هذا الجانب من الاحتجاج .

والسامريون كانوا يقولون: توراتنا هي الصحيحة ولم يقولوا تأويلات توراتنا ، وكذلك العبريون حين نصوا على صحة توراتهم قالوا توراتنا صحيحة ولم يقولوا معاني توراتنا هي الصحيحة .

ويقول آدم كلارك في تفسيره ص ٨١٧ من المجلد الأول " أن المحقق كني كات يدعي صحة السامرية ، والمحققان ، (باري) (ودرشيور) " يدعيان صحة العبرانية لكن كثيرا من الناس يفهمون أن أدلة كني كات لا جواب لها ويجزمون بأن اليهود حرفوا لأجل عداوة السامريين " <sup>(٣)</sup> .

وإذن فالعداوة التي كانت بين اليهود والنصارى ، وبين اليهود العبريين واليهود السامريين ، وقصد إبطال الترجمة اليونانية ، كانت بعض الدوافع التي كمنت في نفوس بني إسرائيل وحفرتهم لتحريف التوراة ، ولا يتحقق العناد ، وإبطال نسخة بنسخة ، وإبطال كتاب بكتاب ، إلا إذا كان هذا قائما على تغيير النصوص أولا ، وتبديل الألفاظ وزياتها . ويعلق أحد الكتاب في عصرنا الحاضر على ما في التوراة من تحريفات وتناقضات وأوهام فيقول:

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ٣٤٣ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ، ص ٣٤٤ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ، ص ٣٤٥ .

" إذا أردنا أن نكون موضوعيين فلا بد أن نقبل أن هذه النصوص التي وصلت إلينا يقصد - التوراة - لا تمثل تعبير الحقيقة ، هل أنزل الله شيئا غير الحقيقة... ؟ الواقع أنه من غير الممكن تصور فكرة إله يعلم الناس بالاستعانة بأوهام بل بأوهام متناقضة ، وطبيعي أن يثير ذلك افتراض وجود تحريف بواسطة البشر إما في الأقوال المتوارثة التي انتقلت شفها من جيل لآخر أو في النصوص بعد تحديد هذه الأقوال المتوارثة ، وعندما نعرف أن مؤلفا مثل سفر التكوين قد عدل على الأقل مرتين وهذا على مدى ثلاثة قرون فكيف ندهش حين نجد فيه أمورا غير معقولة أو روايات يستحيل أن تتفق مع واقع الأشياء<sup>(١)</sup> ."

واليهود تدعي أن توراتهم كانت بطول مملكة بني إسرائيل ، وأنها كانت عند الكاهن الهاروني الأكبر وحده<sup>(٢)</sup> ، ولكننا اليوم نراها ليست بهذا الطول وذاك الحجم مما يدل على واحد من أمرين:

١- إما أن التوراة الموجودة اليوم قد أسقطت منها فصول كثيرة بحيث أصبحت بعيدة الشبه عن التوراة الأولى ، وهذا الإسقاط من الأصل - إسقاط الجمل والفصول - تحريف من أسوأ أنواع التحريف.

٢- أو أن النسخة الأصلية ليس لها أثر فوضعوا توراة أخرى مكانها ، وإنما كانت بهذا الحجم الذي هي عليه اليوم لأن هذا ما تذكره منها وما استطاعوا إضافته إلى ما تذكره.

واليهود معترفون بأن الكهان السبعين قد اجتمعوا بعد عيسى عليه السلام في عهد القياصرة واتفقوا على تبديل ثلاثة عشر حرفا من التوراة ، وإذا أجازوا لأنفسهم أن يغيروا في التوراة ولو جزءا يسيرا أجاز هذا عليهم التبديل في بقية الأجزاء<sup>(٣)</sup> .

وهذه التوراة السبعينية قد ترجمت إلى اللغة اليونانية ، ويرجع تاريخها إلى القرن الثالث قبل الميلاد ، وظلت معتمدة حتى القرن السابع بعد الميلاد ، وهذا يعني أنه

(١) موريس بوكاي، القرآن الكريم ص ٥٤.

(٢) ابن القيم، هداية الحيارى ص ١٤٨.

(٣) المرجع السابق ص ١٤٨.

على مدى ألف سنة كانت هذه التوراة المحرفة متداولة بين الناس ، والكهان يعرفون بها ويقرون بصحتها ويعملون بموجب نصوصها .

والشواهد الدالة على تحريف التوراة كثيرة منها ما جاء في سفر التثنية<sup>(١)</sup> :

" فتوفي موسى عبد الله بذلك الموضع في أرض مؤاب مقابل بيت فغور " ثم قال الكاتب بعد ذلك " ولم يعرف قبره إلى يومنا هذا " فهل ينزل الوحي من الله على موسى بموته ودفنه وتحديد مكان هذا الدفن وهو ما زال حيا لم يمض يتلقى الوحي من الله تعالى ؟ وكيف يقال إنه دفن أمام بيت فغور ثم يقال إنه لم يعرف أحد بذلك الموضع إلى اليوم ؟ فهذا الذي قال أن موسى دفن أمام بيت فغور ألم يكن واحدا من الذين عرفوا بذلك ؟

ويكفي دلالة على تحريف التوراة وبراءة موسى من توراة اليهود اليوم ، أن هذه التوراة قد وصفت الله سبحانه وتعالى بأوصاف لا يصح نسبتها إلى خالق السموات والأرض ومبدع الكون كله .

فلقد أنزلت التوراة رب العالمين من عليائه وأجلسته على كرسي فرأى الحاضرون ربهم جهرة ، وشاهدوا الكرسي الذي كان جالسا عليه كالبلور في نقاوته " ثم صعد موسى وهارون وناداب وأيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل ورأوا إله إسرائيل وتحت رجله شبه صنعة من بلاط سمجوتي وشيء أشبه بالسما في النقاء . وعلى مختاري بني إسرائيل لم يمد يده<sup>(٢)</sup> " ويكلم الرب موسى وجها إلى وجه كما يكلم المرء صاحبه " <sup>(٣)</sup> .

والإله في التوراة التي بعد موسى يحتاج إلى مكان مقدس يسكن فيه حتى يكون في وسط بني إسرائيل " . " فيصنعون لي مقدسا لأسكن فيما بينهم " <sup>(٤)</sup> .

ولما أراد الله أن يعاقب المصريين على وثنتهم وكفرهم لم يمكنه ذلك لأن بني

(١) الإصحاح ٣٤ : ٦/٥ .

(٢) خروج ٢٤ : ٩-١١ .

(٣) خروج ٢٢ : ١١ .

(٤) خروج ٢٥ : ٨ .

إسرائيل كانوا مخالطين لهم ، وحتى لا يقع هذا العقاب ببني إسرائيل طلب الرب منهم أن يميزوا بيوتهم عن بيوت المصريين بعلامة واضحة حتى يراها فلا ينزل عقابه ببني إسرائيل لأن الله قرر " أن يجتاز في أرض مصر هذه الليلة ويضرب كل بكر في أرض مصر من الناس والبهائم <sup>(١)</sup> " ومن أجل هذا طلب الرب من بني إسرائيل أن يميزوا بيوتهم عن بيوت المصريين بوضع دماء الكباش على قائمتي البيت وعتبته <sup>(٢)</sup> العليا.

وصورت التوراة رب العالمين بمن يعمل عملا فيراه مشينا ومعيبا فيندم على ما كان منه وما صدر عنه " فندم الرب على الشر الذي قال أنه يفعله بشعبه <sup>(٣)</sup> " .

والله في توراة اليوم قد دعا إلى النصب والاحتيال وحرص على الكذب والسرقة وظلم الناس بغيا وعدوانا ، فهو سبحانه كما ذكرت التوراة قد أمر بني إسرائيل " أن تطلب كل امرأة منهم - أي من نسايتهم - من جارتها أو من نزيلة بيتها أمتعة فضة وأمتعة ذهب وثيابا وتضعونها على بنيكم وبناتكم فتسلبون المصريين <sup>(٤)</sup> " .

فهل يعقل أن مثل هذه النصوص والكلمات والترهات الكاذبة قد صدرت عن الله تعالى أم أن الصحيح أنها صادرة عن أناس حاقدين على الله كافرين به؟ وهل يعقل أن يصدر هذا عن موسى عليه السلام الذي اختاره الله رسولا؟ أم أن الصحيح أن هذا صادرة عن جماعة كفروا بالله ورسوله؟

ولأن هذه الأمور من العقائد الفاسدة المدسوسة على موسى فقد قال " بعض علمائهم الراسخين في العلم ممن هداه الله إلى الإسلام:

" لسنا نرى أن هذه الكفريات كانت في التوراة المنزلة على موسى <sup>(٥)</sup> .

ولقد اتهمت التوراة رسل الله المصطفين الأخيار بصفات يتنزه عنها الإنسان

(١) خروج ١٢: ١٢ .

(٢) خروج ١٢: ٧ .

(٣) سفر الخروج ٣٢: ٩-١٤ .

(٤) سفر الخروج ٣: ٢٢ .

(٥) ابن القيم ، هداية الحيارى ص ١٥١ .

العادي ، حتى الذين كتبوا هذه التوراة بأنفسهم أن يكونوا يمثل هذه الصورة ، فما بالك برسول الله الذين اختارهم واصطفاهم لقيادة بني إسرائيل إلى طريق الخير وحثهم على حسن الأخلاق ونهيهم عن سيء الأعمال؟

فني الله لوط يقع في جريمة الزنا ، وبمن ؟ بابنته ، وهارون هو الذي صنع العجل للشعب الإسرائيلي ليعبدونه من دون الله تعالى ، ويعقوب تصارع مع الله فصرع يعقوب خالقه وموجده ؟

فهل يمكن أن تكون هذه الأقوال صادرة عن رب العالمين ؟ وهل يمكن أن تصدر هذه الاتهامات من موسى على ربه وعلى نفسه وعلى إخوته من الرسل والأنبياء ؟

الآن أعتقد أن هذه البراهين والاعترافات والشواهد أكدت ما قلناه سابقا من أن التحريف في التوراة كان تحريفا لفظيا ومعنويا ، وما نقلناه من نصوص التوراة يدل على ذلك دلالة صريحة وواضحة.

### أنواع التحريف التي نسبها القرآن إلى التوراة :

وردت بالقرآن الكريم بعض الآيات التي تحدثت عن بعض أنواع التحريف التي أوقعها بنو إسرائيل بالتوراة التي أنزلها الله تعالى على نبيه موسى عليه السلام من ذلك:

#### ١- إلباس الحق بالباطل والباطل بالحق :

فلقد كان بنو إسرائيل شعبا وكهنة يلبسون الحق بالباطل والباطل بالحق ، فيخلطون هذا بذاك تضليلا للناس ، وصرفا لهم عن الحق ، وإيقاعهم في الباطل لهدف في نفوسهم يبعثون تحقيقه ، وقد سجل القرآن الكريم هذا الجرم الشنيع عليهم فقال سبحانه ﴿ يَتَأَهَّلَ الْكِتَابَ لِمَ تَلْبُسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ ﴾<sup>(١)</sup> قال ابن عباس لا تخلطوا الحق بالباطل ، والصدق بالكذب<sup>(٢)</sup>.

والزخشي يحدد المقصود من إلباس الحق بالباطل بأنهم كانوا يكتبون في التوراة

(١) آل عمران: ٧١.

(٢) ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج ١ ، ص ٨٤.

ما ليس منها<sup>(١)</sup>.

روي أن بني إسرائيل كانوا يجعلون الحلال حراما والحرام حلالا . والحق باطلا والباطل حقا ، فإذا جاءهم المحق برشوة أخرجوا له كتاب الله ، وإذا جاءهم المبطل برشوة أخرجوا له ذلك الكتاب فهو فيه محق ، فالكهنة كانوا يخرجون التوراة لمن جاءهم برشوة كشاهد يقرهم على ما يفعلون ، فإن جاءهم أحد يسألهم شيئا ليس له حق ولا رشوة ولا شيء أمره بالحق فنزل قول الله تعالى:

﴿ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾<sup>(٢)</sup>.

ومن أبلغ الصور وأوقعها على إلباس الحق بالباطل والباطل بالحق ، ادعاء هذه التوراة التي كتبها الكهنة والأخبار أن هارون عليه السلام هو الذي جمع الذهب من بني إسرائيل واشترك معهم في صناعة العجل الذهبي ووافقهم على عبادته من دون الله تعالى ، في نفس الوقت الذي يرثون فيه السامري من هذا الجرم الشنيع ، تقول التوراة: " ولما رأى الشعب أن موسى أبطأ في النزول من الجبل اجتمع الشعب على هارون وقالوا له: قم اصنع لنا آلهة تسير أمامنا لأن هذا موسى ، الرجل الذي أصعدنا من أرض مصر لا نعلم ماذا أصابه ، فقال لهم هارون: انزعوا أقراط الذهب التي في آذان نساءكم وبنياتكم وبناتكم وآتوني ، فنزع كل الشعب أقراط الذهب التي في آذانهم وآتوا بها إلى هارون فأخذ ذلك من أيديهم وصوره بالأزميل وصنعه عجلا مسبوكا ، فقالوا هذه آلهتك يا إسرائيل التي أصعدتك من أرض مصر فلما نظر هارون بني مذبحا أمامه ، ونادي هارون وقال غدا عيد الرب فبكروا في الغد واصعدوا محرقات وقدموا ذبائح سلامة وجلس الشعب للأكل والشرب ثم قاموا للعب<sup>(٣)</sup>.

فهارون الذي تحمل المشاق والمتاعب في سبيل إقرار فرعون بالوحدانية يجعلونه

(١) الزمخشري ، الكشاف ، ج ١ ص ٢٧٧ .

(٢) الطبري ( أبي جعفر محمد بن جرير الطبري ) ، جامع البيان في تفسير القرآن ( دار المعرفة - لبنان )

( ط ) ج ١ ص ٢٩١ .

(٣) سفر الخروج ٣٢ : ١ - ٦ .

صانع أصنام ، وهارون الذي عرض حياته ووجوده لاضطهاد فرعون وانتقامه منه لأنه يعلي كلمة الله يجعلونه داعية إلى الشرك والكفر ، أما السامري الفاعل الحقيقي والداعي شعبه إلى الشرك والوثنية يبرئونه من هذا الكفر العلني ، ولكن القرآن الكريم كان لهؤلاء الكهنة والكتبة بالمرصاد ففضحهم ، وبين حقيقة أمرهم ، فبرأ هارون مما نسب إليه ، وكشف للناس عن الفاعل الحقيقي ، فقال سبحانه: ﴿ قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ ﴾ ﴿٥٦﴾ فَرَجَعَ مُوسَى إِلَى قَوْمِهِ غَضَبَيْنِ أَيْسَافًا قَالَ يَنْقَوْمِ أَلَمْ يَعِدْكُمْ رَبِّكُمْ وَعَدًّا حَسَنًا أَفَطَالَ عَلَيْكُمُ الْعَهْدُ أَمْ أَرَدْتُمْ أَنْ يَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبٌ مِنْ رَبِّكُمْ فَأَخْلَفْتُمْ مَوْعِدِي ﴾ ﴿٥٧﴾ قَالُوا مَا أَخْلَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلِكِنَا وَلَكِنَّا حَمِلْنَا أَوْزَارًا مِنْ زِينَةِ الْقَوْمِ فَقَذَفْنَاهَا فَكَذَلِكَ أَلْقَى السَّامِرِيُّ ﴾ ﴿٥٨﴾ فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُهُ مُوسَىٰ فَنَسِيَ ﴿٥٩﴾ أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا ﴿٦٠﴾ وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَنْقَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي ﴿٦١﴾ قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَىٰ ﴿٦٢﴾ قَالَ يَنْهَرُونَ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا ﴿٦٣﴾ أَلَّا تَتَّبِعَنِ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِي ﴿٦٤﴾ قَالَ يَبْتَنُوهُمُ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي ﴿٦٥﴾ قَالَ فَمَا خَطْبُكَ يَسْمُرِيُّ ﴿٦٦﴾ قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي ﴿٦٧﴾ قَالَ فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ وَإِنَّ لَكَ مَوْعِدًا لَنْ يُخْلَفَهُ ۗ وَانظُرْ إِلَىٰ إِلٰهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا لَنُحَرِّقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ نَسْفًا ﴿٦٨﴾ إِنَّمَا إِلٰهُكُمُ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا ﴿٦٩﴾ ﴿١﴾

## ٢- كتمان الحق:

مما لا شك فيه أن الله حق، ولا يقول إلا حقا، والتوراة التي نزلت على موسى كلها حق لأنها كلام الله تعالى، ولكن بني إسرائيل كانوا يكتُمون الحق قاصدين بذلك إخضاع كتاب الله تعالى لأهوائهم وأغراضهم، فأيات التوراة التي يرون فيها منفعة قريبة تعود عليهم يقرونها، وأما الآيات التي يرون فيها مشقة عليهم. أو يرون أنه يصعب على نفوسهم قبول الحق الذي فيها فإنهم يرفضونها وينكرونها، ويكتُمون الحق الذي فيها، ولقد فضح القرآن الكريم هذا التحريف من بني إسرائيل فقال سبحانه:

﴿ يَبِينِي إِسْرَائِيلَ أَذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِنِّي فَأَرْحَبُكُمْ ۗ وَإِنِّي فَآرِهْبُونَ ﴿٤٠﴾ وَءَامِنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُونُوا أُولَٰ كَافِرٍ بِهِ ۗ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِنِّي فَآتَنُقُونَ ﴿٤١﴾ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْمُونَ ﴿٤٢﴾ ۗ ۝﴾<sup>(١)</sup>

"وكتمانهم الحق أن يقولوا: لا نجد في التوراة صفة محمد ﷺ أو حكم كذا أو يحوا ذلك أو يكتبوه على خلاف ما عليه"<sup>(٢)</sup>. فهذه صور ثلاث تدرج تحت كتمان الحق ذكرها الومخشري في تفسيره، واليهود قد قاموا بهذا كله.

فالتوراة قد اشتملت على صفات محمد ﷺ وعلى شمائله، واختيار الله له رسولا إلى الناس أجمعين، وكان بنو إسرائيل عارفين بهذا معرفتهم بأبنائهم ولكنهم كانوا يكتُمون هذا الحق إذا سئلوا عنه وعن محمد ونبوته، قال تعالى:

﴿ الَّذِينَ ءَاتَيْنَهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٣﴾ ۗ وَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ۚ ۝﴾

(١) البقرة: ٤٠-٤٢.

(٢) الزمخشري، الكشاف، ج ١ ص ٢٧٧.

(٣) البقرة: ١٤٦.

فَسَأَلْتُمُوهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ ﴿١٠١﴾  
 الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ  
 وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ  
 عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴿١٠٢﴾<sup>(١)</sup>

ومع هذا المعرفة التي كانت لديهم ، ومع مجيء محمد بالخير لهم ، لما جاءهم  
 مشركو العرب يسألونهم عن محمد وعن رسالته أنكروا بنو إسرائيل نبوة محمد للناس  
 كلهم وأنكروا أن يكون هو أو شيء من صفاته وشمائله موجودا أو مذكورا في  
 التوراة التي معهم ، فإذا قيل لهم: ولكن محمدا والمسلمين يؤكدون وجود أوصافه  
 وذكر نبوته في توراتكم قالوا ليس هو ونحن ننتظره.

### ٣- إخفاء الحق:

سجل القرآن الكريم على بني إسرائيل أنهم كانوا يخفون كثيرا من الكتاب الذي  
 أنزله الله على رسوله موسى عليه السلام وهو التوراة فقال سبحانه: ﴿يَتَأْهَلِ الْكِتَابِ  
 قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ  
 وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ﴾<sup>(٢)</sup>.

وقد لا يكون هناك فرق واضح بين الإخفاء والكتمان ، فكتمان الحق إخفاؤه ،  
 وإخفاء الحق كتمانه ، ولكننا نرى القرآن الكريم قد سجل عليهم هذين الأمرين:  
 الكتمان والإخفاء ، فإذا نظرنا إلى ما كتبه بنو إسرائيل من الحق وإلى ما أخفوه  
 وجدنا أنه يمكن التماس فرق رقيق بينهما ، فالملاحظ أن كتمان الحق شيء غالبا ما  
 يكون مرتبطا بأمر عظيم أو بفضل كبير يعود على الغير فكانوا يكتمونهم حقا  
 وكرامية لهذا الغير وذلك ككتمانهم أوصاف رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم ونبوته ،  
 وإنكارهم نبوة عيسى عليه السلام أما الإخفاء فغالبا ما يكون إخفاء لشيء فيه خزي لهم

(١) الأعراف: ١٥٦ / ١٥٧.

(٢) المائدة: ١٥.

أو لأمر سيء قد وقع بهم فهم يخفونه لئلا يفتضح أمرهم بين الناس ، فالإخفاء إخفاء مخالفة والكتمان والكتمان فضل ونعمة ، وهذا الإخفاء بإخفاء كان واقعا في بني إسرائيل ، فكثيرا ما كانوا يرتكبون الجرائم التي تغضب الله عليهم ، أو يقعون في سيئات يكون عقابها ماثلا دائما وأبدا أمامهم فيرونه في كل وقت وحين ، ويرون في هذا مضايقة لهم فيحاولون إخفاءه لئلا يكون عارا عليهم وفضيحة لهم .

وقد مثلوا لهذا الإخفاء بني إسرائيل حكم الرجم للزاني المحصن ، فقد كان هذا موجوداً عندهم في التوراة ولكنهم أخفوه ، وذهبوا إلى رسول الله محمد ﷺ يسألونه عن حكم الله في هذه الجريمة ، فطلب منهم رسول الله أن يأتيه بالتوراة حيث الحكم فيها ولكنهم يخفونه لأن إيقاع الرجم بأحد عظمائهم فيه فضيحة لهم وعار عليهم ، كما قد يكون فيه ذهابا بسطانهم وهيبتهم بسبب قتل بعضهم ، فلما جيء بالتوراة لرسول الله لقراءة الحكم فيها وضع أحدهم يده عليه إخفاء لحكم الله تعالى .

" روى مسلم أن رسول الله ﷺ أتى يهودي ويهودية قد زنيا فانطلق رسول الله ﷺ حتى جاء يهود فقال : ما تجدون في التوراة على من زني ، قالوا نسود وجوههما ونحملهما ونحملهما ونخالف بين وجوههما ، ويطاف بهما ، قال ( فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين) قال فجاءوا بها فقرؤوها حتى إذا مر بآية الرجم وضع الفتى الذي يقرأ يده على آية الرجم وقرأ ما بين يديها وما وراءها ، فقال عبد الله بن سلام وهو مع رسول الله ﷺ مره فليرفع يده فرفع فإذا تحتها آية الرجم فأمر بهما رسول الله ﷺ فرجا " . يقول ابن كثير :

" والصحيح أنها أي قول الله : وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله نزلت في اليهوديين اللذين زنيا وكانوا قد بدلوا كتاب الله الذي بأيديهم من الأمر يرجم من أحصن فحرضوه واصطلحوا فيما بينهم على الجلد مائة جلدة والتحميم والإركاب على حارين مقلوبين<sup>(١)</sup> " .

#### ٤- لبي اللسان :

اللي: القتل واللف ، فبنوا إسرائيل كانوا يلوون ألسنتهم بالكتاب أي يفتلون

(١) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج ٢ ص ٥٨، التحميم: تسويد الوجه.

الستهم حين يقرؤون كلام الله تعالى لإمالته عن ما أنزله الله عليه إلى اللفظ المحرف الذي يريدون به تضليل الناس وإيقاعهم في الشر والباطل، قال تعالى عن بني إسرائيل، تسجيلا لهذا التحريف عليهم: ﴿ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُودْنَ أَلْسِنَتَهُمْ بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾<sup>(١)</sup>.

يقول الزمخشري في الكشاف تفسيراً لهذه الآية:

﴿ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا ﴾ هم كعب بن الأشرف ، ومالك بن الصيف ، وحيى بن اخطب وغيرهم ﴿ يَلُودْنَ أَلْسِنَتَهُمْ بِالْكِتَابِ ﴾ يفتلون بقراءته عن الصحيح إلى المحرف. ﴿ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ﴾ تأكيداً لقوله: ﴿ هُوَ مِنَ الْكِتَابِ ﴾ وزيادة تشنيع عليهم وتسجيل بالكذب ودلالة على أنهم لا يعرضون ولا يورون وإنما يصرحون بأنه في التوراة... عن ابن عباس هم اليهود الذين قدموا على كعب بن الأشرف غيروا التوراة وكتبوا كتاباً بدلوا فيه صفة رسول الله ﷺ ثم أخذت قريظة ما كتبوه فخلطوه بالكتاب الذي عندهم<sup>(٢)</sup>.

وقد مثل الله تعالى للتحريف عن طريق اللسان بقول اليهود ﴿ وَأَسْمَعُ غَيْرَ مَسْمَعٍ ﴾ فهذا القول له وجهان: وجه يحتمل الذم ، ومعناه اسمع ونحن ندعو عليك بعدم السماع ، ووجه ليس فيه هذا وإنما المقصود اسمع ولكننا لن نجيبك إلى ما تدعو إليه أي لا تسمع جواباً تكون راضياً عنه.

وهذه صورة ثانية دالة على التحريف بلي اللسان وهي قول اليهود ﴿ وَرَاعِنَا ﴾ فهذه اللفظة تحتمل معنيين: (راعنا) بمعنى انتظرنا، والمقصود راقبنا وانتظرنا ، والمعنى الثاني من الرعونة ، ويقصدون بذلك شتم الرسول ﷺ وسبه والسخرية به.

فلي اللسان مقصود به وضع (غير مسمع) موضع لا أسمعت شراً ، (وراعنا)

(١) آل عمران : ٧٨.

(٢) الزمخشري ، الكشاف ، ص ٤٣٩

مكان (أنظرنا) وذلك من باب فتل اللسان وليه بالكلام قدحا في الإسلام واستهزاء برسول الله محمد ﷺ ولكن الله فضحهم وبين باطلهم بتسجيل هذا التحريف عليهم في القرآن الكريم.

قال ابن عطية : « وهذا موجود حتى الآن في اليهود وقد شاهدناهم يربون أولادهم الصغار على ذلك ويحفظونهم ما يخاطبون به المسلمين مما ظاهره التوقير ويريدون به التحقير »<sup>(١)</sup>.

#### ٥- تحريف الكلام عن مواضعه :

وهذا النوع من التحريف قد يكون بوضع كلمة مكان كلمة ، أو جملة مكان جملة وهذا تحريف التبديل ، وقد يكون بزيادة كلمة أو جملة ، وهذا هو تحريف الزيادة ، وقد يكون بإسقاط كلمة أو جملة من الكلام المنزل على موسى ﷺ ، وهذا هو تحريف بالنقص .

وقد تبقى الكلمة أو الجملة كما هي ولكنهم يجعلونها محتملة لمعنيين ثم يختارون المعنى الذي يتفق مع أهوائهم وأغراضهم، وهذا يسمى تحريف المعنى أو تحريف التأويل.

وبذلك يكون عندنا أربع صور لتحريف الكلام عن مواضعه وهي:

١- تحريف التبديل .

٢- تحريف بالزيادة .

٣- تحريف بالنقص .

٤- تحريف المعنى .

ولأنه لا يمكن استقصاء جميع الأمثلة الواردة على هذه الصور في هذا البحث القصير فإني سأقتصر في كل صورة على بعض الأمثلة التي تؤكد وجود التحريف اللفظي والمعنوي في توراة اليوم .

(١) أبو حيان (أثير الدين أبي عبد الله بن محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان) البحر المحيط

## ١- تحريف التبديل:

وهو رفع كلمة أو جملة من التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام ووضع أخرى مكانها بحيث تكون الكلمة أو الجملة الجديدة محققة لغرض في أنفسهم كمنفعة تعود عليهم أو مذمة ومنقصة ترفع عنهم.

وهذا النوع من التحريف يصعب على أي باحث تحقيقه وإبرازه بصورة كاملة وواضحة لأن هذا يقتضي وجود النسخة الأصلية للتوراة - توراة موسى - حتى يمكن مقارنة نصوص هذه التوراة بنصوص التوراة الأصل ووضع اليد على البديل الذي وضع مكان الأصل ، ومع هذا فإنه يمكن عن طريق التقصي والاستنتاج الوصول إلى بعض الصور والأمثلة التي توضح وتبين هذا النوع من التحريف ، أي تحريف التبديل ، فالآيات التي في توراة اليوم وتصف الله سبحانه وتعالى بالقسوة والجبروت ، أو بالندم والبكاء ، أو بالتحريض على السرقة والكذب.. إلخ لاشك أن هذه الآيات كلها مكذوبة لأن الله لا يتصف بالشر ، والسوء ، ولا يتصف - ولا يصف نفسه - بدميم الأفعال وسيء الأخلاق ، والصحيح الذي لا يختلف حوله أي مؤمن بحق ، أن الله وصف نفسه في التوراة التي نزلت على موسى بكل الصفات التي تليق بجلاله وكماله من الرحمة والمغفرة والكبرياء والعظمة ، ولكن بني إسرائيل في فترات كفرهم وارتدادهم كانوا يمثلون حقدا على الله وعلى رسله ، ويزداد هذا الحقد في فترات التشرد فكانوا يبدلون صفات الألوهية بالصفات البشرية.

كذلك الآيات التي تحدثت عن خلق الأنبياء والرسل وسلوكهم وأعمالهم ، فما نجد في توراة اليوم من نسبة الكفر وعبادة الأصنام والزنا والقتل ... إلخ إلى بعض رسل الله ، هذا لاشك في أنه من الكلام المكذوب على الله تعالى ، والآيات التي تتحدث بها آيات مجعولة موضوعة ، لأن الله لا يختار القدوة كافرا ، ولا يختار الداعية كاذبا أو زانيا ، فالذي تتفق عليه العقائد الصحيحة أن الرسل متصفون بحسن الأخلاق بريئون عن ذميم الصفات ، ولكن لأغراض خبيثة في نفوس بني إسرائيل استبدلوا هذه الصور الطيبة عن الرسل والأنبياء ووضعوا مكان هذا تلك الصورة القبيحة التي صوروا بها رسل الله ، دعاة الحق والفضيلة ، المختارون لإقرار الوحداية لا لثبوت الكفر والشرك.

ولعل الدافع لبني إسرائيل في تسطير هذه الصور السيئة في توراتهم هو كراهيتهم لكل شيء سواء أكان بشرا من عموم الناس ، أو رسولا ، أو إلهًا ، وذلك كرد فعل لما أصابهم من غربة وتشريد وحرمان وقتل على أيدي الغرباء والغزاة.

ولقد سجلت التوراة بعض الأحداث التي تناو لها الباحثون والمفسرون بالبحث والدراسة فخرجوا منها بوجود بعض الأخطاء في هذه النصوص ، مما يؤكد وجود تحريف التبديل في هذه النصوص ، وهناك بعض الأمثلة:

أ- جاء في سفر<sup>(١)</sup> الخروج أن مدة إقامة بني إسرائيل في مصر كانت أربعمئة وثلاثين سنة ، ولكن الصحيح أنها كانت مائتان وخمس عشرة سنة ، كما اعترف بهذا مفسرو العهدين القديم والحديث ، وقد أقر هؤلاء المفسرون بأن ما جاء في سفر الخروج غلط ، وهذا الرقم غير صحيح<sup>(٢)</sup> .

وهذا يجعلنا نستنتج أنه ربما يكون الكتبة قد وضعوا الرقم (٤٣٠) بدلا من الرقم (٢١٥) بسبب ميل بني إسرائيل لمصر وحنينهم إلى الحياة الأولى التي كانوا فيها في مصر ، فقد تضايقوا من الحياة في سيناء وتمنوا العودة مرة ثانية إلى مصر والموت فيها " ليتنا متنا بيد الرب في أرض مصر حيث كنا نجلس عند قدور اللحم ونأكل من الطعام سبعنا ، فلما أخرجتانا إلى هذه البرية لتقتلا هذا الجمهور كله بالجوع"<sup>(٣)</sup> ، " ثم ارتحل كل جماعة بني إسرائيل من بركة سين مرحلة مرحلة على حسب أمر الرب ونزلوا رفيديم ولم يكن ثم ماء يشربه الشعب ، فخاصم الشعب موسى وقالوا أعطونا ماء نشربه ... وعطش هناك الشعب إلى الماء وتذمروا على موسى وقالوا لم أصعدتنا من مصر لتقتلنا وبنينا ومواشينا بالعطش"<sup>(٤)</sup> .

وقد يكون الدافع لهذا التبديل من الكتبة هو استعطف الناس إلى جانب بني إسرائيل ، فلقد ذاقوا الغربة والحرمان والألم ، وأن لهم أن يستريحوا بعد عناء التشرذم والتعذيب الذي لا قوة على يد فرعون وملئه.

(١) الإصحاح ١٢ : ٤٠ .

(٢) انظر رحمة الله الهندي ، إظهار الحق ج ١ ص ٤٠٩ / ٤١٠ .

(٣) سفر الخروج ، الإصحاح ١٦ : ٣/٢ .

(٤) سفر الخروج : الإصحاح ١٧ : ١-٣ .

ب- وجاء في سفر التكوين وعدا من الله لإبراهيم وذريته " وأعطيك أرض غربتك لك ولنسلك من بعدك جميع أرض كنعان ملكا مؤبدا وأكون لهم إلهاً<sup>(١)</sup> " هذه الآية دليل أكيد على دخول التحريف بالتبديل إلى توراة اليوم ، فجميع أرض كنعان لم تعط لإبراهيم ، ولم يأخذ نسله ملكا إلى الدهر لأنه كان دائما يعيش ما بين انقلابات واضطرابات ، وتشرّد وغربة ، وكم من مرات قد زالت دولتهم وتضعضت شوكتهم .

والذي يدل على أن هذه الآية وقعت تحت تحريف التبديل ، أن هذا السفر فيه آيات أخرى متضاربة ومتناقضة مع هذه الآية التي معنا ، من ذلك ما جاء في سفر التكوين<sup>(٢)</sup> من أن الرب قال لإبراهيم حينما قدم إلى أرض كنعان لأول مرة " لنسلك أعطى هذه الأرض " وأرض كنعان في ذلك الوقت كان يقصد بها القسم المتوسط من فلسطين<sup>(٣)</sup> ، وفي الإصحاح الثالث عشر (١٤/١٥) " انظر من الموضع الذي أنت فيه شمالا وجنوبا وشرقا وغربا ، إن جميع الأرض التي تراها لك أعطيتها ولنسلك إلى الأبد " ، وفي الإصحاح الخامس عشر (١٨) ، في ذلك اليوم بت الرب مع إبراهيم عهدا قائلا لنسلك أعطى هذه الأرض من مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات " .

فأي وعد من هذه الوعود أعطى الرب لإبراهيم ، إننا لا نستطيع أن نخرج بنتيجة مفيدة أو جواب شاف وذلك بسبب التضارب البين في هذه الوعود التي جاءت في سفر واحد ، ولعل هذا التضارب يعود في الأصل إلى تحريف التبديل الذي كانوا يلجأون إليه تحقيقا لأغراض يهدفون إليها كبث روح الشجاعة والمجازفة في شعب بني إسرائيل ، أو لإثبات أحقيتهم في هذه الأرض التي جاءت حدودها في التوراة حيث يجب عليهم تملكها أبديا وطرّد أصحاب الأرض الأصليين لأنهم هم الدخلاء على ميراث الآباء والأجداد .

وتبعاً للأحلام التي كانت تراود بني إسرائيل والتي كانت تتسع وتنكمش حسب

(١) سفر التكوين ، الإصحاح ١٧ : ٨ .

(٢) سفر التكوين ، الإصحاح ١٢ : ٧ .

(٣) محمد عزة دروزة ، القرآن والمبشرون (ط٢) ص ٢٢ .

قوة بني إسرائيل وضعفهم ، تبعا لهذه الأحلام المتغيرة تغيرت واضطربت الآيات ما بين اتساع وانكماش في المساحة الأرضية وذلك لدخول تحريف التبديل إليها.

وأيا ما كان الأمر فإن مع أهل الكتاب اليوم ثلاث نسخ للتوراة ، وبالمقارنة بين نصوص هذه النسخ يتبين أن تحريف التبديل قد وقع في نسخ التوراة التي كتبت بعد موسى عليه السلام من ذلك مثلا:

١- جاء في سفر التثنية<sup>(١)</sup> من التوراة العبرية قوله : " فإذا عبرتم الأردن تنصبون هذه الحجارة التي أنا أمركم بها اليوم في جبل عيبال وتطلونها بالكلس " ولننظر هذه الآية في التوراة السامرية فماذا نرى؟

" فانصبوا الحجارة التي أنا أوصيكم في جبل جر زيم " فاختلفت التوراتان في تحديد المكان الذي أمر الله موسى ببناء الهيكل عليه ، ولاشك أن في أحد التوراتين خطأ سببه التبديل اللفظي ، فكل توراة اختارت الجبل الذي تقدسه جماعتها ووضعت اسمه مكان الجبل الذي نزل الأمر الإلهي ببناء الهيكل عليه.

والسامريون يؤكدون صحة التوراة التي معهم وتحريف توراة السامريين ، وبناء على هذا يكون تحريف التبديل قد وقع في النسخة السامرية ، لعناد العبريين وإثبات تحريف توراتهم .

وقد يكون التحريف واقعا في كل من النسختين لأن الأمر يحتمل أن الله لم يأمر بهذا أبدا- وإلا لما جرؤت إحداهما على القول بتحريف الأخرى - أو أنه أمر ببناء الهيكل ولكن ليس على هذا الجبل أو ذاك الجبل ، فمن يؤكد صحة هذا القول أو ذاك القول إذا كان كل واحد منهما يبطل نص الآخر؟ وما دليل العصمة عن الخطأ في هذه التوراة أو تلك؟

٢- جاء في سفر التكوين<sup>(٢)</sup> من النسخة العبرية: " ونظر فإذا بثر في الصحراء وثلاثة قطعان من الغنم رابضة عندها لأنهم من تلك البشر كانوا يسقون القطعان ، والحجر الذي على فم البئر كان عظيما " قالوا لا نقدر حتى تجتمع القطعان كلها " .

(١) الإصحاح ٢٧ : ٤ .

(٢) الإصحاح ٢٩ : ٢ ، ٨ .

أما النسخة السامرية واليونانية جاء لفظ " الرعاة " بدلا من لفظ " قطعان غنم " .

وإذن ففي أحدهما تحريف التبديل ، إما أن العبرية وضعت لفظ " قطعان غنم " بدلا من لفظ " رعاة " من أجل إظهار توراة السامريين بصورة الكتاب الخطائيء المحرف .

وإما أن السامرية هي التي وضعت لفظ " رعاة " بدلا من لفظ " قطعان غنم " وذلك لإظهار التوراة العبرية بمظهر الكتاب غير الصحيح لدخول تحريف التبديل فيه .

وأيا ما كان الصحيح منهما فهذا لا يعنينا بشيء قدر ما يعنينا إبراز هذه الصور الناطقة والشاهدة بدخول تحريف التبديل إلى التوراة التي كتبت بعد موسى عليه السلام .

## ٢- التحريف بالزيادة:

عرفنا سابقا أنه في فترة من الفترات تعددت نسخ التوراة فكان منها العبرية ، والسامرية ، واليونانية .. إلخ وكان لكل نسخة من هذه النسخ طابعها الخاص ولذلك كان لها أتباع مخصوصون ، فأما أتباع النسخة اليونانية فكانوا يرونها هي الصحيحة ، والتوراة العبرية محرفة لأن اليهود حرفوها عام ١٣٠م لتصير الترجمة اليونانية غير معتبرة .

وأتباع النسخة العبرية قالوا هذه هي التوراة الصحيحة ، أما اليونانية فهذه توراة باطلة لأنها محرفة .

وأجمع علماء الكنيسة الرومانية على صحة الترجمة اللاتينية ، أما علماء البروتستنت فقالوا بل هي محرفة ، ولم تحرف ترجمة يمثلها ، فقال هورن في المجلد الرابع من تفسيره (المطبوع سنة ١٨٢٢م) ص ٤٦٣ :

" وقع التحريفات والإلحاقات الكثيرة في الترجمة من القرن الخامس إلى القرن الخامس عشر " وفي ص ٤٦٧ يقول: " لا بد أن يكون ذلك الأمر في بالك أن ترجمة من التراجم لم تحرف مثل اللاتينية " <sup>(١)</sup> وهذه بعض الأمثلة والصور الدالة على وقوع التحريف بالزيادة في التوراة التي بأيدي الناس اليوم :

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ٣٦٧ / ٣٦٨ .

أ- جاء في سفر التكوين<sup>(١)</sup> : " وهؤلاء الملوك الذين ملكوا في أرض أدوم قبل أن يملك ملك في بني إسرائيل " فظاهر النص يدل على أن كاتبه كان يتحدث بهذا الكلام بعد أن كان لبني إسرائيل ملكا ودولة يقوم عليها ملوك ، وهذا لم يكن إلا بعد عصر القضاة ، وكان أول ملك لبني إسرائيل هو شاول الذي كان بعد موسى عليه السلام بثلاثمائة وست وخمسين سنة ، لذلك فالعقل يستبعد أن يكون هذا النص من كتابة موسى الذي مات في فترة التيه قبل أن يدخل بنو إسرائيل أرض كنعان بقيادة يوشع النبي ، قال آدم كلارك في المجلد الأول من تفسيره تعليقا على هذا النص : " غالب ظني أن موسى عليه السلام ما كتب هذه الآية ، والآيات التي بعدها إلى الآية التاسعة والثلاثين ، بل هذه الآيات هي آيات الباب الأول من السفر الأول من كتاب أخبار الأيام ، وأظن ظنا قويا قريبا من اليقين أن هذه الآيات كانت مكتوبة على حاشية نسخة صحيحة من التوراة فظن أنها جزء من المتن فأدخلها فيه " ، يقول رحمة الله الهندي تعليقا على كلام آدم كلارك :

" فاعترف هذا المفسر بإلحاق الآيات التسع ، وعلى اعترافه يلزم أن كتبهم كانت صالحة للتحريف لأن هذه الآيات التسع مع عموم كونها من التوراة دخلت فيه وشاعت بعد ذلك في جميع النسخ<sup>(٢)</sup> ."

وهذا الذي يقوله رحمة الله الهندي حق وصدق لأن من يخترق حاجز الاحترام الديني للكتاب السماوي ويخرج عن نطاق القدسية في هذا الكتاب فإن نفسه تسول له أن يفعل أي مخالفة دينية وأي تحريف إذا ما رأى في ذلك منفعة تعود عليه أو مضرة تذهب عنه ، وهكذا كان اليهود دوما.

ب- جاء في سفر التكوين<sup>(٣)</sup> : " فأخذ يائير بن منسى جميع بقعة أرجوب إلى تخوم الجشورين والمعكين ، وسمى باشان باسمه ضياع يائير يائير إلى هذا اليوم " و " إلى هذا اليوم " وكون الحديث عن يائير ، كل هذه القرائن تدعو إلى القول بأن هذا النص ليس من كلام موسى عليه السلام إذ أن الذي كتب هذا لابد أن يكون بعد يائير

(١) الإصحاح ٣٦ : ٣١ .

(٢) رحمة الله الهندي ، إظهار الحق ج ١ ص ٣٦٩ / ٣٧٠ .

(٣) الإصحاح : ٣ : ١٤ .

بزمن طويل ، وقد علق على هذا النص وسابقه المحقق هورن بقوله: " هاتان الفقرتان لا يمكن أن تكونا من كلام موسى عليه السلام لأن الفقرة الأولى دالة على أن مصنف هذا الكتاب كان بعد زمان قامت فيه سلطنة بني إسرائيل ، والفقرة الثانية دالة على أن مصنفه كان بعد زمان إقامة اليهود في فلسطين " <sup>(١)</sup> .

وحيث اعترف علماء أهل الكتاب بمثل هذا التحريف وازيادة هاتين الفقرتين فماذا يمنع أن يكون في التوراة من ذلك الكثير؟

ج- جاء في سفر الخروج <sup>(٢)</sup>: " وأكل بنو إسرائيل المن أربعين سنة إلى أن ذهبوا إلى أرض عامرة أكلوا المن إلى حين وافوا حدود أرض كنعان " .

ولعل القارئ يلحظ معي بدون عناء فكر أن موسى عليه السلام لم يصدر عنه مثل هذا القول وإنما كتبه أحدهم بعد انتهاء فترة التيه فجمله " أكلوا المن أربعين سنة " تدل على أن النص كتب بعد انتهاء الأربعين سنة ودخول بني إسرائيل إلى أرض كنعان ، وموسى مات بالتية ولم يدخل أرض كنعان .

قال آدم كلارك في تفسيره في الصفحة ٢٩٩:

" ظن الناس من هذه الآية أن سفر الخروج كتب بعد ما أمسك الله المن عن بني إسرائيل " <sup>(٣)</sup> " وآدم كلارك استعمل لفظ " ظن " دون الجزم تمهيدا منه للتأويل البعيد ، ولكن النص صريح في أن كاتبه ليس هو موسى عليه السلام لأن من يتحدث عن جماعة وصلوا تخوم أرض كنعان لابد وأن يكون بعد هذا الحدث حتى يستطيع أن يكتب عنه بعد وقوعه وبخاصة أنه استعمل الفعل الماضي " أكلوا " ، وهذا يعني الأكل مدة الأربعين سنة والانتهاؤها منها أي من الأربعين سنة ، والفعل " ذهبوا " " ووافوا " كل هذا يعني أنهم وصلوا بالفعل إلى الأرض العامرة ، وموسى لم يشاهد هذه الأرض العامرة لأنه مات في التيه صحراء سيناء وإذن لا يعقل أن يكون موسى هو كاتب هذا النص لأنه يلزم عليه أن يكون موسى قد دخل بالفعل إلى

(١) نقلا عن إظهار الحق ج ١ ، ص ٣٧١ .

(٢) الإصحاح ١٦ : ٣٥ .

(٣) نقلا عن إظهار الحق ج ١ ، ص ٣٧٥ .

أرض كنعان ، وليس هناك مسلم أو يهودي أو نصراني يقول بهذا الهراء.

د- وفي معجم الكتاب المقدس اعتراف مفصل ببعض النصوص التي ألحقت بأسفار التوراة فيقول كاتبه :

" بعض الجمل التي توجد في كتاب موسى عليه السلام تدل صراحة على أنها ليست من كلامه ، مثل الآية " ٤٠ " من الباب " ٢٢ " من سفر العدد ، والآية " ١٤ " من الباب " ٢ " من سفر الاستثناء ، وكذلك بعض عبارات هذا الكتاب ليس على محاوره ككلام موسى " (١).

هذه بعض الصور التي ذكرتها للدلالة على وقوع التحريف بالزيادة في نسخ التوراة المختلفة ، فالحرب التي كانت دائرة بين كهنة التوراة العبرية وكهنة التوراة السامرية أباحت لكل من الطرفين أن يزيد في توراته وينقص منها بما يحقق أهدافه من الطعن في توراة الآخر وإظهارها أمام الناس بصورة الكتاب الباطل بسبب ما فيه من تحريف.

كذلك كانت هناك معركة أخرى بين كهنة التوراة العبرية وكهنة التوراة اليونانية وهؤلاء وأولئك سولت لهم أنفسهم تحريف التوراة وتزييفها حتى يملأوا قلوب أتباعهم حقدا وكراهية للتوراة الأخرى وبالتالي إبطالها ورفضها والنيل منها حين تكون الفرصة سانحة لذلك.

ونحن المسلمين بدورنا لا نجد بوسعنا إلا التأمين والتصديق على اعترافات كل فريق منهم على الآخر ، والأخذ بعين الاعتبار أنهم أهل التوراة وعلمائها وهم الأدري بها وبما حدث لها على مر التاريخ ، فإذا أقرروا ببطلان هذه النسخة أو تلك فليس أمامنا إلا التسليم بذلك والحذر مما في هذه التوراة ، وأن نعمل بما وجهنا إليه رسول الله ﷺ فلا نصدق ولا نكذب وإنما نقول آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم ، قاصدين بهذا الإيمان بالتوراة التي نزلت على موسى عليه السلام لأن ما بأيديهم قد يكون فيه مما نزل على موسى لكن فيه الكثير مما كتبه الكهنة مما لم يكن نازلا على موسى.

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ٣٧١.

## ٣- التحريف بالنقص :

الأسباب والدوافع التي جعلت بني إسرائيل يضيفون كلمات أو نصوص إلى توراة موسى ، هي نفس الأسباب التي جعلتهم يسقطون بعض الآيات أو الجمل أو النصوص من كلام الله المنزل على موسى عليه الصلاة والسلام.

ونحن إذ نقول أن التوراة فيها نقص بإسقاط بعض كلماتها ونصوصها فذلك باعتراف أهلها وعلمائها ، ومن مقارنة النسخة العبرية بغيرها من النسخ الأخرى ، قال هورن تعليقا على الترجمة اليونانية للتوراة :

" وهذه الترجمة كانت تقرأ في الكنيسة اليونانية واللاتينية إلى ألف وخمسمائة ، وكان السند يؤخذ منها ، وكانت هذه معتبرة في معابد اليهود في أول القرن ، ثم لما استدل المسيحيون عليهم من هذه الترجمة أطلوا ألسنتهم على هذه بأنها ليست موافقة للمتن العبري ، وجعلوا في ابتداء القرن الثاني يسقطون الفقرات الكثيرة منها ثم تركوها واختاروا ترجمة أيكوثلا ، ولما كانت مستعملة في اليهود إلى أول القرن المسيحي ، وفي المسيحيين إلى مدة فكثرت نقولها ووقعت فيها الأغلاط بسبب تحريف صدر عن اليهود قصدا ، وكذلك بسبب غلط الكاتين ودخول عبارة الشرح والحاشية في المتن<sup>(١)</sup> . "

فهذا العالم المحقق والمفسر لكتب العهدين القديم والجديد يحدد الأسباب التي من أجلها قام أهل التوراة بتحريفها وتزييفها وإسقاط بعض جملها ، وهذه بعض الصور الدالة على وقوع التحريف بالنقص في التوراة :

أ- حول قضية قتل قابيل لهابيل ورد في التوراة نصان أحدهما في النسخة العبرية يقول: " وقال قابيل لهابيل أخيه ولما صارا في الحقل قام قابيل على هايبيل فقتله<sup>(٢)</sup> " وبمجرد قراءة هذا النص يلحظ القارئ أن مقول القول ساقط من النص ، فماذا قال قابيل لهابيل أخيه ؟ تأتي التوراة السامرية واليونانية والتراجم القديمة فتذكر ما قاله قابيل لأخيه هايبيل ، وهذا النص الذي يقول:

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ج ١ ص ٤٥٥ / ٤٥٦ .

(٢) سفر التكوين ، الإصحاح ٤ : ٨ .

" وقال قاييل لهاييل أخيه تعال نخرج إلى الحقل ولما صارا في الحقل قام قاييل على أخيه فقتله " ، وبالمقارنة بين النص العبري والنص الثاني نرى أن جملة " تعال نخرج إلى الحقل " ساقطة من النسخة العبرية ، واستقامة التعبير تقتضي وجود هذه الجملة في النص ، كما أن أكثرية النسخ قد ذكرت هذه الجملة ، وبذلك فالتحريف بالنقص واقع في النسخة العبرية التي يدعى أكثر اليهود صحتها وصدق نقلها ومثانة سندها .

قال هورن في المجلد الثاني من تفسيره ، صفحة ٣٣٨ " قد تكون عبارة الترجمة اليونانية صحيحة لم توجد في نسخ العبرانية المروجة الآن ، مثلا نسخ العبرانية مكتوبة أو مطبوعة ناقصة في الآية المذكورة نقصانا بينا " (١) .

ب- جاء في سفر العدد من النسخة العبرية (٢) : " وإذا هتفوا ونفخوا مرة ثانية بالقرن يهللون كأول مرة يرفع الخيام الحالة نحو الجنوب " ولكن هنا نقص أكملته النسخ الأخرى ، فقد جاء بعد هذه الآية في الترجمة اليونانية " وإذا نفخوا مرة ثالثة يرفع الخيام الغربية للارتحال ، وإذا نفخوا مرة رابعة يرفع الخيام الشمالية للارتحال " والقسمة العقلية ترجح ما جاء في الترجمة اليونانية ، فحيث ذكر الخيام الجنوبية لزم ذكر بقية الخيام القائمة في بقية الجهات الأربع ، وهذا ما رجحه آدم كلارك حيث قال في المجلد الأول من تفسيره (ص ٦٦٣) :

" ولم يذكر الغربية والشمالية لكنه يعلم أنهم كانوا يرتحلون بالنفخ أيضا ، ولذلك يعلم أن المتن العبراني ههنا ناقص " (٣) .

ج- جاء في سفر الخروج (٤) : " فولدت له هارون وموسى " وبالمقابلة مع نصوص النسخة السامرية والترجمة اليونانية يظهر لنا النقص والإسقاط من التوراة العبرانية ، فقد جاء في التوراة السامرية " فولدت له هارون وموسى ومريم أختهما " ، فسقط من النسخة العبرية " ومريم أختهما " (٥) .

(١) رحمة الله الهندي ، إظهار الحق ج ١ ص ٤١٤ / ٤١٥ .

(٢) الإصحاح ١٠ : ٦ .

(٣) رحمة الله الهندي ، إظهار الحق ج ١ ص ٤١٨ .

(٤) الإصحاح ٦ : ٢٠ .

(٥) رحمة الله الهندي ، إظهار الحق ج ١ ص ٤١٧ .

وقد يقول قائل لعل النسخة العبرية اقتصرت على هاروت وموسى باعتبارهما رسولين ، أو باعتبارهما رجلين ، أو باعتبار أهميتهما لبني إسرائيل ، ولكن هذا لا يجوز أن يقال أمام نص يدعى أنه نزل على موسى عليه السلام فإذا كان ما نزل على موسى " فولدت له هارون وموسى ومريم وأختهما " فيجب الالتزام بهذا الوحي الإلهي ، ولكن هو التلاعب والتحريف الذي زيف به اليهود كتاب الله تعالى .

### تحريف التأويل أو تحريف المعنى :

هذا النوع من التحريف قائم على حمل اللفظ على غير محمله ، وذلك بصرف اللفظ عن معناه الظاهري إلى معنى بعيد لا يحتمله اللفظ دون وجود قرينة تستدعي هذا .

وقد ثبت أن بني إسرائيل فعلوا هذا حينما أخضعوا التوراة لأهوائهم وأهواء أحبارهم ، ففضلوا ما فرضه الكهنة والأحبار عليهم على ما طلبه الله منهم ، فمن ذلك :  
أ- جاء في التوراة " ولحما في الصحراء فريسة لا تأكلوه وللكلب ألقوه " ومعنى النص ظاهر وهو أن الفريسة التي يفترسها الأسد أو الذئب أو أي وحش كاسر ، هذه تكون محرمة عليهم ، ولذلك يجب إطعامها الكلاب .

والفريسة في هذا النص أي التي افترسها وحش تسمى في التوراة طريفا ، والتوراة قد حرمت عليهم الطريف أي الفريسة التي أطاح بها وحش مفترس .

ولكن اليهود حرفوا معنى الطريف إلى معنى آخر شددوا به على أنفسهم ، فكانوا إذا ذبحوا ذبيحة نفخوا الرثة حتى تمتلئ بالهواء ، فإن خرج الهواء من ثقب منها ، أو كان بعض أطراف الرثة لاصقا حرموه على أنفسهم ولم يأكلوه .

وكان أحدهم يدخل يده في بطن الذبيحة فإن وجد القلب ملتصقا إلى الظهر أو أحد الجانبين ، حرموه عليهم ولم يأكلوه وسموه طريفا ، ويقصدون بهذا أنه تنجس وأكله حرام .

وبذلك فتحريف التأويل في هذا أن الطريف في أصل استعماله أن يقصد به " الحيوان الذي افترسه الوحش " فغيروا وتأولوا المعنى وقالوا " الطريف هو الذبيحة التي يكون قلبها ملتصقا بالظهر أو بأحد الجانبين " فصرفوا اللفظ عن حقيقته قاصدين بذلك التشدد مع بني إسرائيل وليكون هذا وسيلة لمنعهم من مخالطة

الأجانب عن طريق أكل ذبائحهم إذ بهذه الطريقة في أكل الذبائح يكون لبني إسرائيل طريق آخر مختلف عن الأمم الأخرى وبذلك يتميز بنو إسرائيل عن غيرهم من الأمم .

أما الذبيحة التي يخرج الهواء من ثقب منها فهذه أيضا تسمى " طريفا " أي أنه حرام .

ونبعا لهذا التشدد في أكل الذبائح ، عمدوا إلى نص التوراة " ولحما فريسة في الصحراء لا تأكلوه ، وللكلب ألقوه " ففسروا الفريسة بالذبيحة التي لا تتوفر فيها الشروط السابقة - أي عدم خروج الهواء . وعدم التصاق القلب - وفسروا " وللكلب ألقوه " أي لمن ليس من أهل ملتكم فيبعوه<sup>(١)</sup> .

وهكذا تأولوا النص ووضعوا له معني يبعد به بعدا شاسعا عن الحق والعقل والواقع من أجل وضع سياج يحيط ببني إسرائيل ويحميهم من الاختلاط بغيرهم حتى ولو كان في هذا تحريف لكتاب الله " التوراة " .

ب- جاء في التوراة " نبيا أقيم لهم من وسط إخوتهم مثلك به فليؤمنوا " فتألوا هذا النص ، وحرفوا تأويله فقالوا هذه بشارة بنبي من بني إسرائيل ، وبذلك جعلوا كلمة " إخوتهم " بمعنى " منهم " أي من بني إسرائيل .

أو أن هذا بشارة بنبي يبعث آخر الزمان ولكن حتى الآن لم يظهر هذا النبي ، وقد يكون المراد من النص الاستفهام الإنكاري ، يقول ابن القيم :

أما اليهود فلهم فيه ثلاثة طرق :

أحدها : أنه على حذف أداة الاستفهام والتقدير : أقيم لبني إسرائيل نبيا من إخوتهم ؟ أي لا أفعال هذا ، فهو استفهام إنكاري حذف منه أداة الاستفهام .

الثاني : أنه خبر ووعد ولكن المراد به شمويل النبي ، فإنه من بني إسرائيل ، والبشارة إنما وقعت بنبي من إخوتهم وإخوة القوم هم بنو أبيهم وهو بنو إسرائيل .

الثالث : أنه نبي يبعثه الله في آخر الزمان يقيم به ملك اليهود ويعلو به شأنهم

(١) ابن القيم ، إغاثة اللهفان ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ / ٣٢٦ .

وهم ينتظرونه إلى الآن" (١).

ولكن هذا التأويل بعيد عن الحقيقة وتحريف مفتعل من أجل أن يجعلوا النبوة فيهم فقط دون بني إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام ، ولو كان الله يريد أن يكون هذا النبي من بني إسرائيل لقال " من أنفسهم " لأن كلمة الإخوة تستعمل في التوراة على الجماعة التي من غير بني إسرائيل كما جاء في السفر الخامس " أنتم عابرون في تخوم إخوانكم بني العيص المقيمين في سيعير إياكم أن تطمعوا في شيء من أرضهم " فإذا كان بنو العيص إخوة لبني إسرائيل لأن العيص وإسرائيل ولدا إسحاق ، والروم هم بنو العيص ، واليهود هم بنو إسرائيل وهم إخوانهم ، فكذلك بنو إسماعيل إخوة لجميع ولد إبراهيم (٢).

ج- جاء في التوراة: " جاء الله تعالى من طور سيناء وأشرق نوره من سيعير ، واستعلن من جبال فاران ومعه ربوات المقدسين " .

عمد الأحبار إلى كلمة " فاران " التي هي جبال مكة وحلوا على جبال الشام وذلك صرفا لمجيء نبي من هذه الأرض .

والتوراة نفسها فيها الرد على التحريف فقد جاء فيها :

أن " إسماعيل أقام في برية فاران وأنكحته أمه امرأة من أرض مصر " ومعلوم أن إسماعيل كان مقيما بأرض مكة وكان يعيش على جبالها ، ففاران هي جبال مكة وليست جبال الشام.

### فلسفة التحريف:

لقد استعرضنا أنواع التحريف التي أدخلها بنو إسرائيل إلى التوراة ، كما ذكرنا بعض الأمثلة والصور الدالة على كل نوع منها ، إما من القرآن كما في إلباس الحق بالباطل ، وكتمان الحق وإخفائه ، ولي اللسان بالكلام ، وإما من التوراة كما في تحريف الكلام عن موضعه سواء أكان هذا عن طريق التحريف اللفظي تبديلا أو زيادة أو نقصا أو تحريف التأويل .

(١) ابن القيم، هداية الحيارى ، ص ٧٨.

(٢) ابن القيم ، إغاثة اللهفان ، ج ٢ ، ص ٢٥٤.

وقد تبين لنا أثناء هذه الصور أن بني إسرائيل قد قاموا بهذه التحريفات في كتاب الله تعالى إما خطأ وإما قصدا ، فأما الخطأ فقد كانت بعض النسخ مذيلة بشروح أو حواشي وتعليقات فإراها الناسخ فيعتقد أنها من المتن ويدخلها ضمن النص على أنها من كلمات التوراة ووحى الله المنزل على موسى ﷺ .

وأما إيقاع هذه التحريفات وإدخالها في التوراة قصدا فذلك كان عنادا أو تشديدا أو طمسا للحق وغمط أهله ، فبنو إسرائيل حرفوا توراتهم عنادا للسامريين : ذلك أن السامريين السامريون يرون أن المدينة المقدسة هي شكيم ، والجبل الذي كلم الله موسى عليه هو جبل غريم (جرزيم) وهو الذي أمر الله ببناء الهيكل عليه ، فهم يقدسون هذا الجبل وتلك المدينة ، والسامرة تتوجه في صلاتها إلى جبل غريم هذا ، فهو قبلة الصلاة عندهم .

والعبريون على خلاف هذا ، فبيت المقدس عندهم هو المدينة المقدسة ، وجبل عيبال هو الجبل الذي أمر الله ببناء الهيكل عليه ، وبذلك فقبلتهم خلاف قبلة السامريين ، واستتبع هذا الخلاف العقدي إخضاع التوراة لمبادئ كل فرقة ، فالعبريون غيروا في توراتهم عنادا للسامريين حتى يظهر أمام هذا أو ذاك أن توراة السامريين غير صحيحة وبالتالي فعقيدتهم باطلة .

وبالعكس كان السامريون ، فهم أيضا لعبوا في توراتهم لإظهار التوراة العبرية بمظهر الكتاب الباطل ، وبناء عليه فعقيدة العبريين باطلة وكل من يؤمن بها ويصدق بمبادئها فهو الآخر عقيدته باطلة .

وكذلك كان هناك العناد بين اليهود عامة وبني إسرائيل الذين اعتنقوا النصرانية فالنصرانيون يرون أن اليهود ملزمون عقديا بالإيمان بعيسى ﷺ وبرسالته ، ويستدلون على هذا ببعض النصوص التي جاءت في التوراة ، ولكن غالبية اليهود لا يرون أن عيسى رسول وما هو إلا دعي يدعى الرسالة ، وقد ولد بطريق غير شرعي .

واستتبع هذا الخلاف أن عمد اليهود إلى توراتهم فأسقطوا منها ما فيه دلالة على نبوة عيسى ﷺ ومجيئه برسالة جديدة ، أو تأولوا هذه الآيات تأولا بعيدا حتى لا يتخذ النصراني من هذه التوراة حجة عليهم وإلزامهم برسالة عيسى ﷺ .

ومن هذا النوع من العناد الذي ترتب عليه تحريف التوراة ، العناد للمسلمين ، فلقد اشتملت توراة موسى على كثير من الآيات الدالة على شخصية محمد ﷺ وصفاته واختياره من قبل الله رسولا للناس أجمعين ، ولكنهم أيضا حرفوا توراتهم عنادا للمسلمين ، وها هو القرآن الكريم وجميع من آمن من اليهود كعبد الله بن سلام وغيره قد أخبروا بهذا وأعلنوه للناس ، وكما هو عادة بني إسرائيل في الكذب والإنكار قالوا ليس شيء من هذا عندنا في التوراة ، أو أن هذا عن نبي سيأتي بعد ذلك .. إلخ .

كذلك كان من أسباب تحريف التوراة من اليهود هو إظهار النسخة اليونانية من التوراة بأنها غير معتبرة لأنها محرفة وباطلة .

وهناك دافع آخر للتحريف وهو خوف الأجر والكهنة من ذوبان اليهود داخل المجتمعات التي كانوا يعيشون بينها ، وبذلك تضعف قوتهم ويتشتت شملهم ولا تقوم لهم قائمة ، وعلاجاً لهذا الموقف عمد بنو إسرائيل إلى التشدد في أحكام شريعتهم كما عرفنا في أحكام الذبائح ، ولكي يكون هذا التشدد في الأحكام والآداب له صفة القدسية الدينية حرف اليهود التوراة فأدخلوا وأضافوا هذه الأحكام الجديدة ضمن أحكام التوراة الشرعية أو تأولوا الأحكام الموجودة في التوراة تأويلاً يدخل فيه ما أرادوا فرضه من أحكام جديدة .

هذه هي أسباب التحريف التي أخذناها من أفواه أهل الكتاب أنفسهم ، بالإضافة إلى بعض الأسباب التي قال بها علماء المسلمين .

وبنو إسرائيل أنفسهم معترفون بالزيادة والنقص في التوراة ويقرون بوقوع التبديل والتأويل فيها ولكنهم حينما يواجهون بهذه التحريفات والتناقضات التي امتلأت بها التوراة نراهم يقللون من شأن هذه الأمور ويوجهونها توجيهات تقلب الباطل حقا ، والحق باطلا ، والضلال صلاحا ، والصلاح ضلالا .

يقول موريس بوكاي:

" يثير الدهشة حقا تنوع ردود الفعل لدى المعلقين المسيحيين إزاء هذا الكم المتراكم من الأخطاء والمتناقضات والأمور غير المعقولة ، بعضهم يقبل بعض

الأخطاء ولا يتردد في مواجهة المسائل الشائكة فيما يكتب ، والبعض الآخر يصرف النظر برشاقة عن دعاوى غير مقبولة ويتقيد بالدفاع كلمة فكلمة عن النص . ويحاول الإقناع عن طريق تصريحات مديحجية مستعينا في ذلك بمجج كثيرة غير متوقعة في غالب الأحيان يأمل بذلك أن يضي غلالة من النسيان على ما يرفضه المنطق " (١) .

وما يقوله هذا الكاتب الفرنسي حق وصدق ، لأن المدافعين عن هذه التناقضات يوجهونها توجيهات بعيدة جدا عن العقل والمنطق .

ف عند هذا الفريق من الناس أن ما يراه البعض تحريفا قد يكون ترجمة للفظ عبري لا غير ، فلما رأى القارئ هذا اللفظ ظن أنه تحريف ، وما هو بتحريف ، ومن هذا النوع ما جاء في كتاب يوشع " وينحدر ويدور من قبال البحر " ف قوله من قبال البحر يظهر لأول وهلة أنه غلط لأنهم ما كانوا على ساحل البحر ولا قريبا منه ، ولكن هذا ليس بغلط ولا تحريف لأن " اللفظ العبري الذي ترجموه بالبحر معناه : " المغرب " .

وقد رد الكاتب المسلم رحمة الله الهندي على هذا التوجيه البعيد عن الحق المنافر للغة ، بأنه لا يوجد في ترجمة من الترجمات بأن البحر ترجمة لكلمة المغرب ، والصحيح أن هذا اللفظ موضوع من الكتبه بقصد الإصلاح " (٢) .

والذين يصفون التوراة بالتحريف لم يفهموا حقيقة تصنيف وكتابة الكتب المقدسة إذ لا يلزم - في هذا النوع من التصنيف - على القول بأن هذا كتاب ديني أوحى من قبل الله أن يكون كل حرف وكل كلمة بإلهام من الله ، أو أن كتبه الكتب الدينية يكونون ملهمين في كل وقت ، هذا هو ما يراه أهل التوراة، فالمعتقد عندهم أنه " إذا قيل أن الكتب المقدسة أوحيت من جانب الله فلا يراد أن كل لفظ، والعبارة كلها من إلهام الله، بل يعلم من اختلاف محاوره المصنفين واختلاف بيانهم أنهم كانوا مجازين أن يكتبوا على حسب طبائعهم وعاداتهم ومفهومهم، واستعمل

(١) موريس بوكاي ، القرآن الكريم ، ص ٥٥ .

(٢) رحمة الله الهندي، إظهار الحق ، ج ١، ص ٢٠٢ .

علم الإلهام على طريق استعمال العلوم الرسمية، ولا يتخيل أنهم كانوا يهتمون في كل أمر بينونة أو في كل حكم كانوا يحكمونه" (١).

وهذا الكلام من أحد مفسريهم اعتبره شهادة قيمة بأن الكتب المقدسة - التوراة والإنجيل في أيامنا هذه - ليست كلها إلهامية، وليس كل ما فيها إلهام من الله تعالى، وهذا الاعتراف يفيدنا في ناحيتين:

الأولى: أن هذه الكتب لا يصح أن نقول بأنها وحي إلهي طالما أن الإلهام متف عنها أو بعض أجزائها، لأن الكتب الإلهية لا يكون بعضها إلهاماً وبعضها على حسب العادة والطبائع والأفهام.

الثانية: وحيث أن هذه الكتب ليست إلهامية ومنها ما هو خاضع للطبع والعادة كان احتمال تحريفها أمراً جائزاً، بل العقل إلى قبوله أكثر من رفضه لأن طبائع الناس وعاداتهم مختلفة ومتضاربة في كثير من الأحيان، وهذا في حد ذاته دافع قوي للتحريف والتبديل والتغيير.

ثم ما الدليل على إجازة المصنفين أن يكتبوا على حسب طباعهم وعاداتهم في ثنايا الوحي الإلهي والكتب الدينية؟ ومن الذي أجازهم وصرح لهم بهذا العمل؟ وهل يجيز الله لبني إسرائيل أن يكتبوا عنه بأنه يندم ويبيكي؟

وأن لوطاً زنى بابنتيه؟ وموسى قتل أخاه هارون؟ وسليمان عبد الأصنام؟ ومن أجل توجيه هذه التناقضات نراهم مرة ثالثة يتعللون بأن الزيادة في النص لا فائدة منها ولا قيمة لها، ولا تؤثر في الكتاب بأي خلل، فلقد جاء في سفر التكوين "وهؤلاء الملوك الذين ملكوا في أرض أدوم قبل أن يملك لبني إسرائيل" هذا النص من سفر التكوين ثبت أنه من زيادات النساخ وأنه ليس وحياً من الله.

كذلك جاء في سفر التثنية "فياير ابن منسا ورث كل أرض أرغوب إلى تخوم جاسور ومعكاتي وسمي باسان باسمه جالوث يايير التي هي قرى يايير إلى هذا اليوم" هذا النص ثبت أيضاً أنه أضيف إلى التوراة وليس من الوحي الإلهي.

فلما علق عليهما هورن في تفسيره قال "لكن لو فرضناهما - أي الفقرتين

(١) المرجع السابق ج ١ ص ٢٧٧، والنص ملخص من تفسير هورن، المجلد الأول، الضميمة الأولى.

السابقتين - إلحاقيتين لا يتطرق الخلل في حقيقة الكتاب ، ومن نظر بالنظر الدقيق علم أن هاتين الفقرتين ليستا بلا فائدة بل هما ثقلان على متن الكتاب " (١) ، ونحن نقول:

بصرف النظر عن كونهما مفيدتين أو غير مفيدتين فالمهم أنهما إلحاقيتان دستا في ثنايا كتاب الله ، وهذا لاشك تحريف ، وماذا يكون التحريف إن لم يكن إضافة كلام البشر إلى كلام الله تحريفا وتزييفا ؟ بل إن الاعتراف بكون الفقرتين إلحاقيتين أدعى لأن يقال إن التوراة محرفة ، فحيث لا يتبين القارئ ما كان إلحاقيا مما كان أصلا دل هذا على أن ما نسميه وحيا أصليا وما نسميه كلاما إلحاقيا كلاهما من صنع البشر لأنه لا يعقل أن يرقى كلام البشر إلى درجة الوحي الإلهي ، ولكن الذي يعقل أن ما يقال أنه وحي إلهي هو أيضا من صنع البشر ، والفرق بين ما عرفنا أنه إلحاقي وما لم نعرفه أن هذا له كاتب وذاك له كاتب ، وأحدهما أسبق من الآخر في الزمن .

أيضا - وبهذا الاعتراف - تكون التوراة قد ضمت الغث وما لا فائدة منه ، ولو أن هذا الوصف قيل عن كتاب في الأدب أو في اللغة أو في التاريخ لكان هذا عيبا كبيرا وسببا قويا لازدراء هذا الكتاب والحط من قيمته ومن شخصية كاتبه ، وبالتالي الإعراض عما تضمنه هذا الكتاب من أفكار وحقائق ، فما بالنا إذا كان هذا في كتاب يفترض فيه أنه وحي إلهي نزل من رب العالمين على رسول صادق أمين ؟

وقد يعترفون بالتحريف ولكنهم يوجهون هذا بأنه وإن كان زيادة في النص إلا أنه جيء به لأجل الربط ، كما أن كاتبه ملهم من الله ، وحينئذ فلا يصير هذا تحريفا لأن ما كان لخدمة النص وكتب بالإلهام لا يكون تحريفا ، ومن هذا النوع ما جاء في سفر التكوين " والكنعانيون حينئذ في البلد " (٢) ، " والكنعانيون والغريزون مقيمون في البلد " (٣) .

فلقد قال هنري واسكات في تفسيره تعليقا على هذين النصين:

" هذه الجملة: والكنعانيون حينئذ في البلد ، وكذا الجمل الآخر في مواضع شتى

(١) رحمة الله الهندي ، إظهار الحق ج ١ ص ٣٧١ .

(٢) سفر التكوين ، الإصحاح ١٢ : ٦ .

(٣) سفر التكوين ، الإصحاح ١٣ : ٧ .

ملحقة لأجل الربط أحقها عزرا أو شخص إلهامي آخر في وقت جمع الكتب المقدسة" (١).

والصحيح الذي نراه ونعتقد أنه هذا تحريف متعمد ، بل إن اعتراف هذا المفسر بالزيادة من أجل الربط بين النصوص دليل واضح وقوي على التحريف لأن الوحي الإلهي لا يكون إلا كاملا ، وكلام الله لا يحتاج إلى الربط والوصل لأنه كل متكامل .

أما أن الكاتب الذي كتب هذه الزيادة شخص ملهم فهذا فرض احتمالي فقط ولم يرق إلى درجة اليقين ، وليس عليه دليل .

على أنه ثبت وباعتراف المفسرين للتوراة ولكتب العهد القديم أن عزرا أخطأ في كتاب أخبار الأيام ، فكيف يكون ملهما ويخطيء ؟

وحتى لو افترضنا أنه ملهم فهذا لا يميز له أن يزيد في كتاب الله شيئا ، ولو كان هذا جائزا لكان الرسول الذي نزل عليه هذا الوحي هو الأولى بالتعديل والربط والوصل ، ولكن لم يثبت أن نبيا نزل عليه وحي إلهي قام بتعديل ووصل في كتاب الله تعالى .

" والأب ديفو " يبرر ما يراه من متناقضات في التوراة بأنه أمر غير مهم ، فإذا كانت التوراة قد تحدثت عن " ذكريات سيل واحد مخرب - أو أكثر من واحد - وقع بوادي دجلة والفرات ، وأنه إذا كان التراث قد ضخم أبعاد كارثة عالمية " فإن ذلك لا يهم ، " إنما جوهر المسألة هو أن الكاتب الديني قد حمل هذه الذكرى بتعاليم أزلية عن عدل ورحمة الله وعن خبث الإنسان والخلاص الممنوح للعادل" (٢).

ويعلق موريس بوكاي على هذا التبرير والتوجيه الخاطيء بقوله:

" بهذا يبرر لتحويل أسطورة شعبية إلى حدث إلهي المستوى - ليعرض بعد ذلك على إيمان البشر... إن هذا الموقف المديحي يبرر كل تعسفات البشر فيما يختص

(١) رحمة الله، إظهار الحق ج ١ ص ٣٧٨.

(٢) موريس بوكاي ، القرآن الكريم ص ٥٥.

بالأمور الإلهية ويغطي تعديلات البشر لتأليف نصوص التوراة ، إن كل تعديل يصبح مشروعاً طالما كان هناك مرمى ديني ، بهذا الشكل تبرر تعديلات كتاب القرن السادس " الكهنوتيين " ذوي الاهتمامات التشريعية التي أدت إلى تلك الروايات الوهمية " (١) .

وأقول : إنه إذا كان وجود تراث شعبي ضمن ما يفترض أنه وحي إلهي أمراً غير مهم عند الأب " ديفو " فهذا ليس له معنى إلا الاستهتار بكتاب الله ووحية ، والمؤمن الحق يؤدي شعوره ويؤدي دينه تعمد خلط كلام الله بالأساطير الشعبية ، والمؤمن الصادق في إيمانه يتألم للمجانسة بين الكلام الحق الصادر عن الله تعالى وبين هذه الأساطير التي أكثرها بعيد عن الواقع والحقيقة ، وماذا يكون مهما إن لم يكن التلاعب في كتاب الله أمراً مهما بل أمراً مثيراً يجب معالجته؟



(١) موريس بوكاي ، القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم ، ص ٥٥ .

### وبعد:

فأيا ما كان الأمر ، ومهما كانت المبررات ، والتبريرات ، فلا يجوز الارتكان إلى سبب من الأسباب أو دافع من الدوافع لتحريف كتاب الله لأنه وحى إلهي نزل كاملا من الله تعالى على رسول صادق أمين .

وأيا ما كان الأمر فتبديل جملة في التوراة أو زيادتها أو إنقاصها أو تأويلها تأويلا يصرفها عن معناها الحقيقي الصحيح هو تحريف حرمه الله سبحانه وتعالى ونهي عنه ، وهو تحريف يغير من طبيعة الكتاب الإلهي حيث يصبغه بالصبغة البشرية وتزول عنه صفة الوحي الإلهي والإلهام السماوي .

وأخيرا نقول لأهل التوراة وأصحابها ، لقد ثبت ثبوتا أكيدا - باعتراف علمائكم ومفسري كتبكم - أن التوراة فيها الزيادة ، وفيها النقص ، فيها التضارب وفيها التناقض ، فيها الأخطاء وفيها الأغلاط ، وأنه لهذا كله لزم التصحيح في التوراة وتعديلها مرة بعد مرة تبعا للتغيرات التي طرأت على حياة بني إسرائيل سواء منها ما كان بأرض كنعان أو بأرض المنفى والتشرد ، فهل بعد هذا يكون مقبولا في العقل ما يقال عن صحة هذه التوراة وصدقها سندا ونقلها ، ونصا ومنتها؟ وهل بعد هذا التحريف يطلب من الناس التصديق بهذه التوراة والإيمان بها والعمل بما فيها ؟

لقد تعرضت جميع نسخ التوراة للشك فيها والظن في صحتها ، فأهل التوراة العبرية والمؤمنون بها يطعنون في صحة التوراة السامرية ، والترجمة اليونانية ، وبالعكس ، فأهل التوراة السامرية واليونانية يطعنون في صحة التوراة العبرية ولو كانت هذه أو تلك وحيا سماويا ولم يدخلها التحريف والتزييف لما جرؤ هذا أو ذاك على الظن في أي نسخة منها لأنه حينئذ لن يجد في كتاب الله وحيه خطأ أو غلطا أو تناقضا ، وحيث استخرج كل فريق دلائل تحريف نسخة الفريق المخالف له أصبح أمرا مفروغا منه أن توراة اليوم ليست وحيا سماويا وإنما هي أفكار بشرية وصياغات إنسانية يعترها الصدق والكذب ، والصحة والخطأ ، مثلها في هذا كأي كتاب تاريخي ، أو أساطير شعبية يمكن أن يدخله الخيال وتؤثر فيه العادات والتقاليد والأهواء والأغراض التي تعتلج في نفس الكاتب أو الناسخ .

وإذا كانت التوراة بهذه المثابة يعترها الشك والوهم حينئذ تكون غير صالحة

لأن تستمد منها العقائد وقواعد الدين وبخاصة ما يتعلق منها بقضية الألوهية وما جاء في هذه التوراة من أقوال باطلة عن ذات الله وصفاته ، وكذلك ما جاء فيها عن الرسل الكرام وما ذكرته هذه التوراة عن سلوكيات الرسل وأخلاقياتهم مما تاباه النفس البشرية العادية بله الرسل الذين اختارهم الله لهداية البشرية .

وأما موقفنا نحن المسلمين تجاه التوراة التي بأيدي الناس اليوم بعد أن تبين أن بها تحريفا وتزييفا ، فهو التوقف في الحكم على هذا النص الذي نأخذه منها ، ثم نعرضه على ميزان القرآن الكريم - لأنه الحكم والمهيمين على جميع الكتب السابقة والمصدق لها - فإن كان نص التوراة غير متعارض مع القرآن الكريم أخذنا به وصدقناه ، أما إن كان متعارضاً مع نصوص القرآن طرحناه وراء ظهورنا ، فما هو إلا نص مما أضافه الكهنة أو لعبت فيه أيديهم بالتبديل أو الإسقاط أو التأويل ، فإن لم يتبين لنا وجه الحق فيه قلنا آمناً بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم ، وإلهنا وإلهكم واحد .

### تعقيب:

قد يعترض البعض على هذه النتائج التي توصلنا إليها والتي أصبحت من البديهيات عند علماء المسلمين بقوله:

كيف يكون هذا والقرآن الكريم نفسه قد اعترف بصحة التوراة وكفاءتها في هداية الناس ، وإصلاح عقيدتهم ونفوسهم حيث قال سبحانه وتعالى: ﴿ وَكَيْفَ نُحْكِمُوكُمْ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ ﴾ <sup>(١)</sup> . ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ ﴾ <sup>(٢)</sup> .

### والجواب على هذا:

أن القرآن الكريم حين طالب بني إسرائيل بالتمسك بالتوراة والاحتكام إليها إنما يدعو إلى التمسك بالتوراة الأصل التي نزلت على موسى عليه السلام وحيا إلهيا لم تلعب

(١) المائة : ٤٣ .

(٢) المائة : ٤٤ .

بها يد الإنسان المؤمن أو الكافر كما كان بعد موسى عليه السلام . من كتابة توراة وادعاء نسبتها إلى موسى والزعم بأنها كتبت بطريق الإلهام ، والإلهام منها براء .

وقد تكون هناك نسخة صحيحة <sup>(١)</sup> في ذلك الوقت وقد أخفوها لئلا يلتزموا بما فيها من أحكام فأمرهم الله بإظهارها والحكم بما فيها ، أو أن التوراة التي بأيديهم ما زالت بها بعض الأحكام والعقائد الصحيحة فلو حكموا بهذا القدر الصحيح فقد يعودون إلى الله و يقيمون كتابه ويعترفون برسوليه : عيسى ومحمد عليهما الصلاة والسلام ، وينفون عن الله كل ما لا يليق بجلاله وكماله .

والقرآن حين وصف التوراة بالتحريف والتبديل ، فهذا الحكم صادق عليها باعتبار النسخ المحرفة أو التي وقع في بعضها هذا التحريف والتبديل .

\*\*\*

(١) هذا افتراض عقلي فقط، وحتى لو أجزنا وجود نسخة واحدة صحيحة ، فهي في نظر الإسلام تعتبر محرفة ، ليس عن طريق التبديل أو الزيادة أو النقص ، ولكن عن طريق كتمان الحق وإخفائه ، وهذا مما نعهى القرآن عليهم .

## الخاتمة

وإذ انتهينا من دراسة التوراة في سندها ومنتها ، وثبت بالأدلة ، وباعترافات المفسرين لهذه التوراة ، أنها ليست إلهامية ، وأنها تعرضت للحرق والتمزيق والضياع مرات ومرات ، إذ ثبت هذا فإن ذلك يعني :

أن التوراة التي نزلت على موسى عليه السلام كانت صحيحة في سندها ومنتها ، وقد وضع موسى عليه السلام الضوابط والقواعد التي بها يمكن المحافظة على هذه التوراة ولكن أهلها قصروا إما لعدم حفظهم لها ، أو بارتدادهم عن الإيمان في فترات كثيرة ، أو بسبب النوازل التي نزلت ببني إسرائيل والدمار الذي حل بديارهم ومعابدهم وهياكلهم .

وبسبب هذه الظروف التي ذكرناها أنفا أصبحت هذه التوراة بعيدة الصلة عن التوراة التي نزلت على موسى وحيا إلهيا من رب العالمين ، فالتوراة التي نزلت على موسى لاشك دعت إلى وحدانية الله تعالى ، والواحد في ذاته يكون واحدا في صفاته لا يشاركه فيها أحد ولا يماثله فيها مخلوق ، ولكن توراة اليوم نسبت إلى الله صفات الإنسان الضعيف المستذل الذي يبكي على ما كان منه خزيا وعارا .

أما دعوى الإلهام فيما كتبه حلقيا أو عزرا فهي دعوى كاذبة باطلة لأن ظروف الدمار والحرب التي مرت بها المنطقة قبل حلقيا وبعده ، والكفر الذي عاشه بنو إسرائيل سنين كثيرة يجعلان عقلا وجود توراة موسى بعد ذلك ، وقد أشرنا في ثنايا البحث إلى الأخطاء التي وقعت من عزرا في سفر أخبار الأيام مما ينتفي معه تحقق الإلهام عند هذا أو ذاك .

وهذه التوراة التي ثبت دخول التحريف والتزييف إليها لم تعد صالحة لأن تكون كتابا دينيا يصلح المجتمع ويقود الأمة . وينير الطريق أمام الحيارى والضالين عن الطريق المستقيم ، وما هي إلا كتاب ضم تاريخ بني إسرائيل وأساطيرهم الشعبية وآدابهم وملاحمهم سطرته يد بشرية لها أغراضها وأهواؤها ، فانحرفوا بها عن جادة الصواب والصرط المستقيم .

وإذا كانت التوراة بهذه الصورة فنحن المسلمين ندعو بني إسرائيل أن يفكروا ويدرسوا الإسلام بجداد تام ، وحينئذ سيرون الحق فيوجهوا ناصيتهم نحو الطريق المستقيم الذي خطه الله في كتابه الحكيم " القرآن الكريم " فهو الكتاب الذي لم يتبدل ولم يتغير فلا يقول إلا حقا ، ولا ينطق إلا صدقا .

﴿ إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا ﴿١﴾ وَأَنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴿٢﴾ ﴾ .

\*\*\*

## المراجع

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| الفصل في الملل والأهواء والنحل         | ١- ابن حزم            |
| إغاثة اللهفان من مصاديد الشيطان        | ٢- ابن القيم          |
| هداية الحيارى                          | ٣- ابن القيم          |
| تفسير القرآن العظيم                    | ٤- ابن كثير           |
| البحر المحيط                           | ٥- أبو حيان           |
| الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال  | ٦- أحمد بن المنير     |
| إظهار الحق                             | ٧- رحمة الله الهندي   |
| الكشاف عن حقائق التنزيل                | ٨- الزمخشري           |
| الملل والنحل                           | ٩- الشهرستاني         |
| تاريخ الطبري                           | ١٠- الطبري            |
| الله                                   | ١١- عباس محمود العقاد |
| التوراة الهيروغليفية                   | ١٢- د/ فؤاد حسنين علي |
| القرآن والمبشرون                       | ١٣- محمد عزة دروزة    |
| القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم | ١٤- موريس بوكاي       |
| قصة الحضارة.                           | ١٥- ول ديورانت        |

## المحتويات

الصفحة	الموضوع
٤	مقدمة.....
٦	حديث القرآن عن التوراة التي نزلت على موسى.....
٩	موقف المسلم من التوراة.....
١١	تاريخ التوراة.....
١١	أولاً: توراة موسى.....
١٥	سفر التكوين.....
١٦	سفر الخروج.....
١٧	سفر اللاويين.....
١٨	سفر العدد.....
١٨	سفر التثنية.....
١٩	ثانياً: توراة حلقيا.....
٢٢	ثالثاً: توراة عزرا.....
٢٧	التوراة سندا ونقلًا.....
٣٤	مصادر التوراة.....
٣٧	الأسفار الخمسة سندا ومصدرا.....
٤٧	التوراة نصاً ومتنا.....
٥٠	براهين وشواهد التحريف في التوراة.....

٥٥	أنواع التحريف التي نسبها القرآن إلى التوراة.....
٧٥	فلسفة التحريف.....
٨٤	تعقيب.....
٨٦	الخاتمة.....
٨٨	المراجع.....

\* \* \*

٢٥  
للشيخ  
النجدى

المسجد والإخراج التصويرى

ت: ٥٨٨٥٠٣١/٥١٠

٠١٢/٢٦١٤٣٤٩