

مشاكل النظم وقياس كفاءتها

أولا : مشاكل النظم :

تواجه نظم الحاسبات مشاكل عديدة لعل أشهرها:

أ - الفيروسات.

ب - أقتحام كود السرية وسرقة المعلومات.

ج - الكوارث الطبيعية.

د - مشاكل خدمات النظام (الطاقة الكهربائية - التكييف - التهوية..).

هـ - مشاكل تشغيلية وهي التي سنوليها اهتمام القسم الأول من هذا الباب.

و - عمليات تخريبية.

ولكل من هذه المشاكل أساليب أكتشاف وطرق وقاية وقيود تأمين وتفرض

على عناصر النظم الأربعة... البشر - المعدات - البرامج - البيانات.

وكما تناولنا عبر صفحات وأبواب الكتاب إدارة موارد النظام وإستراتيجيات

الأستخدام وإن شئنا تجريد كل ما أسلفناه عبر أبواب الكتاب لوجدناه مجرد مجموعة

من المهام يتم معالجتها على تكاملية منظومتي الكيان الآلى والكيان البرمجى وتتنافس

المهام فيما بينها على موارد النظام التى مهما تعاضمت فهى محدودة ومحكومة

بإمكانياتها الذاتية وإمكانيات النظام نفسه وقدرات نظام التشغيل على التنسيق والسيطرة والقيادة لتحقيق أعلى إنتاجية للنظام كوحدة إنتاجية يجب أن ينظر إليها من منظور المكسب والخسارة وأن تدار من مفهوم تعظيم الربح.

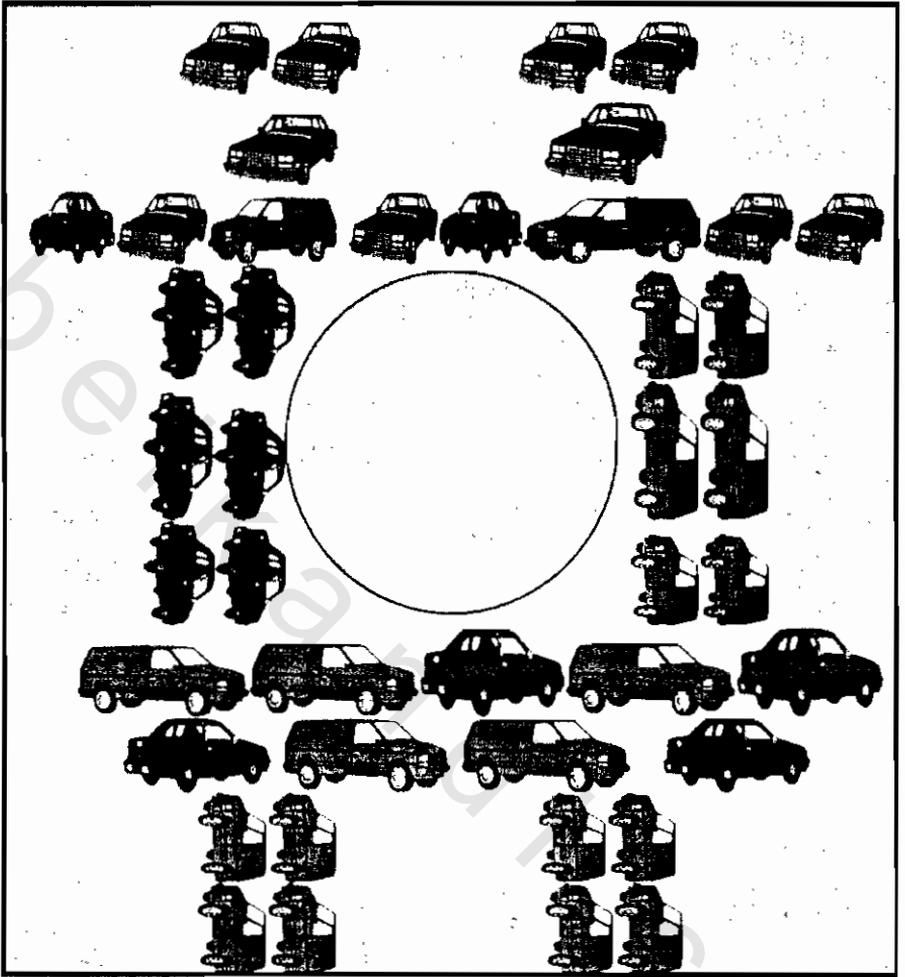
لكن يبقى السؤال وماذا لو أشتد تنافس المهام على الموارد؟ والإجابة ببساطة حدوث أحد أمرين أما التوقف التام DEADLOCK أو طول فسترة الإنتظار نتيجة شحة الموارد STARVATION... أى أن المهمة تنتظر خلو مورد لا ينتظر له أن يتفرغ لتلبية إحتياجات المهمة.

١ - التوقف التام:

التوقف التام مشكلة تواجهها الحاسبات مثلما تواجهها فى نواح عديدة من حياتنا ، فى عمارة ضخمة أو مجمع إدارى ضخم مثل مجمع ميدان التحرير بالقاهرة الذى يتردد عليه عدد هائل من البشر يوميا ، لو فرضنا أن هذا العدد الضخم يتولى نقله إلى أدوار المجمع ثلاثة مصاعد كهربائية إلى جانب سلم ضيق لا يتسع سوى لفرد واحد صعوداً أو هبوطاً ، ويوماً فوجئ الناس بإنقطاع التيار الكهربى عن المصاعد وأتجه الناس نحو السلم.

وحدث - فرضا - وتقابل على درج السلم فردان أحدهما صاعداً والآخر هابطاً وركب كل منهما رأسه ، فلا هذا يتراجع عن موقفه ولاذاك يسمح بمرور منافسه وتكدس الناس على السلم ، وثلت الحركة تماماً... وتوقفت الأعمال.

نفس المشكلة تواجهها فى شوارع المدن المزدهمة فى كل دول العالم ، عندما تتكدس السيارات فى التقاطعات المؤدية إلى الميادين فيما يوضحه الشكل (١٤/١) والذى يتطلب تدخلاً فورياً من رجال المرور لتحريك السيارات ببطء شديد وعناية دقيقة حتى تعود الأمور إلى نصابها الصحيح بعد فترة زمنية ليست قصيرة.



الشكل (١٤/١)

التوقف التام حول الميادين

وفي نظم الحاسبات قد يحدث التوقف التام من تكالب البرامج على البيانات والمقات أو محاولة البيانات اتخاذ طريق وصول مسدود عبر القنوات والنواقل . كما

قد يحدث التوقف التام من بس برنامج "صغير" بسيط للغاية ضمن الكيان البرمجي من خلال نهاية طرفية مثل البرنامج التالي:

```
REVENUE
PROCEDURE OPTION (MAIN TASK)
WAIT (EVENT)
END
```

وعندما يأخذ البرنامج الدخيل بناصية النظام وتصل معالجته إلى الإيعاز WAIT ، يعلق النظام إنتظاراً لحدث لن يحدث وبالتالي لن يعود النظام إلى تادية مهامه إلا بعد اكتشاف البرنامج الدخيل وحذفه من وسائط التخزين. والتوقف التام نادر الحدوث في نظم الدفعة BATCH حيث تخصص الموارد كاملة لمهمة واحدة دون منافسة ، أما في نظم تعددية البرمجة والمشاركة في الوقت والوقت الحقيقي فإن مرونتها حيال المستخدمين ولجوءها لأسلوب التوزيع الديناميكي للموارد تزيد من احتمالات التوقف التام.

مسميات التوقف التام:

تستخدم جملة مسميات للدلالة على حالة التوقف التام نعرضها إستدلالاً وإرشاداً عند القراءة في مراجع أجنبية وهي:

- * DEADLY EMBRACE .
- * DEAD LOCK .
- * INTERLOCK .
- * KNOT .
- * DEADLY LOCK .

حالات التوقف التام:

قد تحدث حالة التوقف التام في الموارد المستقلة أى التى لا يمكن إدارتها بالمشاركة مثل الطابعات — وحدات الشرائط المغناطيسية ، مثلما يحدث في الموارد التى تسمح بالمشاركة مثل وسائط التخزين الثانوية DASD ، كما تحدث فى نظم قواعد البيانات.

ولأسف لا تعالج نظم التشغيل الحالية مشكلة التوقف التام ، وإن كانت هذه الظاهرة وسواها سوف تعالجها نظم التشغيل فى قابل الأيام، وعموماً فإن أى مهمة يجب أن تطلب المورد المناسب لها من الكيان الآلى قبل استخدامه ، كما يتحتم عليها إخلاؤه فور إنتهاء تنفيذ الطلب ، كما يتوقف عدد الموارد المتاحة لمهمة ما على المتاح الفعلى من الموارد فى المنظومة الآلية ، إذ ليس معقولاً أن تطلب مهمة ثلاث طابعات بينما المتاح فى مركز الحاسب طابعين لا ثالث لهما.

والواقع يتم تخصيص المورد لمهمة وفق ثلاث خطوات متتالية على النحو:

أ - طلب المورد:

فإن كان متاحاً أُجيب الطلب فوراً وإن لم يكن متاحاً سجلت بيانات المهمة فى قائمة إنتظار حتى ينتهى من عمله.

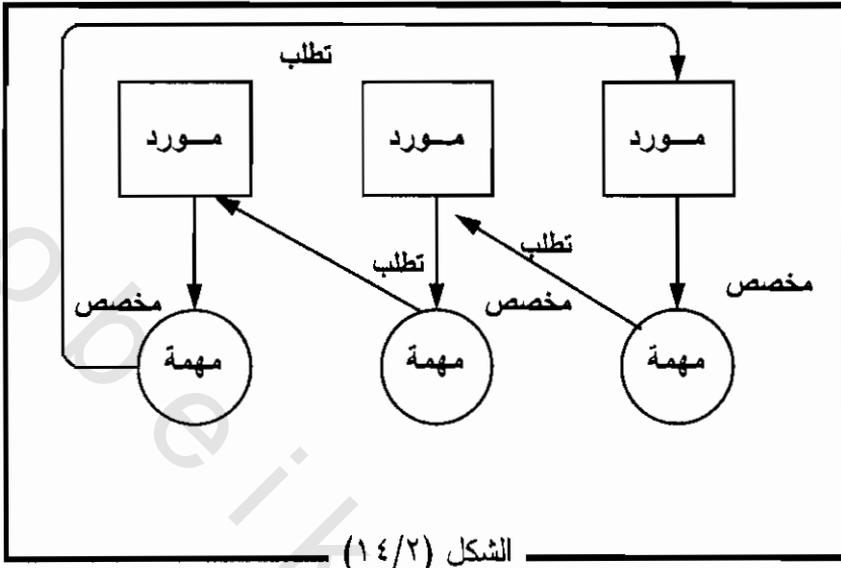
ب - استخدام المورد:

ج - إخلاء المورد:

فور إنتهاء الاستخدام على المهمة إخلاء المورد.

ويقوم نظام التشغيل بدون المنسق بين الموارد والمهام من خلاله جداول النظام المسجل بها مسميات جميع الموارد وحالة كل مورد والمهام أو المهمة التى يقوم على تنفيذها حالياً وإضافة أى طلب مؤجل إلى قائمة إنتظار المورد كما أسلفنا ، وتدخل المنظومة إلى حالة التوقف التام إذا كانت كل مهمة فى زمرة المهام تنتظر حدثاً سوف تقوم به مهمة أخرى فى فئة المهام ، ليكن هذا الحدث إخلاء مورد.

وحتى ندرك هذا دعنا نقترح ثلاث مهام تتنافس على ثلاث وحدات شرائط مغناطيسية وكل مهمة مخصص لها وحدة شريط فإذا طلبت كل مهمة وحدة شرائط إضافية فإن المنظومة تنزلق بسرعة إلى التوقف التام لأن كلا منهما تنتظر مورد مرتبط بمهمة أخرى أو كينونة أخرى وليس فى سلطتها الحصول عليه ، كما هو موضح فى الشكل (١٤/٢).

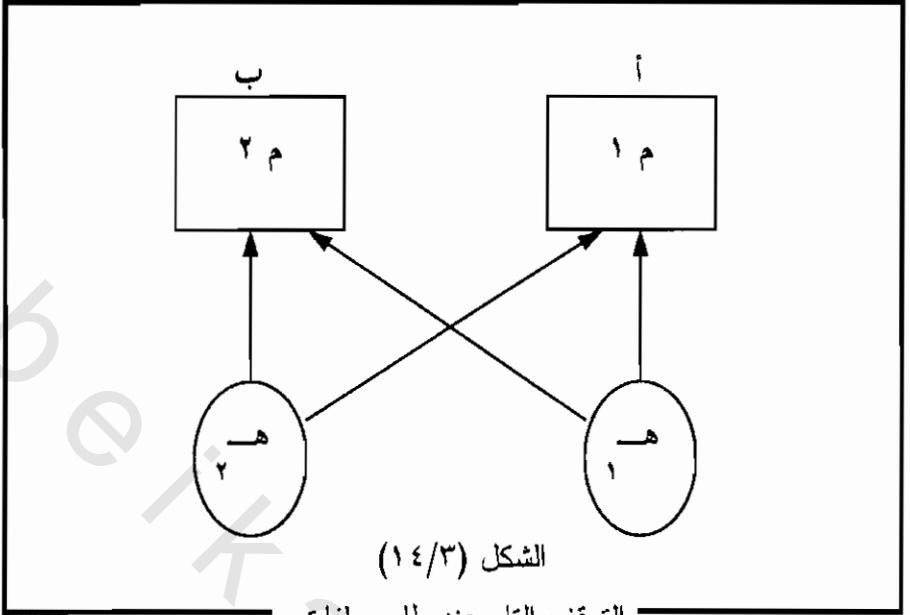


أ - التوقف التام عند طلب الملفات:

بفرض أن النظام يضم برنامجين أحدهما [أ] والآخر [ب] ، وكلاهما نشطان في نفس الوقت وكلاهما يريدان الولوج إلى ملف [ج] وملف [د] لإجراء التعديلات ، فإن النظام يتوقف عند استدعاء الملفات بواسطة البرامج دون أن يستطيع أى منهما إخلاء الملف وتخصيصه للعمل المطلوب كما هو موضح بالشكل (١٤/٢).

ب - التوقف التام عند تخصيص الموارد:

بفرض أن هناك مهمتين هـ ١ ، هـ ٢ وكل منهما يحتاج وحدتى شرائط مغناطيسية لنسخ شريطها إلى شريط آخر ، ومتى بدأت المعالجة فإن هـ ١ تطلب تخصيص وحدة يتم تخصيصها ، وكذلك تخصص وحدة للمهمة هـ ٢ ، لكن متى طلبت المهمة هـ ١ الوحدة الثانية فإنه لا يمكن استخدامها وكذلك بالنسبة للمهمة هـ ٢ ، وبالتالي لا يمكن تشغيل أى من المهمتين هـ ١ أو هـ ٢ لأنه كليتهما ينتظر مورداً غير متاح ، فيما يوضحه الشكل (١٤/٣).



ج - التوقف التام في التخزين المؤقت SPOOLING :

عند إنشاء أى نظام يتم تخصيص حيز على وسائط التخزين DASD ليكون مقراً لنتائج التخزين المؤقت SPOOLING ، فإذا كان الحيز المحجوز أقل من المطلوب فإنه متى تم أشغاله يتوقف النظام ، وحلا لمثل هذه المشكلة أدخلت نظم التشغيل الحديثة الإخلاء الآلى لملف SPOOLING مما يوفر باستمرار حيزاً متاحاً ومستعداً لإستقبال عملية التخزين المؤقت.

د - التوقف التام عند المشاركة على DASD :

بفرض أن نظام معلومات بنك يودى كالمعتاد جملة وظائف وبفرض أن البرنامج رقم [١] طلب قراءة بيان من على الديسك محدداً الأسطوانة رقم [٢٠]

وبينما ذراع القراءة يتحرك إلى الأسطوانة رقم [٢٠] CLYINDER وأستعدت القنّاة لتنفيذ إحتياج آخر وطلب البرنامج رقم [٢] كتابة بيان على الأسطوانة رقم [٣٠] فإذا لم يحدث تنسيق بين الطالبين يحدث توقف تام.. راجع الشكل رقم (١٤/٢).

دواعى التوقف التام:

تتلخص دواعى ومسببات التوقف التام فى الأسباب الأربعة التالية مجتمعة إستنتاجا من دراسة ما عرضناه من حالات سابقة:

أ - المنع المتبادل MUTUAL EXCLUSION :

أن يخصص مورد لا يقبل المشاركة لعدة مهام فى نفس الوقت وإذا طلب من مهمة أخرى يجب أن يتعامل معها بعد أن ينتهى من أداء وظائفه للمهمة السابقة وهذا أول شرط للتوقف التام.

ب - الأحتفاظ بالمورد RESOURCE HOLD :

تواجه مهمة تسأثر بموارد لا تقبل المشاركة وتطلب موارد أخرى ولذلك تنتظر حتى إخلائها من المهام القائمة عليها وهذا ضد مبدأ المشاركة.

ج - حق الشفعة PREEMPTION :

أحتفاظ المهمة بالمورد رغم إنتهاء تنفيذها للإجراءات المطلوبة لها كحق شفعة [يجب إخلاء المورد إجبارا].

د - الإنتظار الحلقى CYCLIC WAIT :

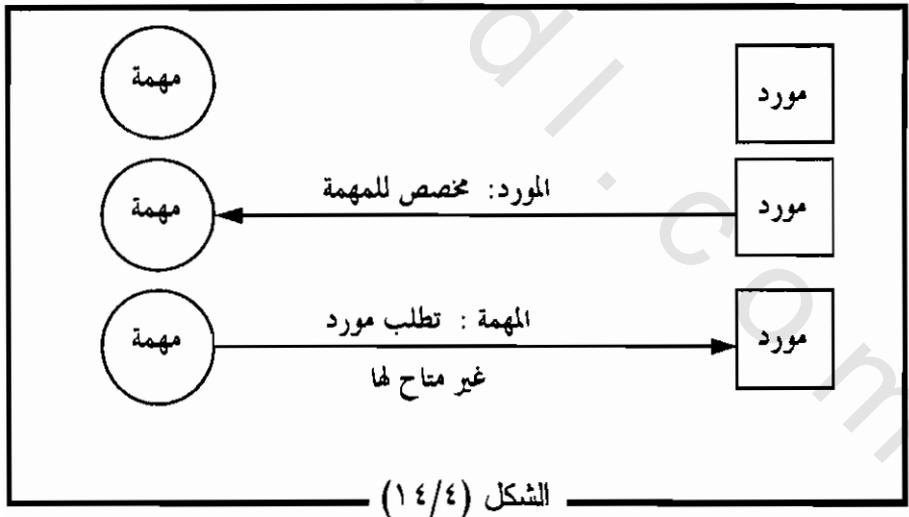
وجود مهام كل منها ينتظر موارد مع مهمة أو أكثر مما يقود إلى تكوين حلقة إنتظار CYCLIC WAIT (قفله) والأسباب الأربعة مجتمعة تقود للتوقف التام وأكرر مجتمعة بشرط أن تحدث الأسباب الأربعة فى وقت واحد "أنيا".

نمذجة التوقف التام:

أقترح R.C. HOLT رمزين هما المربع والدائرة لنمذجة التوقف التام وأستخدم المربع رمز للموارد والدائرة رمزا للمعالجة ويصل ما بين الرمزين سهم ، فإذا كان السهم متجها من المورد إلى المهمة دل ذلك على أن المورد مرتبط ومخصص للمهمة أما إذا كان السهم متجها من المهمة إلى المورد دل ذلك على أن المهمة تطلب هذا المورد وفي إنتظاره رغم أنه غير متاح لها فوريا ، ويوضح الشكل (١٤/٤) أساليب استخدام الرمزين.



إذا حدثت حلقة إنتظار CYCLIC WAIT بين المهام والموارد فإن ذلك دليل قاطع ومؤثر لا تخطئه عين عن حدوث توقف تام في المنظومة.



مثال:

أستخدم رموز ونماذج هولت لتحديد متى يحدث توقف تام في حالة ثلاث مهام تستخدم ثلاثة موارد لاتقبل المشاركة مثل (الطابع - شريط مغناطيسي - قارئ كروت) علما بأنه لا توجد سياسة مسبقة أو أولويات في استخدام الموارد نرسم [هـ] لمهمة و[م] للمورد.

الحل:

الأحتمال الأول:

كل مهمة تستخدم المورد المتاح المطلوب لها وتخليه فوراً حسب التصور

الآتى:

أ - هـ ١ تطلب تخصيص م ١ ويسمح لها.

ب - هـ ١ تخلى م ١.

ج - هـ ٢ تطلب تخصيص م ٢ ويسمح لها.

د - هـ ٢ تخلى م ٢.

هـ - هـ ٣ تطلب م ٣ ويسمح لها.

و - هـ ٣ تخلى م ٣.

الإستنتاج:

كل مهمة تخلى المورد فور الانتهاء ولا تطلب مورداً آخر وبالتالي لاتحدث حلقة إنتظار CYCLIC WAIT ولن يحدث توقف تام.

الأحتمال الثاني:

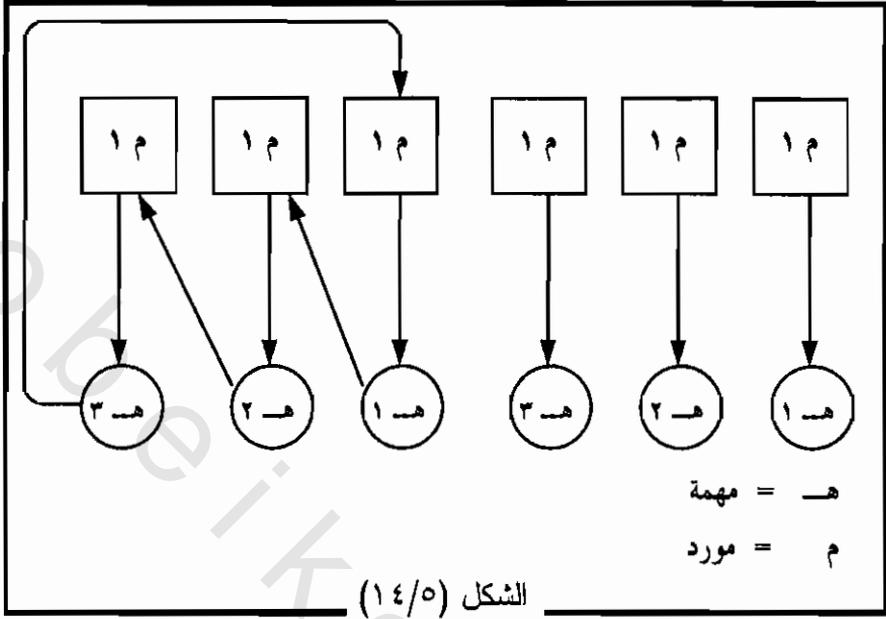
- أ - هـ ١ تطلب م ١ ويخصص لها.
ب - هـ ٢ تطلب م ٢ ويخصص لها.
ج - هـ ٣ تطلب م ٣ ويخصص لها.
د - هـ ١ تطلب م ٢ (تنتظر).
هـ - هـ ٢ تطلب م ٣ (تنتظر).
و - هـ ٣ تطلب م ١ (تنتظر).

الإستنتاج:

كل مهمة فى إنتظار مورد مخصص لمهمة أخرى وحدثت حلقة إنتظار (قفله) CYCLIC WAIT مما يؤكد حدوث توقف تام.

الأحتمال الثالث:

- أ - هـ ١ تطلب م ١ ويخصص لها،
ب - هـ ١ تطلب م ٢ ويخصص لها،
ج - هـ ٢ تطلب م ١،
د - هـ ٣ تطلب م ٣ ويخصص لها،
هـ - هـ ١ تطلب الموردم ١ الذى يعاد تخصيصه للمهمة هـ ٢،
و - هـ ٣ تطلب م ٢،
ز - هـ ١ تطلب م ١ الذى يعاد تخصيصه للمهمة هـ ٣،
راجع الشكل (١٤/٥) .



الإستنتاج:

كل مهمة فى إنتظار مورداً مشغول مع مهمة أخرى وحدثت قفله وتوقف تام.

سياسة التعامل مع التوقف التام:

يطبق نظام التشغيل أيا من السياسات التالية:

أ - الوقاية من تكوين واحد من المسببات الأربعة من الحدوث.

ب - منع التوقف إذا كان محتمل الحدوث.

ج - اكتشاف التوقف التام والعمل على التخلص منه.

ونعرض إلى هذه السياسات تفصيلا:

سياسة الوقاية:

تتطلب سياسة الوقاية معرفة نظام التشغيل مسبقا بحاجة المهام للموارد

ويعمل على منع تكوين أحد الأسباب الأربعة السابق الإشارة إليها وذلك بإتاحة

متبادلة للموارد ومن منهج MUTUAL EXCLUSION ، حيث توزع الموارد جبريا

على المهام مثلما يحدث فى CPU أما فى معدات I/O فىتم علاج مشاكلها بواسطة SPOOLING.

أما التعامل مع تعليق الموارد فىتم بإجبار المهام على تحديد الموارد المطلوبة قبل إدراجها فى قائمة المهام بحيث لا يحدث أن تعلق مهمة مورد وتنتظر موردا آخر.

كما وجد أن تطبيق سياسة R.R فى إدارة الموارد يسمح بتلافى حالة الشفاعة فى تنفيذ المهام ، كما يتولى نظام التشغيل منع تكوين الإنتظار الحلقى بترقيم الموارد — الطابعة = رقم [١] ، الشريط المغناطيسى بأخذ رقم [٢] ، الراسمة رقم [٣] ويجبر نظام التشغيل المهام على طلب الموارد وفق ترتيب تصاعدى مما يمنع تكوين الإنتظار الحلقى.

سياسة المنع :

حتى لو لم يستطيع نظام التشغيل من إتخاذ إجراءات الوقاية فإن معرفته مبكرا بالموارد المطلوبة سوف تساعده على منع تكوين أحد مسببات التوقف التام وقد أقترح ديسكترام عام ١٩٦٥ منطقا لحل هذه المشكلة من سياسة الإقراض فى البنوك ، وفيها يتأكد نظام التشغيل أن لديه من الموارد المتاحة ما يعادل \geq يساوى أو أكبر من أى طلب تخصيص موارد لمهمة نشطة ، فالبنوك لا يمكنها إقراض العملاء أكبر من رصيد البنك.

الأكشاف :

ليس فى مقدور نظام التشغيل رسم خرائط نمذجة التوقف لكن فى مقدور مسئول التشغيل كشف تدهور إنتاجية المنظومة أو متابعة شكوى مستخدمى المنظومة من تدهور زمن الإستجابة وفى هذه الحالة يتم رصد المهام والموارد وكشف حالة المهام التى تدخل حالة إنتظار طويلة المدى وما هى الموارد التى تنتظرها ثم تحديد أفضل الأساليب للتغلب على المشكلة.

وعموما يمكن القول أن التوقف التام مسبباته بسيطة لكن علاجها ليس بهذه الدرجة من البساطة.

علاج التوقف التام RECOVERY :

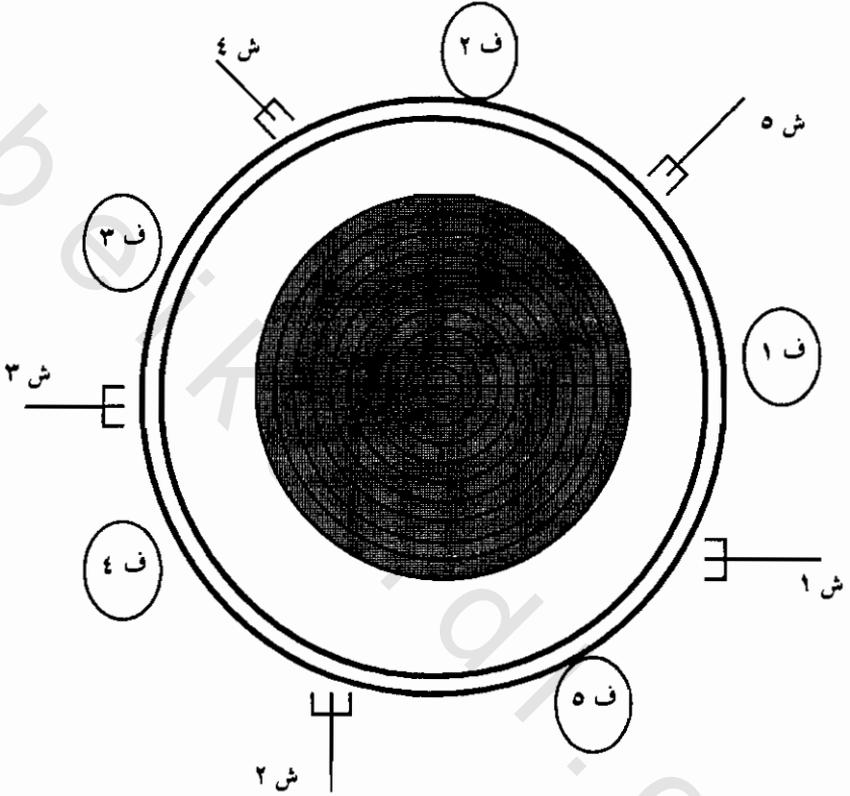
توجد عدة أساليب لعلاج التوقف التام لكل منها مميزات وعيوب والأخذ بأى منها يتوقف على مدى إنتاجية المنظومة وأهمية التطبيق (المهمة) وأسبقيتها ، ومن أساليب العلاج تلخص مايلي:

- ١ - إنهاء كل المهام والبدء من البداية.
- ٢ - إنهاء كل المهام المشتركة في تكوين حلقة الإنتظار وإعادتها لأصحابها لتعديل برامجها ومتطلباتها.
- ٣ - تحديد المهام المشاركة في تكوين حلقة الإنتظار وإخلاء مهمة واحدة منها ودراسة تأثيرها على الموقف ثم إنهاء مهمة تالية وهكذا حتى يستقر النظام ويعاود نشاطه ثم يعاد إدراج المهام المعزولة مهمة تلو الأخرى.
- ٤ - متابعة نقط المراجعة لكل مهمة من دراسة LOG FILE المنظومة وتحديد أكثر المهام التى تسبب فى ظهور الإنتظار الحلقى وعزلها عن المنظومة وتعديلها.

٢ - شحة الموارد STARVATION :

وهى صورة من صور التوقف فى إنتظار أمر لا ينتظر حدوثه ، وأبرز أمثلة حياتنا شخص يريد بناء منزل أو شراء سيارة لكنه ينتظر مكسبا من ورقة يانصيب ويظل يترقب حدث لا ينتظر له أن يحدث ولو بنسبة واحد فى المليون ، وعلى مستوى نظم الحاسبات تعرف شحة الموارد بأنها إنتظار موارد لن تكون متاحة ، وقد أقترح "ديسكنو عام ١٩٦٨" مبدأ أطلق عليه أسم عشاء الفلاسفة، بأن أفترض

أن هناك خمسة فلاسفة جهاذة مشغولى الفكر والوجدان ، اجتمعوا حول مائدة عشاء وأمام كل منهم شوكة واحدة ، وتوسط المائدة طبق كبير مملوء مكرونة إسباجيتى يتطلب لأكلها استخدام شوكتين وليس شوكة واحدة فيما يوضحه الشكل (١٤/٦).



الشكل (١٤/٦)

طعام الفلاسفة وشحة الموارد

ولأنهم فلاسفة مشغولو الفكر والوجدان يتدبرون أمر الحياة والعدم ومنهج ديكارت وفلسفة بوبر وما شابه من فلاسفة عظام فأنهم لم يتذكروا العشاء ، إلا أن

أحدهم وهو الفيلسوف [ف ١] ، أخذ بيديه الشوكتين [ش ٢] ، [ش ٣] ، وعلى الفور أسرع الفيلسوف [ف ٣] بالإمساك بالشوكتين [ش ١] ، [ش ٥] ، هنا أرتد الفيلسوف [ف ٢] من خيالاته ونسى بوبر وديكارت فالعشاء بدأ الإجهاز عليه لكنه فوجئ بأنه لا يستطيع تناول المكرونة لأن الشوكة [ش ١] استخدمها [ف ١] ، [ش ٢] استخدمها [ف ٣] والشوكة الباقية يحتمل أن يمسك بها دون استخدامها الفيلسوف [ف ٤] أو [ف ٥] أو هو ذاته ، وبالتالي يجب عليهم جميعا [ف ٢] ، ف ٤ ، ف ٥] الإنتظار... معنى هذا موارد غير متاحة ، ولما كان الفيلسوف [ف ٣] لا يحب الأكل كثيرا فقد أنتهى بسرعة ووضع شوكتيه وأطلق كعادته فى فلسفة العلوم والتحليل الأمبريقى ، أى أن بعض الموارد أصبحت متاحة أمام الآخرين.

ولو حدد لكل فيلسوف شوكة واحدة فقط ما أمكنهم جميعا تناول عشايتهم ويتوقفون جميعا لشحة الموارد.

وفى نظم الحاسبات فإن الموارد تناظر الشوك وينظر الفلاسفة المهام المتنافسة ، ولو غض مدير الآلات ومنسق المهام بصره عن رصد النظام فإن الإنتظار يطول ولن يحقق النظام عائدا يذكر.

ثانيا : قياس كفاءة النظام:

يهدف قياس كفاءة النظام إلى أهداف ثلاثة تتناسب وتتمشى مع مراحل إنشاء نظام الحاسبات فهى تهدف إلى:

أ - هل الحاسب وكيانه الآلى وكيانه البرمجى المزمع التعاقد عليه يحقق متطلبات المستخدمين أم توجد حاسبات أخرى وبرامج تشغيل أخرى تحقق الهدف المنشود بطريقة أفضل وتكلفة أقل.

ب - تقدير وقياس كفاءة نظام قائم.

ج - تقدير وقياس الاختناق للمساعدة على حل هذه المشاكل والمساعدة في اتخاذ قرار سليم بشأن تطوير النظام الحالي.

ويجب ألا يغيب عن البال أن قياس كفاءة النظام ليس أمراً مطلقاً فالكفاءة أمر نسبي ، لكن متى وضعت تصورات وحدود مبدئية لقياس الكفاءة ، ففي هذه الحالة يمكن استخدام أساليب كمية لتحديدها وقياسها.

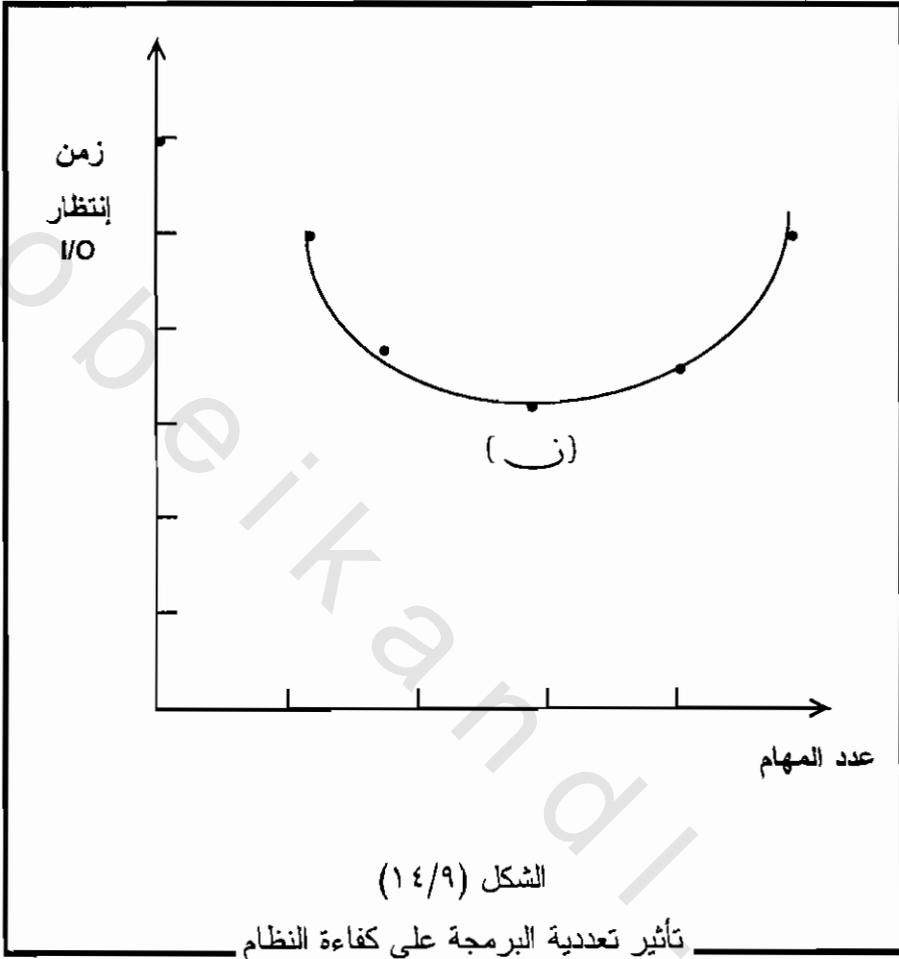
ونعود قليلاً إلى الوراء ، فقد ناقش الكتاب إدارة الذاكرة الأساسية وحسن استغلال هذا المورد الهام والذي تنعكس كفاءة إدارته على حسن استغلال وإدارة وحدة التشغيل المركزية مما يدفع إلى ضرورة الربط بينهما في اختبارات الكفاءة لأن أيًا منهما يؤثر بشدة على المورد الآخر.

١ - قياس كفاءة :

المشغل ووحدة الذاكرة الأساسية:

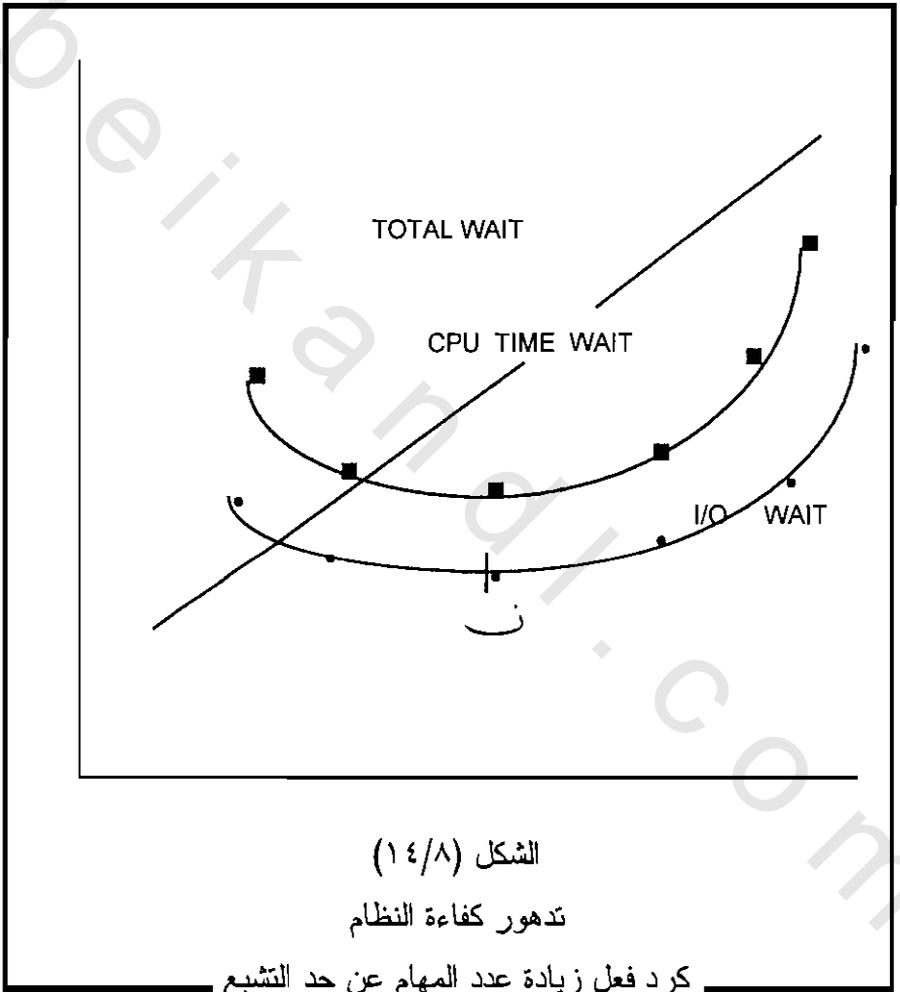
من السياسات التي عرضها الكتاب أسلوب تعددية البرمجة كوسيلة لتحقيق مردود اقتصادي برغم زيادة التكلفة نتيجة إضافة معدات مثل زيادة حيز الذاكرة الأساسية وإضافة وحدات I/O جديدة ، كما أن تعددية البرمجة تؤدي إلى خفض فترة إنتظار WAIT حتى يلبي النظام حاجات المستخدم ، ويشير هذا إلى أن زيادة عدد المهام المنفذة على الحاسب ترفع من كفاءة استغلال وحدتي الذاكرة الأساسية المركزية.

ويتضح من المنحنى بالشكل (١٤/٧) الذي استقيناه من كتاب "نظم التشغيل" لمؤلفيه "مادينك ، دونغان" ما يؤكد ما أسلفناه ، بفرض أن المهام كلها ذات حجم مساو وحاجتها إلى I/O متساوية ، كما يؤكد المؤلفان أن التجربة تمت على نفس الحاسب وتحت نفس ظروف التشغيل والإدارة وبنفس قوة العمل.



معنى هذا أن تعددية البرمجة تحقق عائداً ومردوداً اقتصادياً للنظام ، لكن زيادة عدد المهام المنفذة في تعددية البرمجة ليست على إطلاقها ، فهناك حد أقصى لا يسمح بتجاوز عدد المهام [النقطة ن على المنحنى بالشكل (١٤/٧) والتي تسمى حد التشبع] فأى زيادة بعدها يتدهور أداء النظام ويبدأ زمن الإنتظار فى التصاعد مرة أخرى لعدة اعتبارات أهمها:

- أ - ترتيب قائمة إنتظار طلبات I/O يتطلب وقتاً من وحدة التشغيل المركزية.
 ب - وجود عدد محدود من مسارات المعلومات BUS عبر النظام.
 ج - زيادة كثافة I/O يربك إلى حد كبير قيادة معدات I/O وقيادة الملفات ويدفع النظام دفعا إلى التوقف التام.
 ويوضح الشكل (١٤/٨) التأثير السلبي لزيادة عدد المهام عن الحد الأقصى ن.



- ونلاحظ من الشكل قبل النقطة (ن) مايلي:
- أ — تقلص مدة إنتظار معدات المدخلات والمخرجات.
- ب — تصاعد طردى حاد في زمن إنتظار المشغل.

٢ - قياس كفاءة :

المدخلات والمخرجات :

وقد عرضنا فى إدارة المعدات عدة أساليب لتحسين الأداء مثل:

- أ — التكتيل... وهو أسلوب يقلل من عدد I/O المطلوب إجراؤها.
- ب — المناطق العازلة... وتتطلب جهدا من وحدة التشغيل المركزية ويفضل استخدام الحيز المحجوز لتطبيق تعددية البرمجة.
- ج — SPOOLING .
- أما عن ما يمكن تحقيقه من تطبيق هذه الأساليب مجتمعة فهذا يتوقف على طبيعة النظام ذاته ، فأحيانا يتحقق تحسن فى كفاءة النظام ، وأحيانا أخرى تأتى بنتائج عكسية تماما رغم أنها تسبب تكلفة إضافية على النظام.

٣ - قياس كفاءة :

الملفات:

تعتبر إدارة وتنظيم الملفات من أهم العوامل المساعدة فى زيادة كفاءة النظام ، وعرض الكتاب إلى عدة أساليب فى تنظيم الملفات وعرض إلى أسلوبى استغلال موارد التخزين الثانوية ، فإن أستغلت موارد التخزين وفق الأسلوب غير المتصل قد تسبب نقصا فى كفاءة إسترجاع السجلات.

كذلك يجب التخلص من التفتيت والثقوب التي تنتج من تشغيل الملفات

بإجراء عمليات الضغط COMPACTION .

كذلك عرض الكتاب إلى فهارس النظام وأشار إلى وجود بعض النظم التي

تخزن فهارس B-TREE في الذاكرة الأساسية أثناء تشغيل الملفات بهدف تقليل زمن

الإستجابة ، لكن يبقى السؤال ماذا لو حدث تدمير جزئى CRASH على وحدات

DASD ؟ والإجابة إعادة إنشاء ملفات جديدة قد ينجم عنها عدم تطابق الفهارس مع

واقع الملفات الفعلى وتسبب مشكلة حادة فى الإسترجاع.

حتى أسلوب تسجيل الفهارس ذاتها على مسارات التسجيل تسبب مشاكل فلو

سجلت على المسارات الأولى فى القطاع الأول ، فإن ذراع القراءة يتحرك مسافة

أطول للوصول إليها فيما لو كتبت على المسارات المركزية.

وعموما يمكننا القول بعد هذا التقديم أن كفاءة النظام رهن بثلاثة اعتبارات:

أ — الكيان الآلى ومدى مطابقته لأحتياجات المستخدمين.

ب — الكيان البرمجى للتطبيقات ونوعياتها ومنطقها وأهدافها.

ج — نظام التشغيل المتاح وقدرة طبقتة العليا ومدى حجم برامج الخدمات

. UTILITY PROGRAMS

أساليب قياس الكفاءة:

١ — إنتاجية الأداء THROUGHPUT:

تقاس إنتاجية النظام كوحدة متكاملة بعدد المهام المنجزة فى الوردية الواحدة

، أو عدد المتغيرات TRANSACTIONS التى يجرى تشغيلها فى الساعة.

أما إذا طبق نفس الإختبار على آلة بذاتها فإن الهدف من القياس فى هذه

الحالة هو تحديد إنتاجية الوحدة واكتشاف نقاط الأختناق فى المعدات ، وعادة ما

تظهر نقاط الأختناق عندما تعمل الآلة بطاقتها القصوى إى عند حد التشبع.

ففى حالة الأحتدام [الإنتقال السريع بين مختلف صفحات البرامج] THRASHING... فإنها محصلة طبيعية لشدة الطلب على وحدات DASD ، كما تظهر نقط الأختناق عند زيادة عدد المهام فى تعددية البرمجة عن نقطة حد التشبع وتصبح مهمة مدير الذاكرة مجرد نقل الصفحات من وإلى الذاكرة أكثر منها تنفيذ إيعازات البرامج.

ويمكن تحديد نقاط الأختناق بمراقبة قائمة إنتظار كل وحدة ، فعندما تبدأ فى التضخم فهذا دليل كاف على أن المخرجات أقل من المدخلات ، وأن الوحدة وصلت إلى حد التشبع.

ويتولى علاج هذه الحالات آلية من آليات النظام والكيان البرمجى تعرف بأسم دوار التغذية المرتدة FEED BACK LOOPS .

٢ - زمن الإستجابة (*) :

ويستخدم هذا المعيار فى أنظمة المشاركة على الوقت وأنظمة الوقت الحقيقى.

٣ - الوقت الدورى TURN AROUND TIME :

وهى الفترة المستغرقة ما بين إرسال المهمة إلى الحاسب ووقت إعادتها إلى المستخدم ، ويستخدم هذا الأسلوب فى النظم المرحلية ونظم الدفعة BATCH . وفى تقييم الوقت الدورى كمياً وعلى مستوى مختلف المهام لا يجب الأعتداد بالمتوسط الحسابى لإجمالى الوقت لمختلف المهام بل يجب معالجة النتائج إحصائياً وقياس التباين VARIANCE ، لأن المتوسط الحسابى لا يفسر شيئاً فى حين تشير نتائج التباين إلى حقيقة النظام.

(*) زمن الإستجابة :

هو الوقت الذى يمضى بين طلب عنصر البيان والحصول عليه ويتوقف على الكيان الآلى والبرمجى ونظام التشغيل.

فإذا كانت قيمة التغيرات متدنية وتقترب من الصفر فإن زمن استجابة النظام جيدة ، وعندما تتعاطم قيمة التغيرات فهذا مؤشر لا يخطئ على عدم انتظام تشغيل النظام وأن هناك فئة من المستخدمين تنال خدمة أفضل من فئة أخرى.

٤ - الإتاحة AVAILABILITY :

يشير هذا الاختيار إلى أستعداد الموارد لتلبية حاجات المستخدم ، وتتأثر الإتاحة بعاملين هما:

أ - متوسط الزمن المتاح على الآلات

MEAN TIME BETWEEN FAILURE (MTBF)

ب - متوسط زمن إصلاح الآلة

MEAN TIME BETWEEN REPAIR (MTBR)

ويعبر المؤثر (أ) عن فترة عمل الآلة دون إصلاح [داخل الضمان] ، فيما

يعبر المؤثر (ب) عن مدى كفاءة قسم الصيانة ، وأتاحته خدمة الصيانة للنظام.

$$\frac{MTBF}{MTBR + MTBF} = \frac{\text{المؤثر (أ)}}{\text{المؤثر (أ) + المؤثر (ب)}}$$

مثال:

أعطى ضمان لأحد المعدات ٥٠٠ ساعة ، ووعد قسم الصيانة بأن متوسط

زمن إصلاح هذه المعدة لن يتعدى ساعتين.

$$\text{إذن الإتاحة} = \frac{٥٠٠}{٥٠٠ \times ٢} \times ١٠٠ = ٩٩,٦\%$$

وبالتالي فإن توقع الأعطال كالتالي ٤ ساعات لكل ١٠,٠٠٠ ساعة.

٥ - المَعْوَلِيَّة RELIABILITY :

ويُعبَّرُ هَذَا القِيَّاسُ عَن مَدَى أِحْتِمَالِ حَدُوثِ عَطَلٍ فِي إِحْدَى المَعْدَّاتِ خِلالِ مَدَى زَمَنِ مُحَدَّدٍ ، وَالمَعْوَلِيَّةُ دَالَّةٌ لِمُتَوَسِّطِ الزَّمَنِ المَتَّاحِ عَلَى الأَلاتِ.

مِثَالٌ:

أَحْسَبِ المَعْوَلِيَّةَ لِمِثَالِ السَّابِقِ ذَكَرَهُ فِي بَنْدِ الإِتَّاحَةِ فَفَرِّضْ أَنَّ زَمْنَ عَمَلِ الشَّاشَةِ لِمُدَّةِ عِشْرِ دَقائِقٍ:

$$R = e^{-\left[\frac{1}{MTBF}\right] * \left[\frac{WORK}{TIME}\right]}$$

$$R = e^{-\left[\frac{1}{500}\right] * \left[\frac{10}{60}\right]}$$

الجداول

أى أن الآلة لا يحتمل تعطلها خلال العشر دقائق التالية.

٦ - سُرْعَةُ تَشْغِيلِ الإِيعَازَاتِ:

ويُستَخدَمُ هَذَا المِيعَارُ فِي تَحْدِيدِ سُرْعَةِ وَحْدَةِ التَّشْغِيلِ المَرْكَزِيَّةِ بِوَحْدَاتِ TIPS .BIPS MIPS

MIPS = مِليُونِ إِيْعَازٍ فِي الثَّانِيَةِ.

BIPS = بِلْيُونِ إِيْعَازٍ فِي الثَّانِيَةِ.

SPIT = تِرْيَلْيُونِ إِيْعَازٍ فِي الثَّانِيَةِ.

دورات التغذية المرتدة:

يتولى نظام التشغيل (مدير وحدة التشغيل المركزية) مراقبة أداء المشغل حتى لا يستهلك الوقت في أداء أعمال إضافية دون الأهتمام بتنفيذ المهام ، ويقوم مدير المشغل بإبلاغ منسق المهام بأى ملاحظات وبالتالي يتولى مدير المهام إدراج مهام جديدة إلى النظام أو عدم السماح بدخول مهام جديدة حتى ينتهى المشغل من إنهاء مهامه.

ويسمى هذا الإجراء دورات التغذية المرتدة ، والتي بدورها قد يكون لها فعل إيجابى أو فعل سلبى.

١ - التغذية المرتدة السالبة:

عبارة عن آلية من آليات النظام تراقب الأداء ومتى وصلت حالة المشغل إلى الأكتناظ / الأزدحام / CONGESTED يشير إلى مدير المهام لتهدئة دخول عمليات إلى قائمة الإنتظار... أى أن الآلية جمعت المعلومات عن الحالة ولم تتخذ إجراء إيجابيا بل سلبيا.

ومثل هذا الموقف نواجهه كبشر عند العودة من الاسكندرية أو الشواطئ بعد قضاء إجازات الصيف أو الأعياد ، فقد تحتاج السيارة إلى بنزين وتبحث عن محطة فإذا وجدنا بها تكديسا فإن المخ / وحدة التشغيل المركزية / من خلال آلياته يشير أنه لا داعى للوقوف فى الصف والبحث عن محطة أخرى ليس بها زحام طالما يوجد بالسيارة وقودا يكفى الوصول للمحطة الجديدة.

وفى نظم الحاسبات قد ترقب آليا التغذية المرتدة وجود أزدحام وتكس عند أحد الطابعات وليكن "OOE" وعلى الفور تخطر مدير المعيدات بتوجيه أى طباعة جديدة إلى الطباعة OOF مما يساعد على أستقرار أداء النظام.

نفس هذا الموقف نراه فى توزيع السلع أيام رمضان والأعياد أو عند شبابيك البنوك حيث يتولى أحد الموظفين توجيه المتعاملين إلى شبابيك لا يوجد حياها تكدس.

٢ - التغذية المرتدة الموجبة:

تعمل هذه الآلية عكس أداء الأولى فعندما تلاحظ أن موارد النظام غير مستغلة الاستغلال الأمثل تدفع مدير المهام إلى استقبال مهام جديدة. راجع هذه الحالة فى حياتنا عندما يقف صبية ورجال فى الأسواق الشعبية أمام المتاجر التى تعاني عدم رواج سلعاها ، ويصرخ الصبية ويهللون داعين الناس لزيارة المتجر وشراء السلع ويستخدمون فى ذلك كل فنون الإغراء والدعاية. وتستخدم دوارة التغذية المرتدة الموجبة مع أنظمة الذاكرة التخيلية ، ومتى أخطرت مدير المهام ، دفع بصفحات جديدة إلى الذاكرة الحقيقية مما يزيد من نسبة مقاطعة الصفحات PAGE FAULT وأحيانا يسبب هذا الاندفاع تدنى كفاءة النظام.

لذلك فإن التغذية المرتدة الموجبة قد تضع النظام فى مأزق مما يستلزم تصميمها واستخدامها بعناية فائقة.

