

الفصل الثالث
كيفية حصار العنف

obeikandi.com

ليس عنف الأجهزة القمعية وحده هو الذي يتطلب تسليط الضوء عليه والتفكير في كيفية مقاومته. فقد يتسلل العنف إلى الممارسات التغييرية، ليصبغ مشروع التغيير بطابع عنيف.

فبالرغم من أن العنف عادةً ما يبدأ كرد فعل لعنف الأجهزة القمعية أو لاستفزاز الأطراف الأخرى التابعة للنظام الديكتاتوري لجموع المقاومين، إلا أننا لن نتطرق هنا إلى ظاهرة عنف المقاومين كرد فعل، وإنما عن مبادرتهم بانتهاج العنف حتى في ظل غياب مظاهر الاستفزاز من قبل قوات الأمن التي عادةً ما تتواجد في ساحات المواجهة.

وقبل البدء في استعراض أساليب حصار العنف الجماهيري نرى أنه من الضروري تذكير الشعوب المقاومة بأن الحفاظ على أهداف التغيير مرتبط بشكل كبير بالحفاظ على مساره، فكلاهما يمكن تعرضه لمحاولات السرقة والاختراق. لذلك ينبغي أن يعي المقاومون أن التأكيد والحرص على الأهداف يجب أن يصاحبه التأكيد والحرص على المسار.

ويمكن تصنيف العنف الذي يتسلل إلى الأنشطة التي تدعو إليها قوى التغيير إلى:

* عنف المتظاهرين نتيجة الحماس.

* عنف قوى أخرى منظمة.

أولاً: عنف المتظاهرين نتيجة الحماس:

ويأخذ أشكالاً منها:

العنف اللفظي: ونعني به استخدام السباب والإشارات البذيئة من قبل بعض المتظاهرين المتحمسين، وهم في غالب الأمر يعبرون عن مواقفهم بالطريقة التي اعتادوا عليها، وبناء على ثقافتهم، وهؤلاء يجب ألا يعاقبوا؛ بل على مجموعات العمل المتواجدة في مسرح الفعل المقاوم مساعدتهم على تغيير

أسلوبهم. وهذه المجموعات المتحمسة والجرئية يمكن لها - بروح التحدي التي تتمسك بها - أن تتحول إلى مكون مهم في مشروع التغيير¹، وسنذكر بعض الاستراتيجيات العامة للتعامل مع هذا النوع من العنف على سبيل المثال:

1. إدارة الحوار: حيث يدار حوار مع المجموعات التي تمارس هذا السلوك، مع توضيح سلبيات هذه الممارسة، التي تنعكس على شكل التظاهرة ومدى اندماج عموم الناس معها. ويكون هذا الحوار ميدانياً أو استبقائياً قبل موعد التظاهرة في حالة أن المجموعات التي تمارس هذا النوع من العمل معروفة.

2. التجاهل مع أخذ الحذر: فإن لم يفلح الإقناع فلا بأس من تركهم وتجاهل ما يقومون به حتى لا يتطور الأمر ويزيد العناد. على أن يتم أخذ الحذر - من تلك المجموعات تحديداً - حتى لا يتطور العنف اللفظي إلى عنف بدني أو تخريب.

3. التشويش: كذلك يمكن تجاوز العنف اللفظي بالتشويش عليه من خلال أغنية حماسية جماعية، أو هتاف منظم، أو نشاط يلفت الانتباه فيجذبهم للمشاركة فيه، دون إظهار أن هذا رد فعل على تلك الممارسة حتى لا تتفاقم.

4. الاستيعاب: في حالة أن تلك المجموعات لها قيادات؛ يمكن في هذه الحالة استيعابها في الساحة الأساسية للتظاهرات، فكلما شعرت بالغبرة مارست عملها بالطريقة التي تعودت عليها، وكلما أمكن دمجها في

1 من الضروري التمييز بين المقاوم صاحب الرؤية وبين المحتج الذي خرج للتعبير عن رأيه بطريقة، فالمقاوم صاحب الرؤية لا يلجأ إلى ما ينفس عن غضبه بقدر ما يلجأ إلى ما يجعله يفوز بالجمهير، وربما ابتعد عن أشياء تمنهاها نفسه مثل السباب التزاماً برؤية لإنجاح النشاط. وفي هذه الحالة لا نقيم السباب من منظور أخلاقي، بل من منظور استراتيجي من حيث أثره الإيجابي والسلبي على النشاط.

الفعاليات المقامة كان ذلك أدهى لانسجامها مع الجو العام للتظاهرة. وإحاطة المتظاهرين بها أولى من تركها على الأطراف.

5. الجدار البشري: وفي جميع الحالات حين تشارك مجموعات من المتوقع أن تثير شغباً يجب على الفرق المخصصة لأمن التظاهرة أن تتقدم تلك المجموعات كعازل بشري (بسمك خمسة صفوف على الأقل بحسب كثافة تلك المجموعات)، للحيلولة دون وقوع اشتباكات. ويراعى في تلك الفرق أن تكون على وعي كاف، وأن تطور وسائل الحوار مع مثل هذه المجموعات، وتجرب ميدانياً وسائلها، والتدريب الجيد لتلك الفرق يحول دون اشتباكها هي مع المتظاهرين الذين يلجأون ممارسات تتسم بالعنف.

العنف البدني: ويحدث في الغالب حين يكون في مقدمة التظاهرات من يريدون الاشتباك مع قوى الأمن، وللحيلولة دون اندلاع العنف يجب أن تسيطر على الصفوف الأمامية مجموعات مدربة على ضبط النفس وعدم الاشتباك، دورها عدم التصدي لقوات الأمن من جهة والتفاوض معهم، والحيلولة دون اشتباك أحد من المتظاهرين معهم من جهة أخرى. كما يمكن استخدام تكتيكات الجلوس في التظاهرات، فالصفوف الأولى (عشرة صفوف أو أكثر بحسب الحالة) كلها جالسة أرضاً، وفي حالة وقوف أحد المتظاهرين في هذه المساحة يتم اعتباره في هذه الحالة مخرباً. فليس المخرب أو البلطجي هو من يحمل سلاحاً، بل من يخرب نظام التظاهرة، فحمل صورة مستفزة للمحتجين على سبيل المثال يعد تخريباً يجب التعامل معه، لأنه قد يشعل المكان برمته دون إلقاء زجاجة مولوتوف واحدة.

العنف التخريبي: كإشعال النيران وإتلاف الممتلكات، وهذا يتم التعامل

الاستباقي معه من خلال التأكد من عدم دخول أي مشارك بمواد حارقة أو أدوات يمكن استخدامها في أعمال تخريب، أو توفير لجان شعبية لحماية المنشآت دون أن تشارك بشكل مباشر في التظاهرات.¹

ثانياً: عنف تقوم به قوى أخرى منظمة:

هناك حالات أخرى يكون سبب اندلاع العنف فيها ليس حماس مجموعات من المتظاهرين، وإنما عنف ممنهج تقوم به مجموعات منظمة. هذه المجموعات قد تكون مؤمنة فعلاً بالمسار العنيف باعتباره المسار المجدي. وهذه المجموعات تتطلب إدارة حوار جاد معها، ومحاولة إقناعها، وعدم التسرع في رميها بالاتهامات، لأن الهدف ردها إلى مسار اللاعنف، وليس زيادة عنادها.

وقد تكون هناك مجموعات مندسة تهدف إلى إفشال مشروع التغيير، كأن تكون تابعة لجهات خارجية أو لبقايا النظام السابق، أو لأطراف لا تريد استقرار الأوضاع، هؤلاء في النهاية سنطلق عليهم «مخربون»، ليس فقط لأنهم يخربون منشآت، بل لأن هدفهم الأساسي تخريب مسار ودفع المجتمع إلى ما لا تحمد عقباه.

في حالة المجموعات التي تؤمن بالعنف كمسار أصيل، ستفقد أي دعم جماهيري فعلي، خاصة إن كان المجتمع يحقق سلمياً أهدافه - ولو ببطء، مدركاً أن ثمة هدف مهم يتحقق بممارساته غير العنيفة، وهو تشكل مجتمع جديد متماسك، يتفاعل مع واقعه بأدوات جديدة، ترسخ في المجتمع وسائل متطورة للحوار السياسي وتصعيد الضغوط، وبتطوير وسائل اللاعنف وزيادة

1 كان للجان الشعبية دور بارز في ثورة الخامس والعشرين من يناير في مصر في هذا المجال، حين كانت تمسك بكل من يحمل أي أداة أو مادة يمكن أن تستخدم للضرر بالمنشآت أو المتظاهرين.

فعاليتها سينحسر ذلك المسار.

أما المجموعات التي تحمل أهدافاً لا تمت لمشروع التغيير بصلة (المخربون)، ولا تريده أن ينجح؛ فأهدافها الأساسية:

* إثارة الاستياء العام.

* إفشال الحكومة القائمة، وتوريطها في ملفات ترهقها (في حالة دعم الحكومة لمشروع التغيير).

* توريط المتظاهرين في أعمال عنف.

هنا لا يكون العنف في حد ذاته هو الهدف، أي ليس تدمير المنشأة أو تخريبها باعتبارها هدفاً استراتيجياً. وإنما الهدف هو التأثير على الجماهير، والنيل من القوى القائمة على مشروع التغيير.

ومنع هذه الأعمال أو التعامل معها ليس مرتبطاً بقوة قادرة على تنظيم الشارع، وإنما بالقدرة الفعلية على تأمين المنشآت والتصدي لمحاولات التخريب. وهذه مهمة رجال الأمن بالدرجة الأولى. ثم كشف هويات مثيري العنف والتخريب وفضحهم أمام الرأي العام، وهذه مهمة قوى التغيير. ويمكن أن تشارك مجموعات مدربة على ضبط النفس في حماية المنشآت. كما يتم وضع كاميرات تصوير لتوثيق حالة الاعتداء في حالة حدوثها. وبذلك تكون المجموعات الإعلامية متواجدة بدورها في مواقع المنشآت الواجب حمايتها.

إن دور المتظاهرين الأساسي هو التصدي لأهداف مثيري العنف، وليس العنف ذاته، فيسعون لكسب الرأي العام حين يحاول مثيرو العنف إثارة الاستياء، ويدعمون الحكومة إن كان الهدف تعطيلها، يرجع ذلك بالطبع إلى موقف المجتمع عموماً من الحكومة ورضاه عن أدائها.

وفي حالة العنف المنظم من قوى تريد إفشال مشروع التغيير؛ يمكن لقوى التغيير أن تقوم بالتالي:

* الحفاظ على المسار اللاعنفي منذ بدايات الصراع - كعمل استباقي - حتى تُطبع الحركات التغييرية بذلك الطابع، ومن ثم لا تبذل مجهوداً في الدفاع عن نفسها أوقات الأزمات، ليس أمام المسؤولين فحسب، بل أمام الشعب وهو الأهم.

* استمرار التوعية بمسار اللاعنف باعتباره الفكرة الفعالة لبناء مجتمع يتقن الحوار. وتعتبر مشاريع التوعية باللاعنف فرصة للتواصل الشعبي وتأكيد المنهج. وهذا كفيل بإعداد الجموع على ضبط النفس والإيمان بالمسار، بالإضافة إلى التبرئة مقدماً من أية شبهة ترمي إلى تلوث الحركات باللعنف.

* حصار العنف بعد اندلاعه والمبادرة إلى تقليل تكلفته، فاللاعنف قد لا ينجح في وأد العنف بشكل كامل، إلا أنه قادر على حصاره.

* الانسحاب مباشرة من الأماكن التي يندلع فيها العنف، مع توثيق ما يجري إعلامياً، ومحاولة الإمساك ببعض من يمارس تلك الأعمال لمعرفة دوافعهم وانتماءاتهم وفضحهم أمام الرأي العام. فكما يتسللون فجأة لتغيير المشهد إلى مشهد عنيف دام، يمكن الانسحاب المفاجيء لتركهم في الساحة وحدهم لا يحتمون بالجماهير.

* تتصدى المجموعات المجهزة كفرق أمنية لحماية المنشآت والتواصل مباشرة مع وسائل الإعلام لإيضاح الصورة، فلا يوجد أي متظاهر في المكان، ولا توجد سوى مجموعة من المخربين. وانسحاب الجماهير مع تطوير هذه الطريقة يقي الإشاعات التي تتردد من المشاركين، حيث

يحكي كل شخص قصة مغايرة عما حدث. كما يقى الجماهير عواقب العنف أو الخوف من المشاركة لاحقاً. (هذا يتطلب توعية شعبية بكيفية التعامل في التظاهرات).

* وجود مجموعات محايدة تعرف بمجموعات «دعم الأداء السلمي»، دورها هو مراقبة مدى سلمية العمل وأسباب اندلاع العنف، وإصدار تقارير محلية وعالمية بهذا الشأن.¹

* مساعدة الشرطة في القيام بدورها في حماية المنشآت، خاصة عندما لا تُظهر أية عداوة للمحتجين. فالعلاقة بين الشرطة والمتظاهرين من المهم العمل على جعلها علاقة تكاملية. ويتوقف ذلك على مدى ولاء الشرطة للشعب.

* استثمار العنف وتحويله إلى حدث إيجابي من خلال إجراء حوار مع المجتمع عبر أنشطة متنوعة، ومن خلال فعاليات تؤكد التمسك بالأهداف والمسار السلمي وإيضاح ضرورة تصدي الشعب لمرتكبي تلك الأحداث.

* تنوع الوسائل وتطورها، فأى وسيلة جديدة تترك الخضم لفترة، لكنه بعد فترة يتكيف معها ويكتشف ثغراتها ونقاط ضعفها ومن ثم يبدأ في استهدافها وإفشالها. والحشود الكبيرة وسيلة فعالة ومربكة، لكنها بعد فترة يمكن تسلل العنف من خلالها إن لم يكن هناك اهتمام بالتوعية بالمسار.

ويمكن إجمال القواعد الأساسية للتعامل مع العنف في النقاط التالية:

* تأمين النشاط لا يقل أهمية عن النشاط ذاته، كلاهما يجب التخطيط له.

1 انظر في الملحق "مشروع دعم الأداء السلمي".

* اللاعنفة المطلق أحياناً يكون مستحيلاً، لكنه يتميز أنه يسعى لحصار العنف لا إثارتة.

* كلما زادت الأعداد كان الأذى إضفاء الطابع المبتهج الذي يقلل التوتر ويحد من التشنج، كما يعكس طبيعة النشاط التي يقوم بها المتظاهرون، وهي أبعد ما تكون عن العمل التخريبي، ويمكن في ذلك ارتداء ملابس مميزة تجذب الانتباه ولها دلالات رمزية، الكتابة على الأرض، الغناء، الخ، مع مراعاة تصوير ذلك وبثه إعلامياً.

* الاتصال مع أهالي المنطقة قبل موعد التظاهرة، وإعلامهم بالبرنامج والهدف لكسب تأييدهم. كما يمكن التواصل مع قوات الأمن في المنطقة لطمانتهم وتنسيق حماية المنشآت معهم.

* شكر أهالي المنطقة التي استضافت التظاهرة بعد الانتهاء، وذلك من خلال كل الوسائل المتاحة، من أجل تعميق علاقتهم بمشروع التغيير، ووفاء لاحتضانهم التظاهرة. وقد يكون الأهالي هم عنصر التأمين وهم الشاهد الأساسي على ما يجري، سواء إن تمت التظاهرة بدون عنف، أو تسلل إليها مخربون.

* الوعي العام بأسلوب اللاعنفة صمام أمان للمجتمع، وبذلك يتحول من ثقافة نخبة سياسية إلى ثقافة شعبية.

* في حالة الخشية من اندلاع عنف، يمكن اعتماد الأنشطة التي تتطلب أعداداً قليلة والقادرة على القيام بتأثير نوعي. (ليست كل الوسائل الفعالة في حرب اللاعنفة تعتمد على الأعداد الضخمة).

* تنوع وتطور الوسائل يحول دون اندلاع العنف الذي يكون من أطراف هدفها إفشال مشروع التغيير، لأنها وسائل جديدة عليها لم تدرس ثغراتها بعد.

- * بعض درجات العنف قد تتطلب تدخل الشرطة، حين يكون الأمر أكبر من طاقة منظمي التظاهرات، وعليهم التنسيق مع الشرطة في حدود التدخل، هذا بالتأكيد في حالة اقتناع منظمو التظاهرات بحاجتهم إلى الشرطة للتصدي لأعمال العنف التخريبية، وأن قدراتهم وحدهم غير كفيلة بإجهاض أي عنف. خاصة فيما يتعلق بحماية المنشآت.
- * اندلاع العنف فرصة لتطوير المجتمع لاستراتيجيات وأدوات تعامله مع العنف.

* * * *

استهداف منشآت المقاومة

قد يستهدف المخربون المقرات التي تجتمع فيها المقاومة، بإطلاق النار عليها، أو تهشيمها، أو إشعال النار فيها وسرقة محتوياتها. وتختلف طريقة التعامل مع هذا الموقف بحسب الحالة الشعبية، فبوصلة حرب اللاعنف هي الشعب، وتظل الفكرة هي كيف يمكن تحويل هذه الأعمال التخريبية لصالح المقاومة. ومن الوسائل التي يمكن استخدامها لذلك.

- * إخلاء المنشآت بالكامل سواء من الأفراد أو الملفات.
- * جمع أهالي المنطقة في محيط المنشأة (في حالة وجود تعاطف شعبي).¹
- * وضع ملفات أو صور لها دلالة معينة، أو لوحات مكتوبة على الجدران لإيصال رسالة محددة.
- * تثبيت كاميرات في أماكن مختلفة من المكان، وتسجيل ما يجري ونقله مباشر عبر الإنترنت أو الفضائيات.
- * المقاضاة القانونية.
- * فضح المتورطين في التحريض على هذا العمل.

1 إن الوعي بضرورة "الحاضنة الشعبية" في غاية الأهمية، فأى منشأة تتبع المقاومة من المهم تعهد سكان المنطقة التي تتواجد فيها بالرعاية والتحرك لمشاكلهم، والانشغال بقضاياهم، والدفاع عن حقوقهم، وبذل الوقت والجهد لهم، أيًا كانت توجهاتهم السياسية. فهؤلاء هم خط الدفاع الأول عن حركة المقاومة. وعندما تقصر الحركات في ذلك تكون هذه المنشآت أقرب لبؤر يتحفز الشعب ضدها، فهو يراها أجساماً غريبة. لذلك لا مجال للتهاون في ذلك، فالحاضنة الشعبية هي أهم حجر أساس في المنشأة. فيصعب التواجد في وسط شعبي رافض أو غير داعم للمقاومة، سواء كانت عنيفة أو غير عنيفة. وهو ما عبر عنه تشي جيفارا بوضوح: "يجب كسب ثقة سكان المنطقة كلياً وقبل كل شيء، ويتم الفوز بها باتخاذ موقف إيجابي من مشاكلهم، بمساعدتهم وتوجيههم باستمرار، والدفاع عن مصالحهم..." مبادئ حرب الغوار، ص 71.

* إعلان الأحزاب والمجموعات الداعمة للمقاومة أن جميع مقراتها مفتوحة للمقاومة.

* القيام برد يكون فيه نوع من الإزعاج، مثل الاعتصام في مكان لا يحبذه النظام.

* عمل مؤتمر صحفي محلي وعالمي يعرض ما جرى.

* عمل المقر بشكل مؤقت في مكان يضع النظام في موقف محرج، فإن كان المتضررون مسلمين كانت الاجتماعات في مكان يخصص في الكنيسة، وإن كان المتضررون مسيحيين يعقد الاجتماع في مكان يخصص في مسجد. 1

* تصعيد الضغوط بكل الوسائل اللاعنفية بحيث يضطر النظام إلى التحقيق السريع وعدم تكرار ما حدث.

* عمل اجتماعات رمزية في الشارع تحت إطار حملة «حرقوا المكان»، واستثمارها في الحوار مع الناس، وتصحيح الصورة الذهنية لديهم في حالة أنها صورة مشوهة.

إن الفكرة الأساسية هنا أن يتحول هذا الحدث إلى نشاط في صالح المقاومة، ربما يكلفها خسائر مالية، لكن سيقبل احتمال تكراره إن لم يحصل مرتكبي العنف على بغيتهم. كما أنه يحول المعركة من دفاعية إلى هجومية، ويعطي مبرراً كافياً للمقاومة لتصعيد الكفاح.

قد يفكر البعض من منطلق أن القانون يحمي حق الإنسان في حماية ماله

1 في المجتمعات التي تؤمن بالمواطنة الكاملة على مستوى الوعي الشعبي والنخبوي؛ ربما لا يكون للمسجد والكنيسة دلالة كبيرة اللهم إلا أن يكون التخريب جاء في سياق أحداث طائفية. والإيجابي هنا أن حرب اللاعنف تستثمر كل مناسبة لتحقيق أهدافها التي يأتي في مقدمتها بناء مجتمع قوي متماسك، فهنا تم استثمار حادثة التخريب لتأكيد تماسك المجتمع، وصناعة صورة تخلدها الذاكرة.

وعقاره، وهذا صحيح في حالة أن منطق القانون هو السائد، وتوفر تعاطف شعبي مع المقاومة. وفي هذه الحالة يمكن الاستعانة بشركات الحماية الخاصة التي تؤمن المنشآت. بحيث تتسع دائرة المشكلة في حالة تعرض أحد موظفيها للقتل.

وأحياناً لا تقاس المسائل بالحق الذي يعطيه القانون، ولكن بالخيار الذي يحقق أفضل المكاسب. وسنجد في أغلب حديثنا في حرب اللاعنف الحديث عن «التعاطف الشعبي»، فمن يخسر التعاطف الشعبي، لن تغني عنه ألف منشأة شيئاً. فالمنشأة الحقيقية التي لا يمكن التفريط فيها هي «الحاضنة الشعبية» من البشر، ولو كان على حساب ألف منشأة من الحجر.¹

كانت هذه بعض الأفكار الأولية حول التعامل مع العنف حين يتسلل إلى مشروع التغيير، سواء بفعل قوى التغيير أو قوى خارجها، يمكن تطويرها بعمل ورش عمل وتأسيس مؤسسات مجتمع مدني للقيام ببعض المهام الجزئية التي تتطلب تخصصاً واحترافاً، كالأعمال الإعلامية والتأمينية.

إن مجتمعاً يعتمد التظاهرات كوسيلة أساسية للضغط السياسي يجب أن تتطور فيه تلك الوسيلة، حتى تصبح وسيلة احترافية لا وسيلة هواة، والحاجة إلى التجديد يدق ناقوسه العنف المنظم. بغض النظر عن وراءه، فالخصوم السياسيون لن ينتهوا، وتسلل العنف إلى مشهد التغيير يدق أجراس وجوب الانتقال إلى العمل المدروس المتطور.

1 تلتهم الثورات العنيفة المنشآت ولا تسعفها الحراسات في شيء، وتلتهم كذلك المشاهد العنيفة الطارئة على بعض الثورات السلمية المنشآت التي كان المواطنون يتجرعون السوء فيها. لم يتمكن المدفع من حماية منشأة سيطر الشعب غضبه عليها، وينطبق الأمر نفسه على المقاومة. فلا جدوى من التفكير في حماية منشأة إن كانت المقاومة ملفوظة شعبياً، ولا توجد حاضنة شعبية تعبأ بهذه المنشأة. أما إن كان الشعب يعبأ فربما يحميها من جهة، أو تكون له ردود أفعال قوية.

والرسالة المهمة التي ينبغي الانتباه إليها عندما يتسلل العنف إلى مسار التغيير - دون مبررات يمكن تفهمها كالمقمع المفرط - أن المجتمع كله مسؤول عن تطوير استراتيجيات وآليات لحماية مساره السلمي، وهو ليس مساراً مرتبطاً بحدث ثوري بقدر ما هو مرتبط بتأسيس ثقافة جديدة في المجتمع، هي التي ستحدد كيفية إدارة الحوار السياسي فيما بين مكونات هذا المجتمع.

إن اندلاع العنف يمكن رؤيته كفرصة لوضع لبنة جديدة في المجتمع القوي، فهو لا يعكس تحدي اليوم، بل تحدي المستقبل، كيف سيتمكن المجتمع من بناء قدراته على إدارة صراع سياسي بشكل حضاري مقدماً النموذج للعالم؟ ولأن الحاجة أم الاختراع فإن أحداث اندلاع العنف تبشر باختراع قادم، حين تخصص مجموعات أكاديمياً وميدانياً في مجال (أمن المجتمع القوي)، حيث تطور استراتيجيات ووسائل خاصة بالتأمين الشعبي لأي نشاط، كما سيكون لها دور بارز في كل الأنشطة في المجتمع التي يُتوقع فيها احتكاكات بين الشعب، ولا يراد إقحام جهاز الشرطة فيها، أو لا يريد هو ذلك.

الخلاصات

- * يمكن تصنيف العنف الذي يتسلل إلى الأنشطة التي تدعو إليها قوى التغيير إلى: عنف المتظاهرين نتيجة الحماس، وعنف قوى أخرى منظمة.
- * قد يأخذ عنف المتظاهرين الطابع اللفظي أو البدني أو التخريبي.
- * يواجه العنف اللفظي بإدارة الحوار، والتجاهل مع الحذر، والتشويش، والاستيعاب، والجدار البشري.
- * يواجه العنف البدني بتكتيكات تعزل المخربين عن مقدمة التظاهرة وتجعل المقدمة مخصصة لمجموعات معينة معروفة.
- * يواجه عنف التخريب بلجان شعبية تحاصر العنف وتمنع تفاقمه.
- * في حالة المجموعات التي تؤمن بالعنف كمسار أصيل، ستفقد أي دعم جماهيري فعلي، خاصة إن كان المجتمع يحقق سلمياً أهدافه - ولو ببطء. وهذه المجموعات تتطلب إدارة حوار جاد معها، ومحاولة إقناعها، وعدم التسرع في رميها بالاتهامات، لأن الهدف ردها إلى مسار اللاعنف، وليس زيادة عنادها.
- * قد يهدف عنف المجموعات المخربة المندسة إلى إثارة الاستياء العام، أو إفشال الحكومة القائمة، وتوريطها في ملفات ترهقها، أو توريط المتظاهرين في أعمال عنف.