

الخلاف مع ناصر..!!

وسط زحام الحوادث.. وتحرك الوقائع على خريطة كبيرة جداً وواسعة تمتد بين المغرب والمشرق العربى.. ومن الخرطوم جنوباً إلى موسكو شمالاً.. ووسط معارك تدور بالنيران وبالديابات.. وفي البحر.. وفي هذه اللحظة بالتحديد.. وقع أكبر خلاف بينى وبين (جمال عبد الناصر).. وأسميه "خلافاً" وحاولت البحث عن مسمى آخر لكن أول مرة يحدث سوء تفاهم على ما كنا نمارسه عادة حينما كنا نختلف.

وكنا قد اختلفنا مرات كثيرة وأنا رجل يعرف حدوده.. وحدودى هى إبداء رأىى وقوله بصراحة ووضوح.. وهو صاحب السلطة الشرعية معى ومع غيرى..

وفي هذه العلاقة مع (جمال عبد الناصر) ومع (أنور السادات)) من بعده وحتى مع
أى أحد في مصر باستمرار منطقي أن أقول.. رأيت دون إلحاح وهو صاحب التفويض
الشرعي والدستوري ليتخذ ما يراه من قرارات.

ولأنني أقول رأياً ولا أكتب عكسه فقد سبب ذلك لي مشاكل كثيرة لأنه بعض
الناس تصورت أنني حينما أقول رأياً ثم لا أقترب من أى شيء يخالف ما أعتقد فيه..
فهذا يجعلني أفرض نوعاً من الوصاية على صاحب القرار.

إطلاقاً فأنا صاحب رأى وأقول ما عندي لكني لا أستطيع بما أتصوره عن مهمة
الصحفي أن أكتب عكسه أو أجاري سياسة ترى رأياً آخر.. وبالنسبة لي (عبد الناصر)
هو صاحب المشروع الأكبر في التاريخ المصري لأن مشروعه في واقع الأمر هو المشروع
المصري المتجدد والذي يجب أن يتجدد مع كل عملية نهضة في مقوماته الأساسية.

وعلى الرغم من إعجابي به لكننا اختلفنا كثيراً وقلت رأيت وأنا أعلم حدودي..
واختلفنا وأنا أعلم قدر هذا الرجل التاريخي وأعلم مدى إعجابي به وأن هذا المشروع
كان ضخماً جداً حرك أمة بأسرها بمعنى أنه أخذ هذا البلد إلى أمته وأخذ مصر
والأمة إلى عصرهم.

وأظن أنه حتى ضربة (٦٧) وقد يكون ذلك من أسبابها أعتقد أننا كنا ندخل في
مشروع بالغ الأهمية والخطورة وأعتقد أنه حتى هذه اللحظة يستحق الكثير جداً من
إعادة النظر والرؤى.. ووسط هذه اللحظات السياسية الخطيرة ظهر خلاف بيني وبين
(عبد الناصر).

وكان موضوع الخلاف غريباً واعتبره جملة اعتراضية في مسار الحوادث.. لأن
الحوادث كانت أكبر من الخلاف.. ولا بد أن أسلم أنني أشرت إلى هذا الخلاف من
قبل ولكن الآن هو في سياقه يستحق أن يقال بكامل تفاصيله.. والشئ الثالث أن
موضوعه غريب.. وهو صدور قرار بتعييني وزيراً للإرشاد القومي في ذلك الوقت وهو ما
يعادل وزير للإعلام في الوقت الحالي.

لأن الوزارة لم تكن في طموحاتي.. وبعد أن انتهيت من عملي كمراسل متجول في
منطقة الشرق الأوسط.. واستقرت في مصر اقتربت من السياسة المصرية وكان عدد
كبير من الساسة المصريين عرفوا عملي قبل أن يروني بمعنى أنه لم تفرض عليه

الظروف أن أقف أمام الوزارة لأجلب الأخبار وكل الناس قالوا لي أثناء تغطيتي للبلقان وثورة إيران وكوريا وفلسطين.

واعتقد أنه بالنسبة لمنصب الوزير فلم يكن طموحى.. فطموحى موجود في مهنتى وحيث لا يستطيع أحد أن يعطينى شيئاً لأنه في الصحافة ليس مهماً أن يُعطى أحداً منصباً.. والصحفي في النهاية هو من يصنع قيمته ليس من يعينه.. لكن من يقرأ له.. ومن يهتم بما يفعل.. وأنا اعتقد حتى الآن أن الصحافة القيمة فيها يعطيها القارئ ولا يعطيها أى رئيس دولة ولا أى رئيس حزب أو أى مسئول.. أو حتى مستثمر خاص يقوم بعمل جورنال.

القيمة يعطيها قارئ وليس هناك مصدر غيره وكانت.. طموحاتي في الصحافة لم تكن إطلاقاً أى مطالب من أى صانع قرار.. وأريد متابعة الأخبار وأن أكون قريباً.. ولكن لم تكن الوزارة من طموحاتي وكنت مراراً أختلف مع (رومارو) الكاتب الفرنسى الشهير الذي أصبح وزيراً وكان سعيداً للغاية.. وكان سعيداً جداً بمخاطبته سعادة الوزير.

وناقشته فيها وقلت له (رومارو) أكبر بكثير من وزير الثقافة.. وربما كان سعيداً لأنه لم يكن صحفياً بمعنى أنه لم يكن كاتباً سياسياً وكان بالدرجة الأولى أديباً وكان يمارسه من موقعه كأديب.

الشيء الآخر أننى أرى تناقضاً شديداً بين موقع الوزير وموقع الصحفي فإذا كنت متمسكاً بعملى كصحفي فهذا يوجد عندى الإحساس باستمرار أن الوزير في مكان آخر وفي موضع آخر.. وأن موقع السلطة هو الموقع الآخر من موقعى.. وبالتالي هناك تناقض طبيعى فهو ينتمى إلى عالم وأنا أنتمى إلى عالم.

وفكرة تعيين صحفي وزيراً هى عدوان على حرته.. وكان هذا القرار مفاجئاً لي تماماً.. مفاجئة حقيقية ويوم السبت ٢٥ أبريل سنة ١٩٧٠ وبعد الظهر.. كنت أتحدث في الهاتف مع الرئيس (عبد الناصر) واستمر كلامنا على الهاتف نحو الساعة وربع الساعة.. لأنه كنا نتحدث فيما يحدث ولأن الأحداث كانت كثيرة جداً والنتائج المترتبة على دخول القوات السوفييتية بدفاعاته للدفاع عن العمق المصرى.

إلى ما قلنا إننا سنأخذ المفاوضات فيما يتعلق بقرار مجلس الأمن ٢٤٢ وهي أزمة الشرق الأوسط لدينا ولم يعد في عهدة أحد.. لأن هذا كان الوقت الذي جاء لتتحدث

عنه ونحن نقاتل.. والتطورات لما جرى في ليبيا وحتى ما جرى في السودان.. وتحدثنا عن كل هذا.. واستأذنته أن أذهب إلى الريف في اليوم التالي لأقضى شم النسيم هناك.. لأنه لا توجد هناك هواتف آمنة هناك.

فوافق وفي اليوم التالي الساعة ١٢ وخمس دقائق ظهراً كنت أَلعب كرة مع أولادى فإذا بهاتف من السيدة (جيهان (السادات)).. وطلبت أن تتحدث مع قرينتى.. وقالت لها مبروك وأنها استمعت في الراديو أن محمد أصبح وزيراً للإرشاد القومى.. فنادت زوجتى وتحدثت مع (جيهان (السادات)) تقول لى أخيراً الرجل المناسب في المكان المناسب.. فسألتهما عما حدث فقالت لى كيف لا تعرف وأعطتني السيد (أنور (السادات))لكى أحدثه.. فاستغرب (أنور (السادات))من أننى لم أعرف.

وقال لى إنه أذيع في الراديو مرسوم حول تعديل وزارى جديد وأننى أصبحت وزيراً للإرشاد القومى مع احتفاظى بمنصبى كرئيس مجلس إدارة ورئيس تحرير الأهرام.. وبدا لى (أنور (السادات)) أن الموضوع مفاجئ لى وأخذ يضحك بصوت عال وقال لى: المعلم عملها فيك.

في الحقيقة كنت وقتها مُستفزاً جداً.. لأننى اعتبرت ذلك خطوة فيما يتعلق بى وبمصريى وتصوراتى ودون أن أخطر بها مقدماً.. ولا يعرف رأى فيها خاصة وأن (جمال عبد الناصر) يعرف رأى في هذا الموضوع.. ففي سنة ٥٦ وفي أول وزارة كان قد أقامها وكان عندى وقتها ٣٠ سنة عرض عليّ الأمر فرفضت.. ثم كلمنى فيها بعد الوحدة وبعد (٦٧) وفي هذا كله كان يعلم رأىى.

وقد شعر (أنور (السادات))أننى بالفعل مُستفز.. وأننى مفاجئ أيضاً.. وعلى الفور عدت إلى منزلى وذهبت لمكتبى أكتب جواب اعتذار لى (جمال عبد الناصر).. وكان كلُّ من في الأهرام وقت ذلك ينتظر عودتى لمعرفة كيف أننى تلقيت الخبر.. وهل فوجئت.. وهل لم أَرغب أن أخبرهم.. وما معنى هذا القرار؟.

ولكن علموا جميعاً أننى في مكتبى أكتب شيئاً ما.. وتوقعوا منى أن يكون رداً على هذا الأمر.. وأظن أنه في ذلك الوقت هناك جزء من المشاعر الحقيقية ونظرية المؤامرة بدا سارياً في الأهرام نتيجة أننا نخوض معارك كثيرة أو صدامات مع الاتحاد الاشتراكى ومع أجنحة كبيرة في السلطة.. وهذا هو الوقت الذي كتب فيه العطيبي عن سيادة القانون.

وهذا هو الوقت الذي كتب فيه (توفيق الحكيم) بنك القلق.. وكتب ((نجيب محفوظ)) ثرثرة فوق النيل.. وهو نفس الوقت أيضاً الذي كتب فيه (لويس عوض) نقداً شديداً جداً لسياسات التعليم والثقافة.. وأيضاً كتبت أنا فيه زوار الفجر.. وكتبت أيضاً عن التحقيق في جمع المعلومات لأن جهاز التعبئة والإحصاء كانت تقف حائلاً دون الحصول على معلومات وأرقام ويعتبر أن إذاعة أى أرقام موضوع سرى. وأظن أن المقالات التي كتبتها وقتها لم يكتب مثلها.. وقد قرأ هذا الكلام.. وحدثني فيه (على صبرى) وغيره.. واعتقد أن هذه من الأشياء التي جعلت الأهرام يبقى على ما هو عليه.. وأن يكون موقعاً مستقلاً يُقال عليه ويسمعه الناس ولديه مصداقيه لديهم.

وتصور كثيرون أنه قد جاء وقت تصفية الحساب.. وأن هذا القرار يعتبر تصفية حساب.. فهناك إحساس أننى بالفعل سأكون موجوداً بالأهرام لكن الوزارة ستكون قيداً موجوداً وأن هذا القيد موجود على الأهرام وأن وجودى في الإثنين يبدو غير طبيعي.. وتصور الكثيرون أن هذه هي محاولة للالتفاف حول موقع الأهرام المستقل. وكتبت الخطاب الذي كتبتة وفكرت كيف أرسله فأنا لا أريد أن أرسله رسمياً وفي نفس الوقت أريد التأكد أنه سيصل إلى (جمال عبد الناصر).. فطلبت من صديق كان يعمل معنا في الأهرام وهو زوج ابنة الرئيس الدكتور (هدى عبد الناصر) ورجوته أن يأخذ هذا الجواب وأن يسلمه لـ(عبد الناصر) بنفسه. ولم أحتفظ بصورة من هذا الجواب نتيجة الجو الذي كنت أكتب فيه.. ورجوت من الدكتورة هدى فيما بعد أن تبحث لى عنه في أوراق (عبد الناصر) لأننى أعتبرها وثيقة مهمة للغاية تتعلق بى وبهذا الموقف.. وظلت تبحث لشهور حتى وجدته. وفي هذا الجواب كتبت الفكرة الأساسية التي كنت أعترض عليها فقلت له:

يا سيادة الرئيس:

إن المفاجأة التي تلقيتها ظهر اليوم بترشيحي وزيراً للإرشاد كانت مفاجأة كبيرة.. كما أنها كانت شرفاً أكبر.. ذلك أنها كانت شهادة فخر أعتز بها وأفخر.. لأن مصدرها هو الزعيم القائد الذي تتجسد فيه الوطنية المصرية في مرحلة من أهم مراحل التاريخ وأحفلها.

وإذا أذنت لى يا سيادة الرئيس فأنى أرجو أن أضع تحت نظرکم بعضاً من الظروف الخاصة التى تدعونى إلى أن ألتمس منكم معاودة بحث الأمر فيما يتعلق بى وهذه الظروف كالتى:

- إن الصحافة هى مهنتى منذ ٢٨ عاماً ولم أعرف لى نفسى فى حياتى عملاً غيرها لدرجة أستطيع أن أقول معها بإخلاص إن هذه المهنة هى حياتى ذاتها.
- إننى عن طريق هذه المهنة خدمت وطنى بقدر ما وسعنى الجهد.. ومن خلال خدمتى لوطنى فقد جاءت خدمتى للثورة التى كان لكم فضل قيادتها والتى سوف يذكر التاريخ لها مهما كان أو يكون أنها نقلت مصر إلى القرن العشرين بأماله وأفكاره وآفاقه الواسعة.
- لقد استقرت أفكارى وأهداى فى منذ وقت طويل على أن مستقبلى هو العمل الصحفى وحده.. وقد بلغ ذلك فى يقينى مبلغ المبدأ وذلك إحساس أنتم أكثر من يقدره بحسكم الصاى.
- إنكم تعرفون ما يمثله الأهرام بالنسبة لى بما أنكم تعرفون ما يؤديه الأهرام فى مجال خدمة العامة.
- أن قراركم الكريم الذى يسمح لى استثناء بأن أجمع بين الوزارة وبين العمل فى الأهرام يلقى على ما لا أستطيع تحمله وأعرف أن جهدى كله سوف يميل إلى جانب الأهرام وليس ذلك إنصافاً لمسئولية أخرى..

وفضلاً عن ذلك فإن الجمع له محاذير لعدة أسباب:

لأن هناك تعارض فى طبيعة العاملين الصحافة والوزارة تصعب الجمع بينهما.. ثم إن الجمع بين الأهرام ووزارة الإرشاد سيجعل فى يد فرد واحد من أسباب القوة السياسية أن يحوله بحق إلى مركز قوى وتلك إساءة للنظام إذا وقعت.. وأخيراً فإن الجمع سوف يثير حساسيات لا داعى لها بين زملاء المهنة خاصة إذا ظهر انحيازى للأهرام وسوف يحدث ذلك يقيناً بحكم صلتى به.

وأن هناك مشكلة سوف تُعرض على الفور وهى مقالى الأسبوعى بصراحة.. ولقد أصبح هذا المقال جزءاً لا يتجزأ من كيانى كما أنه ارتباط بصله القلم مع مئات الألوف من قراء الأهرام.. وأننى لن أستطيع أن أكف عن الكتابة لأنها حركة التنفس بالنسبة للكاتب.

ولنفرض أنني واصلت الكتابة فإني أترك لسيادتكم مدى التعقيدات التي يمكن أن يصنعها ذلك.. وأنتى أمام اختيار صعب أتمنى منكم أن تجنبونى صعوبته لأنه ليس خياراً بين عمليين.. وأنى أعرف مشاعركم نحوى.. وسلمت.. وعشت يا سيدى الرئيس لكل الذين يؤمنون بقيادتك ودورك التاريخى.

وبدا يعرف من فى الأهرام أننى معتذر وقد جاء لى الأستاذ على الجمال الذي طلبت منه نص المرسوم وكان وقتها مدير تحرير الأهرام.. وقال لى إنه حينما سمعنا الخبر قلقنا للغاية لأن الجمع بين الوزارة والأهرام هو الأصعب فى القرار.

وبدا نوعٌ من الاستنفار فى الأهرام وكلمنى الرئيس الساعة السادسة قال لى إنه وصله خطابى وطلب منى الحضور.. وقد اعتبرت أن القرار فى شأنى لا أحد يملكه وأنا فقط من يملكه وأبسط حق لأى إنسان لحقوقه الطبيعية وما يريد وما لا يريد وأنه لا يتفاجئ بمصيره وبعمله.. وكنت أحاول أن أجعل هذا فى نهاية الموضوع وكتبت ما حدث فيما بعد.

وقال لى إنه سمح بالجمع بين الوزارة والأهرام لأنه يعرف تعلقى بالأهرام وبالمهنة وأنه يعرف اعتراضى.. وأن ما حدث ليس تكريماً لى ولكن لأننا مقبلون على مرحلة تفرض على الامتثال للأوامر.. وأنى سميتها مرحلة المشى على حد السيف.. وأن ما قلته فى ذلك الوقت كان بسبب أن العلاقات متوترة وإيجاد طريق فى حقل الألغام الموجود فى المعركة السياسية والعسكرية والموقف الإقليمى والدولى كان فى موقف شديد الخطر والحر.

وأنه يريد أحداً بجواره يفرض نبرة معينة فى الكلام على نحو لا أحتاج لشرحه.. وقلت له إن التوفيق فى هذه اللحظة الدقيقة بين المتناقضات أنا أقوم به كصحفى سواء فيما أنشر من أخبار أو أكتب فى الأهرام أو أتحدث فى جريدتى.. وأنا أنفذه دون الوزارة وأن ما يقوله الأهرام بمصادقية تضبط إيقاعاً عاماً ونعمة عامة لأن العالم كله يرى ما يقوله الأهرام وتتظر الصحافة المصرية إلى كيفية تصرفنا ولما يكون هناك نبرة متوافقة مع الحوادث الناس تتأثر بها وأنا لم أتأخر فى أى دور سياسى تريده منى.

فقال لى إنه يريد حتى العبء التنفيذى فى المرحلة المقبلة فقلت له إن العبء التنفيذى فى المناقشة المؤدية إلى قرار أو طريق معين أو التنفيذ العملى والمهم فى اعتقادى هو

مناقشة قرار.. والمساهمة التي يمكن أن يعطيها أي أحد فينا ومناقشة القرار وبلورته وفي إمضائه بأي شكل.

وشرحت له شيئاً آخر بالنسبة للعالم الخارجي.. فإحساسى دائماً بدرجة من الاستقلالية هو أنى في أى مكان وفي أى جريدة عالمية أستطيع القيام بعملى.. وأعتقد أن هذه كانت تعطينى حرية واستقلالية بلا حدود.

وإحساس (جمال عبد الناصر) ومعرفته بعد ذلك لأنى كتبت في العالم كله وهذا العالم الخارجى تقبل استقلال صحفي وهذه المسافة بسبب أننا دائماً في الشرق الأوسط متهمين بقمع الحريات ودائماً الصحافة تابعة للحكم للأسف ولكن هناك صلة تجمع بين الاثنين وصنع الأخبار يجمع بين الاثنين.

فهناك من يجمع الأخبار والآخر يكون طرفاً فيها.. فهناك علاقة.. أما التبعية فهي العلاقة الملتبسة والمتعبة ففي الغرب أسست أصول وقواعد وأصبح هناك مفهوم أن تكون هناك صداقة بين صحفي ورئيس دولة لا تؤثر عليه.. ولكن بالنسبة لنا كان هذا الموضوع يحتاج لاختبار يومى حتى تأسست هذه المساحة من الاستقلال بين الأهرام والتنظيم السياسى والسلطة.. وهناك أخبار ومواقف ترفضها السلطة باستمرار وبالتالي هناك تناقض بين السلطة وهذه المهنة وليس بالضرورة عدا.

وجلسنا لساعتين ونصف الساعة لم نصل لشيء.. وطلبت منه إعادة النظر.. وأن يأخذ القرار في اليوم التالى فرفض وقال لى أنت من يُعيد النظر.. فأنا قد فكرت.. واتخذت قرارى.. وخرج للناس.. وعدت إلى منزلى فوجدت خلفي شعرواى جمعة وسامى شرف وقالوا لى إن الرئيس قال لهم إن (هيكل) خرج ولم يوافق وخرج قطع الحبل ومشى.. فشرحت لهم أن هذا غير مقبول خاصة موضوع الجمع موضوع سيئ جداً.

وأثناء وجودى في برقاش يوم شم النسيم وجدت ((السادات)) ومعه زوجته وابنه قادمون علينا وحدث مشهد كالروايات.. حيث هبط (السادات) من السيارة غاضباً يلوح بعصاه.. ويقول إن الرئيس (عبد الناصر) جعله يصحو من الفجر لكى يأتى.. لى فجلست معه وأخذ يحدثنى موضحاً لى أن ما أقوم به عصيان.. وأن (عبد الناصر) هو القائد.. وله أن يضع جنوده كما يريد⁽¹⁾.

(1) يقصد هيكل هنا أن السادات يتحدث معه باعتباره جندياً تحت تصرف قائده.. وعليه إطاعة الأوامر.

وأن الأمور الآن لا تحتل.. وتحدثنا من الثامنة صباحاً وحتى الثانية عشرة ظهراً بعدها قلت له إننى موافق لأنى لم يكن أمامى خيارات أخرى فى هذا الظرف.. وفى هذه الأجواء وهذه المحاذير.. وسأستجيب بشرط أن تكون مهمة مؤقتة بأجل.. وأن هذا الأجل يكون واضحاً ومبكراً.. فخرج (السادات) من عندى وقال ما قال لـ(عبد الناصر) ولم أكن أريد التحدث بعد ما حدث بينى وبينه.

ولأننى سأحضر جلسة حلف اليمين.. وكان هناك خوف من عدم حضورى.. عدت إلى الأهرام.. وعلموا هناك أنى قبلت المنصب.. وقابلنى الناس يحدثونى عن نظرية المؤامرة.. وحدث شىء غريب أنه فى وقت الحفلات كان من ثوابت الأهرام الصحفية: أن صداقة أى نظام تتأتى من مصارحته بالحقائق.. وأن توضع أمامه الحقيقة وتنتقل إليه.. وعنه.. ما هو صادق وحقيقى ولا يخدم أهدافه إلا من يكون على صلة بالناس. ورأى عام حقيقى وليس أن توهم الناس وتنتقل لهم أوهاماً^(١) ففى الأهرام كان هناك دور يمارسه أكثر من أحد غيرنا.. فشخص مثلاً مثل (توفيق الحكيم) كيف يقال له أن ما يكتبه صواباً أو خطأ بعيداً عن ما يمليه عليه ضميره وكيف يمكن حتى مع ((نجيب محفوظ)) أو (لويس عوض).

وهى قوة فى الأهرام من أرصدة الدولة وحرية هذه المجموع وحرية هؤلاء الناس داخل هذه المؤسسة.. ولكن فى ظرف من الظروف وفى لحظة من اللحظات سنة (٦٧) حدث وقد كنت أنزل من مبنى الأهرام القديم وكان المبنى الجديد على وشك الانتهاء وأخذت أعبر الشارع لسيارتى وأطلقت رصاصتين على السيارة وليس على ودخلوا فى سقف العربية.

(١) هنا لابد من وقفة.. لنرصد بها تضاد أستاذنا فيما يقول فى هذه الفقرة.. وما حدث بالفعل خلال الأيام الأولى من نكسة (٦٧) فبالرجوع لمانشيتات صحيفة الأهرام التى كان هيكل يرأس تحريرها فى ذلك التوقيت سنجد الزيف.. يفوق كل تصور.. ويتخطى الحقيقة الفعلية.. سنجد مانشيتات تلك الفترة تتحدث عن التفوق العسكري المصري.. وكم أسقط الجيش المصري من طائرات.. فعاش الناس فى وهم الانتصار الزائف.. حتى استيقظوا على كابوس الحقيقة المرة.. وربما يقول هيكل والمدافعون عنه أنه كان ينشر ما تمرره له القيادة العسكرية آنذاك.. وهو عذرٌ أقبح من الذنب لصحفي ورئيس تحرير قريب من معارف الحقيقة.. ومدركاً لها لأنه كان يشارك فى صنعها.. أليس هو القائل فى نفس الفقرة: (أن صداقة أى نظام تتأتى من مصارحته بالحقائق.. وأن توضع أمامه الحقيقة وتنتقل إليه وعنه ما هو صادق وحقيقى ولا يخدم أهدافه إلا من يكون على صلة بالناس).. فلما لم يصارح القائد بالحقيقة.. ومن هنا أطلق على هيكل (مهندس النكسة).

وبالتالى هناك من وصل إليه القلق على الأقل من توجيه إنذار وفي ذلك الوقت انتشر الموضوع ولم أكن أتمنى أن يكبر في ذلك الوقت.. على الرغم من أن شكل التخويف كان ظاهراً فيه ولم أعرف من قام به.

وحدثني (عبد الناصر) في ذلك الوقت وقال لى أبلغت النيابة؟ فقلت له لا وأنا لا أعتبر أنها عداء لى ولكن طلاقات تحذير في الهواء ولا يوجد عندي اتهام لأحد.. والشئ الآخر أنى اعتقد أن نشر هذا الموضوع.. أو الكلام فيه هو نوع من التشويش.. وأنا لا استبعد أن يكون أحدٌ من الخارج في ذلك الجو الملتبس من من قام بهذا الفعل ولا أنوى أن أبلغ النيابة.

هل الوزارة إهانة؟

وفي اليوم التالى علم بعض من الموجودين في الأهرام أنني سأحلف اليمين وبعضهم يرى موقفى مثل ((نجيب محفوظ)) و(لويس عوض) بقدر ما قالت لى (عائشة عبد الرحمن) لماذا تعتبر أن الوزارة إهانة؟.

وحدثني (عبد الناصر) يقول لى إننى أخذت الموضوع على غير مقصده.. ولا أعرف ما هى هذه العوامل التى رجحتها.. وقال لى إنه لم يهيننى.. وأنه عملنى وزيراً.. ولم يأخذنى من الأهرام وأنا لم أوافق على هذا.. وسيكون عبء الوزارة على الأهرام.. أكثر منى أنا.

وفي هذه اليوم كان عندي موعد مع الرئيس بعد الظهر.. وكنت متصوراً أن الموضوعات سوية كلها.. ولكن لم أكن أتخيل المفاجأة التى كانت تنتظرني حينما أدخل إلى مكتبه مساء ذلك اليوم.



(١) عائشة محمد علي عبد الرحمن المعروفة ببنت الشاطئ هي مفكرة وكاتبة مصرية.. وأستاذة جامعية وباحثة.. وهي أول امرأة تحاضر بالأزهر الشريف.. ومن أوائل المشتغلات بالصحافة في مصر.. والعالم العربي.. وبالخصوص في جريدة الاهرام، وهي أول امرأة عربية تنال جائزة الملك فيصل في الآداب والدراسات الإسلامية.. وُلدت في دمياط في منتصف نوفمبر عام ١٩١٢ وتوفت عن عمر يناهز ٨٦ عام في أول ديسمبر ١٩٩٨ م.