

# САМОУПРАВЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

## Студентов Вузов В Контексте

### **ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Ямалетдинова Г.А., Рапопорт Л.А.

Гуманитарный университет, г. Екатеринбург,  
Уральский Федеральный университет, г.  
Екатеринбург,  
Министерство физической культуры и спорта  
Свердловской области, Россия

**Аннотация:** *Ямалетдинова Г.А., Рапопорт Л.А. Само -  
правление познавательной деятельностью студентов вузов в  
контексте физкультурно-спортивной направленности*

*В статье рассмотрена проблема самоуправления познава-  
тельной деятельностью студенток нефизкультурных вузов на  
основе выбора вида спорта (японский рукопашный бой, б -  
скетбол, волейбол) с целью проектирования личностных пр -  
грамм тренировки и управления ими. Представлены основы  
педагогической концепции системы самоуправления познав -  
тельной деятельностью студента, модель, технология реализ -  
ции, условия и доказана их эффективность.*

**Ключевые слова:** *физкультурно-спортивная деятел -  
ность, познание, самоуправление, здоровье.*

# SELF-MANAGEMENT

## WITH THE COGNITIVE ACTIVITY

### Of Students At High Schools

#### In The Context Of Physical And Sports Direction

Yamaletdinova G.A., Rapoport L. A.

*University for Humanities, Yekaterinburg,  
Ural Federal University, Yekaterinburg,*

*Ministry of physical culture and sports of Sverdlovsk region, Russia*

#### Abstract.

*The article concerns the problem of self-management with the cognitive activity of women students at Non-sports High Schools based on the kind of sports choice (Japanese hand-to hand fight, basketball, volleyball) with the aim to project personal programs of training and management with them. Authors present the basics of pedagogical concept of self-management with the cognitive activity of students, its model, technology and terms of realization. They also prove its effectiveness.*

#### Key words:

*physical and sport activity, self-management, cognition, health*

Развитие демократических институтов, становление правового государства в России влекут к ренную перестройку социальной структуры общества. Изменяется структура экономики, исчезают одни и появляются другие профессии, усиливается потребность общества в творческом и интеллектуальном труде, интенсифицируется процесс подготовки специалистов. В этой связи остро актуальна проблема максимальной реализации человеческого потенциала. Важнейшим фактором адаптации, становления личности профессионала и оптимальной сочетаемости в ней социального и биологического являются физкультурно-спортивная деятельность и ее ценности, овладение которыми обеспечивает сформированность специфического состояния физической культуры личности.

Основным путем разрешения рассматриваемой проблемы является практическое обучение студентов самостоятельному углубленному получению знаний, приобретению индивидуального опыта физкультурно-спортивной деятельности, формированию требуемых для этого навыков на основе самоуправления познавательной деятельностью и созданию соответствующих условий для решения данной задачи. Однако, самоуправление познава-

тельной деятельностью студентов нефизкультурных вузов в рамках физкультурно-спортивной направленности на современном этапе не получило должного развития.

Анализ функционирования физкультурно-спортивной системы показал, что главные усилия в научном обосновании ее педагогической практики чаще всего сосредоточены на методологии познания спорта и оптимизации управления [1, 2, 3, 4, 5], и в основном не решаются задачи включения студента в процесс управления своей познавательной, деятельностью, самим собой и движениями. Поэтому целью настоящего исследования явилось обоснование и реализация теоретико-методологических положений концепции системы самоуправления познавательной деятельностью студентов в рамках физкультурно-спортивной направленности. Для реализации сформулированной цели исследования решались

#### следующие задачи

1. Обосновать концептуальные положения системы самоуправления познавательной деятельностью студентов в рамках физкультурно-спортивной направленности на основе модульно-проектного обучения

с использованием информационных технологий.

2. Разработать и теоретически обосновать модель системы самоуправления познавательной деятельностью студентов в рамках физкультурно-спортивной направленности.

3. Выявить и научно обосновать структуру и содержание комплекса организационно-педагогических условий, интенсифицирующих процессы самоуправления с целью создания личностных проектов здорового стиля жизни на основе избранного вида спорта или системы физических упражнений и управления ими.

4. Обосновать систему критериев и показателей, характеризующих уровни самоуправления познавательной деятельностью студентов в рамках физкультурно-спортивной направленности.

Теоретико-методологическими основами наших исследований явились идеи философской антропологии (В. И. Андреев); общенаучные положения теории деятельности, самопознания, систем самоуправления (М. С. Кган, А. Н. Леонтьев, Н. М. Песихов и др.); основы формирования содержания образования в рамках модульного обучения (П. А. Юцявичене, Б. А. Сазонтов); подходы общенаучного уровня методологии – системный,

лично-деятельностный и информационный.

Теоретическую основу исследования составляют теория поэтапного формирования умственных действий, построения и управления движениями (П. Я. Гальперин, Н. А. Бернштейн, М.М. Бюген); гуманистические идеи самореализации личности (А. Х. Маслоу, К. Р. Роджерс); положения о роли и значении физической культуры и спорта в развитии личности, ее ценностных составляющих, основы профессионально-прикладной физической подготовки, здорового образа и стиля жизни (В. С. Макеева, С.А. Полиевский, Р. Т. Раевский, Л. А. Рапопорт).

В соответствии с выделенными закономерностями и принципами определены основы педагогической концепции системы самоуправления познавательной деятельностью студента. Ее сущность заключается в воздействии на ее биосоциальную целостность: совершенствование социальных, духовных, индивидуальных и телесных качеств студентов.

Для внедрения концепции разработана и реализована модель системы самоуправления познавательной деятельностью, синтезирующая самопроцессы: самопознание, самоопределение, самоорганизация, саморегуляция, самоконтроль и самокоррекция,

как целостный процесс и результат деятельности студента, эффективность которого определяется условиями и характером функционирования и уровнем проявления структурных компонентов.

Теоретические и методологические подходы к конструированию системы самоуправления позволили нам разработать модульно-проектную технологию самоуправления познавательной деятельности студентов, включающую формулирование дидактических целей, определение содержания взаимосвязанных и взаимопроникающих блоков (теоретического, методического, практического, входящей и выходящей информации). Каждый блок представляет двухуровневую структуру и реализуется на базовом и элективном уровнях. Структурирование блоков, как укрупненных дидактических единиц, осуществляется с учетом специфики образовательного пространства физической культуры и представлено как модуль информационных потоков.

Повышение эффективности разработанной модели обеспечивается соблюдением организационно-функциональных (диагностика, дифференцированная и индивидуальная помощь студентам в самопознании и самоопределении), процессуально-управленческих (свободный выбор форм, видов и целей физкультурно-

спортивной деятельности, осуществление индивидуальной формирующей или коррекционно-развивающей познавательной деятельности и психологической поддержки студентов в поэтапном освоении самоуправления) и информационных (программно-методическое обеспечение дифференцированной помощи студентам в овладении ценностями физической культуры и спорта, выделение критериев эффективности реализации предложенного подхода) условий [6].

Система критериев разработана с учетом взаимосвязанных и взаимозависимых этапов формирования самоуправления. Для каждого критерия установлены показатели и уровни самоуправления – недостаточный, критический, репродуктивный, продуктивный и креативный [7].

### **Методы и организация исследования.**

В исследовании использовалась совокупность методов: теоретических (сравнительно-сопоставительный, системный, ретроспективный, логический анализ, обобщение педагогического опыта) и эмпирических (обсервационные, психолого-педагогические и социологические, моделирование, медико-биологические, экспериментальный, компьютерной диагностики здоровья, пра-

симметрические, методы математической статистики).

В опытно-экспериментальном исследовании принимали участие более 3000 студентов очного обучения шести факультетов. Из них на основе предоставления права выбора одного из нескольких практических элективных курсов (ПЭК), разработанных на базе различных видов спорта или систем физических упражнений, были сформированы опытная группа (В) физкультурно-спортивной направленности (по баскетболу, вейлболу, японскому рукопашному бою) и контрольная группа (К). Далее по тексту - «студенты».

На первом курсе (этапе) в соответствии с программой исследования был разработан теоретический модуль. Он предусматривает: овладение студентами системой общих и специальных знаний, необходимых для понимания природных и социальных процессов функционирования физической культуры общества и личности, их накопление для разработки проекта индивидуальных программ и внедрения их в учебную, физкультурно-спортивную и социокультурную деятельность. Наибольшее внимание уделялось решению задач, ориентированных на всемерное содействие формированию гармонически развитой личности в процессе специально

организованной и самостоятельной физкультурной деятельности. Элективный теоретический блок предусматривал решение более узких задач в опытной группе и включал информацию о возможностях современных видов спорта и систем физических упражнений в самоуправлении физическим здоровьем с акцентом на самосовершенствование. Особое внимание уделялось передаче знаний по подготовке, организации и участию в физкультурно-спортивных мероприятиях.

Блок методический (первый, второй и третий этапы). В нем содержание теоретических сведений дополняется, углубляется и конкретизируется в физкультурно-спортивной деятельности. Он направлен на овладение методами самодиагностики физического здоровья и управление им, владение организаторскими и проектировочными умениями, воспитание профессионально значимых свойств личности, умений и приемов самоуправления познавательной деятельностью, самосовершенствование. Элективный методический блок с целью формирования умений и приемов самоуправления познавательной деятельностью студентов реализовывался в нашем исследовании в соответствии с решаемыми задачами в каждом элективном курсе.

Использовались активные методы обучения: метод проектов, анализ конкретных ситуаций, мини-конференции, компьютерные программы разных типов и пр. Формы организации - методические занятия, учебная и внеучебная самостоятельная работа без руководства или под руководством преподавателя. Формы контроля - компьютерное тестирование, определяющее уровень методических знаний, и презентация проектов на основе избранного вида спорта или системы физических упражнений, определяющая уровень методических умений.

Практический блок реализован на базе различных видов спорта в соответствии с решаемыми задачами на всех этапах обучения. Каждый базовый практический курс направлен на повышение уровня физической и профессионально-прикладной подготовки, а элективный - на повышение уровня специальной физической и технической подготовки по избранным видам двигательной деятельности.

В опытной группе оценке подвергались: техника выполнения бросков, передач, подач и т.д. в практическом элективном курсе (ПЭК) «Баскетбол», «Волейбол»; двигательная схема выполнения ударов (прямой, два боковых, апперкот) - «Японский рукопашный бой».

На втором курсе (этапе) студенты апробировали конкретную часть своего проекта здорового стиля жизни с элементами выбранного вида спорта (включение новых и знакомых элементов и известных).

На третьем курсе (этапе) студенты осуществляли коррекцию своих проектов здорового стиля жизни на основании изменений показателей самодиагностики уровня физического здоровья, физической, профессиональной, специальной, технической подготовленности.

Объем самостоятельной работы увеличивался с 50 до 100 часов к старшему курсу в опытной группе, что подразумевало осуществление инструкторской и судейской практики. Каждому студенту необходимо самостоятельно подготовить отдельную часть проекта с определением важных и отстающих качеств и умений, представить его на практическом занятии. Это также организация, проведение, участие в соревнованиях по избранному виду спорта и его судейство.

В контрольной группе занятия осуществлялись по традиционной системе физического воспитания, построенной на базовых видах спорта и системах упражнений. При таком подходе не учитываются индивидуальные и личностные возможности студентов, практически не реализуется включение студента в процесс управления своей позн-

вательной деятельностью и самим собой, своим здоровьем.

### **Результаты и их обсуждения.**

Результаты эксперимента позволили выявить совокупность позитивных сдвигов в показателях самооценки способности к сам-

управлению, физического здоровья, теоретической, методической и практической подготовленности и соответствующих им уровнях сформированности, которые способствовали активному проявлению самоуправления студентов всех групп в период экспериментальных исследований (табл. 1).

**Таблица 1**

Сравнительная Характеристика Показателей Уровня Самоуправления  
Познавательной Деятельностью Студентов Опытной  
И Контрольной Групп, Количество Баллов

Показатели	исследования	Группы (M ± M)	
		Опытная (В), n=50	Контрольная (К), n=52
Самооценка способности к самоуправлению	До	2,86±0,10	2,88±0,08
	После	3,30±0,07	2,92± 0,08*
Теоретико-методическая подготовленность	До	1,68±0,08	1,69±0,08
	После	4,16±0,07	3,10±0,07
Физическое здоровье	До	2,97±0,08	3,03±0,09
	После	3,91±0,05	2,67±0,08
Физическая подготовленность	До	1,91±0,11	1,88±0,11
	После	3,06±0,10	2,21±0,07
Профессионально-прикладная физическая подготовленность	До	2,67±0,10	2,70±0,09
	После	3,85±0,06	2,64±0,08
Специальная физическая и техническая подготовленность	До	3,86±0,11	3,87±0,11
	После	4,54±0,07	3,84± 0,07*
Уровень Самоуправления	До	2,73±0,19	2,74±0,22
	После	3,81±0,17	2,82± 0,15*

### **Примечание:**

вторая графа - достоверность изменений по годам обучения;  
\*- после эксперимента различия недостоверны по отношению к исходному уровню;

Так, интегральный уровень самоуправления на начальном этапе оценивался в опытной группе соответственно низкими баллами, а к концу эксперимента наблюдалось достоверно существенное улучшение всех показателей. В контрольной группе он претерпевает незначительные изменения, что подтверждает эффективность предложенной концепции и реализацию разработанной нами модели в рамках физкультурно-спортивной направленности, ибо современное понимание сущности физических упражнений (основного элемента физкультурно-спортивной деятельности) рассматривается в единстве его моторной и духовной сторон познавательной, проектно-смысловой, эмоционально-оценочной и др., раскрывающих возможности воспитания целостного человека в его развитии одновременно как организма, так и личности.

Изменения в результатах самооценки способностей (всех сфер) к самоуправлению обещали мотивацию студентов опытной группы на осознанное развитие слабо развитых процессов саморегуляции, самоорганизации, самооценки и самоконтроля средствами физической культуры и спорта.

Результаты теоретико-методической подготовленности подтверждают эффективность перехода информации в знания и умения. Большинство студентов опытной группы овладели метапознавательными, организационными и проектными умениями на высоком уровне. Результаты свидетельствуют о высокой эффективности условий, которые повышают педагогическое воздействие, и переходе их в самовоздействие.

По результатам динамики уровня физического здоровья и его показателей (адаптационного потенциала, биологического возраста, оценки степени утомления, риска заболеваний сердца) у студентов опытной группы уже в течение 1 года обучения происходит достоверное улучшение результатов ( $P < 0,001$ ). На старших курсах в этой группе показатели продолжают незначительно повышаться. Значительного сдвига студенты достигли в показателях, характеризующих снижение степени утомления (на 35,9 %). Высокий уровень характеризует степень овладения умениями самодиагностики студентами опытной группы.

Статистически достоверные изменения в показателях практич

ской подготовленности позволели повысить уровень физической и, особенно, профессиональной, специальной подготовленности, что также оказало положительное воздействие на улучшение физического здоровья, повышение уровня овладения организационными и проектными умениями у студентов опытной группы.

Позитивные сдвиги произошли в показателях уровня скоростных способностей (от 1,22 до 2,45 баллов) и способностей к выносливости (от 1,92 до 2,84 баллов). Креативного уровня студенты достигли в основном в развитии силовых способностей.

В профессионально-прикладной физической подготовленности к концу эксперимента наиболее высокого уровня студенты достигли в показателях вестибулярной устойчивости и пробы Руфье в опытной группе (соответственно от 2,18 до 4,16 и от 1,78 до 2,44 баллов). Однако более однородные изменения в рассматриваемых показателях происходят у студентов, занимающихся баскетболом, что подтверждает эффективность применения рассматриваемого вида спорта для активизации ответственной работоспособности.

Анализ интегрального показателя эффективности реализации программ специальной физической и технической подготовки студентов опытной группы по курсам обучения выявил положительную динамику по всем предложенным видам двигательной активности, особенно в таких, как «Японский рукопашный бой» и «Баскетбол» (табл.2).

В процессе экспериментальной работы знания, двигательные умения и навыки имели тенденцию к накоплению, особенно в опытной группе. К концу эксперимента около 68 % студентов этой группы достаточно успешно использовали физкультурно-спортивную деятельность по отношению к самим себе. Наблюдалось выраженное улучшение владения техникой выполнения двигательных действий, показателей инструктской, судейской практики и т.д.

На первом курсе у студентов большое количество ошибок (среднее количество от 48 до 64) при выполнении технических заданий свидетельствует о проявлении низкого уровня владения двигательными действиями, знаний о физической культуре и спорте, их значении в самоуправлении познавательного процесса.

**Таблица 2**

Динамика интегрального уровня специальной физической и технической подготовленности студенток по видам двигательной активности, количество баллов

Виды спорта и системы физических упражнений	Годы обучения (t)	Статистические параметры					
		Mt	mt	V, %	Mt-Mt-1 M1-M M2 - M1 M3- M2 M3- M	ΔM, % Прирост	P по группе
Рукопашный бой (японский)	t=0	4,25	0,14	14,65			
	t=1	4,83	0,12	10,35	0,58	13,65	<0,001
	t=2	4,82	0,10	9,06	-0,01	-0,20	>0,05
	t=3	4,85	0,10	8,70	0,03	0,62	>0,05
					0,60	14,12	<0,001
Баскетбол	t=0	4,18	0,14	13,36			
	t=1	4,52	0,11	9,26	0,34	8,13	<0,05
	t=2	4,53	0,10	8,56	0,01	0,22	>0,05
	t=3	4,70	0,06	5,27	0,17	3,75	>0,05
					0,52	12,44	<0,001
Волейбол	t=0	3,03	0,09	11,80			
	t=1	3,70	0,14	14,63	0,67	22,11	<0,01
	t=2	3,75	0,09	9,11	0,05	1,35	>0,05
	t=3	3,97	0,08	7,72	0,22	5,87	>0,05
					0,94	31,02	<0,001

Отсутствие необходимых знаний о правилах распределения нагрузок, выполнения упражнений, нарушения систематичности их выполнения, отсутствие ответственности приводят к низким показателям уровня технической подготовленности. В результате чего студенты чувствуют себя неловкими, боятся показаться смешными при выполнении упражнений и самоустраиваются

от активной двигательной деятельности. Поэтому пришлось искать определенные способы воздействия на изменение данного положения.

Полученные результаты показали, что право выбора вида спорта повышает интерес к занятиям физическими упражнениями, способствует повышению уровня специальной физической

и технической подготовленности и управлению им. К концу второго курса количество студентов, которые выполняли задание по технике без ошибок, уменьшилось почти в 3 раза в опытной группе, а к концу обучения мы наблюдаем незначительное число ошибок по сравнению с первым курсом.

Особенности проявления качества выполнения двигательных действий по направлениям подготовки позволили выделить следующие моменты:

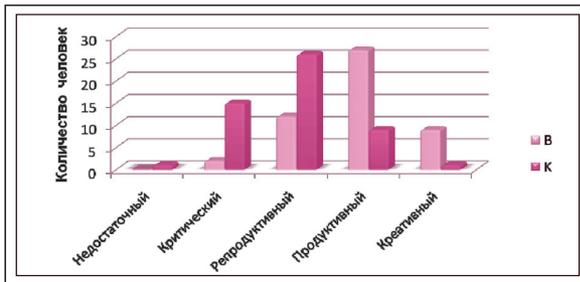
В результате педагогического воздействия на учебно-тренировочных занятиях опытной группы В студентов второго курса «Баскетбол» отмечены значительные изменения в развитии и совершенствовании физических и психических качеств, а также личностных качеств студентов (коммуникативности, инициативности, настойчивости, решительности и других).

В группе «Волейбол» произошли положительные изменения в развитии физических качеств, наблюдалось повышение умственной работоспособности, отчетливо проявился рост организаторских умений (способностей), дисциплинированности, лидерства.

В группе «Рукопашный бой» наблюдается комплексное воздействие на психофизическое состояние организма, основывающееся на системе приемов защиты и нападения, в которых все части тела используются наиболее рациональным образом.

Сравнительный анализ и изменения интегрального уровня самоуправления по группам показал, что наибольшее количество студентов выявлено с креативным (высоким) уровнем сформированности в опытной группе, которая занималась видами спорта в соответствии со своим интересом и потребностями. Число студентов с недостаточным (низким) уровнем по окончании эксперимента не выявлено. В контрольной группе наблюдается ухудшение показателей (рис. 1).

Положительные изменения в целом стали возможными в результате возросшего умения студентов управлять своими познавательными действиями, состояниями и собой, в результате чего сильные утверждают в своих способностях, а слабые получают возможность испытывать познавательный и физический успех, избавиться от комплекса неполноценности.



**Рис. 1.**  
Интегральные  
уровни самоуправления  
познавательной деятельности  
студентов опытной (В)  
и контрольной (К) групп  
к концу эксперимента

Следовательно, педагогические воздействия, теоретико-методический материал, удовлетворение от выполняемых действий, появление новых умений и качеств во многом изменили позицию большинства студентов в практическом и теоретическом плане. О результатах этих изменений можно судить по отношению студентов опытной группы к здоровью как к ценности, а также по качеству освоения двигательных действий и их управлению, по возможности реализовать их на практике.

Теоретико-методологический анализ по проблеме исследования и опытно-экспериментальная работа подтвердили эффективность созданной концепции и позволили сделать следующие выводы:

1. В процессе исследования установлено, что физическая культура и спорт играют существенную роль в повышении эффективности познавательной деятельности студента и формировании у него умений

и навыков самоуправления этой деятельностью, проявляющиеся в устойчивых и существенных, общих и повторяющихся связях, между: самоуправлением познавательной деятельности студентов и сформированностью физической культуры личности; становлением конкурентоспособного специалиста, овладевшего знаниями и умениями формирования личностного здоровья как ценности, познанием себя, управлением собой и движениями в рамках физкультурно-спортивной направленности.

2. На основе теоретического анализа нами сформулированы основы педагогической концепции системы самоуправления познавательной деятельностью студентов в контексте физкультурно-спортивной направленности, которая представляет собой систему самостоятельно регулируемых действий, направленных на достижение знаний, овладение рациональной двигательной деятельностью, что в совокупности обеспечивает совершенствование

духовных и телесных характеристик личности студента, его социальных и индивидуальных качеств.

3. В процессе самоуправления познавательной деятельностью студентов необходимо соблюдение ряда условий, активизирующих самостоятельную работу в рамках физкультурно-спортивной направленности. Эффективным условием самостоятельного обучения в процессе физического воспитания является информационно-методический программный комплекс, состоящий из методического инструментария, пакета компьютерных программ, и способствующий овладению умениями самодиагностики, прогнозирования, проектирования и конструирования индивидуального стиля жизни и его самокоррекции.

4. Выделена система критериев самоуправления: умение осуществлять диагностику и самодиагностику, анализ, сравнение полученных результатов; постановка осознанной цели; проектирование индивидуальной программы здорового стиля жизни; доступность реализуемой программы, средств, методов и форм, рациональность в их использовании; контроль и самоконтроль за физическим состоянием, самооценка качества своей деятельности, презентация проектов здорового стиля жизни; ко-

рекция и самокоррекция, видение рассогласования между результатом и конечной целью. Для каждого критерия установлены показатели и уровни самоуправления.

5. Доказана эффективность концепции системы самоуправления познавательной деятельностью, которая реализуется в модели с физкультурно-спортивной направленностью, заключающейся не только в повышении уровня самооценки способности к самоуправлению, физического здоровья, теоретико-методической, практической подготовленности (от 17 % до 115 %), но и высоком интегральном уровне сформированности студентов опытной группы самоуправления познавательной деятельностью в сфере физической культуры.

Управляя информацией и превращая ее в знания, используя разнообразные физические упражнения, студенты улучшают свое физическое состояние и подготовленность, физически совершенствуются. Степень физического совершенства создает прочную основу дальнейшего развития, открывает свободу новым качественным изменениям и создает условия для перехода личности в иное, более совершенное качество. Этим и обеспечивается трансформация управления в самоуправление.

## Литература

1. Баймурзин, А.Р. Теоретико-методологические основы формирования стратегии управления вузом сферы физической культуры, спорта и туризма/ А.Р. Баймурзин, А.Н. Блеер, С.Д. Неверкович //Теория и практика физической культуры. - 2008. - №5. - С.7-11.
2. Литвиненко, С.Н.Педагогическая система управления развитием спорта для всех /С.Н. Литвиненко //Теория и практика физической культуры. - 2006. - №2. - С.33-15.
3. Раевский, Р.Т.Оздоровительная тренировка /Р.Т. Раевский, С.М. Канишевский //Здоровье, здоровый и оздоровительный образ жизни. - О.: Наука и техника, 2008. -С.227-234.
4. Рапопорт, Л.А. Перспективы развития студенческого спорта в университетах России: Монография.- Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2004. - 356 с.
5. Сейранов, С. Г. Управленческие отношения в сфере физической культуры и спорта в условиях перехода к рыночной экономике: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Сейранов Сергей Германович; ГАФК им. П. Ф. Лесгафта. - СПб., 1995. - 46 с.
6. Ямалетдинова, Г.А. Комплекс условий, обеспечивающих индивидуально-дифференцированную помощь студентам в самоуправлении познавательной деятельностью (культурологический подход) /Г.А. Ямалетдинова // Современная стратегия и инновационные технологии физического совершенствования, подготовки к активной жизнедеятельности и профессиональному труду студенческой молодежи: коллективная монография / под ред. проф. Р.Т. Раевского. - Одесса: Наука и техника. 2010. - 512 с. (С.44-52; 485-495).

7. Ямалетдинова, Г.А. Оценка самоуправления учебно-познавательной деятельностью в сфере физической культуры / Г.А. Ямалетдинова // Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма: науч. труды XIII междунар. науч. - практ. конф. 27 сентября-4 октября 2010 г. / под ред. Евсеева Ю.И. и др. Т. 1. - Ростов-на-Дону, 2010. - С.227-232.

#### **Авторская справка**

Ямалетдинова Галина Александровна - доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой оздоровительной тренировки и профессионально-прикладной физической подготовки Г - манитарного университета города Екатеринбург.

#### **Авторская справка**

Рапопорт Леонид Аронович - доктор педагогических наук, министр по физической культуре и спорту Правительства Свердловской области.