

١١ - كتاب الحدود^١

الحدود جمع حد ، وأصل الحد ما يحجز به بين شيئين ، فيمنع اختلاطهما وحد الدار ما يميزها ، وحد الشيء وصفه المحيط المميز له عن غيره .

وسميت هذه العقوبات حدوداً لكونها تمنع عن المعاودة ، وكذلك يسمى البواب حداً والحد أيضاً يطلق على التقدير ، وهذه العقوبات مقدرة من الشارع ، فسميت حدوداً ، قال الراغب : ويطلق الحد على نفس المعاصي كقوله تعالى : ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرِبُوهَا ﴾^٢ وعلى فعل فيه شيء مقدر ، كقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ﴾^٣ وكأنها لما فصلت بين الحرام والحلال سميت حدوداً فمنها ما زجر عن فعله ، ومنها ما زجر الزيادة فيه والنقصان .

وقد حصر بعض العلماء ما قيل بوجوب الحد فيه في سبعة عشر شيئاً ، بعضها متفق عليه وبعضها مختلف فيه :

فالمتفق عليه : الردة ، والحراقة قبل القدرة والزنا والقذف به ، وشرب الخمر سواء أسكر أم لا ، والسرقه .

والمختلف فيه : جحد العارية، وشرب ما يسكر كثيره من غير الخمر ، والقذف بغير الزنا والتعريض بالقذف واللواط ولو بمن يحل له نكاحها ، وإتيان البهيمة ، والسحاق وتمكين المرأة غير إنسان كالقرد وغيره من الدواب من وطئها ، والسحر وترك الصلاة تكاسلاً ، والفطر في رمضان .

^١ - فتح الباري (١٢ : ٥٨) .

^٢ - (البقرة: من الآية ١٨٧) .

^٣ - (الطلاق: من الآية ١) .

١ - باب حد الزاني

حد البكر والشيب

١٢٢٦ - عن أبي هريرة وزيد بن خالد الجهني رضى الله عنهما (أن رجلاً من الأعراب أتى رسول الله ﷺ فقال : يا رسول الله ، أنشدك الله إلا قضيت لى بكتاب الله ، فقال الآخر - وهو أفضه منه - : نعم ، فأقض بيننا بكتاب الله وأذن لى ، فقال: قل ، قال : إن ابنى كان عسيفاً على هذا ، فزنى بامرأته وإبنى أخبرت أن على ابنى الرجم ، فافتديت منه بمائة شاة ووليدة فسألت أهل العلم فأخبرونى : أنما على ابنى جلد مائة وتغريب عام ، وأن على امرأة هذا الرجم فقال رسول الله ﷺ : والذي نفسى بيده لأقضين بينكما بكتاب الله ، الوليدة والغنم رد عليك ، وعلى ابنتك جلد مائة وتغريب عام ، وأغد يا أنيس إلى امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها) متفق عليه ، وهذا اللفظ لمسلم .

فقه الحديث^٢

قوله : (أنشدك الله) بفتح أوله ونون ساكنة وضم الشين المعجمة أى أسألك بالله ، وضمن أنشدك معنى أذكرك الله رافعاً نشيدتى أى صوتى ، هذا أصله ثم استعمل فى كل مطلوب مؤكد ، ولو لم يكن هناك رفع صوت ، فلا يرد أنه كيف يرفع صوته عند النبى ﷺ وقد نهى الله عنه^٣ ، وقد ذكر أبو على الفارسى أن بعضهم رواه بضم الهمزة وكسر المعجمة ، وهو غلط ، وقوله : (إلا قضيت لى) إلا للاستثناء ، وهو استثناء مفرغ من مفعول سأل المأخوذ من مفعول معنى أنشدك ، والمعنى : لا أسألك إلا القضاء بكتاب الله ، ودخل لفظ (إلا) على الفعل المؤول بالمصدر ، وإن لم يكن معه حرف مصدرى لضرورة افتقار المعنى إليه كما فى تسمع بالمعدي ، وسواء عليهم أأنذرتهم ، ويصح أن يقال : إن الحرف المصدرى مقدر ، وإن لم يكن هذا من

^١ - أخرجه البخاري رقم (٦٨٥٩) ومسلم رقم (١٦٩٧) والترمذي رقم (١٤٣٣) وأبو داود رقم (٤٤٤٥) والنسائي (٨: ٢٤٠) وابن ماجه رقم (٢٥٤٩) وأحمد (١١٥٤) وابن حبان رقم (٤٤٣٧) .

^٢ - فتح الباري (١٢: ١٣٨) وبعدها .

^٣ - يشير إلى قوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبى ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون ، إن الذين يفضون أصواتهم عند رسول الله أولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة وأجر عظيم) (الحجرات: ٢ - ٣) .

المواضع التي يقدر فيها الحرف إلا أنه قد جاء في غيرها قليلاً ، وجوز المصنف رحمه الله أن تكون إلا جواب القسم ، قال : لما فيها من معنى الحصر ، وتقديره : أسألك بالله لا تفعل شيئاً إلا القضاء . انتهى . وهذا فيه تجوز ، لأن الجواب هو المنفي المقدر والاستثناء من متعلقات المقدر ، وليس هو الجواب في الحقيقة ، وسؤال الأعرابي القضاء بكتاب الله ، لأن مقصده بالمناشدة المسارعة من إراحته من الخصومة والمبادرة إلى الالتذاذ بحكم الشريعة السمحة ، فقله : (بكتاب الله) لم يكن له مفهوم فإن النبي ﷺ لم يكن حكمه إلا بما أوحى إليه ، فذكره إنما هو لما كان حكمه بكتاب الله ، وقد كان بعض من جهل حكم الله ما حكم به وكتب على عباده ، وقيل : القرآن ، وحكم الزنا قد عرف من القرآن ، وإن كان الرجم غير مصرح به في القرآن ، ولكنه قد ثبت في السنة ، وحكم السنة واجب بنص القرآن : ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾^١ أو قد دل عليه إجمالاً بقوله تعالى : ﴿ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴾^٢ وبيان الإجمال بالسنة وهو الرجم في حق المحصن والجلد في غيره ، أو لكونه قد نزلت الآية المنسوخة ، وهي : (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما) ولعل القصة قبل النسخ ، ولم يعلم الأعرابي بالنسخ ، وقيل : المراد ما فيه من النهي عن أكل المال بالباطل ، لأن خصمه كان أخذ منه الغنم والوليدة بغير حق ، ورجح المصنف رحمه الله تعالى أن المراد بكتاب الله ما يتعلق بجميع أفراد القصة مما وقع به الجواب .

وقوله : (وهو أفقه منه) قال ابن العربي في شرح الترمذی : يحتمل أن يكون الراوى كان عارفاً بهما قبل أن يتحاكما ، فوصف الثاني بأنه أفقه من الأول ، إما مطلقاً وإما في هذه القصة الخاصة ، واستدل بحسن أدبه في استئذانه ، وترك رفع صوته ، إن كان الأول رفعه ، وتأكيد السؤال على فقهه وقد ورد (أن حسن السؤال نصف العلم)^٣ قوله : (فقال : إن ابني) ظاهر السياق أن القائل هو الثاني ، وجزم الكرمانى بأن القائل هو الأول ، واستدل بما وقع في كتاب الصلح عن آدم عن ابن أبي ذئب (فقال الأعرابي : إن ابني) بعد قوله في أول الحديث (جاء أعرابي) وفيه :

^١ - (الحشر: من الآية ٧) .

^٢ - (النساء: من الآية ١٥) .

^٣ - عزاه ابن حجر في فتح الباري (١٢: ١٣٨) لابن السني في كتاب رياضة المتعلمين مرفوعاً بسند ضعيف .

(فقال خصمه) وهذه الزيادة شاذة ، والمخفوظ مافى سائر الطرق كما فى رواية سفيان فى هذا الباب ، وقوله : (عسيفاً على هذا) ، زاد شعيب فى روايته (والعسيف الأجير) وهذا التفسير مدرج فى الحديث ، وكأنه من قول الزهرى ، وهى عادته فى إدخال التفسير ، والعسيف بمهملتين الأجير وزناً ومعنى ، والجمع عسفاء كأجراء ويطلق أيضاً على الخادم وعلى العبد وعلى السائل ، وقيل : يطلق على من يستهان به ، وفسره عبد الملك بن حبيب بالغلام الذى لم يحتلم ، وإن ثبت ذلك فإطلاقه على صاحب هذه القصة باعتبار حاله فى ابتداء الاستئجار ، ووقع فى رواية للنسائي^١ بلفظ : (كان ابنى أجيراً لامرأته) وسمى الأجير عسيفاً ، لأن المستأجر يعسفه فى العمل ، والعسف الجور ، أو هو بمعنى الفاعل لكونه يعسف الأرض بالتردد إليها ، يقال : عسف الليل عسفاً إذا أكثر السير فيه ويطلق العسف أيضاً على الكفاية ، والأجير يكفى المستأجر الأمر الذى أقامه فيه ولفظ (على) فى قوله : (على هذا) بمعنى عند ، وقد جاء فى رواية (عسيفاً فى أهل هذا) وكأن الرجل استخدمه فيما تحتاجه امرأته من الأمور فلذلك وقع ما وقع .

وقوله : (فأنى أخبرت) على البناء للمجهول ، كذا فى رواية الحميدى ، وفى رواية أبى بكر الحنفى (فقال لى) وكذا عند أبى عوانة ووقع فى رواية عمرو بن شعيب (فسألت من لا يعلم فأخبرنى) وقوله : (وخادم) المراد بالخادم الجارية المعدة للخدمة ، وفى رواية (ووليدة) وقوله : (أهل العلم) قال المصنف رحمه الله تعالى^٢ : لم أقف على أسمائهم ولا على أعدادهم ، ولا على اسم الخصمين ، ولا الابن ولا المرأة ، وفى رواية ابن أبى ذئب : (فزعموا) وفى قوله : (جلد مائة) بالإضافة للأكثر ، وقرأه بعضهم بتتوين جلد ونصب مائة ، ولم يثبت رواية ، قوله : (والذى نفسى بيده) فى رواية مالك^٣ : (أما والذى) قوله : (لأقضين) بتشديد النون للتأكيد ، وقوله : (بكتاب الله) فى رواية عمرو بن شعيب : (بالحق) وهى ترجيح التفسير الأول لكتاب الله ، وقوله : (فَرَدُّ عليك) بمعنى مردود من إطلاق المصدر بمعنى اسم المفعول ، وفيه دلالة على أن المال فى الصلح الباطل لا يحل ، وأنه يجب رده وقوله : (وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام) محمول على أنه ﷺ علم

^١ - فى الكبرى (٤ : ٢٨٦) .

^٢ - فتح الباري (١٢ : ١٣٩) وبعدها .

^٣ - الموطأ (ص : ٧١٢) كتاب الحدود باب ما جاء فى الرجم .

أن الابن لم يكن قد أحسن حتى يجب عليه الرجم ، وأنه اعترف بالزنا على أنه كان حاضراً ، وقد جاء في رواية للبخاري (أن ابني هذا) بالإشارة ، أو أنه على تقدير الاعتراف إذا وقع منه وكذا وقع في عمرو بن شعيب بلفظ (وابني لم يحسن) وقوله : (واغد يا أنيس) بنون ومهملة مصغراً ، قال ابن السكن في كتاب الصحابة : لم أدر من هو ، ولا حدث له رواية ولا ذكر إلا في هذا الحديث ، وقال ابن عبد البر : هو ابن الضحاك الأسلمي ، وقيل : ابن مرثد وقيل : ابن أبي مرثد ، وضعف الأخير هذا ، بأن أنيس بن أبي مرثد صحابي مشهور ، وهو غنوي بالغين المعجمة والنون لا أسلمي ، وهو بفتححتين غير مصغر ، وغلط من زعم أيضاً أنه أنس بن مالك لأنه أنصاري لا أسلمي ، ووقع في رواية عمرو بن شعيب وابن أبي ذئب (وأما أنت يسا أنيس لرجل من أسلم فاغد) وفي رواية معمر (لرجل من أسلم ، يقال له : أنيس) وفي رواية مالك^١ (وأمر أنيسا الأسلمي أن يأتي امرأة الآخر) والمراد بقوله : (اغد) الغدو الذهاب والتوجه ، كما يطلق الرواح على ذلك ، لا الذهاب في ذلك الوقت .

وقوله : (فإن اعترفت فارجمها) ظاهر الحديث أنه يكفي الاعتراف مرة واحدة كغيره من سائر الأحكام ، وقد ذهب إلى هذا أبو بكر والحسن البصري ومالك والشافعي وحمام والثوري والبتي وداود الظاهري ، وذهبت العترة وأبو حنيفة وأصحابه وابن أبي ليلى وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ، وهو الراجح عند الحنابلة إلى أنه يشترط في الإقرار بالزنا أن يتعدد أربع مرات كما سيأتى في حديث ماعز ، أنه رده أربع مرات وقد جاء في الرواية من كلام الراوي (فلما شهد على نفسه أربع شهادات) فإن فيه إشعاراً بأن العدد هو العلة في تأخير إقامة الحد عليه وإلا لأمر برجمه من أول مرة ، وفي حديث ابن عباس أخرجه أبو داود^٢ أنه قال لماعز : (قد شهدت على نفسك أربع شهادات اذهبوا به فارجموه) ويؤيده القياس على شهود الزنا دون غيره من الحدود وقد أجيب عن ذلك ، بأنه قد اضطربت الرواية ، فجاء (أربع مرات) في رواية أبي هريرة^٣ ، وكذا في حديث جابر بن سمرة من طريق أبي عوانة عن سماك (فشهد على نفسه أربع شهادات) أخرجه مسلم^٤

^١ - الموطأ (ص: ٧١٢) كتاب الحدود باب ما جاء في الرجم .

^٢ - رقم (٤٤٢٥) .

^٣ - أخرجه البخاري رقم (٦٤٣٠) (باب لا يرمج المجنون) رقم (٧) ومسلم (١٦٩١) وابن حبان رقم (٤٣٩٩) .

^٤ - رقم (١٦٩٢) .

وأخرجه مسلم من طريق شعبة عن سماك ، قال : (قررره مرتين) وفى أخرى (مرتين أو ثلاثاً) قال شعبة : (فذكرته لسعيد بن جبير ، فقال : إنه رده أربع مرات) ووقع فى حديث أبى سعيد عند مسلم^١ أيضاً (فاعترف بالزنا ثلاث مرات) وبأن لم يكن فى اللفظ ما يدل على أنه لا يعتبر ما دونها لأنها حكاية فعل .

وقوله : (قد شهدت على نفسك أربع مرات) حكاية لما وقع منه فالمفهوم غير معتبر والقياس على أنه قد اعتبر فى الشهادة أربعة فاسد ، لأن المال اعتبر فيه عدلان والإقرار يكفى فيه مرة واحدة ، وحديث أنيس أطلق فيه الاعتراف ، وهو يصدق بالمرة الواحدة ، ولو كان الأربع معتبرة لذكرها ، لأنه بيان فى وقت الحاجة وقد يدفع هذا بأنه قد عرف أن الإقرار فى الزنا لا بد فيه من أربع مرات من قصة ماعز ، وهو محتمل ، ومع تقدير ثبوت أنه وقع فى قصة ماعز أربع مرات ، فهو محتمل أن ذلك لزيادة الاستنبات، فإنه جاء عند مسلم^٢ فى قصة الغامدية حيث قالت لما جاءت : (طهرنى ، فقال : ويحك ارجعى فاستغفرى فقالت : أراك تريد أن تردنى كما رددت ماعزأ ، قال: وما ذاك ؟ قالت : إنها حبلى من الزنا) فلم يؤخر إقامة الحد عليها إلا لكونها حبلى ، فلما وضعت أمر برجمها ، ولم يستفسرها مرة أخرى ، ولا اعتبر تكرير إقرارها ، ولا تعدد المجالس .

وقد أجيب عن الاضطراب بالجمع بين الروايات، أما رواية (مرتين) فيحتمل على أنه اعترف مرتين فى يوم واحد ومرتين فى يوم آخر لما يشعر به قول بريدة : (فلما كان من الغد) فاقصر الراوى على إحداهما ومراده اعترف مرتين فى يومين، فيكون من ضرب اثنين فى اثنين ، وقد وقع عند أبى داود^٣ من طريق إسرائيل عن سماك عن سعيد بن جبير عن ابن عباس (جاء ماعز فاعترف بالزنا مرتين) وأما رواية الثلاث ، فكأن المراد الاختصار على المرات التى رده فيها ، فإنه فى الرابعة لم يرده ، بل استنبت وسأله عن عقله ، وقد جاء عند أبى داود^٤ من حديث أبى هريرة : (فشهد على نفسه أنه أصاب امرأة حراماً أربع مرات، كل ذلك يعرض عنه رسول الله ﷺ فأقبل فى الخامسة ، فقال : أتدرى ما الزنا؟) والمراد بال خامسة الصفة التى وقعت

١- رقم (١٦٩٤) .

٢- رقم (١٦٩٥) .

٣- رقم (٤٤٢٦) .

٤- رقم (٤٤٢٨) .

منه عند السؤال والاستثبات ، لأن صفة الإعراض وقعت أربع مرات ، وصفة الإقبال عليه للسؤال وقع بعدها وتمام الحديث :

(فغدا عليها فاعترفت فرجمها) كذا في رواية الأكثر ، ووقع في رواية الليث : (فاعترفت فأمر بها رسول الله ﷺ فرجمت) واختصره ابن أبي ذئب ، فقال : (فغدا عليها فرجمها) ونحوه في رواية صالح بن كيسان ، وفي رواية عمرو بن شعيب : (وأما امرأة هذا فترجم) ورواية الليث أتمها ، لأنها تشعر بأن أنيساً أعاد جوابها على النبي ﷺ فأمر حينئذ بـرجمها ، ويحتمل أن يكون المراد أمره الأول المعلق على اعترافها فيتحد مع رواية الأكثر ، قال المصنف رحمه الله تعالى^١ : والذي يظهر أن أنيساً لما اعترفت أعلم النبي ﷺ مبالغة في الاستثبات مع كونه كان علق له رجمها على اعترافها ، ولكنه لابد أن يقال : إن أنيساً أعلم النبي ﷺ ومعه غيره ممن يصح أن يثبت بشهادته حد الزنا ، لكنه اختصر ذلك في الرواية ، وإن كان قد استدل به بعض بأنه يجوز للحاكم أن يحكم بإقرار الزاني من غير أن يشهد عليه غيره ، وأنيساً قد فوض إليه النبي ﷺ الحكم ، وقد يجاب عنه بأنها واقعة عين ، ويحتمل أن يكون أنيس قد أشهد قبل رجمها ، قال القاضي عياض^٢ : احتج قوم بجواز حكم الحاكم في الحدود وغيرها بما أقر به الخصم عنده ، وهو أحد قولي الشافعي ، وبه قال أبو ثور ، وأبى ذلك الجمهور ، والخلاف في غير الحدود أقوى ، قال : وقصة أنيس يطرقها احتمال معنى الإعذار ، أو أن قوله : (فارجمها بعد إعلامي) أو أنه فوض الأمر إليه والمعنى : فإذا اعترفت بحضرة من يثبت ذلك بقولهم حكمت ، وقد دل قوله : (فأمر بها رسول الله ﷺ فرجمت) أن النبي ﷺ هو الذي حكم فيها بعد أن أعلمه أنيس باعترافها . انتهى .

واعلم أن بعث النبي ﷺ إلى المرأة ليس لأجل إثبات الحد عليها ، فإنه ﷺ قد أمر باستتار من أتى الفاحشة ، وبالستر عليه ، ونهى عن التجسس ، وإنما ذلك لأنه لما قذفت المرأة بالزنا بعث إليها ﷺ لتتكر ، فتطالب بحد القذف ، أو تقر بالزنا فيسقط عنه ، فكان منها الإقرار ، فأوجب على نفسها الحد ، ويؤيد هذا ما أخرجه أبو داود

^١ - فتح الباري (١٢ : ١٤٠) .

^٢ - فتح الباري (١٢ : ١٤٢) .

والنسائي^١ عن ابن عباس (أن رجلاً أقر أنه زنى بامرأة فجلده النبي ﷺ مائة ثم سأل المرأة ، فقالت : كذب ، فجلده جلد الفرية ثمانين) وقد سكت عليه أبو داود وصححه الحاكم واستكره النسائي ، وقد تضمن الحديث فوائد وآداب يطول الكلام بذكرها .

الحد هو السبيل

١٢٢٧ - وعن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : (خذُوا عَنِّي ، خَذُوا عَنِّي ، فَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ، الْبَكْرُ بِالْبَكْرِ جُلْدٌ مِائَةٌ ، وَنَفْيٌ سَنَةٌ وَالثَّيِّبُ بِالثَّيِّبِ جُلْدٌ مِائَةٌ وَالرَّجْمُ) رواه مسلم^٢ .

فقه الحديث^٣

قوله : (قد جعل الله لهن سبيلاً) هو إشارة إلى ما وقع في قوله تعالى : ﴿ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴾^٤ فبين النبي ﷺ أن هذا هو السبيل الذي جعله الله تعالى ، وقوله : (البكر) المراد بالبكر هو الذي لم يجامع في نكاح صحيح ، وهو حر بالغ ، وقوله : (بالبكر) ليس هذا التقييد معتبراً ، بل هو مثل العبد الذي يخرج مخرج العسيف ، والغالب بأن البكر يجب عليه الحد وحده ، سواء كان مع بكر أو ثيب كما في قصة العسيف ، وقوله : (ونفى سنة) الحديث فيه دلالة على وجوب التغريب عاماً ، وأن ذلك من تمام الحد ، وقد ذهب إلى هذا الخلفاء الأربعة ومالك والشافعي وأحمد وإسحاق والثوري والزهري وابن أبي ليلى وأبو يوسف وادعى محمد بن نصر في كتاب الإجماع الاتفاق على نفي الزاني البكر إلا عن الكوفيين ، وقال ابن المنذر : أقسم النبي ﷺ في قصة العسيف أنه يقضى بكتاب الله ثم قال : (إن عليه جلد مائة ، وتغريب عام) وهو المبين لكتاب الله وخطب بذلك عمر رضي الله عنه على رؤوس الناس^٥ ، وعمل به الخلفاء الراشدون ، ولم ينكره أحد فكان إجماعاً ، وذهبت الهاديوية والحنفية وحماة إلى

^١ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٦٧) وسكت عنه ، والنسائي في الكبرى (٤ : ٣٢٤) وقال : هذا حديث منكر والحاكم (٤ : ٤١١) وصححه .

^٢ - رقم (١٦٩٠) والترمذي رقم (١٤٣٤) وأبو داود رقم (٤٤١٥) والنسائي في الكبرى (٤ : ٢٧٠) وابن ماجه رقم (٢٥٥٠) وأحمد (٥ : ٣١٣) وابن حبان رقم (٤٤٢٥) .

^٣ - شرح النووي لمسلم (١١ : ١٨٨) وبعدها (وفتح الباري (١٢ : ١١٨) وبعدها) والمغني مع الشرح (٩ : ٣٨) وبعدها (والمحلّى (١١ : ١٨٣) وبعدها) .

^٤ - (النساء : ١١٠) .

^٥ - كذا في نسخة (١٢٣٠) .

أن التغريب غير واجب إذ لم يذكر في آية النور ، والتغريب زيادة على النص ، وهو ثابت بخبر الواحد ، فلا يعمل به لأنه يكون ناسخاً^١ ، وهذا قول الحنفية ، والجواب أن الحديث مشهور لكثرة طرقه ومن عمل به من الصحابة ، وقد عملت الحنفية بمثله بل بدونه كنقص الوضوء بالتهتة ، وجواز الوضوء بالنبيذ وغير ذلك مما هو زيادة على ما في القرآن ، ولا نسلم أن ذلك نسخ ، فإن الزيادة على النص إذا لم يخرج بها المزيد عليه عن أن يكون مجزياً لا يكون نسخاً ، لأن النسخ رفع حكم ، وأجاب الإمام

١- للفائدة ننقل ما قاله الأمدى (الزيادة على النص هل تكون نسخاً ؟) وقد اتفق العلماء على أن الزيادة إذا كانت عبادة منفردة بنفسها عن العبادة المزيد عليها ، أنها لا تكون نسخاً لحكم المزيد عليه ، وذلك كزيادة صلاة على صلوات أو صوم أو حجة أو زكاة إلا ما نقل عن بعض العراقيين أنهم قالوا : إن زيادة صلاة سادسة على الصلوات الخمس يكون نسخاً من جهة أن الصلاة الوسطى المأمور بالمحافظة عليها في قوله تعالى : ٦ حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى^٢ تخرج عن كونها وسطى صحيح لوجهين : الأول : أن النسخ إنما يكون لحكم شرعي على ما تقدم ، وكون العبادة وسطى أمراً حقيقياً ليس بحكم شرعي.

الثاني : أنه يلزم عليه أن لو أوجب الشارع أربع صلوات ، ثم أوجب صلاة خامسة أو زكاة أو صوماً ، أن يكون ذلك نسخاً لإخراج العبادة الأخيرة عن كونها الأخيرة ، وإخراج العبادات السابقة عن كونها أربعاً ، وهو خلاف الإجماع ، وإنما اختلفوا هذه الزيادة كزيادة ركعة على ركعات صلاة واحدة ، وزيادة جلدات على جلدات حد واحد وزيادة صفة في رتبة الكفارة كالإيمان ذلك من الزيادات ، فذهبت الشافعية والحنابلة وجماعة من المعتزلة كالجبائي وأبي هاشم إلى أنها لا تكون نسخاً ، وقالت الحنفية : تكون نسخاً ، ومنهم من فصل ، ثم القائلون بالتفصيل منهم من قال : إن كانت الزيادة قد أفادت خلاف ما أفاده مفهوم المخالفة طاعة كانت الزيادة نسخاً كإيجاب الزكاة في معلوفة الغنم ، فإنه خلاف ما أفاده قوله ﷺ : (في الغنم السائمة زكاة) من نفي الزكاة عن المعلوفة وإلا فلا ، ومنهم من قال : إن كانت الزيادة مغيرة لحكم المزيد عليه في المستقبل كزيادة التغريب في المستقبل على الحد ، وزيادة عشرين جلدة على حد القذف كانت نسخاً ، وإن لم تغير حكمه في المستقبل ، فإنها لا تكون نسخاً ، وسواء كانت الزيادة لا تنفك عن المزيد عليه كما لو وجب علينا ستر الفخذ ، فإنه يجب ستر بعض الركبة ضرورة أن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب ، أو كانت الزيادة عند تعذر المزيد عليه ، وذلك كإيجاب قطع رجل السارق بعد قطع يديه ، وهذا هو مذهب الكرخي وأبي عبد الله البصري من المعتزلة ، ومنهم من قال : إن كانت الزيادة قد غيرت المزيد عليه تغيراً شرعياً بحيث صار المزيد عليه لو فعل بعد الزيادة على حسب ما كان يفعل قبلها ، كان وجوده كعدمه ، ووجب استئنافه كزيادة ركعة على ركعتي الفجر ، كان ذلك نسخاً ، أو كان قد خير بين فعلين ، فزيد فعل ثالث ، فإنه يكون نسخاً لتحرير ترك الفعلين السابقين وإلا فلا ، وذلك كزيادة التغريب على الحد وزيادة عشرين جلدة على حد القذف وزيادة شرط منفصل في شرائط الصلاة كزيادة الوضوء وهذا هو مذهب القاضي عبد الجبار ، ومنهم من قال : إن كانت الزيادة متصلة بالمزيد عليه اتصال اتحاد رافع للتعدد والانفصال كزيادة ركعتين على ركعتي الصبح فهو نسخ ، وإن لم تكن الزيادة كذلك كزيادة عشرين جلدة على حد القذف فلا تكون نسخاً ، وهذا هو الذي اختاره الغزالي ، والمختار أنه إن كانت الزيادة متأخرة عن المزيد عليه ، وكانت رافعة لحكم شرعي كان ذلك نسخاً ، ووجب النظر في دليل الزيادة ، فإن كان مما يجوز بمثله نسخ حكم النص فهو نسخ وإلا فلا وإن لم تكن الزيادة متأخرة عن المزيد عليه ، أو كانت رافعة لحكم العقل الأصلي ، لم يكن ذلك نسخاً شرعياً وإن كان نسخاً لغوياً ، وجاز بكل ما يصلح أن يكون دليلاً في موضعه ، وإن لم يجز به النسخ كالمقياس وخبر الواحد ونحوه وهذا هو اختيار أبي الحسين البصري . الإحكام للأمدى (٣ : ١٨٤ وبهذا) .

المهدي: شرعى ، وإنما يكون نسخاً بزيادة ركعة خامسة ، ونحو ذلك كما هو مقرر فى الأصول ، وأجاب الإمام المهدي فى البحر^١ : من جانب الهدوية على الحديث بقوله: قلت : التغريب عقوبة لا حد لقول على عليه السلام : (جلد مائة وحبس سنة) ولنفى عمر عليه السلام فى الخمر ولم ينكر ثم قال : (لا أنفى بعده أحداً)^٢ والحدود لا تسقط . انتهى ، ولا يخفى ضعف الاحتجاج بقول على فإنه مؤيد لقول الجمهور ، وأما نفى عمر فى الخمر فذلك اجتهد منه فى زيادة العقوبة على شارب الخمر ، ثم عارض المصلحة التى رآها مفسدة فتركها ، ولا تلازم بين ذلك وبين حد النفى إلا باحتمال أن يكون ذلك وقع زيادة عقوبة لا زيادة حد ، والاحتمال لا يعارض الصريح ، وأجاب الطحاوى بأن التغريب منسوخ بحديث (إذا زنت أمة أحدكم فليجلدها ، ثم قال فى الثالثة : فليبيعها)^٣ والبيع يفوت التغريب ، قال : وإذا سقطت عن الأمة سقطت عن الحرية ، لأنها فى معناها ، قال : ويتأكد بحديث (لا تسافر المرأة إلا مع ذى محرم)^٤ قال : وإذا انتفى عن النساء انتفى عن الرجال كذا قال ، وهو مبنى على أن العموم إذا خص سقط الاستدلال ، وهو مذهب ضعيف ، ولا يخفى ضعف هذا الجواب .

أما أولاً : فإنه فى الأمة ، فغاية ما يفيد أنه مخصص للأمة من حكم التغريب .

وأما ثانياً : فإن عدم الذكر لا يدل على مخالفة ذكر حكمه ، وظاهر الحديث أن التغريب عام للذكر والأنثى ، والحر والعبد ، وقال مالك والأوزاعى وروى عن على عليه السلام : أن المرأة لا تغرب ، قالوا : لأنها عورة ، وفى نفىها تضييع لها وتعريض للفتنة ، ولهذا نهيت عن السفر من غير محرم ، إلا أن القائلين بتغريبها ، يقولون بالتغريب لها مع محرما ، وأجرته منها إذ وجبت بجنايتها وقيل : فى بيت المال كأجرة الجلال ، وأما الرقيق فذهب مالك وأحمد والحسن وإسحاق وحماد وقول للشافعى إلى أنه لا ينفى ، قالوا : لأن نفى الرقيق عقوبة لماله لمنعه منفعة مدة نفيه ، وقواعد الشرع تقضى أنه لا يعاقب غير الجانى ومن ثم سقط فرض الجهاد والحج عن المملوك ، وذهب الثورى وداود والطبرى وقول للشافعى إلى أنه ينفى للعموم أدلة التغريب ،

^١ - البحر الزخار (٥ : ١٤٧) .

^٢ - أخرجه النسائي (٨ : ٣١٩) وعبد الرزاق (٧ : ٣١٤) .

^٣ - سيأتي تخريجه فى حديث رقم (١٢٣١) .

^٤ - أخرجه البخارى رقم (١٠٨٦) ومسلم رقم (١٣٣٨) والترمذي رقم (١١٦٩) وابن ماجه رقم (٢٨٩٨) وابن حبان رقم (٢٧١٨) .

ولقوله تعالى : ﴿ فَعَلَيْنَهُنَّ نِصْفَ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ﴾^١ وينصف في حق المملوك لعموم الآية وفي قول للشافعي : لا ينصف التغريب ، هو طرد سنة ، وأقله مسافة القصر لتحصل الغربية ، ولأنه غرب عمر من المدينة إلى الشام ، وغرب عثمان إلى مصر ، ومن كان غريباً لا وطن له ، غرب إلى غير البلد الذي كان فيه ، وذلك موكل إلى نظر الإمام ، وروى في البحر^٢ عن علي والباقر والصادق وأحد قولی الناصر أنه حبس سنة ، ثم قال في الجواب عليهم : قلنا : مخالف لوضع لفظ التغريب .

وقوله : (الثيب) المراد بالثيب من قد وطئ في نكاح صحيح وهو بالغ عاقل حر ، والرجل والمرأة في ذلك سواء ، ويستوى في هذا الكافر المسلم ، والرشد والمجور عليه لسنه ، وقوله : (جلد مائة والرجم) والحديث فيه دلالة على أنه يجمع في حد الثيب بين الجلد والرجم ، والرجم ثابت إجماعاً إلا ما حكاه القاضي أبو بكر بن العربي عن الخوارج وبعض المعتزلة كالنظام وأصحابه ، والجمع بينهما أخرجه البخاري^٣ وغيره عن علي عليه السلام في حق (شراحة - بضم الشين المعجمة وتخفيف الراء المهملة ثم حاء مهملة - الهمدانية - بسكون الميم وبالذال المهملة - فجلدها يوم الخميس ، ورجمها يوم الجمعة وقال : جلدها بكتاب الله ، ورجمها بسنة رسول الله ﷺ) قال الشعبي : قيل لعلي : جمعت بين حدين ! فأجاب بما ذكر ، قال الشعبي : وقال أبي بن كعب بمثل ذلك ، ، قال الحازمي^٤ : ذهب إلى هذا أحمد وإسحاق وداود وابن المنذر ، وهو مذهب العترة ، وذهب الجمهور إلى أنه لا يجمع بينهما في حق الثيب ، وهي رواية عن أحمد أيضاً ، قالوا : وحديث عبادة بن الصامت المذكور منسوخ ، والناسخ له ما ثبت في قصة ماعز (أن النبي ﷺ رجمه)^٥ ولم يذكر الجلد ، قال الشافعي رحمه الله تعالى : فدللت السنة على أن الجلد ثابت على البكر ساقط عن الثيب ، والدليل على أن قصة ماعز متراخية عن حديث عبادة أن حديث عبادة ناسخ لما شرع أولاً ، من حبس الزاني في البيوت^٦ فنسخه الجلد ، وزيد :

^١ - (النساء: من الآية ٢٥) .

^٢ - البحر الزخار (٥: ١٤٨) .

^٣ - أخرجه البخاري رقم (٦٤٢٧) باب رجم المحسن (وأحمد (١: ١٤١) والبيهقي (٨: ١٢٠) والمدارقطني (٣: ٢٢٣) والطبراني في الأوسط (٢: ٢٧٨) .

^٤ - الاعتبار (ص: ٢٠٢) .

^٥ - سيأتي في الحديث رقم (١٢٢٨) .

^٦ - يشير لقوله تعالى : ﴿ وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نَسَائِكُمْ فاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسَكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴾ (النساء: ١٥) .

الثيب الرجم ، وذلك صريح فى حديث عبادة ، ثم نسخ الجلد فى حق الثيب ، وذلك مأخوذ من الاقتصار فى قصة ماعز والغامدية والجهنية واليهوديين ، ولم يذكر الجلد مع الرجم ، قال ابن المنذر^١ : عارض بعضهم الشافعى ، فقال : الجلد ثابت فى كتاب الله ، والرجم ثابت بسنة رسول الله ﷺ كما قال على ، وقد ثبت الجمع بينهما فى حديث عبادة ، وعمل به على ﷺ ووافقه أبى ، وليس فى قصة ماعز ومن ذكر معه تصريح بسقوط الجلد عن المرجوم ، لاحتمال أن يكون ترك ذكره لوضوحه ، ولكونه الأصل ، وقد احتج الشافعى بنظير هذا حين عورض إيجاب العمرة ، بأن النبى ﷺ أمر من سأله أن يحج عن أبيه ، ولم يذكر العمرة ، فأجاب الشافعى بأن السكوت عن ذلك لا يدل على سقوطه ، قال : فكذا ينبغى أن يجاب هنا ، لكن الشافعى يقول : إن قصة ماعز جاءت من طرق متنوعة بأسانيد مختلفة ، لم يذكر فى شيء منها أنه جلد وكذلك الغامدية والجهنية وغيرهما ، فدل عدم ذكره على عدم وقوعه ، ودل عدم وقوعه على عدم وجوبه ، وقال الإمام المهدي^٢ فى الرد على دليل الجمهور : قلنا : معارض بفعل على ، وهو توقيف . انتهى .

ويقال عليه : إن علياً ﷺ ظاهر قوله أنه فعله اجتهداً منه جمعاً بين الدليلين ، لما قال : (جلدتها بكتاب الله ، ورجمها بسنة رسول الله ﷺ) فعمل بالدليلين اجتهداً منه ببقاء حكمهما وكأنه لم يظهر له ما نسخ ذلك فوجب إعمال الدليلين والله أعلم .

واعلم أن ثبوت الجلد كان بسورة النور ، ونزولها كان فى قصة الإفك ، وقد اختلف : هل كان سنة أربع أو خمس أو ست ، والرجم كان بعد ذلك ، فقد حضره أبو هريرة ، وإسلامه سنة سبع وابن عباس كذلك حضره ، وهو إنما جاء مع أمه إلى المدينة سنة تسع^٣ .

الاعتراف بالزنا

١٢٢٨ - وعن أبى هريرة ﷺ قال : (أتى رجلٌ من المسلمين رسولَ الله ﷺ وهو فى المسجد فناداه ، فقال : يا رسولَ الله زنى ، فأعرضَ عنه فتنحى تلقاء وجهه ، فقال : يا رسولَ الله ، إنى زنى ، فأعرضَ عنه ، حتى ثنى ذلك عليه أربع مرات ، فلما شهد على نفسه أربع شهادات ، دعاه رسولُ الله ﷺ فقال : أبك جنونٌ ؟

^١ - فتح الباري (١٢ : ١١٩) .

^٢ - البحر الزخار (٥ : ١٤٢) .

^٣ - فتح الباري (١٢ : ١٢٠) .

قَالَ : لا ، قَالَ : فَهَلْ أَحْصَيْتَ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، فَقَالَ : النَّبِيُّ ﷺ : اذْهَبُوا بِهِ فَارْجُمُوهُ (متفق عليه)^١ .

فقه الحديث^٢

قوله : (فتنحى تلقاء وجهه) أى انتقل من الناحية التى كان فيها إلى الناحية التى يستقبل بها وجهه النبى ﷺ (وتلقاء) مصدر أقيم مقام الطرف ، أى مكان تلقاء ، فحذف مكان ، وليس من المصادر تفعال ، وفعل بكسر أوله غير هذا ولفظ تبيان ، وماعدهما ففتتح التاء ، وأما الأسماء غير المصادر فهذا الورد كثير ، وهذا المذكور لفظ شعيب ، وفى رواية ابن مسافر (فتنحى لشق وجه رسول الله ﷺ الذى أعرض قبله بكسر القاف وفتح الموحدة) وقوله : (تنحى ذلك عليه) وهو بمثابة بعدها نون خفيفة ، أى كرر ، وجاء فى لفظ (ردد) بدالين ، وفى لفظ بدال مدغمة ، وقوله : (أربع مرات) وقع فى رواية أبى داود فى لفظ (أربع شهادات) وأخرج مسلم^٣ من حديث جابر بن سمرة من طريق أبى عوانة عن سماك (فشهد على نفسه أربع شهادات) وأخرجه من طريق شعبة عن سماك (قال : فرده مرتين) وفى أخرى (مرتين أو ثلاثاً) قال شعبة : (فذكرته لسعيد بن جببر ، فقال : إنه رده أربع مرات) ووقع فى حديث أبى سعيد عند مسلم^٤ أيضاً : (فاعترف بالزنا ثلاث مرات) والجمع بينهما: أما رواية مرتين فتحمل على أنه اعترف مرتين فى يوم واحد ، ومرتين فى يوم آخر لما يشعر به قول بريدة^٥ : (فلما كان من الغد) فاقتصر الراوى على أحدهما ، أو مراده اعترف مرتين فى يومين ، فيكون من ضرب اثنين فى اثنين وقد وقع عند أبى داود^٦ من حديث ابن عباس (جاء معاذ بن مالك إلى النبى ﷺ فاعترف بالزنا مرتين) وقد تقدم ذلك قريباً ، وقوله : (أبك جنون ؟) وقع فى رواية بريدة^٧ : (فسأل ، أبه جنون ؟ فأخبر بأنه ليس بمجنون) وفى لفظ^٨ : (فأرسل إلى قومه ،

^١ - أخرجه البخاري رقم (٦٨١٥) ومسلم رقم (١٦٩١) والترمذي رقم (١٤٢٨) وأبو داود رقم (٤٤٢٨) والنسائي فى الكبرى (٤: ٢٧٦) وأحمد (٢: ٤٥٣) وابن حبان رقم (٤٣٩٩) .

^٢ - فتح الباري (١٢ : ١٢٢) .

^٣ - رقم (١٦٩٢) .

^٤ - رقم (١٦٩٤) .

^٥ - أخرجه مسلم رقم (١٦٩٥) .

^٦ - رقم (٤٤٢٦) .

^٧ - أخرجه مسلم (١٦٩٥) .

^٨ - الرقم السابق .

فقالوا : ما نعلمه إلا وفي العقل من صالحينا) وفي حديث أبي سعيد^١ (ثم سأل قومه ، فقالوا : ما نعلم به بأساً ، إلا أنه أصاب شيئاً ، يرى أنه لا يخرج منه إلا أن يقام فيه الحد لله) وفي مرسل سعيد^٢ (بعث إلى أهله ، فقال : أيشتكى ؟ أبه جنون ؟ فقالوا : يا رسول الله إنه لصحيح) وجمع بينهما بأنه سألته ، ثم سأل عنه احتياطاً ، فإن فائدة سؤاله أنه لو ادعى الجنون لكان في ذلك دفع لإقامة الحد عليه ، حتى يظهر خلاف دعواه فلما أجاب بأنه لا جنون به سأل عنه ، لاحتمال أن يكون كذلك ولا يعتد بقوله وفيه دلالة على أنه يجب على الإمام أن يستفصل عن الأمور التي لا يجب معها الحد ، فإن قصر في ذلك ضمن إن تعمد وإلا كان خطأ ، وضمان الخطأ في بيت المال ، وقد يدفع بأنه لم يقع استفصال في قصة العسيف ويجب بأن عدم ذكر ذلك لا يدل على عدم وجوده ، فإنه قد يروى الراوى بعض الواقع والله أعلم .

وقوله : (أحصنت) بفتح الهمزة ، المراد ، تزوجت ، وهذا معناه جزماً هنا ، لأن الحكم في الزنا إنما افترق في حق من تزوج ومن لم يتزوج ، قوله : (قال : نعم) وهذا الحديث قد روى بزيادات ، ففي حديث بريدة^٣ قبل هذا قال : (أشربت خمراً ؟ قال : لا) وفيه : (فقام رجل فاستنكهه ، فلم يجد منه ريحاً) وفي حديث ابن عباس^٤ : (لعلك قبلت ، أو غمزت - بغين معجمة وزاى - أو نظرت) والمعنى : أنك تجاوزت بإطلاق لفظ الزنا على مقدماته ، وفي رواية نعيم فقال : (هل ضاجعتها ؟ قال : نعم ، قال : فهل باشرت بها ؟ قال : نعم ، قال : هل جامعتها ؟ قال : نعم) وفي حديث ابن عباس المذكور ، فقال : (أنكته ، لا يكنى) بفتح الياء التحتانية وسكون الكاف من الكناية أى أنه ذكر هذا اللفظ صريحاً ، ولم يكن عنه بلفظ آخر كالجماع ، ويحتمل أن يجمع بأنه ذكره بعد ذكر الجماع ، لأن الجماع قد يحمل على مجرد الاجتماع ، وفي حديث أبي هريرة^٥ (أنكته ؟ قال : نعم ، قال : حتى دخل ذلك منك في ذلك منها ؟ قال : نعم ، قال : كما يغيب المروء في المكحلة ، والرشاء في البئر ؟ قال : نعم قال : تدري ما الزنا ؟ قال : نعم ، أتيت منها حراماً ، ما يأتي الرجل من امرأته حلالاً قال : فما تريد بهذا القول ؟ قال : تطهرنى ، فأمر به فرجم) وفي رواية

^١ - أخرجه مسلم (١٦٩٤) والبيهقي (٢٢٧) .

^٢ - أخرجه النسائي في الكبرى (٤: ٢٨١) .

^٣ - أخرجه مسلم رقم (١٦٩٥) .

^٤ - سيأتي تخريجه برقم (١٢٢٩) .

^٥ - أخرجه ابن حبان رقم (٤٣٩٩) .

النسائي^١ : (هل أدخلته وأخرجته ؟ قال : نعم) والحديث فيه دلالة أنه يندب تلقين ما يسقط الحد ، وأن الإقرار لا بد فيه من اللفظ الصريح الذي لا يحتمل غير الواقعة ، وقد روى عن جماعة من الصحابة تلقين المقر كما أخرج مالك عن أبي الدرداء وعن علي في قصة شراحة ، وقال أبو ثور : التلقين إنما هو لمن يظن منه أنه يجهل حكم الزنا ، وعند المالكية : لا يلحق من اشتهر بانتهاك المحرمات ، وقد يستدل بما في حديث أبي بريدة : (أشربت خمراً) أن السكران لا يصح إقراره بالزنا ، قال المازري : استدل به بعضهم على أن طلاق السكران لا يقع ، وتعقبه عياض بأنه لا يلزم من درء الحد به أنه لا يقع طلاقه لوجود تهمته على ما يظهره من عدم العقل ، قال : ومذهبنا إلزامه بجميع أحكام الصحيح ، لأنه أدخل ذلك على نفسه ، وهو حقيقة مذهب الشافعي ، واستثنى من أكره ومن شرب ما ظن أنه غير مسكر ووافقه بعض متأخري المالكية ، وقال النووي : الصحيح عندنا صحة إقرار السكران ، ونفوذ أقواله في ما له وعليه قال : والسؤال عن شربه الخمر محمول عندنا على أنه لو كان سكراناً لم يقم عليه الحد . انتهى .

ولعله يقال : المراد به : يؤخر إقامة الحد إلى بعد الصحو لجواز أن يكون له شبهة يدعيها ، وذهب الليث إلى أنه يعمل بأفعاله ولا يعمل بأقواله لأنه يلتذ بفعله ويشفى غيظه ولا يفقه أكثر ما يقول ، وقد قال الله تعالى : ﴿ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى ﴾^٢ وقوله : (اذهبوا به فارجموه) فيه دلالة على أنه لا يجب أن يكون أول من يرمي الإمام فيمن يثبت عليه بالإقرار ، وقد ذهب إلى هذا الشافعي والهادي ، وإنما يستحب ذلك ، قال ابن دقيق العيد : وإن كان الفقهاء قد استحسبوا أن يبدأ الإمام بالرمي إذا ثبت الزنا بالإقرار ، ويبدأ الشهود إذا ثبت بالبينة ، كأن الإمام لما كان عليه التثبت والاحتياط ، قيل له : ابدأ لكون ذلك زاجراً عن التساهل في الحكم وداعياً إلى غاية التثبت ، وأما في الشهود فظاهر لأن قتله بقولهم ، وذهب أبو حنيفة واختاره الهدوية إلى أن ذلك واجب ، ويرد عليهم بهذا الحديث ، وظاهر قوله : (فارجموه) أنه لم يحفر له حفرة ، بل وقع التصريح في حديث أبي سعيد عند مسلم : (فحفر له حفرة) ويمكن الجمع بأن المنفى حفرة لا يمكنه الوثوب منها والمثبت عكسه ، أو أنهم في أول الأمر لم يحفروا له ثم لما فر فأدركوه حفروا له حفرة ، فانتصب لهم فيها حتى فرغوا

^١ - في الكبرى (٤: ٢٧٦) .

^٢ - (النساء: من الآية ٤٣) .

منه ، أو أنهم حفروا له فى أول الأمر ، ثم لما وجد مس الحجارة خرج من الحفر فنتبعوه ، وهذا أوجه ، ويؤيده ما فى لفظ البخاري^١ : (فلما أدلّفته الحجارة) بالذال المعجمة وفتح اللام بعدها قاف أى بلغت منه الجهد هرب ، فأدركناه بالحرّة فرجمناه ، زاد معمر فى روايته : (حتى مات) وذهبت الشافعية إلى أنه لا يحفر للرجل وفى وجه : يتخير الإمام ، وفى المرأة أوجه ثلاثة ، ثالثها : يحفر إن ثبت زناها بالبينة لا بالإقرار ، وعن الأئمة الثلاثة فى المشهور عنهم : لا يحفر ، وعند الهدوية الحفر مندوب للرجل والمرأة ، وقال أبو يوسف وأبو ثور : يحفر للرجل والمرأة ، وقد أخرج أبو داود والنسائي^٢ من رواية يزيد بن نعيم بن هزال (أنه قال النبى ﷺ : هلا رددتموه إلى) وفى رواية : (تركتموه لعله يتوب فيتوب الله عليه) وفيه دلالة على أنه يقبل من المقر الرجوع عن الإقرار وقد ذهب إلى هذا الهدوية وهو مذهب الشافعى وأحمد ، فإذا هرب ترك لعله يرجع ، وعند المالكية : لا يترك إذا هرب ، وقيل : إن المقر يقام عليه الحد إذا أخذ على الفور ، فإن لم يؤخذ ترك ، وعند الحنفية : إذا أخذ فى الحال أقيم عليه الحد ، وإن أخذ بعد أيام ترك ، وعن أشهب : إن ذكر عذراً فقبل يترك وإلا فلا ونقله القعنبي عن مالك ، وحكى اللخمي عنه قولين فيمن رجع إلى شبهة ومنهم من قيده بما بعد إقراره عند الحاكم ، واحتجت المالكية بأن الذين رجموه حين مات بعد أن هرب لم يلزموا بديته ، فلو شرع تركه لوجب عليهم الدية والجواب : أنه لم يصرح بالرجوع ، ولم يقل أحد ، إن الحد يسقط بمجرد الهرب .

تثبت الحاكم من الجانى وتلقينه

١٢٢٩ - وعن ابن عباس رضى الله عنهما ، قال : (لما أتى ماعز بن مالك إلى النبى ﷺ قال له : لعلك قبلت ، أو غمزت ، أو نظرت ؟ قال : لا يا رسول الله) رواه البخاري^٣ .

فقه الحديث

قوله : (قبلت) أى المرأة فحذف المفعول للعلم به ، والمراد المرأة المذكورة ولم يعين محل التقبيل ، وقوله : (أو غمزت) بفتح الغين المعجمة والميم فزأى أى بعينك

^١ - أخرجه البخاري رقم (٦٨١٦) ومسلم (١٦٩١) ابن حبان رقم (٣٠٩٤) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤١٩) .

^٣ - رقم (٦٤٣٨) وأبو داود رقم (٤٤٢٧) والنسائي فى الكبرى (٤: ٢٧٨) وأحمد (١: ١٧٠) .

^٤ - شرح النووي لمسلم (١١: ١٩٥) وفتح الباري (١٢: ١٣٥) .

أو يدك أى أشرت ، أو المراد : تعمدت بيدك الجس ، أو وضعها على عضو العين وإلى ذلك الإشارة بقوله فى رواية (أو لمست) وقوله : (أو نظرت) والمراد أنه أطلق على كل واحدة من هذه المذكورات لفظ الزنا مجازاً وذلك كما جاء فى حديث (العين تزنى وزناها النظر) ^١ .

والحديث فيه دلالة على أنه يلحق المقر الشبهة التى إذا قالها سقط عنه الحد ، وأن الإقرار بالزنا لا بد فيه من اللفظ الصريح الذى لا يحتمل غير الواقعة .

عقوبة الزانى المحصن

١٢٣٠ - وعن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه خطب فقال : (إن الله بعث محمداً بالحق ، وأنزل عليه الكتاب ، فكان فيما أنزل الله عليه آية الرجم قرأناها ووعيناها وعقلناها ، فرجم رسول الله ﷺ ورجمنا بعده ، فأخشى إن طال بالناس زمان أن يقول قائل : ما نجد الرجم فى كتاب الله ، فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله ، وإن الرجم حق فى كتاب الله على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت البينة ، أو كان الحبل أو الاعتراف) متفق عليه ^٢ .

فقه الحديث ^٣

قوله : (إنه خطب) كانت الخطبة بعد رجوعه من الحج وقدم المدينة ، وقوله : (آية الرجم) لم يذكرها البخارى وقد أخرج الإسماعيلي من رواية جعفر الفريابي عن على بن عبد الله شيخ البخارى فيه ، فقال بعد قوله : (أو الاعتراف ، وقد قرأناها الشيخ والشيخة فارجموهما البتة ، وقد رجم رسول الله ﷺ ورجمنا بعده) فسقط من رواية البخارى من قوله : (وقد إلى .. البتة) ولعل البخارى هو الذى حذف ذلك عمداً ، فقد أخرجه النسائى عن محمد بن منصور عن سفيان كرواية جعفر ، ثم قال : لا أعلم أحداً ذكر فى هذا الحديث (الشيخ والشيخة) غير سفيان ، وينبغى أن يكون

^١ - أخرجه البخاري رقم (٥٨٨٩) باب زنا الجوارح ومسلم رقم (٢٦٥٧) وأحمد (٢: ٣٢٩) وابن حبان رقم (٤٤١٩) .

^٢ - أخرجه البخاري رقم (٦٨٣٠) ومسلم رقم (١٦٩١) والنسائي في الكبرى (٤: ٢٧٣) وأبو داود رقم (٤٤١٨) وأحمد (١: ٥٥) وابن حبان رقم (٤١٤) .

^٣ - فتح الباري (١٢: ١٤٣) وبداية المجتهد (٢: ٣٢٩) .

وهم فى ذلك ، وقد وقعت هذه الزيادة فى هذا الحديث من رواية الموطأ^١ عن يحيى ابن سعيد عن سعيد بن المسيب (لما صدر عمر بن الخطاب رضي الله عنه من الحج ، وقدم المدينة ، فخطب الناس فقال : أيها الناس ، قد سنت لكم السنن ، وفرضت لكم الفرائض ، وتركتكم على الواضحة ، ثم قال : إياكم أن تهلكوا عن آية الرجم ، أن يقول قائل : لا نجد حدين فى كتاب الله ، فقد رجم رسول الله ﷺ ورجمنا ، والذى نفسى بيده لولا أن يقول الناس : زاد عمر بن الخطاب فى كتاب الله تعالى لكتبتهما بيدي : الشيخ والشيخة فارجموهما البتة ، فإننا قد قرأناها ، قال مالك : الشيخ والشيخة الثيب والثيبة) ووقع فى الحلية^٢ فى ترجمة داود بن أبى هند عن سعيد بن المسيب عن عمر : (لكتبتهما فى آخر القرآن) وفى رواية أبى معشر الآتى بلفظ (قد قرأنا : الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة نكالا من الله والله عزيز حكيم) وأخرجه النسائي وصححه الحاكم^٣ من حديث أبى بن كعب قال : (ولقد كان فيها أى فى سورة الأحزاب آية الرجم : الشيخ والشيخة مثله) ومن حديث زيد بن ثابت^٤ (سمعت رسول الله ﷺ يقول : الشيخ والشيخة مثله .. إلى قوله : البتة) ومن رواية أبى أمامة بن سهل^٥ (أن خالته أخبرته قالت : لقد أقرأناها رسول الله ﷺ آية الرجم فذكره .. إلى قوله : البتة ، وزاد بما قضيا من الندة) وهذا من نسخ التلاوة وبقاء الحكم ، وهو قسم من أقسام النسخ كما هو مبين فى الأصول^٦ .

قوله : (فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله) أى فى الآية المذكورة التى نسخت تلاوتها وبقي حكمها ، وقد وقع ما خشى عمر فإنه قد أنكر الرجم طائفة من الخوارج أو معظمهم وبعض المعتزلة وهذا إما من التحديث الذى وصف رسول الله ﷺ به عمر ، أو أنه قد سمع ذلك وقد أخرج عبد الرزاق والطبري^٧ عن ابن عباس (أن عمر رضي الله عنه قال : سيجيء قوم يكذبون بالرجم .. الحديث) وفى رواية عند النسائي^٨ (وأن

^١ - (٢ : ٨٤٢) .

^٢ - الحلية (٢ : ١٧٤) ونقله ابن حجر فى فتح الباري (١٢ : ١٤٣) .

^٣ - أخرجه النسائي فى الكبرى (٤ : ٢٧١) وصححه الحاكم (٢ : ٤٥٠) فى تفسير سورة الأحزاب وأحمد (٥ : ١٣٢) وابن حبان رقم (٤٤٢٨ و ٤٤٢٩) .

^٤ - أخرجه النسائي فى الكبرى (٤ : ٢٧٠) والحاكم (٤ : ٤٠٠) وأحمد (٥ : ١٨٣) .

^٥ - أخرجه النسائي فى الكبرى (٤ : ٢٧٠) .

^٦ - نهاية السؤل فى شرح منهاج الأصول للبيضاوي (٢ : ٥٧٣ - ٥٧٤) .

^٧ - أخرجه عبد الرزاق (٧ : ٣٣٠) والطبري (٦ : ١٦١) .

^٨ - أخرجه النسائي فى الكبرى (٤ : ٢٧٣) وأحمد (١ : ٢٩) .

ناساً يقولون : ما بال الرجم !! وإنما في كتاب الله الجلد ؛ ألا قد رجم رسول الله ﷺ وقوله : (أو كان الحبل) بفتح المهملة والموحدة ، وفي رواية معمر : (الحمل) أى وجدت المرأة الخلية من زوج أو سيد حبلى ، ولم تذكر شبهة ولا إكراه ، فيه دلالة على أنه يثبت الحد بالحبل المذكور ، وهذا مذهب عمر بن الخطاب ؓ وذذهب إليه مالك وأصحابه ، وقالوا : إذا حملت ولم يعلم لها زوج ولا سيد ، ولا عرفنا إكراهها لزمها الحد إلا أن تكون غريبة طارئة ، وتدعى أنه من زوج أو سيد قالوا : ولا تقبل دعواها الإكراه إذا لم تقم بذلك مستغيثة عند الإكراه قبل ظهور الحمل ، وقال الشافعي وأبو حنيفة وجماهير العلماء وذكره القاضي زيد في شرحه من الهاذوية : أنه لا حد عليها إلا ببينة أو اعتراف ، لأن الحدود تسقط بالشبهات ، وقد يستأنس لهذا بما روى عن علي في قصة شراحة ، أنه قال لها : (أستكرهت ؟ قالت : لا قال : لعل رجلاً أتاك في نومك)^١ فسؤالها عن الاستكراه بعد الإقرار ، يدل على أن الاستكراه مسقط للحد ما لم يصرح بعدمه ولكن قول عمر لما ذكر في خطبته ولم ينكر عليه ، دليل قوى ، فإنه ينزل منزلة الإجماع ، وأجاب الطحاوي بتأويل ذلك على أن المراد إذا كان الحبل من زنى ، وجب فيه الحد ولا بد من ثبوت كونه من زنى ، ولا يخفى تكلفه ، فإن عمر جعل الحبل مقابلاً للاعتراف ، وقوله : (أو الاعتراف) أى الإقرار بالزنى ، والاستمرار عليه وقد تقدم الكلام عليه .

عقوبة الأمة الزانية

١٢٣١ - وعن أبي هريرة ؓ قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : (إذا زنت أمة أحدكم فتيبن زناها فلْيَجْلِدْهَا الْحَدَّ ، وَلَا يُتْرَبْ عَلَيْهَا ، ثُمَّ إِنْ زَنْتْ فَلْيَجْلِدْهَا الْحَدَّ ، وَلَا يُتْرَبْ عَلَيْهَا ، ثُمَّ إِنْ زَنْتِ الثَّالِثَةَ فْتَبِّينَ زَنَاهَا فَلْيَبْغِهَا ، وَلَوْ بِحَبْلِ مِنْ شَعْرِ) متفق عليه^٢ وهذا لفظ مسلم .

فقه الحديث^٣

قوله : (فتيبن زناها) ظاهر الحديث أنه إذا علم السيد بزنا أمة جلدها ، وإن لم تقم الشهادة ، وقد ذهب إليه بعض العلماء ، ويحتمل أنه إذا تبين زناها بما يتبين به في حق الحرة ، وهو الشهادة أو الإقرار ، والشهادة تقام عند الحاكم عند الأكثر ، وذهب

^١ - سبق تخريجه في الحديث رقم (١٢٢٧) .

^٢ - أخرجه البخاري رقم (٢١٥٢) وأطرافه (ومسلم رقم (١٧٠٣) والترمذي رقم (١٤٤٠) وأبو داود رقم (٤٤٧٠) والنسائي في الكبرى (٤: ٣٠١) وابن ماجه رقم (٢٥٦٥) وأحمد (٢: ٣٧٦) .

^٣ - شرح النووي لمسلم (١١: ٢١١) وبعدها (وفتح الباري (١٢: ١٦٤) وبعدها) .

بعض أصحاب الشافعي إلى أنها تقام عند السيد ، وقوله : (فليجلدها) فيه دلالة على أن ولاية الحد إلى السيد وقد ذهب إلى هذا الشافعي وذهب الهادي إلى أن ولاية إقامة الحد إلى الإمام إن كان في الزمان إمام وإلا فإلى السيد ، قال : جمعا بين الأدلة ، أو أن قوله : (فليجلدها) بأمر الإمام وهو بعيد ، والمراد فليجلدها الحد الواجب عليها المعروف من صريح قوله تعالى : ﴿ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ﴾^١ وقد وقع في رواية النسائي (فليجلدها بكتاب الله) وقوله : (ولا يثرب عليها) التثريب بمنثاة ثم مثلة ثم بموحدة هو التعنيف وزنا ومعنى ، وقد جاء أيضاً بلفظ (ولا يعنفها) عند النسائي ، والمراد أنه لا يجمع عليها العقوبة بالجلد والكلام ، وقيل : المراد : ولا يقنع بالتعنيف دون الجلد وهو بعيد ، قال ابن بطال : يؤخذ منه أن كل من أقيم عليه الحد لا يعزر بالتعنيف واللوم ، وإنما يليق ذلك بمن صدر منه قبل أن يرفع إلى الإمام للتحذير والتخويف ، فإذا رفع وأقيم عليه الحد كفاه ، ويؤيد هذا (نهى النبي ﷺ عن سب الذی أقيم عليه حد الخمر ، وقال : لا تكونوا عوناً للشيطان على أخيك)^٢ وقوله : (ثم إن زنت إلى آخره) فيه دلالة على أن الزاني إذا تكرر منه الزنا بعد إقامة الحد عليه تكرر عليه الحد وأما إذا زنى مرات من دون تخلل إقامة الحد ، لم يجب عليه إلا حد واحد ، وظاهر قوله : (فليبيعها) أنه لا يعيد عليها الحد ، وقال المصنف رحمه الله تعالى في فتح الباري^٣ : الأرجح أنه يجلدها قبل البيع ، ثم يبيعها ، والسكوت عنه للعلم بأن الحد لا يترك ، ولا يقوم البيع مقامه ، وقال في شرح مسلم للنووي : وفيه إشارة إلى أن العقوبة في التعذيرات إذا لم يحصل بها المقصود من الزجر لا تفعل ، فيعدل عن الحد إلى ترك شرط إقامته على السيد ، وهو بالإخراج عن الملك ولذلك قال : فليبيعها ، ولم يقل فليجلدها ، كلما تكرر منها الزنا كذا ذكره ابن دقيق العيد^٤ ، وقال : قد تعرض إمام الحرمين لشيء من ذلك ، فقال : إذا علم المعزر أن التأديب لا يحصل إلا بالضرب المبرح فليتركه لأن المبرح تهلكة وليس له الإهلاك ، وهذا البيع المأمور به مستحب ليس بواجب عند الجمهور ، وادعى بعض الشافعية أن سبب صرف الأمر عن الوجوب أنه منسوخ ، وممن حكاه ابن الرفعة في المطلب

^١ (النساء: من الآية ٢٥) .

^٢ أخرجه أحمد (٤٣٨: ١) والحاكم (٤٢٤: ٤) وعبد الرزاق (٧: ٣١٣) .

^٣ (١٢: ١٦٤) .

^٤ ولم أجد هذا الكلام في شرح النووي والله أعلم .

ويحتاج إلى ثبوت ، وقال ابن بطلال : حمل الفقهاء الأمر بالبيع على الحض على مبادعة من تكرر منه الزنا لئلا يظن بالسيد الرضا بذلك ، ولما في ذلك من الوسيلة إلى تكثير أولاد الزنا ، قال : وحكاه بعضهم على الوجوب ولا سلف له من الأمة ، فلا يشتغل به ، وقد ثبت النهي عن إضاعة المال ، فكيف يجب بيع ما له قيمة خطيرة بالحقير ؟ . انتهى .

وظاهر هذا أن الإجماع صرف الأمر عن الوجوب ، وقال داود وأهل الظاهر : هو واجب ، وفيه دلالة على ترك مخالطة الفساق ، وأهل المعاصي وفراقهم ، وأنه يجوز بيع الشيء النفيس بالثمن الحقير وهذا مجمع عليه إذا كان البائع عالماً به ، فإن كان جاهلاً فكذلك عند الجمهور ، ولأصحاب مالك فيه خلاف إلا أنه لا يلزم البائع أن يعرف المشتري العيب الذي فيها لقوله ﷺ : (من غشنا فليس منا)^١ إلا أنه يقال : كيف أحب لأخيه المسلم شراءها ، وهو لا يرتضيه لنفسه ؟ والجواب عنه : أن ذلك لكونها قد تستعف عند المشتري بأن يعفيا بنفسه أو يصونها ببيئته أو بالإحسان إليهما والتوسعة عليهما أو يزوجهما وفي الحديث دلالة على أنه يقام الحد على الأمة ، وإن لم يكن قد أحصنت ، وإن كان الآية الكريمة مشروطاً فيها بالإحسان ، فالآية بيان حد المحصنة ، وأن عليها نصف الجلد لا الرجم لأنه لا يتنصف ، ولعل هذا فائدة التنبيه بالشرط وهذا الحديث فيه بيان حد الأمة مطلقاً ، وفي خطبة على ﷺ قال : (يا أيها الناس أقيموا على أرفائكم الحد ، من أحصن منهم ، ومن لم يحصن)^٢ وإن كان الطحاوي أشار إلى إعلال لفظ (ومن لم يحصن) وقال : لم يذكرها من الرواة غير مالك ، فقد أنكر الحفاظ ذلك على الطحاوي ، وقالوا : قد رواها ابن عيينة ويحيى بن سعيد عن ابن شهاب كما قال مالك ، وهذا قول الجمهور وذهب جماعة من السلف إلى أنه لا حد على من لم يكن قد أحصن من العبيد والإماء وممن قاله ابن عباس وطاووس وعطاء وابن جريج وأبو عبيد والله سبحانه أعلم^٣ .

إقامة الحد على المملوك

١٢٣٢ - وعن علي عليه السلام قال : قال رسول الله ﷺ : (أقيموا الحدود على ما ملكت أيمانكم) رواه أبو داود^٤ ، وهو في مسلم^٥ موقوف .

^١ - أخرجه ابن ماجة رقم (٢٢٢٤) وابن حبان رقم (٥٦٧) وأحمد (٤٩٠٥) .

^٢ - أخرجه مسلم رقم (١٧٠٥) والترمذي رقم (١٤٤١) وأحمد (١٠٦ : ١) .

^٣ - شرح النووي لمسلم (١١ : ٢١٣) .

^٤ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٧٣) والترمذي رقم (١٤٤١) والنسائي في الكبرى (٤ : ٢٩٩) وأحمد (١ : ٩٥) .

^٥ - أخرجه مسلم رقم (١٧٠٥) .

تخريج الحديث^١

وأخرجه البيهقي مرفوعاً ، وقد غفل الحاكم فاستدركه^٢ .

فقه الحديث^٣

الحديث فيه دلالة على أن ولاية إقامة الحد إلى السيد على الذكور والإناث سواء مع الإحصان ومع عدمه في الزنا وغيره ، وقد ذهب إليه الشافعي وغيره من السلف ، وقال مالك : إن كانت الأمة مزوجة كان أمر الحد إلى الإمام إلا أن يكون زوجها عبداً لسيد الأمة ، وأمرها إلى السيد ، واستثنى مالك القطع في السرقة وهو وجه للشافعية ، وفي آخر يستثنى حد الشرب ، واحتج للمالكية بأن في القطع مثلة ، فلا يأمن السيد أن تدعى عليه إرادة المثلة ، فيمنع من مباشرة القطع سداً للزريعة ، وبعض المالكية فرع على هذا التعليل بأن ذلك حيث كان ثبوته بالإقرار لا إذا كان بالبينة ، فالعلة منتفية ، وظاهر الحديث أن السيد له الإقامة سواء كان فيه صلاحية أو لا ، وقد ذهب إليه بعض الشافعية ، قالوا : لأن سبيله سبيل الاستصلاح فلا يفقر إلى أهلية ، وقال ابن حزم : يقيمه السيد إلا أن يكون كافراً ، قال : لأنهم لا يقرون إلا بالصغار ، وفي تسليطه على إقامة الحد على ممالئكه منافاة لذلك ، وقد روى عن جماعة من الصحابة إقامة الحد على المملوك من دون أمر الإمام ، وأخرج البيهقي^٤ عن ثمامة بن أنس قال : (شهدت أنس بن مالك يضرب إماءه الحد إذا زنين ، تزوجن أو لم يتزوجن) وأخرج^٥ عن عبد الله بن عمر عن أبيه (أنه حد جارية له زنت) وأخرج^٦ عن عمرو ابن مرة ، قال : (سمعت سعيد بن جبير يقول ، إذا زنت الأمة لم تجلد الحد ما لم تزوج ، فسألت عبد الرحمن بن أبي ليلى ، فقال : أدركت بقايا الأنصار وهم يضربون الوليدة من ولادتهم في مجالسهم إذا زنت ، قال الشافعي : وابن مسعود رضي الله عنه يأمر به وأبو برزة رضي الله عنه يحد وليدته) وأخرج^٧ عن أشعث عن أبيه قال : (شهدت أبا برزة

^١ - التلخيص الحبير (٤ : ٥٩) .

^٢ - أخرجه البيهقي (٨ : ١١) والحاكم (٤ : ٤١٠) .

^٣ - المحلى (١١ : ١٦٤) .

^٤ - سنن البيهقي الكبرى (٨ : ٢٤٣) .

^٥ - سنن البيهقي الكبرى (٨ : ٢٤٥) .

^٦ - المرجع السابق .

^٧ - البيهقي في المرجع السابق .

ضرب أمة له فجرت) وأخرج^١ عن خارجة بن زيد عن زيد رضي الله عنه (أنه حد جارية له) وأخرج^٢ عن ابن أبي الزناد عن أبيه عن الفقهاء الذين ينتهي إلى قولهم من أهل المدينة، كانوا يقولون : (لا ينبغي لأحد أن يقيم شيئاً من الحدود دون السلطان إلا أن للرجل أن يقيم حد الزنا على عبده وأمتة) وأخرج^٣ الشافعي عن مالك عن نافع (أن عبداً لابن عمر سرق وهو آبق فأرسل به عبد الله إلى سعيد بن العاص - وهو أمير المدينة - ليقطع يده ، فأبى سعيد أن يقطع يده ، وقال : لا تقطع يد الآبق إذا سرق ، فقال له ابن عمر : في أي كتاب الله وجدت هذا ؟ فأمر به ابن عمر فقطعت يده) ورواه عبد الرزاق^٤ في مصنفه عن معمر عن أيوب عن نافع (أن ابن عمر قطع يد غلام له سرق ، وجلد عبداً له زنا ، من غير أن يرفعهما إلى الوالي) ورواه من وجه آخر ، وأخرج مالك في الموطأ والشافعي عنه عن عبد الله بن أبي بكر عن عمرة ، قالت : (خرجت عائشة إلى مكة ومعها غلام لبنى عبد الله بن أبي بكر الصديق . فذكرت قصة فيها أنه سرق واعترف ، فأمرت به عائشة ، فقطعت يده)^٥ وأخرج مالك في الموطأ^٦ أنه بلغه (أن حفصة قتلت جارية لها سحرتها ، وقد كانت ديرتها) ورواه عبد الرزاق^٧ من وجه آخر ، وفيه : (فأمرت بها عبد الرحمن بن زيد ابن الخطاب فقتلها ، فأنكر ذلك عليها عثمان ؛ فقال له ابن عمر : ما تنكر على أم المؤمنين ؟ امرأة سحرت واعترفت) وأخرج الشافعي وعبد الرزاق^٨ عن عمرو بن دينار عن الحسن بن محمد بن علي (أن فاطمة بنت رسول الله ﷺ حدثت جارية لها زنت) ، ورواه ابن وهب عن ابن جريج عن عمرو بن دينار (أن فاطمة بنت رسول الله ﷺ كانت تجلد وليدتها خمسين إذا زنت) وذهب الأوزاعي والثوري إلى أنه لا يقيم السيد إلا حد الزنا ، وقال الحنفية : لا يقيمها إلا الإمام أو من أذن له واحتج الطحاوي^٩ لذلك بما أخرجه من طريق مسلم بن يسار قال : (كان أبو عبد الله

^١ - سنن البيهقي الكبرى (٨ : ٢٤٥) .

^٢ - البيهقي في المرجع السابق .

^٣ - في مسنده (١ : ٢٣٠) .

^٤ - (١٠ : ٢٣٩) .

^٥ - موطأ مالك (٢ : ٨٣٢) والشافعي في مسنده (١ : ٣٣٥) .

^٦ - موطأ مالك (٢ : ٨٧١) .

^٧ - (١٠ : ١٨٠) .

^٨ - أخرجه الشافعي في مسنده (١ : ٣٦٢) وابن أبي شيبة (٥ : ٤٩١) ولم أجده عند عبد الرزاق والله أعلم .

^٩ - أخرجه ابن أبي شيبة (٢ : ٣٨٥) وعزاه ابن حجر في فتح الباري (١٢ : ١٦٣) للطحاوي .

رجل من الصحابة ، يقول : الزكاة والحدود والفيء والجمعة إلى السلطان) وقال الطحاوى : ولا نعلم له مخالفاً من الصحابة ، وتعقبه ابن حزم فقال^١ : بل خالفه اثنا عشر نفساً من الصحابة ، وقد سمعت ما روى عن جماعة من الصحابة ، وفيه كفاية للرد على الطحاوى وأنت خير أن قول الهادوية : ويحد العبد حيث لا إمام سيده ، أخذ من قول المانعين والمجيزين فلا يكون جارحاً للإجماع ، ولكنه تفصيل وهو يحتاج إلى دليل .

الصلاة على المحدود

١٢٣٣ - وعن عمران بن حصين رضى الله عنهما (أن امرأة من جهينة أتت النبي ﷺ ، وهى حُبلى من الزنا - فقالت : يا نبي الله أصبتُ حذاً فأقمه على ، فدعا رسول الله ﷺ وليها ، فقال : أحسن إليها ، فإذا وضعت فأتني بها ففعل ، فأمر بها فشكت عليها ثيابها ، ثم أمر بها فرجمت ، ثم صلى عليها فقال عمر : أتصلى عليها يا نبي الله ، وقد زنت ، فقال : لقد تابت توبة لو قسمت بين سبعين من أهل المدينة لوسعتهم ، وهل وجدت أفضل من أن جادت بنفسها لله) رواه مسلم^٢ .

فقه الحديث^٣

قوله : (امرأة من جهينة) المرأة هذه هي الغامدية ، وغامد بغين معجمة ودال مهملة أبو قبيلة بطن من جهينة ، واسمه عمرو بن عبد الله ، ولقب غامداً لإصلاحه أمراً كان في قومه ، وقد روى هذه القصة أبو هريرة وأبو سعيد وجابر بن عبد الله وجابر بن سمرة وابن عباس وأحاديثهم عند مسلم وروى أيضاً هو وأبو داود عن بريدة وعن عمران بن حصين ، وروى عن عمران الترمذى والنسائى .

قوله : (أحسن إليها) هذا الإحسان له سببان :

أحدهما : الخوف عليها من أقاربها أن تحملهم الغيرة ولحوق العار بهم أن يؤذوها ، فأوصى بالإحسان إليها تحذيراً لهم من ذلك .

^١ - نقله ابن حجر عن ابن حزم في فتح الباري (١٢: ١٦٣) ولم أجده في المحلى .

^٢ - أخرجه مسلم رقم (١٦٩٦) والنسائى (٤: ٦٣) وأبو داود رقم (٤٤٤٠) والترمذى رقم (١٤٣٥) وأحمد (٤: ٤٢٩) وابن حبان رقم (٤٤٠٣) .

^٣ - شرح النووي على صحيح مسلم (١١ : ٢٠١) .

والثانى : لرحمتها إذ قد تابت ، وحرص على الإحسان إليها لما فى نفوس الناس من النفرة من مثلها وإسماع الكلام المؤذى .

وقوله : (فإذا وضعت فأنتى بها ففعل .. إلى آخره) ظاهر هذه الرواية أنه رجمها عقب الوضع ، وفى رواية أخرى لمسلم (أنه إنما رجمت بعد أن قطمت ولدها ، وأنت به وفى يده كسرة خبز) والروايتان صحيحتان ، وهى قصة واحدة ، وهذه رواية صريحة لا يمكن تأويلها ، فيتعين تأويل الأولى بأن فيها طياً وحذفاً لما ذكر فى الرواية الثانية ، وقوله : (فشكت) أى شددت ، وقد جاء فى بعض النسخ : (شدت) وهو فى معنى (شكت) وهو مستحب شد الثياب وجمعها عليها وشدها بحيث لا تتكشف عورتها فى ثقلها وتكرار اضطرابها واتفق العلماء على أن المرأة ترجم قاعدة ، وأما الرجل فالجمهور على أنه يرجم قائماً ، وقال مالك : قاعداً ، وقال غيره : يخير الإمام بينهما ، وقوله : (ثم أمر بها فرجمت) وفى بعض الروايات (وأمر الناس فرجموها) فيه دلالة على أنه لم يحضر ، وأنه لا يلزم الإمام الحضور .

وقوله : (ثم صلى عليها) هذه الرواية فيها التصريح بأنه ﷺ صلى على المرأة ، ويؤيده قول عمر رضي الله عنه : (أتصلى عليها ؟) وإن كان يحتمل أنه بصيغة المبنى للمفعول كما قال القاضى فى رواية مسلم (فصلى عليها ، ثم دفنت) إلا أنه قال الطبرى : إنها بضم الصاد وكسر اللام ، قال : وكذا هو فى أكثر الروايات لمسلم بفتح الصاد واللام كالرواية المذكورة فى هذا الكتاب ، إلا أنه يمكن الجمع بين الروايات بأن معنى صلى عليها بفتح الصاد أمر بالصلاة عليها ، والإسناد إلى السبب مجاز عقلى ، وقول عمر : (أتصلى عليها) أى تأمر بالصلاة عليها فلا تتخالف الروايات ، ويمكن أيضاً التأويل لرواية أبى داود (أمرهم أن يصلوا عليها) أى أمرهم أن يأتوا به ويصلوا معه ، فالتأويل ممكن فى الروايتين ، ولم يذكر مسلم أنه ﷺ صلى على ماعز ، وقد ذكر ذلك البخارى ، وقد اختلف العلماء رحمهم الله تعالى فى الصلاة على المرجوم ، فكرهها مالك وأحمد للإمام وأهل الفضل دون باقى الناس ، قالوا : ويصلى عليه غير الإمام وأهل الفضل ، وقال الشافعى وآخرون : يصلى عليه الإمام وأهل الفضل وغيرهم ، فالخلاف بين الشافعى ومالك إنما هو فى الإمام وأهل الفضل ، وأما غيرهم فاتفقا على أنهم يصلون وقال جماهير العلماء : يصلى على الفساق والمقتولين فى الحدود والمحاربة وغيرهم ، وقال الزهرى : لا يصلى أحد على المرجوم وقائل نفسه ، وقال

قتادة : لا يصلى على ولد الزنا ، واحتج الجمهور بهذا الحديث ، وأجاب أصحاب مالك عنه بجوابين :

أحدهما : تضعيف رواية الصلاة لكون الأكثر لم يذكروها .

والثانى : تأويلها بأنه ﷺ أمر بالصلاة ، أو دعا ، فسمى صلاة على مقتضاها فى اللغة . وَرَدَّ ذلك بأن الزيادة ثابتة فى الصحيح ، وزيادة الثقة مقبولة ، وبأن التأويل إنما يصار إليه إذا اضطر إلى ارتكابه ، وليس هنا شيء من ذلك ، فوجب الحمل على ظاهره ، والرجوع إلى الحق أحق .

وقوله : (لقد تابت توبة) يدل على أن التوبة لا يسقط بها الحد ، وهذا أصح القولين فى مذهب الشافعى ، وهو قول غيرهم .

والقول الثانى : أن الحد يسقط بالتوبة ، وأما حد المحارب قبل القدرة عليه فيسقط بالتوبة عند الجمهور ، نقوله تعالى : ﴿ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدُرُوا عَلَيْهِمْ ﴾^١ وعند ابن عباس وغيره : لا يسقط الحد ، وقوله : (جادت بنفسها) أى كرمت .

إقامة الحدود على المعاهدين

١٢٣٤ - وعن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما ، قال : (رَجِمَ النَّبِيُّ ﷺ رجلاً من أسلم ، وَرجلاً من اليهود ، وأمرأة) رواه مسلم^٢ .

١٢٣٥ - وقصة اليهوديين فى الصحيحين^٣ من حديث ابن عمر .

فقه الحديث^٤

قوله : (رجلاً من أسلم) هو معاذ بن مالك الأسلمى ، والمرأة الجهنية وهى الغامدية ، وقوله : (وقصة اليهوديين فى الصحيحين) وأن النبى ﷺ أمر بهما فرجماً ، وفيها من الفوائد : وجوب الحد على الكافر الذمى إذا زنا ، وهو قول الجمهور ، وفيه خلاف عند الشافعية لعدم شرط الإحصان الموجب للرجم ، وهو الإسلام ، حتى نقل ابن عبد البر الاتفاق على أن شرط الإحصان الموجب للرجم هو

^١ - (المائدة: من الآية ٣٤) .

^٢ - رقم (١٧٠١) .

^٣ - أخرجه البخاري رقم (٦٨١٩) ومسلم رقم (١٦٩٩) وابن حبان رقم (٣٠٩٤) .

^٤ - فتح الباري (١٢ : ١٧٠ وبعدها) .

الإسلام ، ورد عليه بأن الشافعي وأحمد لا يشترطان ذلك ، ويؤيد مذهبهما وقوع التصريح ، بأن اليهوديين اللذين زنيا ، كانا قد أحصنا ، وذهب المالكية ومعظم الحنفية وربيعه شيخ مالك إلى مثل قول بعض الشافعية من اشتراط الإسلام وأجابوا عن الحديث هذا بأنه **﴿﴾** إنما رجمهما بحكم التوراة ، وليس هو من حكم الإسلام في شيء ، وإنما هو من باب تنفيذ الحكم عليهم بما في كتابهم ، فإن في التوراة الرجم على المحصن وعلى غيره ، قالوا : وكان ذلك أول دخول النبي **﴿﴾** المدينة ، وكان مأموراً باتباع حكم التوراة والعمل بها حتى نسخ ذلك في شرعه ، فرجم اليهوديين على ذلك الحكم ، ثم نسخ ذلك بقوله تعالى : **﴿وَاللّٰتِي يَأْتِيْنَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِّسَائِكُمْ - إِلَى - أَوْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لَهُنَّ سَبِيْلًا﴾** ثم نسخ ذلك بالفرقة بين من أحصن وبين من لم يحصن . انتهى .

وقد يجاب عن هذا بأنه جاء في رواية الطبري^١ من طريق (أن أحبار اليهود اجتمعوا في بيت المدراس ، وقد زنا رجل منهم بعد إحصائه بامرأة منهم قد أحصنت) فذكر القصة فصرح فيها بالإحصان ، وقال مالك : إنما رجم اليهوديين ، لأن اليهود يومئذ لم يكن لهم ذمة فتحاكموا إليه ، وتعقبه الطحاوي بأنه لو لم يكن واجباً ما فعله ، قال : وإذا أقام الحد على من لا ذمة له فلتن يقيمه على من له ذمة أولى مع أن قتل المرأة الحربية عند مالك لا يجوز ، إلا أن يقول : إن ذلك كان قبل النهي عن قتل النساء ، قال القرطبي : ويعكر عليه أن مجيئهم سائلين يوجب لهم عهداً كما لو دخلوا لغرض التجارة ، فإنهم في أمان إلى أن يردوا إلى أممهم ، إلا أن يقول : السائل عن ذلك ليس هو صاحب الواقعة ، وقال ابن العربي : إنما رجمهما لإقامة الحجة عليهم بما لا يراه في شرعه مع قوله : **﴿وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللّٰهُ﴾**^٢ ومن ثمة استدعى شهودهم لتقوم عليهم الحجة منهم ، ومثل هذا أجابت به الحنفية عن رجم اليهوديين بأنه وقع بحكم التوراة ، ورد الخطابي بأن الله تعالى قال : **﴿وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللّٰهُ﴾** وإنما جاءه القوم سائلين عن الحكم عنده كما دلت عليه الرواية فنبههم على ما كتموه من حكم التوراة ، ولا جائز أن يكون حكم الإسلام عنده مخالفاً لذلك ، لأنه لا يجوز الحكم بالمنسوخ ، فدل على أنه إنما حكم بالناسخ وقد جاء في حديث أبي هريرة^٣ (فإني أحكم بما في التوراة) لكن في سنده رجل مبهم ، مع أنه

^١ - في تفسيره (٦ : ٢٤٩) والبيهقي (٨ : ٢٤٦) .

^٢ - (المائدة: من الآية ٤٩) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٥٠) وعبد الرزاق (٧ : ٣١٧) .

يَحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ : إِنِّي أَحْكَمُ بِمَا فِي التَّوْرَةِ مُوَافَقًا لِشَرِيعَتِي : وَلَا يَسْلَمُ أَيْضًا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ حَكَمَ بِذَلِكَ أَوَّلَ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ فَإِنَّهُ قَدْ جَاءَ فِي بَعْضِ طَرَفِهِ الصَّحِيحَةُ : أَنَّهُمْ تَحَاكَمُوا إِلَيْهِ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ بَيْنَ أَصْحَابِهِ ، وَالْمَسْجِدُ لَمْ يَكْمَلْ بِنَاؤُهُ إِلَّا بَعْدَ مَدَّةٍ مِنْ دُخُولِهِ ﷺ الْمَدِينَةَ ، وَفِي الْقِصَّةِ أَنَّهُمْ شَهِدُوا مِنَ الْيَهُودِ ، فَبَدَّلَ عَلَى قَبُولِ شَهَادَةِ أَهْلِ الذِّمَّةِ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ ، قَالَ الْقُرْطُبِيُّ : وَالْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّ الْكَافِرَ لَا تَقْبَلُ شَهَادَتُهُ عَلَى مُسْلِمٍ وَلَا كَافِرٍ لَا فِي حَدٍّ وَلَا فِي غَيْرِهِ ، فِي السَّفَرِ وَالْحَضَرِ ، وَقَدْ قَبِلَ شَهَادَتَهُمْ جَمَاعَةٌ مِنَ التَّابِعِينَ وَبَعْضُ الْفُقَهَاءِ ، وَقَدْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ الْهَادَوِيَّةُ ، فَقَالُوا : تَقْبَلُ شَهَادَةُ مَلَى عَلَى مِثْلِهِ وَاسْتَنْثَى أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَالَةَ السَّفَرِ فَتَجُوزُ شَهَادَةُ الْكَافِرِ عَلَى غَيْرِهِ إِذَا لَمْ يَوْجَدْ مُسْلِمٌ ، وَقَالَ النَّوَوِيُّ : الظَّاهِرُ أَنَّهُ رَجَمَهُمَا بِالْإِعْتِرَافِ ، فَإِنْ ثَبَتَ حَدِيثُ جَابِرٍ بِالشَّهَادَةِ ، فَلَعَلَّ الشُّهُودَ كَانُوا مُسْلِمِينَ ، وَلَعَلَّهُ أَنْ يَكُونَ حُكْمُهُ بِمَا أَطْلَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ ، وَإِنَّمَا كَانَتْ الشَّهَادَةُ فِي الظَّاهِرِ لِلْإِزْمَامِ الْحُجَّةُ ، وَفِي الْحَدِيثِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ أَنْكُحَةَ الْكَافِرِ صَحِيحَةٌ لِأَنَّ ثُبُوتَ الْإِحْصَانِ فَرَعٌ عَنْ ثُبُوتِ صِحَّةِ النِّكَاحِ ، وَأَنَّ الْكَافِرَ مُخَاطَبُونَ بِفُرُوعِ الشَّرَائِعِ وَأَنَّ الْيَهُودَ كَانُوا يَنْسِبُونَ إِلَى التَّوْرَةِ مَا لَمْ يَكُنْ فِيهَا كَمَا وَقَعَ فِي الْقِصَّةِ .

حكم المريض الزاني

١٢٣٦ - وعن سعيد بن سعد بن عبادة رضى الله عنهما ، قال : (كَانَ بَيْنَ أَبْيَاتِنَا رُوَيْجِلٌ ضَعِيفٌ ، فَخَبِثَ بِأَمَةٍ مِنْ إِمَانِهِمْ ، فَذَكَرَ ذَلِكَ سَعْدٌ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : اضْرِبُوهُ حَدًّا ، فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّهُ أَضْعَفُ مِنْ ذَلِكَ ؟ فَقَالَ : خَذُوا عِثْكَالًا فِيهِ مِائَةَ شِمْرَاخٍ ، ثُمَّ اضْرِبُوهُ وَاحِدَةً ، فَفَعَلُوا) رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ^١ ، وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ ، لَكِنْ اخْتَلَفَ فِي وَصْلِهِ وَإِسْرَالِهِ .

ترجمة الراوي^٢

هو سعيد بن سعد بن عبادة الأنصاري ، قيل : له صحبة ، روى عن أبيه ، وعنه ابنه شريحيل وأبو أمانة بن سهل ، قال الواقدي وغيره : صحبته صحيحة وكان والياً لعلى بن أبي طالب عليه السلام .

^١ - أخرجه أحمد (٥: ٢٢٢) والنسائي (٤: ٣١٣) وابن ماجه رقم (٢٥٧٤) .

^٢ - الإصابة (٣: ١٠٥) .

تخريج الحديث^١

وقوله : (اختلف في وصله وإرساله) فأخرجه الشافعي^٢ عن سعيد عن يحيى بن سعيد وأبى الزناد ، كلاهما عن أبى أمانة بن سهل بن حنيف ، ورواه أيضاً البيهقي^٣ ، وقال : هذا هو المحفوظ عن أبى أمانة مرسلاً ، ورواه أحمد وابن ماجه من حديث أبى الزناد عن أبى أمانة بن سهل بن حنيف عن سعيد بن سعد بن عبادة موصولاً ، ورواه الدارقطني^٤ من حديث فليح عن أبى حازم عن سهل بن سعيد ، وقال : وهم فيه فليح ، والصواب عن أبى حازم عن أبى أمانة بن سهل ، ورواه أبو داود^٥ من حديث الزهرى عن أبى أمانة عن رجل من الأنصار ، ورواه النسائي من حديث أبى أمانة ابن سهل بن حنيف عن أبيه ورواه الطبراني^٦ من حديث أبى أمانة بن سهل عن أبى سعيد الخدرى ، فإن كانت الطرق كلها محفوظة ، فيكون أبو أمانة قد حملة عن جماعة من الصحابة.

فقه الحديث

قوله : (رويجل) تصغير رجل للتحقير كما هو الأصل فى التصغير ، وقد جاء فى رواية (أنه كان مقعداً) وفى رواية (رجل مخدج ضعيف) وبوب عليه البيهقي^٧ (باب الضرير فى خلقته لا من مرض) وقوله : (خبث بامرأة) وفى رواية (أصاب امرأة حبلى فرمته به فاعترف) وقوله : (عثكالا) وقد جاء فى رواية (يائثكال) وفى رواية (بأثكول) والإثكال والأثكول هو العثكال والعثكال بكسر العين المهملة وبالمثلثة كقرطاس ، وهو العذق والشمراخ ويقال : عثكول وعثكولة بضم العين كذا فى القاموس ، قوله : (فيه مائة شمراخ) الشمراخ غصن دقيق فى أعلى الغصن ، وكعصفور لغة فيه كذا فى الضياء وفى القاموس : الشمراخ بالكسر العثكال عليه بسر أو عنب كالشمروخ . انتهى .

^١ - التلخيص الحبير (٤ : ٥٨) .

^٢ - (١ : ٣٦٢) .

^٣ - (٨ : ٢٣٠) .

^٤ - (٣ : ٩٩) .

^٥ - رقم (٤٤٧٢) .

^٦ - فى الكبير (٦ : ٣٨) .

^٧ - (٨ : ٢٣٠) .

والمراد هنا بالعنكال الغصن الكبير الذى يكون عليه أغصان صغار وهو للنخيل كالعنقود للعنب ، وكل واحد من تلك الأغصان يسمى شمراخاً ، والحديث يدل على أنه إذا كان المحدود لا يحتمل تكرار الضرب لضعف أو مرض فإنه يضرب بما يحتمله مجموعاً كالعنكول ويجوز ، وقد ورد هذا التخفيف فى حق من هو ميؤوس البرء كما جاء فى الروايات أنه مخدج أى ناقص الخلقة ، أو أنه كان مقعداً ، وهذا قول الجمهور ، وذهب الناصر والمؤيد بالله إلى أنه لا يحد المريض وإن فات الحد ، وأما إذا كان المرض يرجى زواله فإنه يؤخر اتفاقاً وكذلك لشدة الحر أو البرد إذا خيف على المحدود ، وروى عن الإمام يحيى وصاحب الكافى أنه يجزئ وإن لم تبشره جميع الشماريخ ، قالوا : لأن الاعتماد كاف ، ولأنه ظاهر الحديث ، وكذا قوله تعالى : ﴿ وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا ﴾ الآية^١ قال الإمام المهدي فى الرد عليه : قلنا : يقل الألم بذلك كالشاش الغليظ . انتهى . ويجب عنه بأن الغرض من هذه الرخصة هو تقليل الألم فلا يتم الرد والله أعلم .

حكم اللواط

١٢٣٧ - وعن ابن عباس رضى الله عنهما ، أن النبى ﷺ قال : (مَنْ وَجَدْتُمُوهُ يَفْعَلُ عَمَلُ قَوْمٍ لُوطٍ فَاقْتُلُوا الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ بِهِ ، وَمَنْ وَجَدْتُمُوهُ وَقَعَ عَلَى بَهِيمَةٍ فَاقْتُلُوهُ وَاقْتُلُوا الْبَهِيمَةَ) رواه أحمد والأربعة^٢ ، ورجاله موثقون إلا أن فيه اختلافاً .

تخريج الحديث^٣

الحديث أخرجه أحمد وأبو داود واللفظ له والترمذى وابن ماجه والحاكم والبيهقى من حديث عكرمة عن ابن عباس إلى قوله : (**والمفعول به**) واستنكره النسائى ، ورواه ابن ماجه والحاكم^٤ من حديث أبى هريرة ، وإسناده أضعف من الأول بكثير ، وقال ابن الصلاح فى أحكامه : لم يثبت عن رسول الله ﷺ أنه رجم فى اللواط ، ولا أنه حكم فيه ، وثبت عنه أنه قال : (**اقْتُلُوا الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ بِهِ**) رواه عنه ابن عباس

^١ - (ص : من الآية ٤٤) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٦٢) والترمذى رقم (١٤٥٦) والنسائى (٣١٩ : ٥) وابن ماجه رقم (٢٥٦١) وأحمد (٣٠٠ : ١) والحاكم (٣٩٥ : ٤) والبيهقى (٢٣١ : ٨) (٢٣٣) .

^٣ - التلخيص الحبير (٥٤ : ٤) .

^٤ - أخرجه ابن ماجه رقم (٢٥٦٢) والحاكم (٣٩٥ : ٤) .

وأبو هريرة ، وفي حديث أبي هريرة : (أحصنا أم لم يحصنا) كذا قال ، وحديث أبي هريرة لا يصح ، وقد أخرجه البزار من طريق عاصم بن عمر العمري عن سهيل عن أبيه عنه ، وعاصم متروك ، وقد رواه ابن ماجة من طريقه بلفظ (فارجموا الأعلى والأسفل) وحديث ابن عباس مختلف في ثبوته كما تقدم ، وأخرج البيهقي من حديث سعيد بن جبیر ومجاهد عن ابن عباس (في البكر يوجد على اللوطية قال : يرجم) وأخرج من طريق يحيى بن معين (أنه سئل ابن عباس عن حد اللوطي قال: ينظر أعلى بناء في القرية فيرمى به منكساً ثم يتبع بالحجارة) وأخرج (أن علياً عليه السلام رجم لوطياً) قال الشافعي^١ : وبهذا نأخذ برجم اللوطي محصناً كان أو غير محصن ، وأخرج البيهقي (أن أبا بكر الصديق عليه السلام جمع الناس في حق رجل ينكح كما تنكح النساء ، فسأل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فسألهم عن ذلك ؛ فكان من أشدهم يومئذ قولاً على بن أبي طالب عليه السلام قال : إن هذا ذنب لم تعص به أمة من الأمم إلا أمة واحدة ، صنع الله بها ما قد علمتم ، نرى أن نحرقه بالنار ، فاجتمع رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على أن يحرقه بالنار فكتب أبو بكر عليه السلام إلى خالد بن الوليد يأمره أن يحرقه بالنار) وفي إسناده إرسال ، وروى من وجه آخر عن جعفر بن محمد عن أبيه عن علي عليه السلام في غير هذه القصة قال : (يرجم ويحرق بالنار) قال البيهقي^٢ : ويذكر عن ابن أبي ليلى عن رجل من همدان (أن علياً عليه السلام رجم رجلاً محصناً في عمل قوم) هكذا ذكره الثوري مقيداً بالإحصان ، وهشيم رواه عن ابن أبي ليلى مطلقاً وأخرج^٣ عن عطاء أنه قال في اللوطي : (حده حد الزاني) وأخرج^٤ عن ابن الزبير (في سبعة أخذوا في اللواط ، أربعة منهم قد أحصنوا ، وثلاثة لم يحصنوا ، فأمر بالأربعة فأخرجوا من المسجد ، فرضخوا بالحجارة ، وأمر بالثلاثة فضربوا الحدود ، وابن عمر وابن عباس في المسجد) وأخرج^٥ عن الحسن (في الرجل يأتي البهيمة ، ويعمل عمل قوم ، قال : هو بمنزلة الزاني) وأخرج^٦ عن إبراهيم النخعي قال : (إن اللوطي بمنزلة الزاني ، إن كان محصناً رجم وإن كان غير محصن جلد الجلد) قال

^١ - الأم (٧: ١٨٣) .

^٢ - في سننه (٨: ٢٣٢) .

^٣ - المرجع السابق .

^٤ - المرجع السابق .

^٥ - المرجع السابق .

^٦ - المرجع السابق .

البیهقي^١ : وإلى هذا رجع الشافعی رحمه الله فيما زعم الربيع بن سليمان ، وأخرج عن أبي موسى ، قال : قال رسول الله ﷺ : (إذا أتى الرجل الرجل فهما زانيان ، وإذا أتت المرأة المرأة فهما زانيتان) وفي إسناده محمد بن عبد الرحمن ، قال البیهقي^٢ : لا أعرفه ، والحديث منكر بهذا الإسناد .

وقوله : (من وجدتموه) هذا حديث مستقل من رواية ابن عباس ، أخرجه بهذا اللفظ البیهقي^٣ من حديث عمرو بن أبي عمرو عن عكرمة عن ابن عباس قال : فقیل لابن عباس : (ما شأن البهيمه ؟ فقال : ما سمعت من رسول الله ﷺ في ذلك شيئاً ، ولكن أرى رسول الله ﷺ كره أن يؤكل من لحمها ، أو ينتفع بها بعد ذلك العمل) وأخرج البیهقي عن عاصم بن بهدلة عن أبي ذر عن ابن عباس (أنه سئل عن الذی يأتي البهيمه ؟ قال : لا حد عليه) ثم قال : قال أبو داود : حديث عاصم يضعف حديث عمرو بن أبي عمرو ، قال البیهقي : قد رويناه من أوجه عن عكرمة ، ولا أرى عمرو بن أبي عمرو يقصر عن عاصم بن بهدلة في الحفظ ، كيف وقد تابعه على روايته جماعة ، وعكرمة عند أكثر الأئمة من الثقات الأثبات . انتهى .

وقال الترمذی : حديث عاصم أصح ، ولما رواه الشافعی في كتاب اختلاف على وعبد الله من جهة عمرو بن أبي عمرو ، قال : إن صح قلت به ، فأشار إلى تضعيفه ، وكذا أخرجه عبد الرزاق^٤ عن إبراهيم بن محمد عن داود بن الحصين عن عكرمة ، ويقال : إن أحاديث عباد بن منصور عن عكرمة إنما سمعها من إبراهيم بن أبي يحيى عن داود عن عكرمة ، وكان يدلّسها بإسقاط رجلين ، وإبراهيم ضعيف ، وإن كان الشافعی يقوى أمره ، وقد أخرج البیهقي^٥ عن جابر بن زيد قال : (من أتى البهيمه أقيم عليه الحد) وأخرج عن عكرمة قال : (سئل الحسن بن علي ؑ عن رجل أتى بهيمه ؟ قال : إن كان محصناً رجم) وروينا عن الحسن البصري أنه قال : (هو بمنزلة الزاني) .

^١ - المرجع السابق .

^٢ - المرجع السابق .

^٣ - المرجع السابق .

^٤ - المصنف (٧ : ٣٦٤) .

^٥ - سنن البیهقي الكبرى (٨ : ٢٣٤) .

فقول المصنف رحمه الله تعالى : (إن فيه اختلافاً) هو في حديث البهيمة وقد سمعت الاختلاف الذي وقع على ابن عباس ، ولكنه لا يضعف الحديث على الصحيح ، فإن حديث عاصم موقوف على ابن عباس ، ولعل ذلك اجتهد من ابن عباس ، فإن للاجتهاد مساعاً ، فيكون من اجتهد الصحابي بخلاف ما روى وذلك لا يقدح فيما روى على المختار .

وقد أخرجه أبو يعلى الموصلي^١ من حديث أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ : (من وقع على بهيمة فاقتلوه واقتلوه معها) وقد رواه ابن عدي^٢ عن أبي يعلى ، ثم قال : قال لنا أبو يعلى : بلغنا أن عبد الغفار بن عبد الله بن الزبير شيخ أبي يعلى رجع عنه ، وذكر ابن عدي أنهم كانوا لقنوه .

فقه الحديث

والحديث فيه دلالة على تحريم إتيان الذكر وهو كبيرة ، قد ورد الوعيد عليها وعقاب فاعلها في كتب الله عز وجل في حق قوم ، وشرع من قبلنا لازم اتباعه في شرعنا على المختار ، والأحاديث المتواترة من حيث المعنى في تحريم ذلك ، واختلف العلماء في عقوبة الفاعل فذهب الحسن البصري وأبو طالب والإمام يحيى وهو نص الهادي في الأحكام ورواه أبو طالب عن القاسم واختيار المؤيد بالله وقول للشافعي أنه يحد حد الزاني قياساً على الزاني بجامع الإيلاج المحرم في فرج محرم ، ولما تقدم من حديث أبي موسى وغيره من الآثار ، وهي وإن لم تكف في الاستدلال مع ضعف الحديث فهي منقوية بالقياس ، وذهب الناصر ورواه المؤيد بالله عن القاسم وقول قديم للشافعي إلى أن حده القتل محصناً كان أو بكرراً الفاعل والمفعول ، وحجتهم الحديث المذكور وغيره ، وهو عام للمحصن وغيره ، ولكنه محتمل للتخصيص إما بالقياس المذكور أو بالحديث على فرض صحته بأن ذلك في حق المحصن ، وذهب المرتضى وأبو حنيفة وقول للشافعي ورواه في البحر عن المؤيد بالله أنه يعزر ولا يقتل ، ولعلمهم يقولون : إن القياس على الزاني لا يتم ، فإنه قد يكون من تمام العلة كراهة اختلاط الأنساب ، فلا يتم الجامع^٣ ، والأحاديث فيها ما عرفت لا تقوم بمثل هذا الموجب لاستباحة دم المسلم ، ولم يثبت حكم النبي ولا فعله فوجب الدراء ، ولا سيما مع قوله :

^١ - رقم (٥٩٨٧) .

^٢ - الكامل (١: ٢٢٢ و ٣: ١٥٤ و ٤: ٣٣٩ و ٥: ١١٦) والتلخيص الجبير (٤: ٥٦) .

^٣ - أي العلة التي تجمع بين المقيس والمقيس عليه .

(لأن تخطيء في العفو خير من أن تخطيء في العقوبة)^١ وحكى في الشفا إجماع الصحابة على قتل الفاعل والمفعول به ، فإن تم الإجماع فهو حجة قائمة ، وقال أحمد ابن أبي بكر البوصيري في كتاب إتحاف السادة المهرة بزوائد المسانيد العشرة : قال البيهقي^٢ : اختلف أهل العلم في حد اللوطي : فذهب قوم إلى أن حد الفاعل حد الزنى ، وإن كان محصناً يرجم ، وإن لم يكن محصناً يجلد مائة ، وهو قول سعيد بن المسيب وعطاء بن أبي رباح والحسن وقتادة والنخعي وبه قال الثوري والأوزاعي ، وهو أظهر قولى الشافعي ويحكى أيضاً عن أبي يوسف ومحمد بن الحسن ، وعلى المفعول به عند الشافعي على هذا القول جلد مائة وتغريب عام رجلاً كان أو امرأة محصناً كان أو غير محصن ، وذهب قوم إلى أن اللوطي يرجم محصناً كان أو غير محصن رواه سعيد بن جبير ومجاهد عن ابن عباس ، وروى ذلك عن الشعبي ، وبه قال الزهري ، وهو قول مالك وأحمد وإسحاق ، وروى حماد بن إبراهيم عن إبراهيم النخعي ، قال : لو كان الحد يستقيم أن يرجم مرتين لرجم اللوطي ، والقول الآخر للشافعي أنه يقتل الفاعل والمفعول به كما جاء في الحديث ، وقال الحافظ المنذرى : حرق اللوطية بالنار أربعة من الخلفاء أبو بكر الصديق وعلى بن أبي طالب وعبد الله بن الزبير وهشام بن عبد الملك والله أعلم .

وقوله : (ومن وجدتموه وقع على البهيمة ..) الحديث فيه دلالة على تحريم إتيان البهيمة ، ويؤيده قوله : تعالى ﴿ فَمَنْ ابْتَغَى وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ ﴾^٣ وقوله : (لعن الله من وقع على بهيمة) ويدل على أن عقوبة الفاعل القتل ، وقد ذهب إليه الشافعي في قول له ، وذهب القاسم وقول للشافعي إلى أنه يوجب حد الزنى كقتل المرأة قياساً على الزانى وعموم الحديث مخصص في حق المحصن قياساً على الزانى ، وذهب المؤيد وأحمد بن حنبل والناصر والإمام يحيى وأبو حنيفة وقول للشافعي ومالك إلى أنه يعزر فقط إذ ليس بزنى ، والحديث فيه ما عرفت من الاختلاف وقوله : (واقتلوا البهيمة) فيه دلالة على أن البهيمة تقتل ولا يحل أكلها لأمره بقتلها على كل حال فلو كانت تحل لما حل قتلها إلا عند إرادة الانتفاع بها ، وكذا لو كانت غير مأكولة لئلا تأتى بولد مشوه ، وقد ذهب إلى هذا على رضي الله عنه وقول للشافعي ، وذهب

١ - أخرجه الحاكم (٤: ٤٢٦) والترمذي رقم (١٤٢٤) والبيهقي (٨: ٢٣٨) والدارقطني (٣: ٨٤) وابن أبي شيبه (٥: ٥١٢) وعبد الرزاق (١٠: ١٦٦).

٢ - نقل هذا الكلام المنذري عنه في الترغيب والترهيب (٣: ١٩٧) وبعدها .

٣ - (المؤمنون: ٧) .

الهادوية وقول للشافعي وأبو حنيفة وأبو يوسف إلى أنه يكره أكلها ، وظاهره أنه لا يجب القتل ، قال الخطابي : الحديث هذا معارض بنهيته ﷺ عن قتل الحيوان إلا لمأكله ، قال الإمام المهدى فى البحر^١ : فيحمل على أنه أراد عقوبته بقتلها إذا كانت له ، وهى مأكولة جمعاً بين الأدلة قال : وإذا التبتست البهيمة ، فلا ضمان على الواطيء ، ولا يلزمه الفحص إجماعاً . انتهى .

وظاهره أن الواقع على البهيمة يلزمه قيمتها ، لأنه فى حكم المتلف لها والله أعلم .

عقوبة التغريب

١٢٣٨ - وعن ابن عمر رضى الله عنهما (أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ضَرَبَ وَغَرَبَ وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ ضَرَبَ وَغَرَبَ ، وَأَنَّ عُمَرَ ضَرَبَ وَغَرَبَ) رواه الترمذي^٢ ورجاله ثقات إلا أنه اختلف فى وقفه ورفعته .

تخريج الحديث^٣

وأخرجه البيهقي^٤ مرفوعاً ، وأخرجه كذلك موقوفاً ، وأخرجه أيضاً مرفوعاً (أن علياً عليه السلام جلد ونفى من البصرة إلى الكوفة ، ومن الكوفة إلى البصرة) وأخرجه عن أبي بن كعب موقوفاً . وقد تقدم الكلام على التغريب والله أعلم .

حكم المختنئين والمترجلات

١٢٣٩ - عن ابن عباس رضى الله عنهما ، قال : (لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمُخْتَنَيْنِ مِنَ الرِّجَالِ ، وَالمُتَرَجَّلَاتِ مِنَ النِّسَاءِ ، وَقَالَ : أَخْرِجُوهُمْ مِنْ بَيْتِكُمْ) رواه البخاري^٥ .

فقه الحديث^٦

قوله : (لعن) اللعن من النبي ﷺ على ضربين :

^١ - البحر الزخار (٥ : ١٤٦) .

^٢ - أخرجه الترمذي رقم (١٤٣٨) والنسائي فى الكبرى (٤ : ٢٢٣) .

^٣ - التلخيص الحبير (٤ : ٦٠) وبعدها .

^٤ - فى سننه (٨ : ٢٣٢) .

^٥ - أخرجه البخاري رقم (٥٨٨٥) وأطرافه (والترمذي رقم (٢٧٨٥) وأبو داود رقم (٤٩٣٠) والنسائي فى الكبرى (٥ : ٣٩٦) وأحمد (١ : ٢٢) .

^٦ - فتح الباري (١٠ : ٣٣٢) وبعدها .

أحدهما : يراد به الزجر عن الشيء الذى وقع اللعن بسببه ، وهو يدل على قبح ذلك الشيء فإنه من علامات الكبائر ، وقد يقع للزجر عن الشيء فى حال الحرج والغضب ، وذلك يكون رحمة لمن لعنه ، إذا كان غير مستحق للعن كما جاء ذلك عن النبى ﷺ فى الحديث الصحيح .

وقوله : (**المخنثين**) وهو بكسر النون وفتحها ، من يشبه خلقة النساء فى حركاته وكلامه وغير ذلك من الأمور المختصة بالنساء ، وأما هيئة اللباس فهو يختلف باختلاف عادات الناس ، فإن كان من عادة أهل بلده الاستواء فى اللباس فلا محذور فى ذلك ، وهذا الذم فى حق من تعمد ذلك باختياره ، وأما من كان ذلك من أصل خلقته فيؤمر بتكليف تركه ، والإدمان على ذلك بالتدريج ، وهذا يؤخذ من الحديث الآخر وهو (**لعن الله المتشبهين**) فهو يدل على قصد التشبه وأطلق النووى أنه لا يجب على المخنث الخلقى تكلف بخلاف ما هو عليه ويحمل كلامه على أنه إذا لم يقدر على التغيير ، وظاهر اللفظ تحريم تشبه الرجال بالنساء ، وكذا العكس من حديث آخر إلا أنه مبنى على اللعن لقبح الفعل وهو محتمل مع أن النبى ﷺ كان يأذن للمخنثين بالدخول على النساء ، وإنما نفى من سمع منه وصف المرأة بما لا يفتن له إلا من كان له إربة ، فهو لأجل تتبع أوصاف الأجنبية ، وكذلك من خضب كفيه بالحناء لخشية الفتنة ، وكذلك من نفاهم عمر إنما هو لخشية الفتنة كما يدل عليه القصص ، وقد استوفى تعداد المغربين أبو الحسن المدائنى فى كتاب المغربين^١ ، ولا يدل اللعن على التحريم.

وقوله : (**المترجلات من النساء**) المتشبهات بالرجال ، وقد جاء فى حديث أبى داود^٢ عن عكرمة فقلت له : (**ما المترجلات من النساء ؟ قال : المتشبهات بالرجال**) قال ابن النين : المراد باللعن فى هذا الحديث : من تشبه من الرجال بالنساء فى الزي ، ومن تشبه من النساء بالرجال كذلك ، فأما من انتهى فى التشبه بالنساء من الرجال إلى أن يؤتى فى دبره وبالرجال من النساء إلى أن يتعاطى السحاق فإن لهذين الصنفين من اللوم والعقوبة أشد ممن لم يصل إلى ذلك وإنما أمر بإخراج من تعاطى ذلك من البيوت ، لئلا يفضى الأمر بالتشبه إلى تعاطى ذلك الأمر المنكر .

^١ - فتح الباري (١٠ : ٣٣٤)

^٢ - رقم (٤٠٩٧) .

ادروا الحدود بالشبهات

- ١٢٤٠ - وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : (ادفعوا الحدود ما وجدتم لها مدفعاً) أخرجه ابن ماجه^١ بإسناد ضعيف .
- ١٢٤١ - وأخرجه الترمذي والحاكم^٢ من حديث عائشة بلفظ (ادروا الحدود عن المسلمين ما استطعتم) وهو ضعيف أيضاً .
- ١٢٤٢ - ورواه البيهقي^٣ عن علي رضي الله عنه من قوله بلفظ (ادروا الحدود بالشبهات) .

تخريج الحديث^٤

تمامه حديث عائشة (فإن كان له مخرج فخلوا سبيله ، وأن الإمام يخطيء في العفو خير من أن يخطيء في العقوبة) وفي إسناده يزيد بن زياد الدمشقي^٥ وهو ضعيف، قد قال البخاري فيه : منكر الحديث ، وقال النسائي : متروك الحديث ، ورواه وكيع عنه موقوفاً ، وهو أصح ، قال الترمذي : وقد روى عن غير واحد من الصحابة أنهم قالوا ذلك ، وقال البيهقي في السنن^٦ : رواية الوقف أقرب إلى الصواب ، قال : ورواه رشدين عن عقيل عن الزهري ، ورشدين ضعيف أيضاً ، ورويناه عن علي مرفوعاً (ادروا الحدود ، ولا ينبغي للإمام أن يعطل الحدود) وفيه المختار بن نافع^٧ ، وهو منكر الحديث ، قاله البخاري قال : وأصح ما فيه حديث سفيان الثوري عن عاصم عن أبي وائل عن عبد الله بن مسعود قال : (ادروا الحدود بالشبهات ، ادفعوا القتل عن المسلمين ما استطعتم) وروى عن عقبة بن عامر ومعاذ أيضاً موقوفاً ، وروى منقطعاً وموقوفاً على عمر ، قال المصنف رحمه الله تعالى^٨ : ورواه أبو محمد بن حزم في كتاب الإيصال من حديث عمر موقوفاً عليه بإسناد صحيح ،

^١ - رقم (٢٥٤٥) .

^٢ - أخرجه الترمذي رقم (١٤٢٤) الحاكم (٤ : ٢٦) والبيهقي (٨ : ٢٣٨) .

^٣ - البيهقي (٨ : ٢٣٨) .

^٤ - التلخيص الحبير (٤ : ٥٦) .

^٥ - الكامل (٧ : ٢٥٩) .

^٦ - (٨ : ٢٣٨) .

^٧ - تهذيب التهذيب (١٠ : ٦٢) .

^٨ - في التلخيص الحبير (٤ : ٥٦) .

وفى ابن أبى شيبة^١ من طريق إبراهيم النخعي عن عمر (لأن أخطئ فى الحدود بالشبهات أحب إلى من أن أقيمها بالشبهات) وفى مسند أبى حنيفة للحرثي^٢ من طريق مقسم عن ابن عباس (ادروا الحدود بالشبهات) مرفوعاً .

فقه الحديث

الحديث فيه دلالة على أنه يدرأ الحد إذا ادعى من لزمه شبهة يجوز وقوعها وذلك إذا ادعى الإكراه ، أو أن المرأة أنيت وهى نائمة ، أو نحو ذلك ، ولا يحتاج إلى إقامة شهادة على تلك الشبهة التى ادعاها والله أعلم .

طلب الستر والتوبة

١٢٤٣ - عن ابن عمر رضى الله عنهما قال : قال رسول الله ﷺ : (اجْتَنِبُوا هَذِهِ الْقَادُورَاتِ الَّتِي نَهَى اللَّهُ عَنْهَا ، فَمَنْ أَلَمَ بِهَا فَلْيَسْتَرْ بِسِتْرِ اللَّهِ وَلْيَتُبْ إِلَى اللَّهِ ، فَإِنَّهُ مَنْ يُبْدِ لَنَا صَفْحَتَهُ نَقِمَ عَلَيْهِ كِتَابُ اللَّهِ) رواد الحاكم وهو فى الموطأ^٣ من مراسيل زيد بن أسلم .

تخريج الحديث^٤

الحديث أخرجه الحاكم فى المستدرک عن ابن عمر (أن النبى ﷺ قام بعد رجم الأسلمى ، فقال : اجتنبوا .. الحديث) قال المصنف رحمه الله تعالى^٥ : ورويناه فى جزء هلال الحفار عن حسين بن يحيى القطان عن حفص بن عمرو الريالى عن عبد الوهاب الثقفى عن يحيى بن سعيد الأنصارى به إلى قوله : (فليستتر بسستر الله) وصححه ابن السكن ، وذكره الدارقطنى^٦ فى العلل وقال : روى عن عبد الله بن دينار مسنداً ومرسلاً ، والمرسل أشبهه ، وفى الموطأ^٧ عن زيد بن أسلم (أن رجلاً اعترف على نفسه بالزنا على عهد رسول الله ﷺ فدعا له رسول الله ﷺ بسوط ..

^١ - المصنف (٥ : ٥١١) .

^٢ - عزاه فى التلخيص الحبير (٤ : ٥٦) له .

^٣ - أخرجه الحاكم (٤ : ٢٧٢) ومالك فى كتاب الحدود باب ماجاء فىمن اعترف على نفسه بالزنا رقم الباب (٢) والبيهقى (٨ : ٣٢٦ - ٣٣٠) .

^٤ - التلخيص الحبير (٤ : ٥٧) وبعدها .

^٥ - التلخيص الحبير (٤ : ٥٧) وبعدها له .

^٦ - عزاه ابن حجر فى التلخيص (٤ : ٥٧) وبعدها له .

^٧ - المرجع السابق .

(الحديث) ثم قال : (أيها الناس قد آن لكم أن تنتهوا عن حدود الله ، فمن أصاب من هذه القاذورات .. فذكره) وفي آخره : (نقم عليه كتاب الله) ورواه الشافعي عن مالك ، قال : وهو منقطع ، وقال ابن عبد البر^١ : لا أعلم هذا الحديث أسند بوجه من الوجوه . ومراده بذلك من حديث مالك ، وأما حديث الحاكم فهو مسند ، مع أن إمام الحرمين في النهاية قال : إنه صحيح متفق على صحته ، قال ابن الصلاح : وهذا مما يتعجب منه العارف بالحديث ، وله أشباه بذلك كثيرة أوقعه فيها اطراحه صناعة الحديث التي يفقر إليها كل فقيه وعالم ، ولكنه يرد على ابن الصلاح بأن الحاكم ذكر أنه على شرطهما ، فلعل إمام الحرمين أراد بالاتفاق على صحته أنه على شرط الصحة والله أعلم.

فقه الحديث^٢

قوله : (اجتنبوا هذه القاذورات) الأمر للوجوب ، فإن القاذورات المراد بها الفعل القبيح ، والقول السيئ مما نهى الله سبحانه وتعالى عنه مما يجب عليه حد كالزنا وشرب الخمر ، والحديث يدل على أنه يجب على من فعل معصية أن يستتر بستر الله تعالى ، ولا يفصح نفسه بالإقرار بذلك الفعل ، ويبادر إلى التوبة وإن أخبر أحداً بذلك فعليه أن يأمره بالتوبة ، ويستتره عن الناس كما جرى لماعز مع أبي بكر ثم عمر ، فإنهما أمراه بالستر والتوبة ، وقوله ﷺ له زال : (لو سترته بثوبك لكان خيراً لك)^٣ وذكر الثوب مبالغة أي لو لم تجد السبيل إلى ستره بردائك ممن علم أمره كان أفضل مما أشرت عليه من الإظهار.

وقوله : (يبد لنا صفحته) أي يظهر لنا حقيقة أمره ، استعار الصفحة التي هي جانب الوجه للأمر المظهر لإظهارها عند الإقرار بالشيء والمواجهة بالخطاب ، وقوله : (نقم عليه كتاب الله) أي الحد الذي وجب بكتاب الله تعالى وفيه دلالة على أنه إذا ظهر عند الإمام أو الحاكم ما يوجب الحد باستكمال شروطه ، وجب إقامته وحرم العفو ، وهو في معنى قوله : (تعافوا الحدود فيما بينكم فما بلغنى من حد فقد وجب)^٤.

^١ - التمهيد (٥ : ٣٢١) .

^٢ - المغني مع الشرح (١٠ : ١٩٣) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (٤٣٧٧) والنسائي في الكبرى (٤ : ٣٠٥) وأحمد (٥ : ٢١٧) والحاكم (٤ : ٤٠٣) والبيهقي (٨ : ٢١٩) .

^٤ - أخرجه أبو داود رقم (٤٣٧٦) وترجم له العفو عن الحد مالم يبلغ السلطان ، والنسائي (٨ : ٧٠) والبيهقي (٨ : ٣٣١) والدارقطني (٣ : ١١٣) وصححه الحاكم (٤ : ٤٢٤) وسنده إلى عمرو بن شعيب صحيح .

٢ - باب حد القذف

القذف فى اللغة : بمعنى الرمى بالشىء ، يقال : قذفه بالحجر أى رماه ، ومنه قوله تعالى : ﴿ بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ ﴾^١ وفى الشرع : الرمى بوطء يوجب الحد على المَقْذُوف .

مشروعية حد القذف

١٢٤٤ - عن عائشة رضى الله عنها ، قالت : (لما نزل عَذْرَى قام رَسُولُ اللَّهِ ﷺ على المنبر ، فذكر ذلك ، وتلا القرآن ، فلما نزل أمر برجلين وامرأة فضربوا الحد) أخرجه أحمد والأربعة^٢ وأشار إليه البخارى .
فقه الحديث^٣

قولها : (عَذْرَى) أى البراءة لها مما نسب إليها أهل الإفك ، والمراد بالقرآن الذى تلاه ما أنزل فى التبرئة ، وهو قوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ ﴾ - إلى قوله : وَرَزَقَ كَرِيمٌ^٤ ثمانية عشر آية كذا رواه ابن أبى حاتم والحاكم فى الإكليل من مرسل سعيد بن جبیر ، وفى البخارى : العشر الآيات إلى قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾^٥ وفى رواية عطاء الخراسانى عن الزهرى إلى قوله : ﴿ أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يُغْفَرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾^٦ وعدد الآيات إلى هذا الموضع ثلاث عشرة آية ، فلعل قول عائشة عشر آيات مجاز بطريق إلغاء الكسر ، وفى رواية الحكم بن عتيبة مرسلًا عند الطبرانى^٧ : فأنزل الله تعالى خمس عشرة آية من سورة النور حتى بلغ ﴿ الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ ﴾ وهذا فيه تجوز وعدد الآى إلى هذا الموضع ست عشرة ، وعند

^١ - (الأنبياء: من الآية ١٨) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٧٤) والترمذى رقم (٣١٨١) والنسائى (٤: ٣٢٥) وابن ماجه رقم (٢٥٦٧) وأحمد (٦: ٣٥) .

^٣ - فتح البارى (٨ : ٤٧٧) .

^٤ - (النور: من الآية ١١ - ٢٦)

^٥ - (النور: من الآية ١٩)

^٦ - (النور: من الآية ٢٢) .

^٧ - فى المعجم الكبير (٢٣: ١٦٠) وهى فى النسخ : الطبرى ، فصحتها بعد التأكد من الرواية ووجدتها عند الطبرانى ولم أجدّها عند الطبرى .

أبى داود^١ من طريق حميد الأعرج عن الزهرى عن عائشة : (جلس رسول الله ﷺ وكشف الثوب عن وجهه ثم قال : أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم إن الذى جاؤوا بالإفك عصابة منكم) وفى رواية أبى إسحاق (ثم خرج إلى الناس فخطبهم وتلا عليهم) ويجمع بين الروایتين بأنه قرأ ذلك عند عائشة ثم خرج فقرأها على الناس ، وقوله : (أمر برجلين) الرجلان هما حسان ومسطح والمرأة حمنة بنت جحش ، وظاهر هذا أن عبد الله بن أبى لم يَمِّ عليه الحد وكذا فى حديث أبى هريرة عند الترمذى وأبى داود^٢ ، وبنى على ذلك ابن القيم^٣ وهو وجه قول من قال : إن للإمام إسقاط الحد وتأخيرہ لمصلحة ، وأخرج الحاكم فى الإكليل عن حسن بن زيد عن عبد الله بن أبى بكر أنه من جملة من حده ويفهم من البخارى فى آخر رواية هشام ابن عروة حيث قال : (وكان الذى تكلم به مسطح وحسان بن ثابت والمنساق عبد الله بن أبى) وصحح الماوردى أن النبى ﷺ لم يحدهم ، واستند إلى أن الحد إنما يثبت ببينة أو إقرار ويرد عليه بأنه قد ثبت ما يوجبہ بنص القرآن الكريم ، وحد القاذف يثبت بعدم ثبوت ما قذفوا به ، ولا يحتاج فى إثباته إلى بينة ، والذى ذكر إنما هو فى حد الزنا والسرقة والشرب والله أعلم .

نسخ الحد عن الزوج باللعان

١٢٤٥ - وعن أنس بن مالك رضي الله عنه قال : (أول لعان كان فى الإسلام ، أن شريك ابن سحماء قذفه هلال بن أمية بأمراته ، فقال له رسول الله ﷺ : البينة وإلا فحد فى ظهرك) الحديث أخرجه أبو يعلى^٤ ، ورجاله ثقات .

١٢٤٦ - وفى البخارى^٥ نحوه من حديث ابن عباس رضى الله عنهما .

تخريج الحديث

حديث أنس أخرجه أبو يعلى ، وأخرجه مسلم أيضاً من طريق هشام بن حسان عن محمد بن سيرين عن أنس ، وأخرجه البخارى من طريق هشام بن حسان عن عكرمة

^١ - رقم (٧٨٥) وقال : هذا حديث منكر .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٧٤) و (٤٤٧٥) والترمذى رقم (٣١٨١) .

^٣ - زاد المعاد (٥: ٤٥) .

^٤ - رقم (٢٨٢٤) .

^٥ - رقم (٢٦٧١) وأطرافه .

عن ابن عباس ، وقد أعل هذا الحديث باختلاف الطريقين عن هشام ، والجمع ممكن بأن لهشام شيخين أحدهما محمد بن سيرين ، والآخر عكرمة ، فروى الحديث من الطريقين ، وأخرج البخاري إحداهما ، ومسلم الأخرى .

فقه الحديث^١

قوله : (أول لعان) قد اختلفت الروايات في سبب نزول آية اللعان ، ففي رواية ابن عباس وأنس أنها في قصة هلال ، وفي حديث سهل أخرجه البخاري^٢ أنها نزلت في قصة عويمر العجلاني ، لقوله ﷺ : (قد أنزل الله فيك وفي صاحبك) ومن العلماء من رجح أنها نزلت في شأن عويمر ، ومنهم من رجح أنها نزلت في شأن هلال ، وصادف مجيء عويمر أيضا ، فكانت في شأنهما معا ، وقد جنح النووي إلى هذا وسبقه الخطيب ، وقال : لعلهما اتفق كونهما معا في وقت واحد ، وأنه روى البزار^٣ من طريق زيد بن تبيع عن حذيفة قال : قال رسول الله ﷺ لأبي بكر : (لو رأيت مع أم رومان رجلاً ما كنت فاعلاً به ؟ قال : كنت فاعلاً به شراً ، قال : فأنت يا عمر ؟ قال : كنت أقول : لعن الله الأبعد ، قال : فنزلت) وأجاب ابن الصباغ في الشامل بأن الآية نزلت في هلال وأما قوله لعويمر : (قد نزل فيك وفي صاحبك) فمعناه : نزل في قصة هلال وجوز القرطبي أن تكون الآية نزلت مرتين ، والجمع بين الروايات وحملها على الوجه الممكن أولى ، وقد أنكر أبو عبد الله بن أبي صفرة أخو المهلب بن أبي صفرة ذكر هلال بن أمية ، قال : وهو خطأ ، والصحيح أنه عويمر ، وقال ابن العربي : قال الناس هو وهم من هشام بن حسان ولم يقله غيره ، وإنما القصة لعويمر العجلاني ، وقال النووي في المبهمات : اختلفوا في الملاعن على ثلاثة أقوال : عويمر العجلاني ، وهلال بن أمية ، وعاصم بن عدى ، ثم نقل عن الواحدى أن أظهر هذه الأقوال أنه عويمر ، وقد تعقب على هذا بأن التخطئة خطأ ، فإن حديث هلال ثابت في الصحيحين ، ولم يتفرد به هشام بن حسان بل وافقه عباد بن منصور ، وكذا جرير بن حازم عن أيوب أخرجه الطبري^٤ وابن مردويه موصولاً ، قال : (لما قذف هلال بن أمية امرأته) وترجيح الواحدى مرجوح ، لأن الجمع الممكن أولى من الترجيح ، وقوله : وعاصم بن عدى فيه نظر ، لأن عاصماً إنما أتى

^١ - فتح الباري (٨ : ٤٥٠) .

^٢ - رقم (٤٧٤٥ و ٤٧٤٦) .

^٣ - مسند البزار (٧ : ٣٤٣) ومجمع الزوائد (٥ : ١٢) .

^٤ - في تفسيره (١٨ : ٨٣) وابن حجر في فتح الباري (٨ : ٤٥٠) عزاه لهما .

إليه عويمر ، وذكر له أن يسأل له النبي ﷺ فلم يكن ملاحناً ، والحديث فيه دلالة على أن الزوج إذا عجز عن البينة على ما ادعاه وجب عليه الحد إلا أنه نسخ وجوب الحد عليه بالملاعنة ، ويكون هذا من نسخ السنة بالقرآن والله أعلم .

وإن كانت الآية الأولى ، وهى قوله : ﴿ وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ﴾^١ سابقة على آية اللعان ، كانت هذه - الآية - إما ناسخة على تقدير تراخى النزول عند من يشترطه لقذف الزوج ، أو مخصصة إذا لم يتراخى النزول لعموم ﴿ وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ﴾ أو تكون هذه الآية قرينة على أن قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ﴾ عموم أريد به الخصوص ، وهو من عدا القاذف لزوجته مجازاً ، من استعمال العام فى الخاص بخصوصه .

حد القذف للمملوك

١٢٤٧ - وعن عبد الله بن عامر بن ربيعة رضي الله عنه قال : (لَقَدْ أَدْرَكْتُ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ ، فَلَمْ أَرَهُمْ يَضْرِبُونَ الْمَمْلُوكَ فِي الْقَذْفِ إِلَّا أَرْبَعِينَ) رواه مالك والنسوى فى جامعه^٢ .

ترجمة الراوى^٣

هو أبو عمران عبد الله بن عامر اليحصبى بفتح الياء تحتها نقطتان وسكون الحاء المهملة وكسر الصاد المهملة وقد تفتح وبالباء القارىء الشامى كان عالماً ثقة حافظاً لما رواه من التابعين فى الطبقة الثانية أحد القراء السبعة ، روى عن واثلة بن الأسقع ومعاوية ولقيهما ، وقرأ القرآن على المغيرة بن شهاب المخزومى عن عثمان بن عفان ، ولد سنة إحدى وعشرين من الهجرة فى أولها ومات يوم عاشوراء سنة ثمانى عشرة ومائة بدمشق ، وله سبع وتسعون سنة تولى القضاء من الوليد بن عبد الملك .

فقه الحديث^٤

والحديث فيه دلالة على أن الحد هنا ينصف على المملوك ، كما فى حد الزنا وقد ذهب إلى هذا الخلفاء الأربعة وعليه جمهور علماء الأمصار ، وذلك للقياس على حد

^١ - (النور : من الآية٤) .

^٢ - أخرجه مالك (٢ : ٨٢٨) فى باب الحد فى القذف ، وعبد الرزاق (٧ : ٤٣٧) والبيهقى (٨ : ٢٥١) .

^٣ - تهذيب التهذيب (٥ : ٢٣٧) .

^٤ - البحر الزخار (٥ : ١٦٧) .

الزنا ، فيكون مخصصاً لعموم قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ﴾^١ وذهب ابن مسعود وعمر بن عبد العزيز والأوزاعي وأبو ثور والظاهرية إلى أنه لا ينصف ، قالوا : لعموم الآية الكريمة والجواب ما عرفت .

حكم قذف المملوك

١٢٤٨ - وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : (مَنْ قَذَفَ مَمْلُوكَهُ يَقَامُ عَلَيْهِ الْحَدُّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ كَمَا قَالَ) متفق عليه^٢ .

فقه الحديث^٣

الحديث فيه دلالة على أن السيد إذا قذف عبده لا يقام الحد عليه ، لأنه لو وجب عليه الحد لذكره كما ذكر الحد يوم القيامة ، بل ولأنه لو حد في الدنيا لم يجب عليه الحد يوم القيامة كما قد جاء في هذا أن الحد كفارة لمن أقيم عليه وأما إذا قذف المملوك غير مالكة فأجمع العلماء على أنه لا يجب الحد ، ومستند الإجماع القياس على تنصيف الحد لو وجب عليه ، فلم يساو الحد ، فكذلك لا يساوى الحد في أنه يحد قاذفه لنقصان مرتبته ، ولم يجب حد على قاذفه إلا أم الولد فإن في قذفها خلافاً ، فذهبت الهدوية والشافعية وأبو حنيفة وأبو يوسف إلى أنه لا حد على قاذفها لأنها مملوكة قبل موت السيد ، وقال مالك وجماعة ومنهم الحسن البصري وأهل الظاهر : إنه يجب الحد ، وأخرج عبد الرزاق^٤ عن معمر عن أيوب عن نافع أنه سئل ابن عمر عن قذف أم الولد ، فقال : (يضرب الحد صاغراً) وهذا سند صحيح ، وذهب محمد ابن الحسن الشيباني إلى أنه إن كان معها ولد حد قاذفها وإلا لم يحد .

^١ - (النور : من الآية ٤) .

^٢ - أخرجه البخاري في كتاب المحاريين باب رقم (٣١) حديث رقم (٦٤٦٦) ومسلم رقم (١٦٦٠) والترمذي رقم (١٩٤٧) وأبو داود رقم (٥١٦٥) والنسائي في الكبرى (٤ : ٣٢٥) وأحمد (٢ : ٤٣١) .

^٣ - فتح الباري (١٢ : ١٨٥) (والمحلى) (١١ : ٢٧٢) .

^٤ - المصنف (٧ : ٤٣٩) .

٣ - باب حد السرقة

نصاب السرقة

١٢٤٨ - عن عائشة رضى الله عنها ، قالت : قال رسول الله ﷺ : (لا تُقَطَّعُ يَدُ سَارِقٍ إِلَّا فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا) متفق عليه^١ ، واللفظ لمسلم .
ولفظ البخارى (تُقَطَّعُ يَدُ السَّارِقِ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا) .
وفى رواية لأحمد^٢ (اقْطَعُوا فِي رُبْعِ دِينَارٍ ، وَلَا تَقْطَعُوا فِيمَا هُوَ أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ) .
فقه الحديث^٣

الحديث فيه دلالة على أنه يتعين فى الشيء المسروق أن يبلغ هذا القدر وهو ربع دينار فأكثر من ذلك ، لأن معنى قوله : (فصاعداً) أى فزائداً على ذلك وهو منصوب على الحالية ويستعمل بالفاء وبثم ولا يستعمل بالواو ، وقال ابن جني^٤ : هو حال مؤكدة ، لأن معناه : ولو زاد ، وإذا زاد لم يكن إلا صاعداً ، وقد جاء فى بعض ألفاظ الحديث (فما فوقه) بدل (فصاعداً) واشترط النصاب هو قول الجمهور ، والخلاف فى ذلك للحسن البصرى والظاهرية والخوارج فقالوا : يقطع فى القليل والكثير ، وقال به أبو عبد الرحمن بن بنت الشافعى لعموم قوله تعالى : ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا ﴾^٥ وربما احتجوا بما أخرجه البخارى^٦ من حديث أبى هريرة رضى الله عنه أنه قال ﷺ : (لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ، ويسرق الحبل فتقطع يده) والجواب عليهم : أن الآية الكريمة مطلقة فى جنس المسروق وقدره ،

^١ - أخرجه البخارى رقم (٦٧٨٩) وأطرافه (ومسلم رقم (١٦٨٤) والترمذى رقم (١٤٤٥) وأبو داود رقم (٤٣٨٣) والنسائى (٨: ٧٧) وابن ماجه رقم (٢٥٨٥) (٦: ٣٦ و ١٠٤) وابن حبان رقم (٤٤٦٤) .

^٢ - (٦: ٨٠) .

^٣ - فتح البارى (١٢: ٨٣) وبعبدا .

^٤ - ابن جنى إمام العربية أبو الفتح عثمان بن جنى الموصلى صاحب التصانيف (٣٢٠ - ٣٩٢ هـ) تقريباً برع وصار إمام العربية بلا منازع سكن بغداد وتخرج به الكبار وله مصنفات (سر الصناعة واللمع والتصريف والتلقين فى النحو والتعاقب والخصائص والمقصود وما يذكر ويؤنث وإعراب الحماسة والمحتسب فى الشواذ) وله نظم جيد . أعلام النبلاء (١٧: ١٧) وبعبدا .

^٥ - (المائدة: من الآية ٣٨) .

^٦ - أخرجه البخارى رقم (٦٧٩٩) ومسلم رقم (١٦٨٧) والنسائى (٨: ٨٥) وابن حبان رقم (٢٥٨٣) وأحمد (٢: ٢٥٣) وابن حبان رقم (٥٧٨٤) .

والحديث بيان لها ، وأما البيضة فليس المقصود به أنه يقطع بسرقة البيضة والحبل ، وإنما المراد تحقير شأن السارق وخسارة ما ربحه من السرقة ، وهو أنه إذا تعاطى هذه الأشياء الحقيمة وصار ذلك خلقاً له ، جرأه على سرقة ما هو أكثر من ذلك مما يبلغ قدر ما يقطع به ، فليحذر هذا القليل قبل أن تملكه العادة ، فيتعاطى سرقة ما هو أكثر من ذلك ذكر هذا المعنى الخطابي^١ وسبقه ابن قتيبة إليه ، ونظير هذا قوله ﷺ : (من بنى لله مسجداً ، ولو كمفحص قطاة)^٢ وقوله : (تصدق ولو بظلف محرق)^٣ ومن المعلوم أن مفحص القطاة لا يصح تسبيله ، ولا الصدقة بالظلف المحرق لعدم الانتفاع بهما ، وإنما المراد المبالغة في الترهيب ، وأن القاصد لتسهيل المسجد يصل إلى الخير الذي ينتفع به ، وأما تأويل الأعمش للحديث بأن المراد بالبيضة بيضة الحديد ، والحبل حبل السفن فغير مناسب ، لأنهما ليسا علماً لكثرة المسروق ولا لقلته ، فلا يناسب المقام من تنقيح حال السارق ودناءة قيمته وخسران صفقته ، وبعضهم صحح تأويل الأعمش بما أخرجه ابن أبي شيبه^٤ عن حاتم بن إسماعيل عن جعفر بن محمد عن أبيه عن علي ﷺ (أنه قطع يد سارق في بيضة حديد ، ثمنها ربع دينار) ورجاله ثقات مع انقطاعه فيبطل حينئذ احتجاج المحتج به ، إذا كان هذا الحديث وارداً في سياق هذه القصة والقائلون بأن الموجب للقطع هو نصاب معروف ، اختلفوا في ذلك اختلافاً كثيراً انتهت الأقوال إلى عشرين قولاً ، والمشهور المستند إلى أدلة ثابتة هو قولان :

أحدهما : قول فقهاء الحجاز والشافعي وغيرهم .

والثاني : قول فقهاء العراق وأكثر أهل البيت .

أما فقهاء الحجاز فإنهم أوجبوا القطع في ثلاثة دراهم من الفضة ، وربع دينار من الذهب ، واختلفوا فيما يقوم به غير الذهب والفضة ، فقال مالك في المشهور : يقوم بالدرهم لا بربع دينار ، يعني إذا اختلف صرفهما ، مثل أن تكون ربع الدينار خلاف درهمين مثلاً ، فقال الشافعي : الأصل في تقويم الأشياء هو الذهب لأنه الأصل في

^١ - سقطت كلمة (الخطابي) من المخطوط واستكملتها من الأصل المنقول منه .

^٢ - أخرجه ابن ماجه رقم (٧٣٨) عن جابر وأحمد (٢٤١ : ١) عن ابن عباس ، وابن حبان رقم (١٦١٠) عن أبي ذر .

^٣ - أخرجه النسائي (٨١ : ٥) وأحمد (٧٠ : ٤) ومالك (٩٢٣ : ٢) وابن حبان رقم (٣٣٧٤)

^٤ - المصنف (٤٧٥ : ٥) .

جواهر الأرض كلها ، قال الخطابي : ولذلك إن الصكاك القديمة كان يكتب فيها عشرة دراهم وزن سبعة مثاقيل ، فعرفت الدراهم بالدنانير وحصرت بها ، حتى قال الشافعي : إن الثلاثة الدراهم إذا لم تكن قيمتها ربع دينار لم توجب القطع ، ويحتج له بما أخرجه ابن المنذر^١ من طريق عمرة (أتى عثمان بسارق سرق أترجة ، قومت بثلاثة دراهم من حساب الدينار باثني عشر فقطع) ومن طريق جعفر بن محمد عن أبيه (أن علياً عليه السلام قطع في ربع دينار كانت قيمته درهمين ونصفاً) وقال مالك : يقوم بالدرهم لا بربع الدينار وكل واحد منهما إذا سُرِق معتبر بنفسه لا يقوم بالآخر ، وذكر بعض البغداديين عنه أنه ينظر في تقويم العروض بما كان غالباً في نقود أهل البلد ، قال ابن رشد^٢ من المالكية : وأظن أن في المذهب من يقول : إن ربع الدينار يقوم بالثلاثة دراهم ، وقال بقول الشافعي في التقويم أبو ثور والأوزاعي وداد ، وقال بقول مالك في التقويم بالدراهم أحمد .

وأما فقهاء العراق فالنصاب الموجب للقطع عندهم هو عشرة دراهم ، ولا يجب في أقل من ذلك .

فعمدة القول الأول حديث عائشة رضي الله عنها ، وهو مبين لإطلاق الآية الكريمة ، وهو حديث ثابت في الصحيحين وإن رواه مالك موقوفاً فقد أسنده غيره ، وعمدة القول الثاني ما أخرجه مالك^٣ عن نافع عن ابن عمر (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قطع في مجن قيمته ثلاثة دراهم) وأخرجاه في الصحيحين ، وأخرجه البيهقي^٤ من طرق متعددة بهذا اللفظ ، قالوا : فقد ثبت أنه قطع في المجن ، ولكن ليس كما في هذه الرواية (ثلاثة دراهم) بل قيمته عشرة دراهم ، فأخرج البيهقي والطحاوي^٥ من حديث محمد بن إسحاق عن أيوب بن موسى عن عطاء عن ابن عباس قال : (كان ثمن المجن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوّم بعشرة دراهم) وروى^٦ محمد بن إسحاق عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : (كان ثمن المجن على عهد رسول الله

^١ - عزاه ابن حجر في فتح الباري (١٢: ١٠٧) له .

^٢ - الهداية في تخریج أحاديث البداية (٨: ٥٩٨) .

^٣ - أخرجه البخاري رقم (٦٧٩٥) وأطرافه (ومسلم رقم (١٦٨٦) ومالك (٢: ٨٣١) وابن حبان رقم (٤٤٦١) .

^٤ - في سنته (٨: ٢٥٦ - ٢٦١) .

^٥ - أخرجه البيهقي (٨: ٢٥٧) والطحاوي في معاني الآثار (٣: ١٦٣) .

^٦ - والنسائي (٨: ٨٤) والبيهقي (٨: ٢٥٩) والدارقطني (٣: ١٩١) .

﴿عشرة دراهم﴾ فهذه الرواية معارضة للرواية الأولى أن قيمته ثلاثة دراهم ، وإذا كان هذا الاختلاف فيما بين الصحابة في قيمة المجن فالواجب الاحتياط فيما يستباح به العضو المحرم قطعه إلا بحقه فيجب الأخذ بالمتيقن وهو الأكثر ، وبمثل هذا قال ابن العربي المالكي حيث قال : ذهب سفيان الثوري مع جلالتة في الحديث على أن القطع لا يكون إلا في عشرة دراهم ، وذلك أن اليد محترمة بالإجماع فلا تستباح إلا بما أجمع عليه ، والعشرة متفق على القطع بها عند الجميع ، فيتمسك به ما لم يقع الاتفاق على ما دون ذلك ، وهذا كلام حسن ، وقد أجيب عن حديث ابن عباس بأن محمد بن إسحاق قد خالفه الحكم بن عتيبة ، فرواه عن عطاء ومجاهد عن أيمن الحبشي قال : (كان يقال : لا يقطع السارق إلا في ثمن المجن وأكثر ، قال : وكان ثمن المجن يومئذ ديناراً)^١ قال البخاري : تابعه شيبان عن منصور وأيمن الحبشي من أهل مكة مولى ابن أبي عمرة سمع عائشة ، رواه عنه ابنه عبد الواحد بن أيمن ، قال البيهقي^٢ : وروايته عن النبي ﷺ منقطعة ، وكذا حديث ابن عمر أخرجه في الصحيحين^٣ (أن قيمته ثلاثة دراهم) وأخرج البيهقي^٤ من حديث عائشة رضي الله عنها ، قال رسول الله ﷺ : (لا يقطع السارق فيما دون ثمن المجن ، فليل لعائشة : ما ثمن المجن ؟ قالت : ربع دينار) قال الشافعي رحمه الله تعالى^٥ : ربع الدينار موافق لرواية ثلاثة دراهم ، وذلك أن الصرف على عهد رسول الله ﷺ اثنا عشر درهماً وكان كذلك بعده ، وفرض عمر الدية على أهل الورق اثني عشر ألف درهم ، وعلى أهل الذهب ألف دينار وأخرج^٦ (أن سارقاً سرق في زمن عثمان أترجة ، فأمر بها عثمان فقومت ثلاثة دراهم من صرف اثني عشر درهماً بدينار ، فقطع عثمان يده) قال مالك : وهي الأترجة التي يأكلها الناس ، وأخرج^٧ عن علي من حديث جعفر عن أبيه عن علي رضي الله عنه (القطع في ربع دينار فصاعداً) ومن حديث جعفر بن محمد عن أبيه عن

^١ - الحاكم (٤ : ٤٢٠) والنسائي (٨ : ٨٢ و ٨٣) والبيهقي (٨ : ٢٥٧) والطحاوي في معاني الآثار (٣ : ١٦٣) .

^٢ - في سننه (٨ : ٢٥٧) .

^٣ - كما سبق قريباً .

^٤ - في سننه (٨ : ٢٥٦) .

^٥ - المرجع السابق .

^٦ - أخرجه الشافعي في الأم (٦ : ١٣٠) والمسند (١ : ٣٣٤) والبيهقي (٨ : ٢٦٢) .

^٧ - البيهقي (٨ : ٢٦٠) والشافعي في المسند (١ : ٣٣٤) والأم (٦ : ١٣١) .

على ﷺ (أنه قطع يد سارق في بيضة من حديد ثمن ربع دينار)^١ إذا عرفت هذا ، فقد ظهر صحة الاحتجاج بحديث الباب ، وما اعتل به الطحاوى في إعلالسه ، بأن الزهرى اضطرب فيه لاختلاف الرواة عنه ، فإن ابن عيينة رواه بلفظ : كان يقطع ، هذا وإن كان هذا اللفظ ظاهراً في الإخبار عن زمن النبي ﷺ إلا أن التقويم بما وقع لأجله القطع من عندها ، فقولها : (في ربع دينار) أى بما غلب في ظنها تقويمه به ، ويحتمل أن تكون قيمته أكثر في نفس الأمر وهذا غير وارد ، فإن من البعيد أن يحرم بالأقل بالنظر إلى ظنها ، ثم التقويم لا يتفاوت في العادة مثل هذا التفاوت ، بأن يكون مقومه له بربع دينار ، وهو يسوى عند غيرها دينار أو يقل منه قليلاً ، وجعل الرواة عن الزهرى رواه بلفظ النبي ﷺ ومثل هذا لا يكون اضطراباً مع إمكان الترجيح ، مع أن ابن عيينة قد رواه مثل رواية الأكثر من لفظ النبي ﷺ وخالف في بعض رواياته ، فيكون الاضطراب في روايته ، فلا تكون قاذحة في رواية غيره ، ولا يسلم ترجيح روايته في الزهرى كما ادعاه الطحاوى ، فإن يحيى بن معين وأحمد بن صالح المصرى رجحا يونس عليه ، مع أنه يجوز أن تكون عائشة أخبرت بقول النبي ﷺ وبفعله فنقل عنها الروايتان ولا مخالفة بينهما ، مع أن حديث ابن إسحاق في تقويم المجن بعشرة دراهم ، رواه الطحاوى^٢ من رواية أيمن ابن أم أيمن (لا تقطع يد السارق إلا في جحفة ، وقومت يومئذ على عهد رسول الله ﷺ ديناراً أو عشرة دراهم) وفي لفظ له (أدنى ما يقطع فيه السارق ثمن المجن ، وكان يقوم يومئذ بدينار) وجمع المذاهب في المسألة العشرين^٣ :

الأول : القطع في كل قليل وكثير ، تافه أو غير تافه ، وهو قول أهل الظاهر والخوارج نقل عن الحسن البصرى وأبو عبد الرحمن بن بنت الشافعى ، وإن كان الإمام المهدي^٤ ذكر في البحر أنه قام مقام الإجماع على أنه لا يقطع في اليسير كالبصلة ولعله يحمل قولهم في التافه ، وهو ما كان له قيمة في نفسه.

القول الثانى : أنه لا يجب القطع إلا في أربعين درهماً أو أربعة دنانير ، نقله القاضى عياض عن إبراهيم النخعى .

^١ - أخرجه البيهقى (٨ : ٢٦٠) وعبد الرزاق (١٠ : ٢٣٧) .

^٢ - شرح معانى الآثار (٣ : ١٦٣) .

^٣ - فتح البارى (١٢ : ١٠٦) وبعدها () .

^٤ - البحر الزخار (٥ : ١٧٥) .

الثالث : مثل الأول إلا الشيء التافه لحديث عروة (لم يكن القطع فى الشيء التافه)^١ وروى عن ابن الزبير (أنه قطع فى نعلين)^٢ وعثمان (فى فخارة خسيصة)^٣ وعمر بن عبد العزيز (فى مد أو مدين)^٤ .

الرابع : تقطع فى درهم فصاعداً ، وهو قول عثمان البتى بفتح الموحدة وتشديد المثناة من فقهاء البصرة ، وربيعه من فقهاء المدينة ، ونسبه القرطبى إلى عثمان ظناً منه أنه الخليفة وأطلق .

الخامس : فى درهمين وهو قول الحسن البصرى ، جزم به ابن المنذر عنه .

السادس : فيما زاد على درهمين ، ولو لم يبلغ الثلاثة ، أخرجه ابن أبى شيبة^٥ بسند قوى عن أنس (أن أبا بكر قطع فى شيء ما يساوى درهمين) وفى لفظ (لا يساوى ثلاثة دراهم) .

السابع : فى ثلاثة دراهم ويقوم ما عداها بها ، ولو كان ذهباً ، وهى رواية عن أحمد وحكاها الخطابى عن مالك .

الثامن : مثله لكن إن كان المسروق ذهباً فنصابه ربع دينار ، وإن كان فضة فنصابه ثلاثة دراهم ، وإن كان غيرهما فإن بلغت قيمته ثلاثة دراهم قطع به وإن لم تبلغ لم يقطع ، ولو كان نصف دينار ، وهذا قول لمالك المعروف عند أتباعه ، وهى رواية عن أحمد ، واحتج له بما أخرجه أحمد^٦ من تأويل عمرة لحديث عائشة (اقطعوا فى ربع دينار ، ولا تقطعوا فى أدنى من ذلك ، قالت : وكان ربع الدينار قيمته ثلاثة دراهم) ويجاب عنه بأن المرفوع نص فلا يرجع إلى الموقوف .

التاسع : مثله إلا إن كان المسروق من غيرهما قطع به ، إذا بلغت قيمته أحدهما ، وهو المشهور عن أحمد ورواية عن إسحاق .

العاشر : مثله لكن لا يكتفى بأحدهما إلا إذا كانا غالبين ، فإن كان أحدهما غالباً فهو المعول عليه ، وهو قول جماعة من المالكية ، وهو الحادى عشر .

^١ - أخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه (٥ : ٤٩٦) والبيهقى (٨ : ٢٥٥) .

^٢ - أخرجه ابن أبى شيبة (٥ : ٤٧٥) .

^٣ - المرجع السابق ، وقال لمن يسرق السياط : لئن عدتم لأطعنكم فيه .

^٤ - أورده ابن حجر فى الفتح ولم يعزه لأحد (١٢ : ١٠٦) .

^٥ - المصنف (٥ : ٤٧٥) وعبد الرزاق (١٠ : ٢٣٦)

^٦ - سبق تخريجه فى أول الحديث .

الثاني عشر : ربع دينار أو ما بلغ قيمته من فضة أو عرض ، وهو مذهب الشافعي ، وقد تقدم تقريره ، وهو قول عائشة وعمره وأبي بكر بن حزم وعمر بن عبد العزيز والأوزاعي والليث ورواية عن إسحاق وعن داود ، ونقله الخطابي وغيره عن عمر وعثمان وعلى ، وقد أخرجه ابن المنذر عن عمر بسند منقطع .

الثالث عشر : أربعة دراهم ، نقله عياض عن بعض الصحابة ، ونقله ابن المنذر عن أبي هريرة وأبي سعيد .

الرابع عشر : ثلث دينار حكاه ابن المنذر عن أبي جعفر الباقر .

الخامس عشر : خمسة دراهم ، وهو قول ابن شبرمة وابن أبي ليلى من فقهاء الكوفة ، ونقل عن الحسن البصري وعن سليمان بن يسار أخرجه النسائي وجاء عن عمر بن الخطاب : (لا تقطع الخمس إلا في خمس) أخرجه ابن المنذر من طريق منصور عن مجاهد عن سعيد بن المسيب عنه ، وأخرج ابن أبي شيبة عن أبي هريرة وأبي سعيد مثله^١ ، ونقل أبو زيد الدبوسي عن مالك وشذ بذلك .

السادس عشر : عشرة دراهم أو ما بلغ قيمتها من ذهب أو عرض ، وهو قول أكثر أهل البيت وأبي حنيفة والثوري وقد تقدم تقريره .

الثامن عشر : دينار أو عشرة دراهم أو ما يساوي أحدهما ، حكاه ابن حزم أيضاً ، وأخرجه ابن المنذر عن علي بسند ضعيف ، وعن ابن مسعود بسند منقطع ، قال : وبه قال عطاء .

التاسع عشر : ربع دينار فصاعداً من الذهب ، ومن غير الذهب كالفضة والعروض في القليل والكثير ، وهو قول ابن حزم ، ونقل ابن عبد البر نحوه عن داود ، إلا إذا كان الشيء تافهاً ، واحتج بأن التحديد في الذهب ثبت منصوصاً ، ولم يثبت التحديد صريحاً في غيره ، فتبقى الآية الكريمة على عمومها .

العشرون : أن المعين في التقويم بغالب نقد البلد ، إن ذهباً قوم ما عداه به وإن فضة قوم بالفضة ، وهذا مخرج من قول جماعة من المالكية .

^١ - أخرجه ابن أبي شيبة (٥ : ٤٧٥) والبيهقي (٨ : ٢٦١) والدارقطني (٣ : ١٨٥) والنسائي في الكبرى (٤ : ٣٤٠) عن سليمان بن يسار .

القطع فى المجن

١٢٤٩ - وعن ابن عمر رضى الله عنهما (أن النبى ﷺ قطع فى مجن^١ ثمنه ثلاثة دراهم) متفق عليه^٢ .
تقدم الكلام عليه .

التحذير من عاقبة السرقة

١٢٥٠ - وعن أبى هريرة ؓ قال : قال رسول الله ﷺ : (لعن الله السارق ، يسرق البيضة فتقطع يده ، ويسرق الحبل فتقطع يده) متفق عليه^٣ أيضاً .
تقدم الكلام فيه .

كراهة الشفاعة فى الحدود

١٢٥١ - وعن عائشة رضى الله عنها ، أن رسول الله ﷺ قال : (أتشفع فى حد من حدود الله ؟ ثم قام فخطب ، فقال : أيها الناس ، إنما أهلك الذين كانوا قبلكم ، أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه ، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد) الحديث متفق عليه^٤ واللفظ لمسلم .
وله^٥ من وجه آخر عن عائشة رضى الله عنها ، قالت : (كانت امرأة تستعير المتاع وتجده ، فأمر النبى ﷺ بقطع يدها) .
فقه الحديث^٦

الحديث ورد فى قصة المخزومية ، واسمها فاطمة بنت الأسود بن عبد الأسد بن عبد الله بن عمر ، وهى بنت أختى سلمة بن عبد الأسد الصحابى الجليل الذى كان

^١ - المجن بكسر الميم وفتح الجيم : الترس مفعول من الاجتئان وهو الاستتار والاختفاء وكسرت ميمه لأنه آلة فى الاستتار .

^٢ - أخرجه البخارى رقم (٦٧٩٥) وأطرافه (ومسلم رقم (١٦٨٦) ومالك (٨٣١ : ٢) وابن حبان رقم (٤٤٦١) .

^٣ - أخرجه البخارى رقم (٦٧٨٣) وأطرافه (ومسلم رقم (١٦٨٧) والنسائى (٨ : ٨٥) وابن حبان رقم (٢٥٨٣) وأحمد (٢ : ٢٥٣) وابن حبان رقم (٥٧٨٤) .

^٤ - أخرجه البخارى رقم (٦٧٨٨) ومسلم رقم (١٦٨٨) والترمذى رقم (١٤٣٠) وأبو داود رقم (٤٣٧٣) والنسائى (٨ : ٧٣) وابن ماجه رقم (٢٥٤٧) وأحمد (٦ : ١٦٢) وابن حبان رقم (٤٤٠٢) .

^٥ - أى لمسلم رقم (١٦٨٨) .

^٦ - فتح البارى (١٢ : ٨٨) .

زوج أم سلمة قبل النبي ﷺ قتل أبوها كافراً يوم بدر قتله الحمزة بن عبد المطلب ،
ووهم من زعم أن له صحبة ، وهي منسوبة إلى مخزوم بن يقظة بفتح التحتانية والقاف
بعدها طاء معجمة مشالة ابن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب بن مخزوم ، ومخزوم
أخو كلاب بن مرة الذي ينسب إليه بنو عبد مناف وقيل : هي أم عمرو بنت سفيان بن
عبد الأسد ، وهي بنت عم المذكورة ، أخرج عبد الرزاق والأول أصح ، وقد ذكره
ابن عبد البر في الاستيعاب وابن سعد في ترجمتها في الطبقات ، وأما عبد الغنى في
المبهمات فقال : فاطمة بنت أبي الأسود بنت أخي أبي سلمة ، ولا منافاة لاحتمال أن
يكون الأسود كنيته أبو الأسود ، وأما أم عمرو فلها قصة أخرى ذكر ابن سعد (أنها
خرجت ليلاً فوقعت بركب نزلوا فأخذت عيبة لهم ، فأخذها القوم فأوثقوها ، فلما
أصبحوا أتوا بها النبي ﷺ فعادت بحقوى أم سلمة فأمر بها النبي ﷺ ففقطعت) وكان
ذلك في حجة الوداع ، وقصة المخزومية في عام الفتح ، وأخطأ ابن الجوزي لما
جعلها واحدة وأنها أم عمرو ، وابن طاهر وابن بشكوال ترددا في القصة بين فاطمة
وأم عمرو ، بناء على أنها قصة واحدة .

وقوله : (أتشفع في حد من حدود الله) الاستفهام فيه للإنكار ، وكأنه قد كان
سبق للنبي ﷺ المنع من الشفاعة في الحد ، وجنس الإنكار ، والجواب بالإنكار على
أسامة ، وأصل الحديث واللفظ للبخاري^١ (أن قریشاً أهمهم شأن المرأة المخزومية
التي سرقت فقالوا : من يكلم رسول الله ﷺ ؟ فقالوا : ومن يجترئ عليه إلا أسامة
ابن زيد حب رسول الله ﷺ ؟! فكلم أسامة رسول الله ﷺ فقال : أتشفع .. الحديث)
وبعد قوله : (أقاموا عليه الحد . وإيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطع محمد
يدها) وقد جاء أنها عاذت بأم سلمة ، وأخرج الحاكم وأبو داود^٢ تعليقاً (أنها عاذت
بزینب بنت رسول الله ﷺ) وقد استشكل بأن قد سبق موتها في جمادى الأولى من سنة
سبع وهذه غزوة الفتح في رمضان سنة ثمان ، فلعلم المراد أنها عاذت بزینب بنت أبي
سلمة ربيبة النبي ﷺ ونسبتها إلى النبي ﷺ مجاز ، وقد جاء مصرحاً في رواية (بزینب
ربيبة النبي ﷺ) وقد جاء أيضاً من رواية عبد الرزاق^٣ (أنها عاذت بعمر بن أبي
سلمة فأتى النبي ﷺ فقال : أي أبه إنها عمتي لكبر سنها) والجمع بين الروايات أنها
عاذت بأم سلمة وبنتها ، وأنهم شفَعُوا فلم يشفعهم النبي ﷺ فطلب الجماعة من قریش

^١ - الطبقات الكبرى (٨: ٢٦٣) .

^٢ - رقم (٦٧٨٨) .

^٣ - أبو داود رقم (٤٣٧٤) .

^٤ - المصنف (١٠: ٢٠٢) .

من أسامة الشفاعة عسى أن يخصه النبي ﷺ بالقبول ، ولذلك قالوا : حب رسول الله ﷺ فلذلك رد عليه النبي ﷺ بالإنكار ، وقد جاء في رواية (أنه قال : استغفر لى يا رسول الله) وقد جاء في مرسل حبيب بن أبى ثابت^١ (فلما أقبل أسامة ورآه النبي ﷺ قال : لا تكلمنى) وظهره أنه لم يتكلم ، وهى تخالف رواية البخارى فكلمه ، ويمكن الجمع بأن النبي ﷺ لما أقبل عرف ما يريد من الكلام ، فقال : لا تكلمنى ، حصل منه الاجترأ وكلم النبي ﷺ ولذلك جاء فى رواية النسائي^٢ (فزبره) بفتح الزاى والموحدة أى أغلظ له فى النهى حتى نسبته إلى الجهل وفى رواية (فكلمه فقتلون وجه رسول الله ﷺ) ففى هذا دلالة على أثر وقع الكلام فى أسامة بعد النهى لما عرف من خلق النبي ﷺ الكريم من حسن التعليم وأنه ما زبر إلا لما وقع الاجترأ بعد النهى ، وظاهر الإطلاق أن الشفاعة فى الحد لا تصلح ، وإن لم يكن قد رفع إلى السلطان إلا أن البخارى أورد الحديث بعد أن ترجم الباب (باب كراهية الشفاعة فى الحد إذا رفع إلى السلطان)^٣ وكأنه أشار إلى ما ورد فى بعض طرقه من مرسل حبيب بن أبى ثابت (أن النبي ﷺ قال لأسامة لما شفع فيها : لا تشفع فى حد ، فإن الحدود إذا انتهت إلى فليس لها مترك) وله شاهد من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رفعه (تعافوا الحدود فيما بينكم ، فما بلغنى من حد فقد وجب) ترجم له أبو داود^٤ : (العفو عن الحد ما لم يبلغ السلطان) وصححه الحاكم وسنده إلى عمرو بن شعيب صحيح ، وأخرج أبو داود أيضاً وأحمد وصححه الحاكم^٥ من طريق يحيى بن راشد قال : (خرج علينا ابن عمر فقال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : من حالت شفاعته دون حد من حدود الله فقد ضاد الله فى أمره) وأخرجه ابن أبى شيبة^٦ من وجه آخر أصح منه عن ابن عمر موقوفاً وللمرفوع شاهد من حديث أبى هريرة فى الأوسط للطبراني^٧ ، وقال : (فقد ضاد الله فى ملكه) وأخرج أبو يعلى^٨ عن على فذكر قصة ثم قال : (قالوا : يا رسول الله - وقد أتى بسارق - أفلا عفوت ؟ قال : ذلك سلطان سوء الذى يعفو عن الحدود بينكم) وأخرج الطبراني^٩ عن عروة بن

^١ - عزاه ابن حجر فى فتح البارى (١٢ : ٩٤) له .

^٢ - (٨ : ٧٤) .

^٣ - فتح البارى (١٢ : ٨٧) .

^٤ - أخرجه أبو داود رقم (٤٣٧٦) والنسائي (٨ : ٧٠) والحاكم (٤ : ٤٢٤) .

^٥ - وأخرج أبو داود رقم (٣٥٩٧) وأحمد (٢ : ٧٠) وصححه الحاكم (٢ : ٣٢) .

^٦ - (٥ : ٤٧٣) .

^٧ - (٨ : ٢٥٢) .

^٨ - رقم (٣٢٨) .

^٩ - (٢ : ٣٨٠) .

الزبير قال : (لقي الزبير سارقاً فشفع فيه ، فقيل له : حتى يبلغ الإمام فقال : إذا بلغ الإمام فعلن الله الشافع والمشفع) وأخرج ابن أبي شيبة^١ بسند حسن (أن الزبير وابن عباس وعماراً أخذوا سارقاً فخلوا سبيله ؛ فقال عكرمة : فقلت : بئس ما صنعتم حين خليتُم سبيله ؛ فقال : لا أم لك ، أما لو كنت أنت لسرك أن يخلى سبيلك) وأخرجه الدارقطني^٢ مرفوعاً بلفظ (اشفعوا ما لم يصل إلى الوالى ، فإذا وصل الوالى فعفا فلا عفا الله عنه) والموقوف هو المعتمد ، وفى حديث صفوان بن أمية عند أحمد وأبى داود والنسائى وابن ماجه والحاكم^٣ فى قصة السذى سرق رداءه ، وأراد أن لا يقطعه النبى ﷺ فقال : (هلا قبل أن تأتيني به) وحديث ابن مسعود فى قصة السذى سرق فأمر النبى ﷺ بقطعه ، وقال (إنه ينبغي للإمام إذا انتهى إليه حد أن يقيمه ، والله عفو يحب العفو)^٤ وادعى ابن عبد البر الإجماع وكذا فى البحر^٥ أنه يجب على السلطان الإقامة إذا بلغه الحد ، وذكر الخطابى وغيره عن مالك أنه فرق بين من عرف بأذية الناس وغيره ، فقال : لا يشفع فى الأول مطلقاً قبل الرفع وبعده ، وفى الثانى يحسن الشفاعة قبل الرفع لا بعده ، وفى حديث عائشة مرفوعاً (أقيلوأ ذوى الهيئات زلاتهم إلا فى الحدود)^٦ ويستفاد منه جواز الشفاعة فيمن يقتضى منه التعزير ، ونقل ابن عبد البر الاتفاق على ذلك ، وتحمل الأحاديث الواردة فى السنن على المسلم أن ذلك قبل الرفع إلى الإمام .

وقوله : (إنما أهلك) كذا فى رواية قتيبة ، وجاء فى رواية أبى الوليد (إنما مثل) وفى رواية سفيان عند النسائى (إنما هلك بنو إسرائيل) وظاهر الحصر أنه كان سبب هلاك من تقدم على جهة العموم ، وبنى إسرائيل فى رواية سفيان بسبب تضييع حد السرقة ، ولعل المراد من (أهلك) بسبب تضييع الحدود فيكون عاماً مخصوصاً ، وذكر حد السرقة فى هذا الحديث لأنه من جملة تضييع الحدود لأجل المحادة ، وقد أخرج أبو الشيخ فى كتاب السرقة عن عائشة مرفوعاً (أنهم عطلوا الحدود عن الأغنياء ، وأقاموها على الضعفاء) وقد ذكر عن بنى إسرائيل فى قصة اليهوديين

^١ - المصنف (٥ : ٤٧٤) .

^٢ - (٣ : ٢٠٤) .

^٣ - أحمد (٣ : ٤٠١) وأبو داود رقم (٤٣٩٤) والنسائى (٨ : ٦٨) وابن ماجه رقم (٢٥٩٥) والحاكم (٤ : ٤٢٢)

^٤ - أخرجه أحمد (١ : ٤١٩) والحاكم (٤ : ٤٢٤) (٨ : ٣٣١) وعبد الرزاق (٧ : ٣٧١) .

^٥ - البحر الزخار (٥ : ١٨٥) .

^٦ - أخرجه أبو داود رقم (٤٣٧٥) والنسائى فى الكبرى (٤ : ٣١٠) وابن حبان رقم (٩٤) .

الذين زنيا ، وفي حديث ابن عباس (كانوا يأخذون الدية من الشريف إذا قتل عمدا والقصاص من الضعيف) وغير ذلك .

قوله : (إذا سرق فيهم الشريف تركوه) في رواية سفيان عند النسائي^١ (إذا أصاب فيهم الشريف الحد تركوه ولم يقيموه عليه) وفي رواية إسماعيل بن أمية (وإذا سرق فيهم الوضع قطعوه) قوله : (كانت امرأة تستعير المتاع وتجده) تقدم الكلام في المرأة ، وهذه الرواية أخرجه مسلم وأبو داود وأخرجه النسائي^٢ من حديث الزهري بلفظ (استعارت امرأة على السنة ناس يعرفون ، وهي لا تعرف ، حلياً^٣ فباعته وأخذت ثمنه .. الحديث) وأخرجه عبد الرزاق^٤ بسند صحيح إلى أبي بكر بن عبد الرحمن (أن امرأة جاءت ، فقالت : إن فلاتة تستعيرك حلياً ، فأعارتها إياه ، فمكثت لا تراه فجاءت إلى التي استعارت لها فسألتها ، فقالت : ما استعرتك شيئاً ، فرجعت إلى الأخرى فأكرت ، فجاءت إلى النبي ﷺ فدعاها فسألها ، فقالت : والذي بعثك بالحق ما استعرت منها شيئاً ، فقال : اذهبوا إلى بيتها تجدوه تحت فراشها ، فأتوه فأخذوه وأمر بها فقطعت .. الحديث) وأخرج النسائي^٥ أيضاً عن إسحاق بن راهويه عن سفيان عن الزهري عن عروة بلفظ (كانت مخزومية تستعير المتاع وتجده .. الحديث) وأخرج أبو داود والنسائي وأبو عوانة^٦ في صحيحه من طريق أيوب عن نافع عن ابن عمر (أن امرأة مخزومية كانت تستعير المتاع وتجده ، فأمر النبي ﷺ بقطع يدها) وأخرجه النسائي وأبو عوانة^٧ أيضاً من وجه آخر عن عبيد الله بن عمر عن نافع بلفظ (استعارت حلياً) فهذه الروايات تصحح رواية الاستعارة ، وبهذا يرد على من قدح في الرواية بأن معمرا انفرد عن الزهري بقوله : (استعارت وجحدت) فإنه قد تابعه عن الزهري شعيب ويونس ، وتأيدت بما عرفت من الطرق الدالة على ثبوت الرواية .

والحديث فيه دلالة على أن جاحد العارية يجب عليه القطع ، وقد ذهب إلى هذا أحمد وإسحاق وأهل الظاهر وانتصر له ابن حزم من الظاهرية وفيه دلالة واضحة

١- (٨ : ٧٢) .

٢- أخرجه مسلم (١٦٨٨) أبو داود رقم (٤٣٧٤) (٨ : ٧٣) .

٣- سقطت هذا الكلمة من المخطوط واستكملتها من فتح الباري .

٤- المصنف (١٠ : ٢٠٣) .

٥- (٨ : ٧٠) .

٦- أخرجه أبو داود رقم (٤٣٩٥) والنسائي (٨ : ٧٠) .

٧- (٨ : ٧١) .

فإنه رتب القطع على جحد العارية في القصة المذكورة وذهب الجمهور إلى أنه لا يوجب القطع ، قالوا : لأن الآية الكريمة ذكر فيها السارق ، والجاحد لا يسمى سارقاً ، وردّ هذا ابن القيم^١ ، وقال : إن الجحد داخل في اسم السرقة ، قال : ولا يلزم القطع في جحد الغاصب والمختلس للفرق في ذلك ، وهو أن السارق وجاحد العارية لا يمكن الاحتراز منهما بخلاف المختلس والمنتهب ، قال : ولا شك أن الحاجة ماسة بين الناس إلى العارية فلو علم المعير أن المستعير إذا جحد لا شيء عليه لجر ذلك إلى سد باب العارية وهو خلاف ما تدل عليه حكمة الشرع ، بخلاف ما إذا علم أنه يقطع فإن ذلك يكون أدعى لاستمرار العارية . انتهى .

وقد فر^٢ من هذا بعض من قال بذلك ، فخص القطع بمن استعار على لسان غيره مخادعاً للمستعار منه ، ثم تصرف في العارية ، وأنكرها لما طوّل بها فإن هذا لا يقطع بمجرد الخيانة ؛ بل لمشاركته السارق في أخذ المال خفية ، غير أن ابن المنذر نقل عن إياس بن معاوية أنه قال : (المختلس يقطع) وكأنه ألحقه بالسارق لاشتراكهما في الأخذ خفية ، ولعله يسميه سارقاً كما قال ابن الجوزي ، وأخرج البيهقي^٣ عن الفقهاء من أهل المدينة أنهم كانوا يقولون : (على الطرار^٤ القطع) وكانوا يقولون : (لا يقطع إلا فيما بلغت قيمته ربع دينار فصاعداً) وقال الجمهور : إنه ورد حديث المخزومية من طريق عائشة وجابر وعروة بن الزبير ومسعود بن الأسود أخرجها البخاري ومسلم والنسائي والبيهقي وغيرهم مصرحاً فيه بذكر السرقة ، بل في رواية مسعود (أنها سرقت قطيفة من بيت رسول الله ﷺ) وحديث مسعود صححه الحاكم وأخرجه ابن ماجة وعلقه أبو داود والترمذي ، وأخرجه أبو الشيخ في كتاب السرقة ووقع في مرسل حبيب بن أبي ثابت (أنها سرقت حلياً) ويمكن الجمع بأن يكون الحلي في القطيفة فسُرقت الظرف والمظروف ، وأفرد الرواية ذكر أحدهما دون الآخر وأخرجه عبد الرزاق^٥ من حديث عمرو بن دينار أن الحسن أخبره ، قال : (سرقت امرأة قال عمرو : وحسبت أنه قال : من ثياب الكعبة .. الحديث) وسنده

^١ - زاد المعاد (٥٠) .

^٢ - في المخطوط (قرر) وصححه من فتح الباري (١٢ : ٩٣) .

^٣ - في سننه (٨ : ٢٦٩) .

^٤ - هو الذي يسرق من جيب الرجل أو كفه وما شابههما .

^٥ - فتح الباري (١٢ : ٨٩) .

^٦ - المصنف (١٠ : ٢٠٢) .

إلى الحسن صحيح ، وقد يمكن الجمع مع بعده أن ذلك الثوب هو قطيفة وأنه من ثياب الكعبة ، ولعله كان في بيت النبي ﷺ قبل أن يوضع على الكعبة وهو مهدى لها ، والأرجح الأول ، فتقرر أن المذكورة قد وقع منها السرقة فرواية أنها جحدت العارية لا تدل على أن القطع كان لها .

أما أولاً : فلأنها مخالفة لمفهوم الآية الكريمة ، فإن مفهوم الصفة يدل على أنه لا قطع بغير السرقة .

وثانياً : لإمكان أن يقال : إن ذكر العارية إنما هو لمجرد التعريف بما اشتهر من وصف المرأة المذكورة ، فالعارية وجدها قد صار لها خلقاً معروفاً فعرفت المرأة به ، والقطع كان للسرقة ، وهذا معنى ما أجاب به الخطابي وتلقاه عنه غيره من الأئمة كالبيهقي والنووي ، ويؤيد هذا ما قيل في ذكر فاطمة رضى الله عنها ، وقد نزهها الله وطهرها عن نسبة مثل هذا النقص إليها ويؤيد هذا حديث (ليس على خائن ، ولا مختلس ، ولا منتهب قطع)^١ وهو حديث قوى أخرجه الأربعة وصححه أبو عوانة والترمذي من طريق ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر رفعه ، وصرح ابن جريج في رواية النسائي بقوله : أخبرني أبو الزبير ، وقال النسائي : رواه الحفاظ من أصحاب ابن جريج عنه عن أبي الزبير ، ولم يصرح أحد منهم بالتحديث عن أبي الزبير ولا أحسبه سمعه منه ، وصرح ابن القطان بأنه من معنعن أبي الزبير إلا أنه يחדش فيه أن أبا الزبير مدلس ، وقد عنعنه عن جابر ، لكن أخرجه ابن حبان من وجه آخر عن جابر بمتابعة أبي الزبير ، وأخرجه عبد الرزاق بتصريح سماع أبي الزبير من جابر فقوى الحديث ، وأجمعوا على العمل به^٢ إلا من شذ كما نقل عن إياس بن معاوية .

لا قطع على الخائن والمختلس والمنتهب

١٢٥٢ - وعن جابر رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال : (ليس على خائن ، ولا مختلس ، ولا منتهب قطع) رواه أحمد والأربعة وصححه الترمذي وابن حبان^٣ .

^١ - كما في الحديث الآتي .

^٢ - سقطت هذه الكلمة من المخطوط واستكملتها من فتح الباري .

^٣ - أخرجه أبوداود رقم (٤٣٩١) والترمذي رقم (١٤٤٨) والنسائي (٨: ٨٨) وابن ماجه رقم (٢٥٩١) وأحمد (٣: ٣٨٠) وابن حبان رقم (٤٤٥٧) .

تخريج الحديث^١

الحديث أخرجه والحاكم والبيهقي^٢ من حديث أبي الزبير عن جابر ، وفي رواية عند ابن حبان^٣ عن ابن جريج عن عمرو بن دينار وأبي الزبير عن جابر وليس فيه ذكر (الخائن) ورواه ابن الجوزي في العلل^٤ من طريق مكى بن إبراهيم عن ابن جريج ، وقال : لم يذكر فيه (الخائن) غير مكى ، قال المصنف رحمه الله : قد رواه ابن حبان^٥ أيضاً من حديث سفيان عن أبي الزبير عن جابر بلفظ (ليس على المختلس ولا على الخائن قطع) وقال ابن أبي حاتم في العلل^٦ عن أبيه : لم يسمعه ابن جريج من أبي الزبير إنما سمعه من ياسين بن معاذ الزيات ، وهو ضعيف ، وكذا قال أبو داود ، وقد رواه المغيرة بن أسلم عن أبي الزبير عن جابر ، وأسنده النسائي من حديث المغيرة ، ورواه سويد بن نصر عن ابن المبارك عن ابن جريج أخبرني أبو الزبير ، وله شاهد من حديث عبد الرحمن بن عوف ، رواه ابن ماجه^٧ بإسناد صحيح ، وآخر من رواية الزهري عن أنس ، أخرجه الطبراني في الأوسط^٨ في ترجمة أحمد بن القاسم ورواه ابن الجوزي في العلل^٩ من حديث ابن عباس وضعفه .

فقه الحديث

قوله : (ليس على خائن) والمراد بالخائن الذى يظهر ما لا يضمرة فى نفسه ، والخائن هنا هو الذى يأخذ المال خفية من مالكه مع إرادته له النصيحة والحفظ ، والخائن أعم ، فإنه قد تكون الخيانة فى غير المال ، ومنه « خَائِنَةُ الْأَعْيُنِ »^{١٠} أى : ما يخون النظر من مسارقة النظر إلى ما لا يحل له نظره (والمنتهب) المغير من النهبة وهى الغارة والسلب ، ولعل المراد به هنا ما كان على جهة الغلبة والقهر

^١ - التلخيص الحبير (٤ : ٦٥) .

^٢ - (٨ : ٢٧٩ - ٢٨٠) .

^٣ - رقم (٤٤٥٦) .

^٤ - العلل المتناهية (٢ : ٧٩٣) حديث رقم (١٣٢٦) .

^٥ - رقم (٤٤٥٨) .

^٦ - العلل (١ : ٤٥٠) .

^٧ - رقم (٢٥٩٢) .

^٨ - (١ : ١٦٢) حديث رقم (٥٠٩) .

^٩ - العلل المتناهية (٢ : ٧٩٣) حديث رقم (١٣٢٥) .

^{١٠} - (غافر : من الآية ١٩) .

(والمختلس) السالب ، من اختلسه إذا سلبه ، قال فى النهاية^١ فى قوله : (ليس فى النهبة ولا الخلسة قطع) أى ما يؤخذ سلباً ومكابرة .
وقد تقدم الكلام فى أحكام الحديث قريباً.

لا قطع فى ثمر ولا كثر

١٢٥٣ - وعن رافع بن خديج رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : (لا قطع فى ثمر ، ولا كثر) رواه المذكورون^٢ وصححه أيضاً الترمذى وابن حبان^٣.
تخريج الحديث^٤

وأخرج الحديث أيضاً مالك والحاكم والبيهقى^٥ من حديث رافع بن خديج ، واختلفوا فى وصله وإرساله ، وقال الطحاوى : هذا الحديث تلقته الأمة بالقبول ورواه ، أحمد وابن ماجه^٦ من حديث أبى هريرة ، وفيه سعد بن سعيد المقبرى وهو ضعيف .

فقه الحديث

والثمر : قال المنذرى : المراد به ما كان معلقاً فى النخل قبل أن يجذ ويحزرز وعلى هذا تأوله الإمام الشافعى ، وقال : حوائط المدينة ليست بحرز وأكثرها تدخل من جوانبها ، والثمر : اسم جامع للرطب واليابس من التمر والعنب وغيرهما كذا قاله فى البدر المنير ، والكثر : بفتح الكاف والثاء المثلثة الجمار كما وقع فى رواية النسائى بالجمار ، ويقال : طلعتها ، وقد أكثر النخل أى طلع ذكره فى الصحاح ، وأخرج أبو داود والنسائى وابن ماجه والحاكم^٧ من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (أن النبى ﷺ سئل عن الثمر المعلق ؟ فقال : من سرق منه شيئاً بعد أن يؤويه الجرين ، فبلغ ثمن المجن ، فعليه القطع) وأخرج ابن أبى شيبه وفى الموطأ^٨ عن عبد الله بن

^١ - النهاية (٢ : ٦١) .

^٢ - أى فى الحديث السابق وهم : أحمد (٤ : ١٤٠) وأبو داود رقم (٤٣٨٨) والترمذى رقم (١٤٤٩) والنسائى (٨ : ٨٦) وابن ماجه رقم (٢٥٩٤) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (٤٣٨٨) والترمذى رقم (١٤٤٩) والنسائى (٨ : ٨٦) وابن ماجه رقم (٢٥٩٣) وابن حبان رقم (٤٤٦٦) .

^٤ - التلخيص الحبير (٤ : ٦٥) .

^٥ - أخرجه مالك (٢ : ٨٣٩) حديث رقم (١٥٢٨) والبيهقى (٨ : ٢٦٣) .

^٦ - أخرجه ابن ماجه رقم (٢٥٩٤) .

^٧ - أخرجه أبو داود رقم (١٧١٠ و ٤٣٩٠) والترمذى رقم (١٢٨٩) والنسائى (٨ : ٨٤) والحاكم (٤ : ٤٢٣) .

^٨ - أخرجه مالك (٢ : ٨٣١) حديث رقم (١٥١٨) .

عبد الرحمن بن أبي حسين المكي (أن رسول الله ﷺ قال : لا قطع في ثمر معلق ، ولا في حريسة جبل) وهو معضل . والحديث فيه دلالة على أنه لا يجب القطع في سرقة الثمر والكثير وظاهره سواء كان على أصل المنبت له أو قد جذ ، وقد ذهب إلى هذا أبو حنيفة ولذلك قال : ولا يقطع بفاكهة رطبة ولو على شجر ، وكذا قال في نهاية المجتهد^١ وقال أبو حنيفة : لا قطع في طعام ، ولا فيما أصله مباح كالصيد والحطب والحشيش ، وعمدته في منعه القطع في الطعام الرطب ، قوله ﷺ : (لا قطع في ثمر ولا كثير) وقال في الكنز : ولا يقطع بخشب أو حشيش وقصب وسمك وطيور وصيد وزرنيخ ومغرة ونورة ، قال في الهداية^٢ : لأن ذلك تافه ، لأن ما صورته في الأصل غير مرغوب فيه حقيق ثقل الرغبات والطباع فيه ، والطباع لا تضمن به أي تبخل ، وقل ما يوجد أخذه على كره من المالك فلا حاجة إلى شرع الزاجر ، ولهذا لم يجب القطع بسرقة مادون النصاب ولأن الحرز فيها ناقص ، ألا يرى أن الخشب يلقي على الأبواب ، وإنما يدخل في الدار للعمارة لا للإحراز ، والطيور يطير والصيد يفر ، واستثنى الإمام المهدي لأبي حنيفة الساج والأبنوس والصندلة والمصوغ والذهب والفضة وكذا في الكنز ، وأما الإمام المهدي فقال في البحر^٣ : (مسألة) الهدوية والحنفية ولا قطع فيما أخذ من منبته ولو أحرز عليه إلا بعد قطعه ، فجعل كلام الحنفية فيما كان معلقاً في أصله ، وهذا هو المذكور في حديث عمرو بن شعيب المتقدم، وذهب الجمهور إلى أنه يجب القطع في كل محرز سواء كان على أصله باقياً، أو قد جذ ، سواء كان أصله مباحاً كالحشيش أو غيره ، قالوا : لعموم الآية الكريمة والأحاديث الواردة في اشتراط النصاب ، وأما حديث (لا قطع في ثمر ولا كثير) فقال الشافعي^٤ : إنه خرج على ما كان عليه عادة أهل المدينة من عدم إحراز حوائطها ، فذلك لعدم الحرز ، فإذا أحرزت الحوائط كانت كغيرها .

اعتراف السارق

١٢٥٤ - وعن أبي أمية المخزومي ﷺ قال : (أتى رسول الله ﷺ بلس قد اعترف اعترافاً ، ولم يوجد معه متاع ، فقال له رسول الله ﷺ : ما إخالك سرقت ؟

^١ - الهداية في تخريج أحاديث البداية (٨ : ٦٠٦ وبعدها) .

^٢ - الهداية (٢ : ١١٩) .

^٣ - البحر الزخار (٥ : ١٨٣) .

^٤ - الأم (٦ : ١٣٣ و ١٤٨) .

قال : بلى ، فأعاد عليه مرتين أو ثلاثاً ، فأمر به ففُطِع ، وجيء به فقال : استغفر الله وتب إليه ، فقال : استغفر الله وأتوب إليه ، فقال : اللهم تب عليه ثلاثاً (أخرجه أبو داود واللفظ له ، وأحمد والنسائي ورجاله ثقات ^١ .

ترجمة الراوي ^٢

أبو أمية المخزومي رحمه الله لا يعرف له اسم عداة في أهل الحجاز وروى عنه أبو المنذر مولى أبي ذر له هذا الحديث ، قال الخطابي : في إسناده مقال ، قال : والحديث إذا رواه مجهول لم يكن حجة ، ولم يجب الحكم به ، قال عبد الحق : أبو المنذر في إسناده ، لم يرو عنه إلا إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة .

فقه الحديث

والحديث فيه دلالة على أنه يشرع للإمام تلقين السارق أن ينكر السرقة ، وقد روى (أن النبي ﷺ قال لسارق : أسرفت ؟ قل : لا) قال الرافي : ولم يصحوا هذا الحديث ، وقال الغزالي في الوسيط : قوله : (قل : لا) لم يصححه الأئمة ، وقال الجويني في النهاية : سمعت بعض أئمة الحديث لا يصحح هذا اللفظ ، وذكر في تعليق الشيخ أبي حامد وغيره أن أبا بكر ، قاله لسارق أقر عنده ، وقد رواه البيهقي ^٣ موقوفاً على أبي الدرداء (أنه أتى بجارية سرقت ، فقال لها : أسرفت ؟ قولي : لا ، فقالت : لا ، فخلى سبيلها) وفي مصنف عبد الرزاق ^٤ عن ابن جريج قال : سمعت عطاء يقول : (كان من مضى يؤتى إليهم بالسارق فيقول : أسرفت ؟ قل : لا ، وسمى أبو بكر وعمر) وعن معمر عن ابن طاوس عن عكرمة بن خالد قال : (أتى عمر بن الخطاب برجل فسأله أسرفت ؟ قل : لا ، فقال : لا ، فتركه) ^٥ وروى ابن أبي شيبه ^٦ من طريق أبي المتوكل (أن أبا هريرة أتى بسارق - وهو يومئذ أمير - فقال : أسرفت ؟ قل : لا ، قل : لا ، مرتين أو ثلاثاً) وفي جامع سفيان عن حماد عن إبراهيم قال : (أتى أبو مسعود الأنصاري بامرأة سرقت جملاً ، فقال : أسرفت ؟ قولي : لا) ^٧ فهذه الروايات تدل على ثبوت التلقين ، واحتج به الإمام المهدى على أنه

^١ - أخرجه أبو داود رقم (٤٣٨٠) والنسائي (٨ : ٦٧) وابن ماجه رقم (٢٥٩٧) وأحمد (٥ : ٢٩٣) .

^٢ - التلخيص الحبير (٤ : ٦٦) .

^٣ - في سننه (٨ : ٢٧٦) .

^٤ - المصنف (١٠ : ٢٢٤) .

^٥ - المرجع السابق .

^٦ - مصنف ابن أبي شيبه (٥ : ٥٢٠) .

^٧ - ذكره البيهقي في سننه (٨ : ٢٧٦) .

لا يثبت إلا بالإقرار مرتين ، كما مذهب العترة وابن أبي ليلي وابن شبرمة ، وأحمد وإسحاق ، قال : وذهب الفريقان ومالك أن الإقرار يكفي مرة واحدة لقوله ﷺ : (من أبدى لنا صفحته أقمنا عليه حق الله)^١ ولم يفصل ، قلنا : لا ينافي ما ذكرناه . انتهى كلامه في البحر^٢ .

وأنت خبير بأن التلقين الظاهر من الحديث إنما هو لإسقاط الحد لا لإعادة الجواب ليثبت عليه الحد ، وأن ذلك لو كان شرطاً لبين ، وقد جاء في رواية أنه قال له : (لا أخالك سرق ثلاث مرات) ولا قائل بأنه يشترط في الإقرار ثلاث مرات ، فما كان ذلك إلا لقصد التلقين ، وقد ذكر عدة أحاديث كما في حديث المجسن ورداء صفوان ، ولم يذكر إعادة لفظ آخر ، والآية الكريمة تؤيد ذلك والله سبحانه أعلم .

وإذا رجع عن الإقرار إلى غير شبهة يدعيها ، فعن مالك روايتان ، وظاهر الحديث خلافه ، فإن قوله : لا رجوع عن الإقرار من دون ادعاء شبهة والله أعلم .

قطع السارق وحسمه

١٢٥٥ - وأخرجه الحاكم^٣ من حديث أبي هريرة ، وقال فيه : (اذهبوا به فاقطعوه ، ثم احسموه) وأخرجه البزار^٤ أيضاً ، وقال : لا بأس بإسناده .

تخريج الحديث^٥

وحديث أبي هريرة أخرجه أبو داود في المراسيل^٦ من حديث محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان ، ووصله الدارقطني والحاكم والبيهقي بذكر أبي هريرة ورجح ابن خزيمة وابن المديني وغير واحد إرساله ، وصحح ابن القطان الموصول .

فقه الحديث

وقوله : (ثم احسموه) ظاهر الحديث وجوب الحسم ، والمراد به الكى بالنار أى يكوى محل القطع لينقطع الدم ، لأن منافذ الدم تتسد به ، لأنه ربما استرسل الدم فيؤدى إلى التلف ، وفي البحر^٧ : وندب حسم موضع القطع ويكون بإذن السارق ، فإن كره لم يحسم . انتهى .

^١ - أخرجه الحاكم (٤ : ٤٢٥) والبيهقي (٨ : ٣٢٦) ومالك (٢ : ٨٢٥) حديث رقم (١٥٠٨) .

^٢ - البحر الزخار (٥ : ١٨٦ - ١٨٧) .

^٣ - أخرجه الحاكم (٤ : ٤٢٢) والبيهقي (٨ : ٢٧١) والدارقطني (٣ : ١٠٢) .

^٤ - مجمع الزوائد (٦ : ٢٧٦) .

^٥ - التلخيص الحبير (٤ : ٦٦) .

^٦ - أخرجه أبو داود في المراسيل (١ : ٢٠٤) والدارقطني (٣ : ١٠٣) .

^٧ - البحر الزخار (٥ : ١٩٠ - ١٩١) .

وهو مشكل لأنه يؤدي إلى تلفه ، وهو لا يجاب إلى إتلاف نفسه ، والأمر بالقطع والحسم فيه دلالة على أنه يتولى ذلك الإمام ، وتكون أجرة القطع من بيت المال ، وكذلك قيمة الدهن الذي يحسم به ، لأن ذلك واجب على غيره ، وإن اختار أن يقطع نفسه فوجهان ، قال الإمام : أصحهما أنه لا يمكن من ذلك كالمقتص منه ، فإنه لا يمكن من قبل نفسه ، وسائر الحدود كذلك ، لأن الله سبحانه وتعالى نهى الإنسان عن قتل نفسه ، فقال : ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾^١ ووجه أنه يمكن من قطع نفسه لحصول المقصود من الزجر بخلاف القصاص ، فالمقصود التشفى ، وهو لا يحصل بفعل نفسه ، ومن السنة أن تعلق يد السارق في عنقه ، وقد أخرج البيهقي^٢ من حديث ابن محيريز ، قال : (قلت لفضالة بن عبيد : رأيت تعليق يد السارق في العنق ، أمن السنة ؟ قال : نعم ، رأيت النبي ﷺ قطع سارقاً ، ثم أمر بيده فعلق في عنقه) وفي إسناده حجاج بن أرطاة ، وقد ضعفه النسائي ، وكذلك من رواه عن حجاج ، وهو المقدمي وعنه عمر بن علي ، قال المصنف رحمه الله : هما مدلسان ، وأخرج^٣ (أن علياً ﷺ قطع سارقاً ، فمروا به وبده معلقة في عنقه) .

لا يغرم المحدود بالسرقة

١٢٥٦ - وعن عبد الرحمن بن عوف ﷺ أن رسول الله ﷺ قال : (لا يغرم السارق إذا أقيم عليه الحد) رواه النسائي^٤ وبين أنه منقطع ، وقال أبو حاتم^٥ : هو منكر .

تخريج الحديث^٦

الحديث رواه النسائي من حديث المسور بن إبراهيم عن عبد الرحمن بن عوف ، والمسور لم يدرك جده عبد الرحمن بن عوف ، قال النسائي : هو مرسل وليس بثابت ، وكذا أخرجه البيهقي وزاد في إعلاله بأنه اختلف على المفضل بن فضالة قاضي مصر ، فروى عنه عن يونس بن يزيد الأيلي عن سعد بن إبراهيم عن المسور عن عبد

^١ - (النساء : من الآية ٢٩) .

^٢ - أخرجه الترمذي رقم (١٤٤٧) وأبو داود رقم (٤٤١١) والنسائي (٨ : ٩٢) والبيهقي (٨ : ٢٧٥) .

^٣ - أي البيهقي (٨ : ٢٧٥) .

^٤ - أخرجه النسائي (٨ : ٩٢) والبيهقي (٨ : ٢٧٧) والدارقطني (٣ : ١٨٢) والطبراني في الأوسط (٩ : ١١١) .

^٥ - في العلل (١ : ٤٥٢) .

^٦ - سنن البيهقي الكبرى (٨ : ٢٧٧) .

الرحمن كما فى رواية النسائى ، وروى عنه عن يونس عن الزهري عن سعد ، وروى عنه عن يونس عن سعد بن إبراهيم عن أخيه المسور ، قال : فإن كان سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف ، فلا نعرف بالتواريخ له أخاً معروفاً بالرواية ، يقال له : المسور ، ولا يثبت للمسور الذى ينسب إليه سعد بن محمد بن المسور بن إبراهيم سماع من جده عبد الرحمن بن عوف رحمه الله ولا رؤية ولا رواية ، فهو منقطع ، وإن كان غيره ، فلا نعرفه ولا نعرف أخاه ، ولا يحل لأحد من مال أخيه إلا ما طابت به نفسه . انتهى .

ولعل النسائى أشار بقوله : (وليس بثابت) إلى هذا الذى ذكره البيهقى والله أعلم .

فقه الحديث

الحديث فيه دلالة على أن العين المسروقة إذا تلفت فى يد السارق لم يغرمها بعد أن وجب عليه القطع سواء أتلّفها قبل القطع أم بعده ، وقد ذهب إلى هذا الهاديّة ، ورواه أبو يوسف عن أبى حنيفة وهو المشهور ، قال : وفى شرح الكنز ولأن وجوب الضمان ينافى القطع ، لأنه يتملكه بأداء الضمان مستنداً إلى وقت الأخذ فيبرأ به ، ورد على ملكه فينبغى القطع ، وما يؤدى إلى انتفائه فهو المنتفى ، ولأن اجتماع حقين فى حق واحد مخالف للأصول ، فصار القطع بدلاً من الغرم ، ولذلك إذا ثنى سرقة ما قد قطع به لم يقطع ، وذهب الشافعى وأحمد وأبو ثور والليث ورواه الحسن عن أبى حنيفة وجماعة إلى أنه يغرم لقوله رحمه الله : (على اليد ما أخذت حتى تؤديه)^١ والحديث لا تقوم به حجة مع ما سمعت فيه وقد قال الله تعالى : ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴾^٢ ولقوله رحمه الله : (لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيبة من نفسه)^٣ ولأنه اجتمع فى السرقة حقان ، حق لله تعالى وحق للأدنى ، فاقتضى كل حق موجباً ، ولأنه قام الإجماع بأنه إذا كان موجوداً بعينه أخذ منه ، فيكون إذا لم يوجد فى ضمانه قياساً على سائر الأموال الواجبة ، واجتماع الحقين بسبب السرقة غير مخالف للأصول ، فإن الحكمة فيهما مختلفة ، فالقطع لحكمة الزجر ، والتغريم لتقوية حق الأدنى كما فى الغصب وذهب مالك وأصحابه إلى أنه يغرم إن كان موسراً ، وإن كان معسراً لم يتبع ، وحكى عنه ابن القاسم أنه يشترط دوام اليسر إلى يوم القطع ،

^١ سبق تخريجه فى باب العارية من كتاب البيوع .

^٢ (البقرة: من الآية ١٨٨) .

^٣ أخرجه أحمد (٥: ٤٢٥) والبيهقى (٦: ١٠٠) والبخارى (١٣٧٣) وانظر صحيح ابن حبان رقم (٥٩٧٨) .

وهذا استحسان من مالك مبنى على غير قياس ، كذا قال ابن رشد^١ ، وقال الإمام المهدي في البحر^٢ : كنفة القريب ، والجامع كونه مالا يثبت في الذمة لا بمعاوضة ، قال : وما خرج عن يده ويقدر رده فكالنالف وإن أمكن استرجع كالباقى ، قيل : إلا حيث يوجب الاسترجاع ضماناً ، قلت : وهو قوى . انتهى .

ووجهه أنه حيث كان يوجب ضماناً يكون حكمه حكم التضمين للغائب ، فهو قياس على ماورد فيه الحديث والله أعلم .

سرقة التمر المعلق

١٢٥٧ - وعن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما عن رسول الله ﷺ أنه سئل عن التمر المعلق ، فقال : (من أصاب بفيه من ذى حاجة غير متخذ خبئة ، فلا شيء عليه ، ومن خرج بشيء منه فعليه الغرامة والعقوبة ، ومن خرج بشيء منه بعد أن يؤويه الجرين ، فبلغ ثمن المجن فعليه القطع) أخرجه أبو داود والنسائي وصححه الحاكم^٣ .

لغة الحديث

المراد بالتمر المعلق ما كان معلقاً فى النخل قبل أن يجد ويجرن ، كذا قال المنذري ، والتمر اسم جامع للرطب واليابس من التمر والعنب وغيرهما . وقوله : (خبئة) بضم الخاء المعجمة وسكون الموحدة فنون وهو معطف الإزار وطرف الثوب ، يقال : أخبن الرجل إذا خبأ شيئاً فى خبئة ثوبه أو سراويله ، وقوله : (الجرين) هو موضع التمر الذى يجفف فيه مثل البيدر للحنطة .

فقه الحديث

والحديث فيه دلالة على أنه إذا أخذ المحتاج بفيه لسد فاقتة ، فإن ذلك مباح له ثم إذا خرج بشيء منه ، فإن كان قبل أن يجذ فعليه الغرامة والعقوبة ، وإن كان بعد أن قطع وأواه الجرين وبلغ نصاب القطع فعليه القطع ، وهذا بناء على الأغلب لأن

^١ - الهداية فى تخريج أحاديث البداية (٨ : ٦٠٧) .

^٢ - البحر الزخار (٥ : ١٨٤) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (١٧١٠ و ٤٣٩٠) والنسائي (٨ : ٨٤ و ٨٥) وابن ماجه رقم (٢٥٩٦) والحاكم (٤ : ٤٢٣) والبيهقى (٤ : ١٥٣) .

مافى الجرين يكون محرراً ، وأما إذا كان بغير إحراز فلا قطع فيه وقد تقدم الكلام فى الثمر المعلق ، وأما قوله : (فعليه الغرامة والعقوبة) وقد جاءت الغرامة مفسرة فى رواية البيهقي^١ (غرامة مثليه) والعقوبة (جلدات نكال) والحديث يدل على جواز العقوبة بالمال ، فإن (غرامة مثليه) من باب العقوبة ، وقد قال به الشافعى فى القديم ثم رجع عنه ، وقال : لا تضاعف الغرامة على أحد فى شيء ، إنما العقوبة فى الأبدان لا فى الأموال ، وقال : ذلك منسوخ ، والناسخ له قضاء رسول الله ﷺ على أهل الماشية (أن ما أفسدته بالليل ، فهو ضامن على أهلها)^٢ قال : وإنما يضمنونه بالقيمة ، وقد تقدم الكلام فيه فى كتاب الزكاة فى حديث بهز والله أعلم .

النهى عن الشفاعة فى الحدود

١٢٥٨ - وعن صفوان بن أمية ؓ (أن النبى ﷺ قال له ، لما أمر بقطع الذى سرق رداءه فشفع فيه - : هَلَا كَانَ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ تَأْتِيَنِي بِهِ) أخرجه أحمد والأربعة وصححه ابن الجارود والحاكم^٣ .

تخريج الحديث^٤

الحديث أخرجه من طرق منها عن طاوس عن صفوان ، ورجحها ابن عبد البر ، وقال : إن سماع طاوس من صفوان ممكن ، لأنه أدرك زمن عثمان وقال : أدركت سبعين شيخاً من أصحاب رسول الله ﷺ وقال البيهقي^٥ : روى طاوس عن ابن عباس وليس بصحيح ، ورواه مالك^٦ عن الزهرى عن عبيد الله بن صفوان عن أبيه (أنه طاف بالبيت وصلى ، ثم لف رداء له من برد فوضعه تحت رأسه فنام ، فأثاء لص فاستله من تحت رأسه فأخذه . فذكر الحديث) أخرجه ابن ماجه^٧ ، وله شاهد فى

^١ - فى سننه (٤ : ١٥٢ - ١٥٣) قلت : وكذلك النسائي ذكر الغرامة والعقوبة فى سننه (٨ : ٨٥) وأبو داود رقم (١٧١٠ و ٤٣٩٠) والطحاوى فى معانى الآثار (٣ : ١٤٦) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٣٥٧٠) وأحمد (٤ : ٢٩٥) والحاكم (٢ : ٤٧) والبيهقى (٨ : ٣٤١) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (٤٣٩٤) والنسائي (٨ : ٦٨) وابن ماجه رقم (٢٥٩٤) وأحمد (٣ : ٤٠١) والحاكم (٤ : ٤٢٢) ولم أجده عند الترمذى والله أعلم .

^٤ - التلخيص الحبير (٤ : ٦٤) .

^٥ - أخرجه البيهقى (٨ : ٢٦٥) .

^٦ - الموطأ (ص : ٧٢٢) كتاب الحدود باب (ترك الشفاعة للشارق إذا بلغ السلطان) .

^٧ - برقم (٢٥٩٤) .

الدارقطني^١ من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، وسنده ضعيف ، وأخرج البيهقي^٢ من رواية الشافعي عن مالك (أن صفوان بن أمية قيل له : من لم يهاجر هلك ، فقدم صفوان المدينة فنام في المسجد متوسداً رداءه ، فجاء سارق فأخذ رداءه من تحت رأسه ، فأخذ صفوان السارق فجاء به النبي ﷺ فأمر به رسول الله ﷺ تقطع يده ، فقال صفوان : إني لم أرد هذا هو عليه صدقة ، فقال رسول الله ﷺ : فهلا قبل أن تأتيني به) وأخرجه^٣ من طريق أخرى عن غير مالك عن طاوس عن النبي ﷺ بمثله ، وقد روى من وجه آخر عن طاوس عن ابن عباس موصولاً وليس بصحيح ، وأخرج^٤ عن عطاء بن أبي رباح قال : (بينما صفوان بن أمية مضطجع بالبطحاء إذ جاء إنسان ، فأخذ برده من تحت رأسه ، فأتى به النبي ﷺ فأمر بقطعه ، فقال : إني أعفو عنه وأتجاوز ، قال : فهلا قبل أن تأتيني به) وأخرج^٥ من حديث حميد ابن أخت صفوان عن صفوان قال : (كنت نائماً في المسجد على خميص لسي ثمن ثلاثين درهما ، فجاء رجل فاختملسها مني فأخذ الرجل فأتى به النبي ﷺ فأمر به ليقطع قال : فأتيته ، فقلت : أئقطعه من أجل ثلاثين درهما ، أنا أبيعه وأنسئه ثمنها ، قال : ألا كان هذا قبل أن تأتيني به) هكذا رواه جماعة عن عمرو بن حماد ، قال الشافعي : ورداء صفوان كان محرزا باضطجاعه عليه ، فقطع النبي ﷺ سارق رداءه .

فقه الحديث

الحديث فيه دلالة على أنه يقطع سارق ما كان مالكة حافظاً له ، وإن لم يكن مغلقاً عليه في مكان ، فإن الأحاديث الواردة في القصة بعضها بأنه كان نائماً وهو تحت رأسه في المسجد ، وبعضها في البطحاء كما عرفت ، وقد ذهب إلى هذا الشافعي والحنفية والمالكية ، قال ابن رشد من المالكية^٦ : وإذا توسد النائم شيئاً ، فتوسده له حرز على ما جاء في حديث صفوان ، وقال في الكنز للحنفية : ومن سرق من المسجد متاعاً ورثه عنده قطع ، لأنه وإن كان غير محرز بالحائط ، لأن المسجد ما بنى لإحراز الأموال ، فلم يكن المال محرزا بالمكان واسترجح هذا الإمام المهدى في

^١ - (٣ : ٢٠٤) في سننه .

^٢ - (٨ : ٢٦٥) .

^٣ - أي البيهقي .

^٤ - أي البيهقي في سننه (٨ : ٢٦٥) .

^٥ - المرجع السابق .

^٦ - الهداية في تخريج أحاديث البداية (٨ : ٦٠٤ - ٦٠٥) .

البحر^١ ، ورد على الإمام يحيى القائل : بأنه لا يقطع بخبر صفوان ، وفيه دلالة على أنه لا تجوز الشفاعة بعد الرفع إلى الإمام وقد تقدم الكلام ، وجاء في الرواية التي تقدمت (أنه تصدق به للسارق) ولم يسقط عنه ، ففيه دلالة على أن التملك بعد الرفع لا يسقط القطع ، وقد ذهب إلى هذا الشافعي ومالك ، لأنه قد رفع ، ولا عفو بعد الرفع ، وذهب أبو حنيفة إلى أنه يسقط الحد مطلقاً ، سواء كان قبل الرفع أو بعده ، إذ هو شبهة ، وحد السرقة يدرأ بها ، ويجب بالحديث ، وأما إذا انتهبه قبل الرفع تملكه ، فذهب العترة وأبو يوسف وابن أبي ليلى وبعض أصحاب الحديث وقول عن الشافعي أنه يسقط ، وذهب الشافعي ومالك وأحمد وإسحاق إلى أنه لا يسقط لعموم الآية الكريمة ، ولحديث صفوان .

وقوله : (فهلا كان قبل أن تأتيني به) وهذا اللفظ محتمل لأن يكون المراد هلا كان التصديق قبل أن تأتيني ، يعني : ولا تأتيني به لأنه إذا تصدق عليه تركه ، ويحتمل أن يكون المراد ، هلا كان التصديق قبل أن تأتني به ، وأن الإتيان به بعد التصديق لا يضر ، فيكون حجة للقول الأول ، وأما العفو عن السارق قبل الرفع فيسقط به إجماعاً ، واختلف العلماء في اعتبار الحرز ، وأنه شرط في القطع ، فذهب الظاهرية وطائفة من أهل الحديث ونسبه الإمام المهدي في البحر^٢ إلى أحمد وإسحاق والخوارج وزفر إلى أنه لا يشترط الحرز ، وأنه يقطع من سرق النصاب مطلقاً ، وحثهم ظاهر الآية الكريمة واشترط النصاب دل عليه الحديث الصحيح ، فكان مقيداً لإطلاق الآية الكريمة والإطلاق في الحرز باق على إطلاقه ، وذهب الجمهور إلى اشتراط الحرز وأنه لا قطع فيما لم يحرز ، قالوا : لقوله : (فإذا أواد الجرين) وقوله : (لا قطع في ثمر ، ولا في حريسة جبل ، فإذا أواد الجرين والمراح ، فالقطع فيما بلغ ثمن المجن) ولأن الإحراز مأخوذ في مفهوم السرقة ، فإن السرقة والاستراق هو المجيء مستتراً لأخذ مال غيره من حرز كذا فسر في القساموس^٣ ، وكذا قال ابن الخطيب في تيسير البيان : أن السرقة أخذ المال على حين خفية من الأعين مع قيام ملاحظتها أو ما يقوم مقامها من الأحراز الموجبة للاستخفاء في العادة ومنه قولهم : فلان يسارق النظر إلى فلان ، إذا راقب غفلته لينظر إليه ، فالحرز ركن في السرقة لا يتصور إلا به ، لا شرط في وجوب القطع ، ولهذا لا يقال لمن خان

^١ - البحر الزخار (٥ : ١٨٠) .

^٢ - البحر الزخار (٥ : ١٧٩) .

^٣ - لسان العرب (١٠ : ١٥٦) .

أمانته : سارق . انتهى كلامه ، وهو كلام حسن ، فإنه لا يفترق الحال بين الخائن والمنتهب والمختلس والسارق إلا بالحرز ، لا بالأخذ خفية ، فإن الأخذ خفية واقع فى غير المنتهب ، وحريسة الجبل ، قيل : هى السرقة نفسها ، تقول : حرس يحرس حرساً إذا سرق ، وقيل : هى المحروسة يعنى ليس فيما يحرس بالجبل إذا سرق قطع ، لأنه ليس بموضع حرز ، وحريسة الجبل : الشاة التى يدركها الليل قبل أن تصل إلى مأواها ، والمراح الموضع الذى تأوى إليه الماشية ليلاً كذا فى جامع الأصول .

واعلم أنه اختلف المشترطون للحرز ، فقال الشافعى ومالك والإمام يحيى : إن لكل مال حرزاً يخصه ، فحرز الماشية ليس حرزاً للذهب والفضة ، وقال أبو حنيفة والهادوية : ما أحرز فيه مال فهو حرز لغيره ، إذ الحرز ما وضع لمنع الدخول ألا يدخل والخارج ألا يخرج ، وما كان ليس كذلك فليس بحرز لا لغة وشرعاً ، فالدار المفتوح بابها لا تكون حرزاً إلا إذا كان فيها حافظ ، والباب الخارجى إذا كان فيه إكليل حرز لنفسه ولما داخله ، والخيم المطبئة مشدودة الأذيال حرز ، وتردد المؤيد فى المضروبة فى البرارى ، قال الإمام يحيى : والصحارى والمساجد والشوارع والخانكات ليست حرزاً ولو تم حارس ، إذ قد يشغل فيذهل عن المتاع وينام عنه ، ويرد عليه حديث صفوان ، وذهب جماعة من السلف والشافعى ومالك والهادى وأبو يوسف إلى أن النباش سارق يقطع لأنه أخذ المال خفية من حرز له ، وقد روى عن على عليه السلام (حد النباش حد السارق)^١ وعن عائشة (سارق أمواتنا كسارق أحياءنا)^٢ وقال الثورى وأبو حنيفة ومحمد : لا يقطع ، لأنه ليس بحرز ، ولا يكون القبر حرزاً لغير الكفن المشروع ، وكذا الكعبة والمسجد حرزان لآلاتهما وكسوتهما ، ذهب إلى هذا الشافعى والهادوية ، وقد تقدم فى حديث المخزومية (أنها سرقت من ثياب الكعبة) وعثمان عليه السلام قطع من سرق قبضية من منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم ينكر عليه وهى ثوب من كتان ينسج فى مصر ، وذهب أبو حنيفة وأصحابه والإمام يحيى إلى أنه لا قطع ، وذهب أبو حنيفة والشافعى والهادوية إلى أنه لا يقطع من سرق من بيت المال ، وقد روى عن عمر أنه لا قطع عليه ، ولم ينكر عليه ، وذهب مالك وقول للشافعى إلى أنه يقطع ، ولا قطع من سرق من الغنيمة والخمس إجماعاً وإن لم يكن غانماً ، إذ قد يشارك فيها بالرضخ أو من الخمس .

^١ - عزاه ابن بهران فى جواهر الأخبار بهامش البحر الزخار (٥ : ١٧٣) للشفاء .

^٢ - عزاه ابن حجر فى التلخيص الحبير (٤ : ٧٠) للدارقطنى ، ولم أجده فى سننه ولا فى علله والله أعلم .

حكم من تكررت سرقة

١٢٥٩ - وعن جابر رضي الله عنه قال : (جيء بسارق إلى النبي ﷺ فقال : اقتلوه فقالوا : يا رسول الله ، إنما سرق ، قال : اقطعوه ، ففقطع ، ثم جيء به الثانية فقال : اقتلوه ، فذكر مثله ، ثم جيء به الثالثة ، فذكر مثله ، ثم جيء به الرابعة كذلك ، ثم جيء به الخامسة ، فقال : اقتلوه) أخرجه أبو داود والنسائي واستكره^١ .

١٢٦٠ - وأخرج^٢ من حديث الحارث بن حاطب نحوه ، وذكر الشافعي أن القتل في الخامسة منسوخ .

تخريج الحديث^٣

قال النسائي : حديث منكر ، ومصعب بن ثابت ليس بالقوى في الحديث وحديث الحارث أخرجه النسائي والحاكم ، وأخرج أبو نعيم في الحلية عن عبد الله بن يزيد الجهني ، وقال ابن عبد البر^٤ : حديث القتل منكر لا أصل له ، وقد قال الشافعي : هذا الحديث منسوخ لا خلاف فيه عند أهل العلم ، قال ابن عبد البر : وهذا يدل على أن ما حكاه أبو مصعب عن عثمان وعمر بن عبد العزيز أنه يقتل لا أصل له ، وجاء في رواية النسائي بعد ذكر قطع قوائمه الأربع (ثم سرق الخامسة في عهد أبي بكر رضي الله عنه فقال أبو بكر : كان رسول الله ﷺ أعلم بهذا حين قال : اقتلوه ، ثم دفعه إلى فتية من قريش ، فقال : اقتلوه ، فقتلوه) قال النسائي : لا أعلم في هذا الباب حديثاً صحيحاً .

فقه الحديث

والحديث فيه دلالة على قتل السارق في الخامسة ، وأن قوائمه الأربع تقطع في الأربع المرات ، وقد نسب الباجي هذا القول في اختلاف العلماء إلى مالك قال : وله قول آخر أنه لا يقتل .

وقال عياض : لا أعلم أحداً من أهل العلم ، قال به إلا ما ذكره أبو مصعب صاحب مالك في مختصره عن مالك وغيره من أهل المدينة ، ونسب ذلك إلى قول رسول الله ﷺ وعمر بن عبد العزيز . انتهى .

^١ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤١٠) والنسائي (٨: ٩٠) والبيهقي (٨: ٢٧٢) .

^٢ - أي النسائي (٨: ٨٩) والحاكم (٤: ٤٢٣) .

^٣ - التلخيص الحبير (٤: ٦٨) .

^٤ - المرجع السابق ، ولم أجده في التمهيد والله أعلم .

ونقل المنذرى تبعاً لغيره الإجماع أنه لا يقتل ، ولعلمهم أرادوا أنه استقر على ذلك الإجماع بعد خلاف مالك ، وقال بعضهم : كان القتل خاصاً بذلك الرجل وكأن النبى ﷺ اطلع على أنه واجب القتل ، فلذلك أمر بقتله من أول مرة ولعله كان من المفسدين فى الأرض ، والواجب فى القطع قطع اليمين إجماعاً وقراءة ابن مسعود مبينة (فاقطعوا أيماهما) فإن عاد قطعت الرجل اليسرى عند الأكثر قياساً على المحارب ، ولفعل الصحابة ، وعند طاووس يده اليسرى لقربها من اليمنى ، ورواية عنه أنه يسقط القطع ، فإن عاد فى الثالثة فذهب أبو حنيفة والعتره إلى أنه يحبس ، وقد روى البيهقى^١ من حديث على ﷺ أنه قال : (بعد أن قطع رجله ، وأتى به فى الثالثة : بأى شيء يتمسح ، وبأى شيء يأكل لما قيل له : تقطع يده اليسرى ، ثم قال : أقطع رجله ، على أى شيء يمشى ؟ إنى لأستحي من الله ، ثم ضربه وخلده فى السجن) وأخرج^٢ (أن أبا بكر ﷺ أراد أن يقطع رجلاً بعد اليد والرجل ، فقال عمر ﷺ : السنة اليد) وذهب الشافعى ومالك إلى أنه يقطع فى كل مرة طرفاً ، لما رواه أبو هريرة (أن النبى ﷺ قال فى السارق : إن سرق فاقطعوا يده ، ثم إن سرق فاقطعوا رجله ، ثم إن سرق فاقطعوا يده ، ثم إن سرق فاقطعوا رجله) أخرجه الدارقطنى^٣ وفى إسناده الواقدى ، ورواه الشافعى عن بعض أصحابه عن ابن أبى ذئب عن الحارث بن عبد الرحمن عن أبى سلمة عن أبى هريرة مرفوعاً (السارق إذا سرق فاقطعوا يده ، ثم إن سرق فاقطعوا رجله ، ثم إن سرق فاقطعوا يده ، ثم إن سرق فاقطعوا رجله) ونحوه عن عصمة بن مالك رواه الطبرانى والدارقطنى^٤ ، وإسناده ضعيف ، وأجاب الإمام المهدى فى البحر^٥ عن ذلك بأن عمل الصحابة بخلافه ، فهذا دليل نسخه ، أو أنه عارضه دليل عرفوه . انتهى ، ويرد عليه ما أخرجه البيهقى من حديث القاسم بن محمد عن أبيه (أن أبا بكر ﷺ أراد أن يقطع رجلاً بعد اليد والرجل ، فقال عمر ﷺ : السنة اليد) وأخرج^٦ عن ابن عباس قال : (شهدت عمر بن الخطاب ﷺ قطع يداً بعد يد ورجل) وقال بعد رواية إنكار على ﷺ على عمر ﷺ لما

١- (٨ : ٢٧٥) .

٢- البيهقى (٨ : ٢٧٣) .

٣- (٣ : ١٨١) .

٤- المرجع السابق .

٥- البحر الزخار (٨ : ١٨٩) .

٦- سنن البيهقى الكبرى (٨ : ٢٧٤) والدارقطنى (٣ : ١٨١) .

أراد أن يقطع رجل مقطوع اليد والرجل : (فلا ينبغي أن تقطع رجله ، فتدعه ليس له قائمة يمشى عليها ؛ إما أن تعزره ، وإما أن تستودعه السجن ، قال : فاستودعه السجن)^١ الرواية الأولى عن عمر رضي الله عنه أولى أن تكون صحيحة ، وكيف تصح هذه عن عمر رضي الله عنه وقد أنكر في الرواية الأولى قطع الرجل بعد اليد والرجل ، وأشار باليد ، فهذا شيخا الإسلام قطعاً في كل سرقة ، فكيف قوله عمل الصحابة بخلافه ، وقوله : (أو أنه عارضه دليل عرفوه) مجرد تحسين ظن لا يكفي في الاحتجاج ، لاسيما مع وجود الرواية المخالفة ، والقطع يكون من مفصل الكف إذ هو أقل ما يسمى يداً ، لأن اليد كانت محترمة قبل السرقة ، فلما جاء الأمر بقطع اليد ، واليد تطلق على جميعها إلى الإبط ، وعلى بعضها إلى المرفق وعلى بعضها إلى مفصل الكف ، فمع الاحتمال يجب الاقتصاد على المتيقن ولفعله رضي الله عنه فيما أخرجه الدارقطني^٢ من رواية عمرو بن شعيب (أتى النبي صلى الله عليه وسلم بسارق فقطع يده من مفصل الكف) وفي إسناده مجهول ، وأخرج ابن أبي شيبة^٣ من مرسل رجاء بن حيوة^٤ (أن النبي صلى الله عليه وسلم قطع من المفصل) وأخرجه أبو الشيخ من وجه آخر عن رجاء عن عدى رفعه ، وعن جابر رفعه وأخرجه سعيد بن منصور عن عمر ، وذهب ابن سريج والإمامية ورواية عن علي رضي الله عنه أنه يقطع من أصول الأصابع ، إذ هو أقل ما يسمى يداً ، ويجب عنه بأنه لا يسمى يداً ، ولا يقال : مقطوع ، لا لغة ولا عرفاً ، وإنما يقال : مقطوع الأصابع ، وذهب الزهري والخوارج إلى أنه يقطع من الإبط ، إذ هو اليد الحقيقية ، والجواب : أن الكف هو المراد ، وبيّن الآية الحديث ، وفعل أبي بكر وعمر وعلى ولم ينكر ، والرواية عن علي روتها الإمامية فهي غير مقبولة كذا قال الإمام المهدي^٥ ، وهو غير مسلم ، فإنه أخرج عبد الرزاق^٦ عن معمر عن قتادة عن علي رضي الله عنه (أنه قطع اليد من الأصابع ،

^١ - أخرجه البيهقي (٨ : ٢٧٤) .

^٢ - (٣ : ٢٠٤) .

^٣ - (٥ : ٥٢٢) .

^٤ - رجاء بن حيوة بن جرو ل روى عن الصحابة كان من بيسان في فلسطين ، شيخ أهل الشام وعالم الدولة الأموية وكبيرها ، أخرج له البخاري في التعاليق ومسلم والأربعة ، قال ابن سعد : كان ثقة فاضلاً كثير العلم ، وقال العجلي والنسائي : شامئ ثقة ، مات سنة ١١٢ وقال ابن حبان في الثقات : كان من عباد أهل الشام وفقهائهم وزهادهم ، قلت : وهو الذي أشار على سليمان بن عبد الملك باستخلاف عمر بن عبد العزيز ، فكانت له حسنة أيد الدهر . تهذيب التهذيب (٣ : ٢٢٩) .

^٥ - البحر الزخار (٨ : ١٨٧) .

^٦ - المصنف (١٠ : ١٨٥) .

والرجل من مشط القدم) وهو منقطع ورجاله رجال الصحيح ، ولكنه معارض بما أخرجه عبد الرزاق^١ من وجه آخر (أن علياً كان يقطع الرجل من الكعب) وذكر الشافعي في كتاب الاختلاف عن علي وابن مسعود (أن علياً كان يقطع من يد السارق الخنصر والبنصر والوسطى خاصة ، ويقول : أستحي من الله أن أتركه بلا عمل) وكذا القدم يقطع من مفصل القدم ، وذهب الإمامية ورواية عن علي عليه السلام أنه من معقد الشرك ، وهو نصف القدم ، وأجيب بأن ذلك لا يسمى رجلاً في اللغة والمتعارف إنما هو من مفصل القدم ، وقياساً على اليد والله أعلم .

^١ - المصنف (١٠ : ١٨٥) .

٤ - باب حد الشارب وبيان المسكر

حد الشارب

١٢٦١ - عن أنس بن مالك رضي الله عنه (أن النبي ﷺ أتى برجل قد شرب الخمر فجَلَدَهُ بِجَرِيدَتَيْنِ نَحْوِ أَرْبَعِينَ ، قَالَ : وَفَعَلَهُ أَبُو بَكْرٍ ، فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ اسْتَشَارَ النَّاسَ ، فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ : أَخْفَ الْخُدُودِ ثَمَانُونَ فَأَمَرَ بِهِ عُمَرُ) متفق عليه ^١ .

١٢٦٢ - ولمسلم ^٢ عن علي في قصة الوليد بن عقبة (جَلَدَ النبي ﷺ أَرْبَعِينَ ، وَجَلَدَ أَبُو بَكْرٍ أَرْبَعِينَ ، وَجَلَدَ عُمَرُ ثَمَانِينَ ، وَكُلُّ سَنَةٍ ، وَهَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ) وفي الحديث (أَنْ رَجُلًا شَهِدَ عَلَيْهِ أَنَّهُ رَأَاهُ يَتَقَيَّا الْخَمْرَ ، فَقَالَ عُثْمَانُ : إِنَّهُ لَمْ يَتَقَيَّاها حَتَّى شَرِبَهَا) .

فقه الحديث ^٣

قوله : (أتى برجل قد شرب الخمر) الخمر مصدر خمر كضرب ونصر خمرًا وهي مؤنثة وقد تذكر ، ويقال أيضاً : خمرة لواجد الخمر سمي به الشارب المعتصر من العنب إذا غلا وقذف بالزبد ، ويطلق على ما هو أعم من ذلك ، وهو ما أسكر من العصير أو من النبيذ أو غير ذلك ، قال صاحب القاموس : والعموم أصح ، لأنها حرمت وما بالمدينة خمر عنب ، وما كان شرابهم ونبيذهم إلا البسر والتمر ، وسميت بذلك لأنها تخمر العقل ، أي تستره ومنه خمار المرأة لستره وجهها ، والخامر هو من يكتم شهادته ، فيكون بمعنى اسم الفاعل أي الساترة للعقل ، وقيل : لأنها تغطي حتى تشدد ، ومنه (خمروا أنيتكم) ^٤ أي غطوها ، فيكون بمعنى اسم المفعول ، وقيل : لأنها تخالط العقل ومنه خامره إذا خالطه ، وقيل : لأنها تترك حتى تدرك ، ومنه اختمر العجين أي بلغ إدراكه ، ومنه خمريت الرأي ، أي تركته حتى ظهر وتحزر ، ولا مانع من صحة هذه الأقوال كلها لنسبتها عن أهل اللغة وأهل المعرفة باللسان ، قال ابن عبد البر : الأوجه كلها موجودة في الخمرة لأنها تركت حتى أدركت وسكنت ،

^١ - أخرجه البخاري رقم (٦٧٧٣) ومسلم رقم (١٧٠٦) والترمذي رقم (١٤٤٣) (٣: ٢٤٩) وأحمد (٣: ١٧٦) وابن حبان رقم (٤٤٥٠) .

^٢ - رقم (١٧٠٧) .

^٣ - فتح الباري (١٠ : ٤٨) وبعدها () .

^٤ - أخرجه البخاري رقم (٣٣١٦) ومسلم رقم (٢٠١٢) والترمذي رقم (١٨١٢) وأحمد (٣: ٣٨٨) .

فإذا شربت خالطت العقل حتى تغلب عليه وتغطيه ، فبين أن الخمر تطلق على عصير العنب المشتد حقيقة إجماعاً ، وتطلق على غيره ، لكن هل حقيقة أم مجاز ، ومع كونه مجازاً ، هل مجاز لغة أو من باب القياس على الخمر الحقيقية عند من يثبت التسمية بالقياس ، قال الراغب في تفسيره لمفردات القرآن : سمي الخمر لكونه خامراً للعقل أى سائراً له ، وهو عند بعض الناس اسم لكل مسكر ، وعند بعضهم للمتخذ من العنب والتمر ، وعند بعضهم لغير المطبوخ ، فترجح أن كل شيء يستر العقل يسمى خمراً ، وكذا قال أبو نصر ابن القشيري في تفسيره : سميت الخمر خمراً لسترها العقل ، أو لاختمارها ، وكذا قال غير واحد من أهل اللغة منهم أبو حنيفة الدينوري^١ وأبو نصر الجوهري^٢ ونقل عن ابن الأعرابي قال : سميت الخمر لأنها تركت حتى اختمرت واختمارها تغير رائحتها ، ويقال : سميت بذلك لمخامرتها العقل ، وهو جزم ابن سيدة في المحكم بأن الخمر حقيقة إنما هي للعنب ، وغيرها من المسكرات يسمى خمراً مجازاً ، وقال صاحب الهداية من الحنفية^٣ : الخمر عندنا ما اعتصر من ماء العنب إذا اشتد ، وهو المعروف عند أهل اللغة وأهل العلم ، قال : وقيل : هو اسم لكل مسكر لقوله ﷺ : (كل مسكر خمر)^٤ وقوله : (الخمر من هاتين الشجرتين)^٥ ولأنه مخامر للعقل ، وذلك موجود في كل مسكر ، قال : ولنا إطباق أهل اللغة على تخصيص الخمر بالعنب ، ولهذا اشتهر استعمالها فيه ، وقال الخطابي : زعم قوم أن العرب لا تعرف الخمر إلا من العنب ، فيقال لهم : إن الصحابة الذين سموا غير المتخذ من العنب خمراً عرب فصحاء ، فلو لم يكن هذا الاسم صحيحاً لما أطلقوه ، وقال ابن عبد البر : قال الكوفيون : إن الخمر من العنب لقوله تعالى : (أَعْصِرْ خَمراً)^٦ قال : فدل على أن الخمر هو ما يعتصر لا ما ينتبذ ، قال : ولا دليل فيه على الحصر وقال أهل

^١ - هو العلامة ذو الفنون أحمد بن داود الدينوري النحوي تلميذ ابن السكيت صدوق كبير الباع ألف في النحو واللغة والهندسة والهيئة والوقت وأشياء (ت ٢٨٢ هـ) له كتاب النبات كبير جميع وكتاب الأنواء . سير أعلام النبلاء (١٣ : ٤٢٢) .

^٢ - إسماعيل بن حماد الجوهري (٣٣٢ - ٣٩٣ هـ) اللغوي الأديب الشاعر صاحب التصانيف الفريدة في علم اللغة منها (الصحاح وتاج اللغة وكتاب العروض) وقد حاول الطبران فأخفق فمات . معجم المؤلفين (١ : ٣٦٢) مؤسسة الرسالة .

^٣ - الهداية (٤ : ١٠٨) .

^٤ - أخرجه مسلم رقم (٢٠٠٣) والنسائي (٨ : ٢٩٦) وأبو داود رقم (٣٦٧٩) والترمذي (١٨٦١) وابن ماجه رقم (٣٣٩٠) وأحمد (٢ : ١٦) وابن حبان رقم (٥٣٥٤) .

^٥ - أخرجه مسلم رقم (١٩٥) والنسائي (٨ : ٢٩٤) والترمذي رقم (١٨٧٥) وابن ماجه رقم (٣٣٧٨) وأحمد (٢ : ٢٧٩) وابن حبان رقم (٥٣٤٤) .

^٦ - (يوسف : من الآية ٣٦) .

المدينة وسائر الحجازيين وأهل الحديث كلهم : كل مسكر خمر ، وحكمه حكم ما اتخذ من العنب ، وقال القرطبي : الأحاديث الواردة عن أنس وغيره على صحتها وكثرتها تبطل مذهب الكوفيين القائلين : بأن الخمر لا يكون إلا من العنب ، وما كان من غيره لا يسمى خمرًا ، ولا يتناوله اسم الخمر ، وهو قول مخالف للغة العرب ولللسنة الصحيحة وللصحابه ، لأنهم لما نزل تحريم الخمر ، فهموا من الأمر باجتناب الخمر تحريم كل مسكر ، ولم يفرقوا بين ما يتخذ من العنب وبين ما يتخذ من غيره بل سوا بينهما ، وحرموا ما كان من غير عصير العنب ، وهم أهل اللسان ، وبلغتهم نزل القرآن ، فلو كان عندهم تردد لتوقفوا عن الإراقة حتى يستفصلوا ويتحققوا التحريم ، ثم خطبة عمر على منبر رسول الله ﷺ : (ألا إن الخمر قد حرمت ، وهى من خمسة: من العنب والتمر والعسل والحنطة والشعير ، والخمر ما خامر العقل)^١ وعمر من أهل اللغة ، وإن كان يحتمل أنه أراد أن هذا هو الذى تعلق به التحريم إلا أنه المسمى فى اللغة ، لأنه بصدد بيان الأحكام الشرعية ، ولعل ذلك صار اسماً شرعياً لهذا النوع فتكون حقيقة شرعية ، وإن كان مجازاً لغوياً ، وقال ابن المنذر : القائل : بأن الخمر من العنب ومن غيره عمر وعلى وسعيد وابن عمر وأبو موسى وأبو هريرة وابن عباس وعائشة ، ومن التابعين سعيد بن المسيب والشافعى وأحمد وإسحاق وعامة أهل الحديث ، ويمكن التأويل بما ذكرنا أن المراد الحقيقة الشرعية ، فقد روى الشيخان وأبو داود والترمذى والنسائى^٢ (كل مسكر خمر ، وكل خمر حرام) وروى أبو داود^٣ (كل مسكر خمر ، وكل خمر حرام) وأخرج أحمد وأبو يعلى^٤ (ألا فكل مسكر خمر ، وكل حرام) وفى الصحيحين^٥ (أنه سئل عن البتة - أى نبيذ العسل - فقال : كل شراب أسكر فهو حرام) قال الخطابي^٦ : إن الآية لما نزلت ففى تحريم الخمر ، وكان مسماها مجهولاً للمخاطبين ، بين أن مسماها هو ما أسكر ،

^١ - أخرجه البخارى رقم (٤٦١٩) وأطرافه (ومسلم رقم (٣٠٣٢) وأبو داود رقم (٣٦٦٩) والنسائى (٨: ٢٩٥) وأحمد (٢: ١١٨) وابن حبان رقم (٥٣٥٨) .

^٢ - أخرجه مسلم رقم (٢٠٠٣) والنسائى (٨: ٢٩٦) وأبو داود رقم (٣٦٧٩) والترمذى (١٨٦١) وابن ماجه رقم (٣٣٩٠) وأحمد (٢: ١٦) وابن حبان رقم (٥٣٥٤) .

^٣ - بالرقم المذكور .

^٤ - أخرجه أحمد (٣: ٤٢٢) وأبو يعلى (٣: ٢٦) وعزاه الهيثمى فى مجمع الزوائد (٥: ٧٠) لهما ، وقال : فيه راو لم يسم .

^٥ - أخرجه البخارى رقم (٥٢٦٣) ومسلم رقم (٢٠٠١) والنسائى (٨: ٢٩٨) وأبو داود رقم (٣٦٨٢) والترمذى رقم (١٨٦٣) وأحمد (٦: ٩٦) وابن حبان رقم (٥٣٤٥) .

^٦ - عون المعبود (١٠: ٨٦) .

فيكون مثل لفظ الصلاة والزكاة وغيرهما من الحقائق الشرعية ، هذا معنى كلامه ، وهو بناء على أن مسمى الخمر في اللغة هو ماء العنب وحده ، ثم قال : لا يأتي أن الشارع ليس مقصوده تعليم اللغات بل تعليم الأحكام ، ووجه آخر وهو أن المراد بكون هذه المذكورات خمراً أى أنها كالخمر في التحريم ، فلا نقل للفظ الخمر عن معناه اللغوي ، وقد حصل المقصود من تحريم ما أسكر من ماء العنب أو غيره ، إما بنقل اللفظ إلى الحقيقة الشرعية أو بالتشبيه والإلحاق الشرعى .

قوله : (فجلده بجريدين نحو أربعين) فيه دلالة على أن الحد يكون بالجريد والجريد هو سعف النخلة ، وقد اختلف العلماء في أنه هل يتعين الجلد بالجريد أم لا ؟ على ثلاثة أقوال : وهى أوجه للشافعية ^١ :

أصحها : يجوز الجلد بالسوط ، ويجوز الاقتصار على الضرب باليدين والنعال . ثانيهما : يتعين الجلد . ثالثها : يتعين الضرب .

وحجة الراجح أنه فعل في عهد النبي ﷺ ولم يثبت نسخه ، والجلد فى عهد الصحابة ، فدل على جوازه ، وحجة الآخر ما قاله الشافعى فى الأم : لو أقام عليه الحد بالسوط فمات ، وجبت الدية ، فسوى بينه وبين ما إذا زاد ، فدل على أن الأصل الضرب بغير السوط ، وصرح أبو الطيب ومن تبعه بأنه لا يجوز بالسوط ، وصرح القاضى حسين بتعيين السوط ، واحتج بأنه إجماع الصحابة ونقل عن النص فى القضاء ، يعنى عن نص الشافعى فى باب القضاء ما يوافقه وينظر على دعوى إجماع الصحابة بما قال النووى فى شرح مسلم ^٢ : أجمعوا على الاكتفاء بالجريد والنعال وأطراف الثياب ، ثم قال : والأصح جوازه بالسوط ، وشذ من قال : هو شرط ، وهو غلط منابذ للأحاديث الصحيحة قال المصنف رحمه الله تعالى ^٣ : وتوسط بعض المتأخرين ، فعين السوط للمتمردين وأطراف الثياب والنعال للضعفاء ، ومن عداهم بحسب ما يليق بهم وهو متجه وهذا اللفظ هو رواية شعبة عن قتادة ، وأخرج النسائي ^٤ من طريق يزيد بن هارون عن شعبة (فضربه بالنعال نحواً من أربعين ، ثم أتى به أبو بكر فصنع به مثل ذلك) ورواه همام عن قتادة بلفظ (فأسمر قريباً من

^١ - فتح البارى (١٢ : ٦٦) .

^٢ - شرح مسلم (١١ : ٢١٨) .

^٣ - فتح البارى (١٢ : ٦٦) .

^٤ - فى الكبرى (٣ : ٢٥٠) .

عشرين رجلاً فجلده كل رجل جلدتين بالجريد والنعال) أخرجه أحمد والبيهقي^١ ، وهذا يجمع بين ما اختلف فيه على شعبة ، وأن جملة الضربات كانت نحو أربعين لا أنه جلده بجريدتين أربعين ، رواه سعيد بن أبي عروبة عن قتادة بلفظ (جلد بالجريد والنعال أربعين) علقه أبو داود بسند صحيح ، ووصله البيهقي^٢ .

وقوله : (فلما كان عمر استشار .. الخ) فى رواية مسلم (فلما كان عمر ودنا الناس من الريف والقرى ، قال : ما ترون ؟ ..) وأخرج مالك^٣ فى الموطأ عن ثور ابن زيد (أن عمر استشار فى الخمر ، فقال له على بن أبى طالب ؓ : نرى أن تجلده ثمانين ، فإنه إذا شرب سكر ، وإذا سكر هذى ، وإذا هذى افتري فجلده عمر فى الخمر ثمانين) وهذا معضل ، وقد وصله النسائى والطحاوى^٤ عن ثور عن عكرمة عن ابن عباس بلفظ (إن الشراب كانوا يضربون على عهد رسول الله ﷺ بالأيدى والنعال والعصا حتى توفى فكانوا فى خلافة أبى بكر أكثر منهم ، فقال أبوبكر : لو فرضنا لهم حداً فتوخى نحو ما كانوا يضربون فى عهد النبى ﷺ فجلدهم أربعين حتى توفى ثم كان عمر فجلدهم كذلك ، حتى أتى برجل فذكر قصة وأنه تأول قوله تعالى : ﴿ ليس على الذين آمنوا و عملوا الصالحات جناح فيما طعموا ﴾ وأن ابن عباس ناظره فى ذلك ، واحتج ببقية الآية ، وهو قوله تعالى : ﴿ إذا ما اتقوا وآمنوا و عملوا الصالحات ﴾ والذى يرتكب ما حرمه الله ، ليس بمتق ، فقال عمر : (ما ترون ؟ فقال على : فذكره) وزاد بعد قوله : (وإذا هذى افتري ، وعلى المفتري ثمانون جلدة ، فأمر به عمر فجلده ثمانين) ولهذا الأثر عن على طرق أخرى :

منها : ما أخرجه الطبرانى والطحاوى والبيهقي^٥ وفيه (أن رجلاً من بنى كلب ، يقال له : ابن وبرة أخبره ، أن خالد بن الوليد ؓ بعثه إلى عمر ؓ فقال : إن الناس قد انهمكوا فى الخمر ؛ واستخفوا العقوبة ، فقال عمر ؓ لمن حوله : ما ترون ؟

^١ - أخرجه (٣: ٢٤٧) والبيهقي (٨: ٣١٩) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٧٩) والبيهقي (٨: ٣١٩) .

^٣ - ٨٤٢/٢ (٢) كتاب الأشربة ، باب الحد فى الخمر .

^٤ - أخرجه النسائى فى الكبرى (٣: ٢٥٢) .

^٥ - عزاه ابن حجر فى فتح البارى (١٢: ٦٩) لهم .

قال : وجدت عنده علياً وطلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف في المسجد ، فقال
علي عليه السلام : فذكر مثل رواية ثور الموصولة) .

ومنها : ما أخرجه عبد الرزاق^١ عن عكرمة (أن عمر عليه السلام شاور الناس في الخمر
فقال له علي عليه السلام : إن السكران إذا سكر هذى .. الحديث) .

ومنها : ما أخرجه ابن أبي شعبة^٢ من رواية أبي عبد الرحمن السلمي عن علي عليه السلام
قال : (شرب نفر من أهل الشام الخمر ، وتأولوا الآية المذكورة فاستشار عمر
فيهم ، فقلت : أرى أن تستتيبهم ؛ فإن تابوا ضربتهم ثمانين وإلا ضربت أعناقهم ،
لأنهم استحلوا ما حرم الله ، فاستتابهم فتأبوا ، فضربهم ثمانين ثمانين) وأخرج أبو
داود والنسائي^٣ (أن خالد بن الوليد عليه السلام كتب إلى عمر عليه السلام : إن الناس قد انهمكوا في
الشرب ، وتحاقروا العقوبة ، قال : وعنده المهاجرون والأنصار فسألهم ، واجتمعوا
على أن يضربه ثمانين ، وقال علي عليه السلام فذكر مثله) وأخرج عبد الرزاق^٤ عن ابن
جريح ، ومعمار عن ابن شهاب قال : (فرض أبو بكر عليه السلام في الخمر أربعين سوطاً ،
وفرض فيها عمر عليه السلام ثمانين) قال الطحاوي : جاءت الأخبار متواترة عن علي أن
النبي صلى الله عليه وسلم لم يسن في الخمر شيئاً وجاء في حديث عقبة بن الحارث عن عبد الرحمن بن
أزهر (أن النبي صلى الله عليه وسلم أتى برجل قد شرب الخمر ، فقال للناس : اضربوه ، فمنهم من
ضربه بالنعال ومنهم من ضربه بالعصا ، ومنهم من ضربه بالجريد ، ثم أخذ رسول
الله صلى الله عليه وسلم تراباً فرمى به في وجهه) إلا إنه متعقب بما أخرجه مسلم^٥ (أن عثمان عليه السلام
أمر علياً عليه السلام بجلد الوليد بن عقبة في الخمر ، فقال لعبد الله بن جعفر : اجلده ، فجلده
فلما بلغ أربعين ، قال : أمسك ، جلد رسول الله صلى الله عليه وسلم أربعين ، وجلد أبو بكر عليه السلام
أربعين ، وجلد عمر عليه السلام ثمانين ، وكل سنة ، وهذا أحب إلى) فإن فيه الجزم بأن
النبي صلى الله عليه وسلم جلد أربعين ، وسائر الأخبار ليس فيها عدد إلا بعض الروايات الماضية عن
أنس فيها (نحو الأربعين) ولكنه يجاب بأن ذلك لا يخالف .

قوله : (لم يسن) لأن المراد بالسنة : هو الطريقة التي استمرت وضرب أربعين
مرة واحدة ، لا يلزم أن تكون سنة حيث لم يحافظ عليها كما في الروايات الأخر التي

^١ - المصنف (٧ : ٣٧٨) .

^٢ - المصنف (٥ : ٥٠٣) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٨٩) .

^٤ - المصنف (٧ : ٣٧٩) .

^٥ - رقم (١٧٠٧) .

لم يذكر فيها عدد ، ورواية (نحو الأربعين) إنما هي للتقريب لا للتحقيق ، وتضعيف الطحاوى لحديث مسلم بأن في رواته عبد الله بن فيروز الداناج^١ بنون وجيم ، وهو ضعيف ، فقد وثقه أبو زرعة والنسائي ، وقال الترمذى : إنه سأل البخارى عن الحديث فقواه ، وكفى بتصحيح مسلم ، وتلقاه الناس بالقبول ، وقال ابن عبد البر : إنه أثبت شيء فى هذا الباب ، وقول على عليه السلام : (وكل سنة) يراد أن ذلك جائز قد وقع لا محذور فيه ، وبعض الرواة روى (أن علياً عليه السلام جلد ثمانين) وأخرج الطحاوى والطبرى من طريق أبى جعفر محمد بن على بن الحسين (أن علياً عليه السلام جلد الوليد بسوط له طرفان) ومن طريق عروة مثله ، لكن قال : (له ذنبان) وفى الطريقين ضعف ، وقال البيهقى^٢ : يحتمل أن يكون ضربه بالطرفين عشرين ، فأراد بالأربعين ما اجتمع من عشرين وعشرين ، واستدل الطحاوى أيضاً على ضعف حديث أبى ساسان بأن علياً عليه السلام لا يرجح فعل عمر عليه السلام على فعل النبى صلى الله عليه وسلم وأبو بكر عليه السلام بناء منه على أن قوله : (وهذا أحب) إلى إشارة إلى الثمانين ، وهذا خلاف الظاهر ، وبأن القياس من على لا يكون مع معرفة النص بالأربعين ، ويجاب عنه بأنه إنما وقع الاستشارة فى أمر زائد على المعتاد لدفع الجراءة من الشاربين ، فلا محذور فى القياس ، ولا مخالفة للنص ، ويتأيد هذا بما عند الدارقطنى^٣ فى بعض طرق حديث الزهرى عن حميد بن عبد الرحمن (كان عمر عليه السلام إذا أتى بالرجل الضعيف تكون منه الزلة جلده أربعين ، قال : وكذلك عثمان عليه السلام جلد أربعين وثمانين) وقد أخرج عبد الرزاق^٤ عن عبيد بن عمير من كبار التابعين (أنهم كانوا يضربون شارب الخمر بأيديهم ونعالهم ، فلما كان عمر عليه السلام فعل ذلك حتى خشى ، فجعله أربعين سوطاً ، فلما رآهم لا يتناهون ، جعله ثمانين سوطاً وقال : هذا أخف الحدود) يريد ما ذكر أولاً ، والحديث فيه دلالة على ثبوت الحد على شارب الخمر ، قال القاضى عياض ، وكذا الإمام المهدى فى البحر^٥ : إنه يجب الحد إجماعاً ، وتعقب دعوى الإجماع بأن الطبرى وابن المنذر وغيرهما حكوا عن طائفة من أهل العلم أن الخمر لا حد فيها ، وإنما فيها التعزير ، واستدلوا بالأحاديث الواردة فى ذلك ، فإن النبى صلى الله عليه وسلم لم ينص فيها على حد

^١ - تهذيب التهذيب (٥ : ٣١٤) .

^٢ - السنن (٨ : ٣٢١) .

^٣ - السنن (٣ : ١٥٧) والبيهقى (٨ : ٣٢٠) .

^٤ - المصنف (٧ : ٣٧٧) .

^٥ - البحر الزخار (٥ : ١٩٣) .

معين ، وإنما فيها الضرب المطلق ، وأصرحها حديث أنس ، وفيه نحو الأربعين ولم يجزم بالأربعين ، وقد قال عبد الرزاق^١ : أخبرنا ابن جريج ومعمّر (سئل ابن شهاب كم جلد رسول الله ﷺ في الخمر ؟ فقال : لم يكن فرض فيها حداً ، كان يأمر من حضره أن يضربوه بأيديهم ونعالهم ، حتى يقول لهم : ارفعوا) وورد أنه لم يضربه أصلاً ، وذلك فيما أخرجه أبو داود والنسائي^٢ بسند قوى عن ابن عباس ﷺ (أن رسول الله ﷺ لم يوقت في الخمر حداً ، قال ابن عباس : وشرب رجل فسكر ، فانطلق به إلى النبي ﷺ فلما حاذى دار العباس انفلت ، فدخل على العباس فالتزمه ، فذكر ذلك للنبي ﷺ فضحك ، ولم يأمر فيه بشيء) وأخرج الطبري^٣ من وجه آخر عن ابن عباس ﷺ (ما ضرب رسول الله ﷺ في الخمر إلا أخيراً ، ولقد غشى حجرته من الليل سكران ، فقال : ليقم إليه رجل فيأخذ بيده ، حتى يرده إلى رحله) والجواب عن ذلك : أن الإجماع من الصحابة انعقد على وجوب الحد ، لأن أبا بكر تحصى ما كان النبي ﷺ ضرب به السكران فصيره حداً ، واستمر عليه وكذا استمر عليه من بعده وإن اختلفوا في العدد ، ويجاب عن حديث ابن عباس ﷺ فسي الذي استجار بالعباس ﷺ بأن ذلك كان قبل أن يشرع ، ثم شرع الجلد ، ولم يطلع أكثرهم على تعيينه صريحاً مع اعتقادهم أن فيه الحد المعين ، ومن توخى أبو بكر ﷺ ما فعل بحضرة النبي ﷺ فاستقر عليه الأمر ، ثم رأى عمر ﷺ ومن وافقه الزيادة على الأربعين ، إما حداً ثبت بالقياس وإما تعزيراً ، وذهب الجمهور إلى أنه يجب الحد على السكران ، وأنه ثمانون ، ومنهم العنزة وأبو حنيفة ومالك وأحمد وأحد القولين للشافعي ، قالوا : لقيام الإجماع عليه في عهد عمر ، فإنه لم ينكر عليه أحد ، وتعقب بأن علياً رجع عن ذلك ، واقتصر على الأربعين ، وقد تقدم ذلك ، ويرد عليه أيضاً (بأن علياً ﷺ جلد النجاشي الشاعر في خلافته ثمانين)^٤ وإسناده غير صحيح ، وذهب الشافعي في القول المشهور عنه وأحمد في رواية وأبو ثور إلى أن حده أربعون ، وذلك لأن الأربعين التي استقر عليها الأمر في أيام أبي بكر ورجوع علي إليها ، والمشورة من علي ﷺ في عهد عمر ﷺ لانهماك الناس في الخمر ، فكانت الأربعين تعزيراً واقفة

^١ - المصنف (٧: ٣٧٧) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٧٦) والنسائي في الكبرى (٣: ٢٥٤) .

^٣ - عزاه ابن حجر في فتح الباري (١٢: ٧٢) له .

^٤ - عزاه ابن حجر في فتح الباري (١٢: ٧٠ و ٧٥) لابن أبي شيبة .

على نظر المصلحة من الإمام ، وبهذا تمسك الشافعية ، قالوا : أقل ما فى الخمر للحد أربعون ، وتجاوز الزيادة فيه إلى الثمانين على سبيل التعزير ، ولا يتجاوز الثمانين ، وأما قول على عليه السلام : (وكل سنة) فمعناه : أن الاقتصار على الأربعين سنة النبى صلى الله عليه وسلم وصار إليه أبو بكر رضي الله عنه والوصول إلى الثمانين سنة عمر رضي الله عنه ردعاً للشاربين الذين احتقروا العقوبة الأولى ، ووافقه من ذكر فى زمانه ، إما أن تكون الزيادة حداً ، إذا جوز إثبات الحد بالقياس كما ذهب إليه البعض ، وإما أنه عقوبة تعزير بناء على أنه يجوز أن يبلغ بالتعزير قدر الحد ، ولعلمهم لم يبلغهم الحديث الناهى عن ذلك ، ويؤيده أن الزيادة كانت تعزيراً ما أخرجه أبو عبيد^١ فى غريب الحديث بسند صحيح عن أبى رافع عن عمر رضي الله عنه (أنه أتى بشارب فقال لمطيع بن الأسود : إذا أصبحت غداً فاضربه ، فجاء عمر رضي الله عنه فوجده يضربه ضرباً شديداً ، فقال : كم ضربته ؟ قال : ستين ، قال : اقتص عنه بعشرين) قال أبو عبيد : يعنى اجعل شدة ضربك له قصاصاً بالعشرين التى بقيت من الثمانين ، فيؤخذ منه أن الزيادة على الأربعين ليست بحد ، إذ لو كانت حداً لما جاز النقص منه بشدة الضرب ، إذ لا قائل به إلا أن فيما أخرجه البخاري^٢ عن على رضي الله عنه أنه قال : (ما كنت لأقيم حداً على أحد فيموت ، فأجد فى نفسى إلا صاحب الخمر ، فإنه لو مات وديته ، وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسنه) دلالة على أن النبى صلى الله عليه وسلم لم يذكر الأربعين فى لفظه ، ولا استمر عليها فى فعله ، وأن الضرب كان يختلف حاله ، فلذلك أنه إذا حصل من الضرب إعانات ناقصة القتل ، دل على أنه غير سائغ شرعاً فيضمنه ، لأن التأديب من حقه أن لا يفضى إلى النفس ، وهو غير مأمور به ، فقد تعدى المقيم له بخلاف الحد المعين من الشارع ، فإنه إذا حصل الإعانات كان من سبب مأمور به فلا تعدى من المقيم ، ووقع فى رواية الشعبى (فإنما هو شيء صنعناه)^٣ ولعله يجمع بين هذه الرواية وما تقدم من قوله : (كل سنة) أنه قدر الضرب الواقع من النعال والجريد وأطراف الثياب والأيدى فى رواية بمقدار الأربعين الضربة وكان هذا القدر سنة ، ولكنها إلى جهة التقريب لا التحقيق ، وقوله : (إنه لم يسنه) أى تحقيقاً ، ولعل البخاري يميل إلى عدم التقرير ، وأن النبى صلى الله عليه وسلم كان يقتصر فى ضرب الشارب إلى مايلق بحاله ، ولذلك لم يترجم بالعدد أصلاً

^١ - (٣٠٦ : ٣) .

^٢ - رقم (٦٧٧٨) كتاب الحدود (باب الضرب بالجريد والنعال) رقم (٤) .

^٣ - شرح معانى الآثار (١٥٣ : ٣) وفتح الباري (١٢ : ٦٨) وعلل الدارقطنى (٩٤ : ٤) .

ولا أخرج في العدد حديثاً صريحاً ، وقال الشافعي : إن ضرب بغير السوط فلا ضمان ، وإن جلد بالسوط ضمن قيل : الدية ، وقيل : قدر تفاوت ما بين الجلد بالسوط وبغيره ، والدية في ذلك على عاقلة الإمام ، وكذلك لو زاد على الأربعين ومات .

وقوله : (إنه رآه يتقيها) هذا في قصة الوليد بن عقبة ، شهد عليه رجلان أحدهما حمران أنه شرب الخمر ، وشهد آخر أنه رآه يتقياً ، فقال عثمان رضي الله عنه : (إنه لم يتقيها حتى شربها) فيه دلالة على أنه تكفى الشهادة على القيء وكذا الشم ، وقد ذهب إلى هذا الهادوية ومالك والناصر ، لأن الصحابة أقاموا على الوليد الحد ولم ينكر ، وذهب الشافعية والحنفية إلى أنه لا تكفى الشهادة على القيء والشم ، وأجابوا عن هذه الواقعة بأن عثمان قد علم شرب الوليد ، فقصي بعلمه ، ولعل مذهبه جواز قضاء القاضي بعلمه في الحدود ، وفيه ضعف .

حكم من تكرر منه شرب الخمر

١٢٦٣ - وعن معاوية رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال في شارب الخمر : (إذا شرب فاجلدوه ، ثم إذا شرب الثانية فاجلدوه ، ثم إذا شرب الثالثة فاجلدوه ، ثم إذا شرب الرابعة فاضربوا عنقه) أخرجه أحمد وهذا لفظه والأربعة^١ وذكر الترمذي ما يدل على أنه منسوخ ، وأخرج ذلك أبو داود صريحاً عن الزهري .

تخريج الحديث^٢

الحديث أخرجه عن معاوية مرفوعاً ، وأخرجه الشافعي في رواية حرملة عنه ، وأبو داود وأحمد والنسائي والدارمي وابن المنذر ، وصححه ابن حبان^٣ كلهم عن أبي هريرة مرفوعاً ، وقد أخرجه ابن أبي شيبة^٤ من رواية صالح عن أبي سعيد ، والمحفوظ أنه عن معاوية بدل أبي سعيد ، وأخرجه أبو داود^٥ من رواية أبان العطار

^١ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٨٢) والترمذي رقم (١٤٤٤) والنسائي في الكبرى (٣: ٢٥٥) وابن ماجه رقم (٢٥٧٣) وأحمد (٤: ٩٣) .

^٢ - فتح الباري (١٢: ٧٨) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٨٤) والنسائي (٥٦٦١) وأحمد (٢: ٢٨٠) والدارمي (٢٣١٣) وابن حبان رقم (٤٤٤٧) .

^٤ - أخرجه ابن حبان رقم (٤٤٤٥) .

^٥ - رقم (٤٤٨٢) .

وذكر الجلد ثلاث مرات بعد الأولى ، ثم قال : (فإن شربوا فاقتلوهم) ثم ساقه أبو داود^١ من طريق حميد بن يزيد عن نافع عن ابن عمر قال : (وأحسبه قال فى الخامسة : ثم إن شربها فاقتلوه ، كذا قال) وكذا فى حديث عطيف (فى الخامسة) قال أبو داود^٢ : وفى رواية عمر بن أبى سلمة عن أبيه ، وسهيل بن أبى صالح عن أبيه كلاهما عن أبى هريرة (فى الرابعة) وكذا فى رواية ابن أبى نعيم عن ابن عمر ، وقد أخرج حديث الأربع أحمد والدارمى والطبرانى وصححه الحاكم^٣ من حديث الشريد ابن أوس الثقفى وأخرج أحمد والحاكم والطبرانى وابن مندة فى المعرفة^٤ ورواته ثقات من حديث شرحبيل الكندى ، وأخرجه الطبرانى وابن مندة^٥ وفى إسناد ابن لهيعة من حديث أبى الرمداء — براء مهملة مفتوحة وميم ساكنة ودال مهملة وبالد ، وقيل : بموحدة ثم ذال معجمة — وهو بلوى ، وفى سياق حديثه (أن النبى ﷺ أمر بضرب عنقه) فإن ثبت هذا كان فيه رد على من يقول : إن النبى لم يعمل به وأخرجه الطبرانى والحاكم^٦ من حديث جرير ، وقد روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص من طريقين ، وفيهما مقال ، وعن ابن عمر ونفر من الصحابة وعن جابر وعن رجل من الصحابة ، وقال الترمذى^٧ : سمعت محمداً يعنى البخارى يقول : حديث معاوية فى هذا أصح .

فقه الحديث^٨

والحديث فيه دلالة على قتل الشارب إذا تكرر منه أربع مرات ، وقد ذهب إلى هذا بعض أهل الظاهر ، واستمر عليه ابن حزم ، واحتج له وادعى أن لا إجماع على ترك القتل . وأورد من مسند الحارث بن أبى أسامة ما أخرجه هو والإمام أحمد^٩ من طريق الحسن عن عبد الله بن عمرو أنه قال : (اتئونى برجل أقيم عليه الحد فى الخمر ، فإن لم أقتله فأنا كاذب) وهذا منقطع ، لأن الحسن لم يسمع من عبد الله بن عمرو كما

^١ - رقم (٤٤٨٣) .

^٢ - بعد حديث رقم (٤٤٨٤) .

^٣ - أخرجه أحمد (٤ : ٣٨٨) والدارمى (٢ : ٢٣٠) والحاكم (٤ : ٤١٤) .

^٤ - أخرجه أحمد (٤ : ٢٣٤) والطبرانى فى الكبير (١ : ٢٢٧ و ٧ : ٣٠٦) والحاكم (٤ : ٤١٤) .

^٥ - أخرجه الطبرانى فى الكبير (٢٢ : ٣٥٥) .

^٦ - أخرجه الحاكم (٤ : ٤١٢) والطبرانى فى الكبير (٢ : ٣٣٥) .

^٧ - فى سننه (٤ : ٤٨) بعد الحديث رقم (١٤٤٤) .

^٨ - فتح البارى (١٢ : ٧٩) والمحلى (١١ : ٣٦٦) .

^٩ - المسند (٢ : ١٩١ و ٢١١) والطحاوى فى معانى الآثار (٣ : ١٥٩) .

جزم ابن المديني وغيره ، فلا حجة فيه ، وذهب الجمهور إلى أن القتل منسوخ ، فأخرج الطحاوي^١ عن ابن المنكر أنه بلغه (أن النبي ﷺ جلد ابن النعيان فضربه بعد الرابعة) وأخرج الشافعي وعبد الرزاق وأبو داود^٢ من رواية الزهري عن قبيصة ابن ذؤيب ، قال : قال رسول الله ﷺ : (من شرب الخمر فاجلدوه ، إلى أن قال : ثم إذا شرب في الرابعة فاقتلوه ، قال : فأتى برجل قد شرب فجلده ، ثم أتى به قد شرب فجلده ثم أتى به وقد شرب فجلده ، ثم أتى به في الرابعة قد شرب فجلده فرفع القتل عن الناس ، وكانت رخصة) وعلقه الترمذي ، فقال : روى الزهري ، وأخرجه الخطيب في المبهمات^٣ عن ابن إسحاق عن الزهري عن قبيصة ، وقال : (فأتى برجل من الأنصار يقال له : نعيان ، فضربه أربع مرات) فرأى المسلمون أن القتل قد أخرج ، وأن الضرب قد وجب ، وقبيصة بن ذؤيب من أولاد الصحابة ، ولد في عهد النبي ﷺ ولم يسمع منه ، ورجاله ثقات مع إرساله وأعله الطحاوي بما أخرجه من طريق الأوزاعي أن الزهري راويه قال : (بلغني عن قبيصة) ولكنه معارض ، بأن في رواية ابن وهب عن يونس أخبرني الزهري أن قبيصة حدثه أنه بلغه عن النبي ﷺ وهذا أصح ، لأن يونس أحفظ لحديث الزهري من الأوزاعي ، والظاهر أن واسطة قبيصة صحابي لأن إبهام الصحابي لا يضر ، فيكون له حكم الصحيح ، ويتأيد بما أخرجه عبد الرزاق عن ابن المنكر مثله وكذا أخرجه النسائي^٤ عن جابر ، وقال الشافعي بعد تخريجه^٥ : هذا ما لا اختلاف فيه بين أهل العلم ، وقال الترمذي^٦ : لا نعلم بين أهل العلم في هذا اختلافاً في القديم والحديث ، وقال في العلل آخر الكتاب^٧ : جميع ما في هذا الكتاب قد عمل به أهل العلم إلا هذا الحديث ، وحديث الجمع بين الصلاتين في الحضر ، وقال الخطابي : إن حديث الأمر بالقتل ليس على ظاهره ، وإنما المراد به الردع والتحذير ، ثم قال : ويحتمل أنه نسخ بالإجماع من الأمة فتقرر النسخ ، وأما الاعتراض بأن حديث معاوية متأخر لأنه إنما أسلم بعد الفتح ، ولم يكن

^١ - شرح معاني الآثار (٣ : ١٦١) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٤٤٨٥) وعبد الرزاق (٧ : ٣٨١) والطحاوي في شرح معاني الآثار (٣ : ١٦١) .

^٣ - عزاه ابن حجر في فتح الباري (١٢ : ٧٩) له .

^٤ - في الكبرى (٣ : ٢٥٧) .

^٥ - الأم (٦ : ١٤٤) .

^٦ - في سننه بعد الحديث رقم (١٤٤٤) .

^٧ - علل الترمذي (١ : ٧٣٦) .

في الأحاديث الدالة على النسخ ما يدل على تأخر هذا ، ويجب عنه بأن تأخر إسلام الصحابي لا يكون قرينة على التأخر ، لأنه قد يروى عن غيره كما ذلك مقرر في الأصول ، ثم لا يسلم أن معاوية أسلم بعد الفتح ، فإنه قد قيل : إنه أسلم قبل الفتح ، وقيل : في الفتح ، وقصة النعيمان كانت بعد ذلك ، لأن عقبة بن الحارث حضرها إما بحنين وإما بالمدينة ، وهو إنما أسلم في الفتح وحنين وحضور عقبة إلى المدينة كان بعد الفتح جزماً ، وقد عمل بالناسخ الصحابة ، فأخرج عبد الرزاق في مصنفه^١ بسند لين عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه (أنه جلد أبا محجن الثقفي في الخمر ثمانى مرات) وأورد نحو ذلك عن سعد بن أبي وقاص ، وأخرج حماد بن سلمة في مصنفه^٢ من طريق أخرى رجالها ثقات (أن عمر جلد أبا محجن في الخمر أربع مرات ثم قال له : أنت خليع ، فقال : أما إذ خلعتني فلا أشربها أبداً) .

اتقاء الوجه عند إقامة الحد

١٢٦٤ - وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : (إذا ضرب أحدكم فليتق الوجه) متفق عليه^٣ .

فقه الحديث

الحديث فيه دلالة على أن المحدود لا يضرب في وجهه ، وكذلك لا يضرب في المراق^٤ والمذاكير ، وقد روى عن علي رضي الله عنه أنه قال للجلاد : (اضرب في أعضائه ، وأعط كل عضو حقه ، واتق وجهه ومذاكيره) أخرجه ابن أبي شيبة وعبد الرزاق وسعيد بن منصور والبيهقي^٥ من طرق عن علي رضي الله عنه . واجتنب المراق والمذاكير ، لأنه لا يؤمن عليه مع ضربها ، واختلف العلماء في الرأس فذهب ابن الصباغ والماسر خسي من أصحاب الشافعي أنه لا يضرب فيه ، إذ هو غير مأمون ، وذهب الهاديوية وأبو يوسف إلى أنه يضرب فيه لقول علي رضي الله عنه : (واضرب الرأس) وقول

^١ - المصنف (٧ : ٣٨١) .

^٢ - عزاه ابن حجر في فتح الباري (١٢ : ٨١) له .

^٣ - أخرجه البخاري رقم (٢٤٢٠ تقريباً) كتاب العتق باب (٢٠) ومسلم رقم (٢٦١٢) وأبو داود رقم (٤٤٩٣) والنسائي في الكبرى (٤ : ٣٢٥) وأحمد (٢ : ٢٤٤) .

^٤ - وهو ما رق من أسفل البطن ولان .

^٥ - أخرجه البيهقي (٨ : ٣٢٧) وابن أبي شيبة (٧ : ١٣٧) وعبد الرزاق (٧ : ٣٧٠) .

أبى بكر للجلاد : (اضرب الرأس فإن الشيطان فيه) أخرجه ابن أبى شيبه^١ ، وذكره أبو بكر الرازى فى أحكام القرآن فى حق رجل اتنفى من أبيه ، فقال أبو بكر : (اضرب الرأس فإن الشيطان فى الرأس) وفيه ضعف وانقطاع ، وذهب مالك إلى أنه لا يضرب إلا فى رأسه .

إقامة الحدود فى المساجد

١٢٦٥ - وعن ابن عباس رضى الله عنهما ، قال : قال رسول الله ﷺ : (لا تُقامُ الحدودُ فى المساجدِ) رواه الترمذى والحاكم^٢ .

تخريج الحديث^٣

الحديث أخرجه الترمذى وابن ماجة وفى إسناده إسماعيل بن مسلم المكى وهو ضعيف من قبل حفظه ، وأخرجه أبو داود والحاكم وابن السكن وأحمد والدارقطنى والبيهقى^٤ من حديث حكيم بن حزام ، ولا بأس بإسناده ، ورواه البزار من حديث جبير ابن مطعم ، وفيه الواقدى ، ورواه ابن ماجة^٥ من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (نهى أن يجلد الحد فى المسجد) وفيه ابن لهيعة ، وأخرج ابن أبى شيبه^٦ عن طارق بن شهاب قال : (أتى عمر بن الخطاب رضي الله عنه برجل فى حد ، فقال : أخرجاه من المسجد ، ثم اضرباه) وأسندته على شرط الشيخين ، وأخرج^٧ عن على رضي الله عنه (أن رجلاً جاء إلى على رضي الله عنه فسارده فقال : يا قنبر أخرجه من المسجد ، فأقم عليه الحد) وفى سنده مقال .

فقه الحديث^٨

والحديث فيه دلالة على أنه لا يجوز إقامة الحدود فى المساجد ، وقد ذهب إليه الكوفيون والشافعى وأحمد وإسحاق ، وذهب ابن أبى ليلى والشعبى إلى جوازه ، وقال مالك : لا بأس بالضرب بالسياط اليسيرة ، فإذا كثرت الحدود فليكن ذلك خارج المسجد ، قال ابن بطلال : وقول من نزه المسجد أولى .

^١ - المصنف (٥ : ٦) .

^٢ - أخرجه الترمذى رقم (١٤٠١) وابن ماجة رقم (٢٥٩٩) والحاكم (٤١٠ : ٤) والبيهقى (٣٩ : ٨) (٣ : ١٤١) .

^٣ - أخرجه والحاكم (٤١٩ : ٤) وأحمد (٤٣٤ : ٣) والدارقطنى (٨٦ : ٣) والبيهقى (٢٢٨ : ٨) وابن أبى شيبه (٥ : ٥٢٦) .

^٤ - (٢٧٣ : ٨) .

^٥ - رقم (٢٦٠٠) .

^٦ - المصنف (٥ : ٥٢٦) .

^٧ - المرجع السابق .

^٨ - فتح البارى (١٣ : ١٥٧) والمغنى مع الشرح (١٠ : ٣٣٩) .

تحريم الخمر

١٢٦٦ - وعن أنس رضي الله عنه قال : (لَقَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ تَحْرِيمَ الْخَمْرِ وَمَا بِالْمَدِينَةِ شَرَابًا يُشْرَبُ إِلَّا مِنْ تَمْرٍ) أخرجه مسلم ^١ .

فقه الحديث

الحديث فيه دلالة على أن نبيذ التمر يسمى خمرًا ، وقد تقدم الكلام في ذلك .

حديث آخر

١٢٦٧ - وعن عمر رضي الله عنه قال : (نَزَلَ تَحْرِيمُ الْخَمْرِ ، وَهِيَ مِنْ خَمْسَةِ : مِنَ الْعَنْبِ ، وَالتَّمْرِ ، وَالْعَسَلِ ، وَالْحِنْطَةِ ، وَالشَّعِيرِ ، وَالْخَمْرُ مَا خَامَرَ الْعَقْلُ) متفق عليه ^٢ .

تقدم الكلام عليه .

كل مسكر خمر

١٢٦٨ - وعن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ ، وَكُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ) أخرجه مسلم والثلاثة ^٣ .

فقه الحديث ^٤

الحديث فيه دلالة على أن كل مسكر يسمى خمرًا ، وفيه الاحتمال الذي قد مر ، قوله : (وكل مسكر حرام) عام لكل ما أسكر سواء كان من النبيذ أو من العصير ، ولكنه يحتمل أن يراد به القدر المسكر ، أو تحريم تناوله مطلقاً ، وإن قل ولم يسكر ، إذا كان في الجنس صلاحية الإسكار ، قال الطحاوي : اختلفوا في تأويل الحديث ، فقال بعضهم : أراد به جنس ما يسكر ، وقال بعضهم : أراد به ما يقع السكر عنده ،

^١ - رقم (١٩٨٢) .

^٢ - أخرجه البخاري رقم (٤٦١٩) وأطرافه (ومسلم رقم (٣٠٣٢) وأبو داود رقم (٣٦٦٩) والنسائي (٨: ٢٩٥) وأحمد (٢: ١١٨) وابن حبان رقم (٥٣٥٨) .

^٣ - أخرجه مسلم رقم (٢٠٠٣) والنسائي (٨: ٣٢٤) وابن ماجه رقم (٣٣٨٧) وأحمد (٢: ١٦) وابن حبان (٥٣٥٤) .

^٤ - فتح الباري (١٠ : ٤٣) .

ويؤيده أن القاتل لا يسمى قاتلاً حتى يقتل ، قال : ويدل له حديث ابن عباس رفعه (حرمت الخمر قليلها وكثيرها ، والسكر من كل شراب) وهو حديث أخرجه النسائي^١ ورجاله ثقات إلا أنه اختلف في وصله وانقطاعه وفي رفعه ووقفه ، وعلى تقدير صحته فقد رجع الإمام أحمد وغيره أن الرواية فيه بلفظ (والمسكر) بضم الميم وسكون السين لا السكر بضم ثم سكون أو بفتحيتين ، وعلى تقدير ثبوته فهو حديث فرد ، ولفظه محتمل معارض بعموم أحاديث صحيحة كثيرة ، وقد ذهب إلى أنه يحرم المسكر قليله وكثيره الجمهور من الصحابة والتابعين والفقهاء كعلي وعمر وابن عباس وابن عمر وابن مسعود وأبي هريرة وسعد بن أبي وقاص وعائشة والنخعي وأحمد وإسحاق والشافعي ومالك والعترة جميعاً ، وحجتهم هذا الحديث ، وحديث جابر الآتي^٢ وما أخرجه أبو داود^٣ من حديث عائشة (كل مسكر حرام ، وما أسكر منه الفرق فملء الكف منه حرام) وأخرج ابن حبان والطحاوي^٤ من حديث سعد بن أبي وقاص أنه رضي الله عنه قال : (أنهاركم عن قليل ما أسكر كثيره) وجاء أيضاً عن علي عند الدارقطني والطبراني ، وعن زيد بن ثابت عند الطبراني وفي أسانيدهما مقال ، ولكنها تزيد الأحاديث الصحيحة قوة وشهرة ، قال أبو مظفر السمعاني^٥ : الأخبار في ذلك كثيرة ، ولا مساغ لأحد في العدول عنها ، وذهب الكوفيون ومنهم إبراهيم النخعي وسفيان الثوري وابن أبي ليلى وشريك وابن شبرمة وأبو حنيفة وأصحابه وأكثر علماء البصرة إلى أنه يحل دون المسكر من عصير العنب والرطب ، قالوا : لأنه لا يسمى خمرأ إلا مجازاً ، ولما أخرجه البيهقي^٦ في حديث عبد القيس قال رسول الله ﷺ : (فإن اشتد متنه فأكسروه بالماء فإن أعياكم فأهريقوه) وقال البيهقي^٧ : الروايات الثابتة عن وفد عبد القيس خالية عن هذه اللفظة ، وقد روى عن أبي هريرة رضي الله عنه في هذه القصة أنه قال : (فإن خشى شدته فليصب عليه الماء) فلا يتم الاحتجاج لهم ،

^١ - (٣٢٠ - ٣٢١) .

^٢ - بعد هذا رقم (١٢٦٩) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (٣٦٨٧) والترمذي رقم (١٨٦٦) وأحمد (٦ : ٧٢) وابن حبان رقم (٥٣٨٣) .

^٤ - أخرجه النسائي (٨ : ٣٠١) وابن حبان رقم (٥٣٧٠) والطحاوي (٤ : ٢١٦) وابن أبي شيبة (٨ : ١٠٩)

والدارقطني (٤ : ٢٥١) .

^٥ - سنن البيهقي (٨ : ٣٠٢) .

^٦ - سنن البيهقي (٨ : ٣٠٢) .

^٧ - المرجع السابق .

وأخرج^١ من حديث ابن عباس قال لهم : (إذا اشتد صبوا عليه الماء ، قال فى الثالثة أو الرابعة : فإذا اشتد فأهريقوه) وهو من رواية قيس بن حبتر ، وقد خالفه أبو جمره عن ابن عباس فذكر الكسر بالماء من قول ابن عباس وأنه قال : (إذا خشيت شدته فأكسره بالماء) وأخرج^٢ عن عائشة رضى الله عنها مرفوعاً (لا تنبذوا فى الدباء والمزفت ، ولا النقيير ولا الحنتم ، ولا تنبذوا البسر والرطب جميعاً ، ولا التمر والزبيب جميعاً ، وما كان سوى ذلك فاشتد عليكم فأكسروه بالماء) وفى إسناده ثمانية ابن كلاب وهو مجهول ، وفى حديث عكرمة بن عمار عن أبى كثير السحيمى عن أبى هريرة مرفوعاً أنه قال : (إذا رابك من شرابك ريب فشن عليه الماء ، أمط عنك حرامه واشرب حلاله)^٣ وفيه ضعف ، لأن عكرمة بن عمار اختلط فى آخر عمره وساء حفظه ، فروى ما لم يتابع عليه ، وقال عبد الله بن يزيد المقرئ عن عكرمة بن عمار لفظه (إذا رابك) قاله أبو هريرة وذكره إسحاق الحنظلى فى مسنده ، وأخرج^٤ من حديث الكلبي (أن النبى ﷺ طاف بالبيت ، واستسقى رهطاً من قریش ، فأتى بنبيذ زبيب فوجد له رائحة شديدة ، ثم دعا بدلو من ماء زمزم وصبه على الإثاء ، وقال : إذا اشتد عليكم شرابه فاصنعوا به هكذا) أخرجه من طريقين ، ولكن الكلبي متروك ، وقد رواه أبو صالح باذان ، وهو ضعيف ، وأخرجه^٥ عن يحيى بن يمان من طريقين بزيادة (ثم شرب فقال رجل : أهو حرام يارسول الله ؟ قال : لا) وفى رواية قال : (حلال) لكن قال على بن عمر : هذا حديث معروف بإحیی بن یمان ، ويقال : إنه انقلب عليه الإسناد ، واختلط حديث الكلبي ، وقال محمد بن عبد الله بن نمير : يحيى بن يمان سريع النسيان ، وحديثه عن أبى مسعود خطأ ، إنما هو عن الكلبي عن أبى صالح ، وقال عبد الرحمن بن مهدى : لا تحدث بهذا ، وقد أخرج^٦ مثل هذا من حديث عكرمة عن ابن عباس فى قصة طواف النبى ﷺ وأنه قال : (إذا اشتد عليكم فاقتلوه بالماء) وفى إسناده يزيد بن أبى زياد وهو ضعيف لا يحتج به

^١ - سنن البيهقي (٨ : ٣٠٤) .

^٢ - البيهقي (٨ : ٣٠٣) .

^٣ - أخرجه البيهقي (٨ : ٣٠٣) .

^٤ - أخرجه البيهقي (٨ : ٣٠٤) .

^٥ - أى البيهقي .

^٦ - البيهقي (٨ : ٣٠٤) .

لسوء حفظه ، وأما ما روى في حديث عكرمة (أنه شرب منه النبي ﷺ قبل أن يخلط بالمال) فهو مخالف لسائر الروايات ، وأخرج^١ عن ابن عمر قال : (جاء رجل إلى النبي ﷺ فوجد منه ريحاً فقال : ما هذه الريح ؟ فقال : نبيذ ، قال : فأرسل إلى منه ، فأرسل إليه فوجده شديداً ، فدعا بماء فصبه عليه ثم شرب ، ثم قال : إذا اغتسلت أشربتكم فاكسروها بالماء) وجاء في رواية عن عبد الملك : (فاقطعوا متونها بالماء) وفي إسناده عبد الملك بن نافع ، ابن أخي القعقاع بن شور وهو رجل مجهول اختلفوا في اسمه واسم أبيه ، فقيل : هكذا ، وقيل : عبد الملك بن القعقاع ، وقيل : ابن أبي القعقاع ، وقيل : مالك بن القعقاع ، وقال يحيى بن معين : هم يضعفونه ، وقال البخاري : عبد الملك ابن أخي القعقاع بن شور عن ابن عمر في النبيذ لم يتابع عليه ، وقال النسائي : عبد الملك بن نافع ليس بمشهور ، ولا يحتج بحديثه ، والمشهور عن ابن عمر خلاف حكايته ، ولحديث أبي عون النقي عن عبد الله بن شداد عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال : (حرمت الخمر لعينها قليلها وكثيرها ، والسكر من كل شراب)^٢ وهذا نص لا يحتمل التأويل ولكن قد روى (والمسكر من غيرها) ولحديث شريك بإسناده إلى أبي بردة بن نيار ، قال : قال رسول الله ﷺ : (إني كنت نهيتكم عن الشراب في الأوعية فاشربوها فيما بدا لكم ، ولا تسكروا) أخرجه الطحاوي^٣ ، وروى^٤ عن ابن مسعود أنه قال : (شهدت تحريم النبيذ كما شهدت ، ثم شهدت تحليله فحفظت ونسيتم) وهذا اللفظ يحتمل تحريم الإنباز في الظروف ، ثم نسخ ذلك ، ولما روى عن أبي موسى^٥ قال : (بعثني رسول الله ﷺ أنا ومعاذ إلى اليمن فقلنا : يا رسول الله ، إن بها شرابين يصنعان من البر والشعير ، أحدهما يقال له : المزر ، والآخر يقال له : البتع ، فما نشرب ؟ فقال ﷺ : اشربا ولا تسكرا) أخرجه الطحاوي ، ولقوله تعالى : ﴿ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَراً وَرِزْقاً حَسَناً ﴾^٦ والمراد

^١ - البيهقي (٨ : ٣٠٥) .

^٢ - أخرجه النسائي (٨ : ٣٢١) والدارقطني (٤ : ٢٥٦) والبيهقي (٨ : ٢٩٧) والطحاوي (٤ : ٢١٤) .

^٣ - شرح معاني الآثار (٤ : ٢٢٨) والنسائي (٨ : ٣١٩) والدارقطني (٤ : ٢٥٩) والبيهقي (٨ : ٢٩٨) .

^٤ - أي الطحاوي (٤ : ٢٢٨) ولم أره بهذا اللفظ ولكن بلفظ (إني نهيتكم عن نبيذ الأوعية إلا وإن وعاء لا يحرم شيئاً ، وكل مسكر حرام) والله أعلم .

^٥ - أخرجه الطحاوي (٤ : ٢٢٠) والحديث أخرجه البخاري رقم (٤٣٤٣) ومسلم رقم (١٧٣٣) وأبو داود رقم

(٣٦٨٤) والنسائي (٨ : ٢٩٩) .

^٦ - (النحل : من الآية ٦٧) .

بالسكر : إما الخمر فإن كانت الآية قبل التحريم فلا حجة ، وإن كانت بعده فكذلك ، ويكون المراد الجمع بين العتب والمنة ، وإن كان المراد به النبيذ فهي حجة على حله ، لأنه لا يسمى لغة خمرأ سواء كانت بعد تحريم الخمر أو قبله لأن الظاهر من سياق الآية الكريمة أنها للامتنان ، وإن كان فيها احتمال العتب والامتنان لتقييد الرزق بالحسن دون السكر ، واحتجوا من جهة النظر بأن الله سبحانه علل تحريم الخمر بالصد عن ذكر الله تعالى ، ووقوع العداوة والبغضاء وهذه العلة إنما توجه في القدر المسكر لا فيما دون ذلك ، فوجب أن يكون هذا القدر هو الحرام ، إلا ما انعقد عليه الإجماع من تحريم قليل الخمر وكثيرها والعلة التي ينص عليها الشارع لما ابتنى عليها من القياس حكم المنصوص عليه ، والجواب عن هذه الأحاديث ما عرفت في أكثرها من الضعف ، حتى قال إسحاق ابن راهويه : سمعت عبد الله بن إدريس الكوفي يقول : (قلت لأهل الكوفة : يا أهل الكوفة ، إنما حديثكم الذي تحدثونه في الرخصة في النبيذ عن العميان والعوران والعمشان ، أين أنتم عن أبناء المهاجرين والأصهار؟)^١ فلا يعارض الأحاديث المعمول بها المتكاثرة التي بعضها يقوى بعضاً كما عرفت ، وأيضاً فإن هذه الأحاديث محتملة الدلالة على ما طلبوه ، فإن كسر الشدة قد يكون لاشتداد حلاوتها أو لحموضتها ، ومع الاحتمال لا يحتج به ، وكذا حديث (أشربا ولا تسكرا) وحديث (فاشربوها فيما بدا لكم ولا تسكروا) فإنهما معارضان بما هو أقوى ، ولو سلم التساوى تساقط الاحتجاج بها ، ورجع إلى إثبات حكم النبيذ بالقياس على الخمر ، وأيضاً فإن لفظ الخمر قد تناولها شرعاً ، وإن لم يتناولها لغة ، والحقيقة الشرعية مقدمة على اللغوية ، والقياس يؤيد لأحاديث التحريم ، فإن الشارع حرم قليل الخمر سداً لذريعة التوصل إلى القدر المسكر ، وهذا موجود في النبيذ ، فإن شرب النبيذ قليله يدعو إلى شرب كثيره فيناسبه سد الذريعة ، والآية الكريمة لا حجة فيها للاحتمال ، والقياس الذي ذكره معارض بهذا القياس المذكور ، فترجح ما ذهب إليه الجمهور من تحريم القليل من النبيذ كالكثير ، وكذا يحرم ما أسكر ، وإن لم يكن مشروباً كالحشيشة وغيرها ، وقد جزم النووي وغيره والإمام المهدى صرح بذلك في الأزهار بأنها مسكرة ، وجزم آخرون بأنها مخدرة ، وليست بمسكرة ، وقال المصنف

^١ - أخرجه البيهقي (٨ : ٣٠٦) .

رحمه الله تعالى^١ : وهو مكابرة ، لأنها تحدث ما يحدث الخمر من الطرب والنشوة والمداومة عليها والانهماك فيها ، وإذا سلم عدم الإسكار فهي مفترية ، وقد أخرج أبو داود^٢ (أنه نهى رسول الله ﷺ عن كل مسكر ومفتر) قال الخطابي^٣ : المفتر كل شراب يورث الفتور والخدر للأعضاء ، وحكى العراقي وابن تيمية الإجماع على تحريم الحشيشة ، قال : ومن استحلها فقد كفر ، قال : وإنما لم يتكلم فيها الأئمة الأربعة ، لأنها لم تكن في زمنهم ، وإنما ظهرت في آخر المائة السادسة وأول المائة السابعة حين ظهرت دولة التتار ، وذكر المازري قولاً : إن النبات الذى فيه شدة مطربة يجب فيه الحد ، وكذا ذكر ابن تيمية في كتاب السياسة : إن الحد واجب فى الحشيشة كالخمر ، قال : لكن لما كانت جماداً وليس شراباً تنازع الفقهاء فى مجانبتها على ثلاثة أقوال فى مذهب أحمد وغيره وقال ابن البيطار^٤ : وإليه انتهت الرئاسة فى معرفة خواص النبات والأعشاب : إن الحشيشة وتسمى القنب توجد فى مصر مسكرة جداً ، إذا تناول منها الإنسان قدر درهم أو درهمين ، ومن أكثر منها أخرجته إلى حد الرعونة ، وقد استعملها قوم فاختلفت عقولهم ، وأدى بهم الحال إلى الجنون وربما قتل ، قال بعض العلماء : وفى أكلها مائة وعشرون مضرة دينية ودنيوية ، وقبائح خصالها موجودة فى الأفيون ، بل وفيه زيادة مضار ، وكذا قال ابن دقيق العيد فى الجوزة^٥ : إنها مسكرة ، ونقله عنه المتأخرون من الحنفية والشافعية والمالكية واعتمدوه وحكى العراقي عن بعض فقهاء عصره أنه فرق بين فى إسكار الحشيشة بين كونها ورق أخضر ، فلا إسكار فيها بخلافها بعد التحميص فإنها تسكر ، قال : والصواب أنه لا فرق ، لأنها ملحقة بجوزة الطيب والزعفران والعنبر والأفيون والبنج ، وهو من المسكرات المخدرات ، ذكر ذلك ابن القسطلانى فى تكريم المعيشة ، وقال الزركشى : إن هذه المذكورات تؤثر فى متعاطيها للمعنى الذى يدخله فى حد

^١ - فتح البارى (١٠ : ٤٥) .

^٢ - رقم (٣٦٨٦) وأحمد (٦ : ٣٠٩) .

^٣ - عون المعبود (١٠ : ٩٢) .

^٤ - ابن البيطار العلامة ضياء الدين عبد الله بن أحمد المالقي النبأى الطبيب (ت ٦٤٦ هـ) مصنف كتاب الأدوية المفردة وما صنف فى معناه مثله انتهت إليه معرفة الحشائش وسافر إلى أقاصى بلاد الروم وحسب شأن النبات وكان أحد الأذكىاء وخدم الملك الكامل وابنه الملك الصالح . سير أعلام النبلاء (٢٣ : ٢٥٦) .

^٥ - سقطت من المخطوط واستكملتها من عون المعبود (١٠ : ٩٢) .

السكران ، فإنهم قالوا : السكران هو الذى اختل كلامه المنظوم ، وانكشف ستره المكتوم ، وقال بعضهم : هو الذى لا يعرف السماء من الأرض ، ولا الطول من العرض ، ثم نقل عن العراقي أنه خالف فى ذلك ، والأولى أن يقال : إن أريد بالإسكار تغطية العقل ، فهذه كلها صادق عليها معنى الإسكار وإن أريد بالإسكار تغطية العقل مع نشوة وطرب فهي خارجة عنه ، فإن إسكار الخمر يتولد عنه النشوة والنشاط والطرب والعريضة والحمية ، والسكران بالحشيشة وغيرها تكون فيه ضد ذلك ، فيقرر من هذا أنها تحرم لمضرتها للعقل ، ودخولها فى الفتن المنهى عنها ، ولا يجب الحد على متعاطيها ، لأن قياسها على الخمر قياس مع الفارق مع انتفاء بعض أوصافه ، والحديث يدل على حرمة الخمر العنبى سواء كان نبيئاً أو مطبوخاً ، وقد وردت آثار فى شرب المطبوخ قبل أن يصير خمراً ، وهو الباذق — بالباء الموحدة والذال المعجمة المفتوحة — كذا ضبطه ابن التين^١ ، وقال القابسي^٢ : بكسر الذال وأنكر الفتح ، وهو فارسى معرب أصله باذه ، وهو الطلاء بكسر الطاء المهملة والمد ، وهو أن يطبخ العصير حتى يصير مثل طلاء الإبل وقال ابن قرقول^٣ : الباذق المطبوخ من عصير العنب إذا أسكر ، أو إذا طبخ بعد أن اشتد ، وذكر ابن سيده فى المحكم أنه من أسماء الخمر ، وقال الداودى : إنه يشبه الفقاع إلا أنه ربما اشتد وأسكر ، وكلام من هو أعرف منه بذلك يخالفه ويقال للباذق أيضاً : المثلث ، إشارة إلى أنه ذهب منه بالطبخ ثلثاه ، وكذلك المنصف ، وهو ما ذهب نصفه ، ويسمى مینختج بفتح الميم وسكون التحتانية وضم الموحدة وسكون المعجمة وفتح المثناة وآخره جيم ، ومنهم من يضم المثناة أيضاً ، وفى مصنف ابن أبى شيبه بدال بدل المثناة التحتية

^١ - فتح البارى (١٠ : ٦٣) .

^٢ - هو الإمام الحافظ العلامة عالم المغرب أبو الحسين على بن محمد بن خلف المعافى القروى القابسى المالکى (٣٢٤ - ٤٠٣ هـ) كان عارفاً بالعلل والرجال والفقه والأصول والكلام مصنفًا يقظاً دينياً تقياً وكان ضريراً كتب له ثقات أصحابه ألف تواليف بديعة (ككتاب الممهد فى الفقه ، وكتاب أحكام الديانات ، والمنقذ من شبة التأويل ، وكتاب المنبه للفتن ، وكتاب ملخص الموطأ ، وكتاب المناسك ، وكتاب الاعتقادات) .
أعلام النبلاء (١٧ : ١٥٩) .

^٣ - هو الإمام العلامة أبو إسحاق إبراهيم بن يوسف بن إبراهيم بن عبد الله بن باديس بن القائد الحمزى الوهرانى المعروف بابن قرقول (٥٠٤ - ٥٦٩ هـ) مولده بالمرية إحدى مدائن الأندلس وكان رحالاً فى العلم نقلاً فقيهاً نظاراً أدبياً نحويًا عارفاً بالحديث ورجاله بديع الكتابة وكان من أوعية العلم ، له كتاب المطالع على الصحيح . أعلام النبلاء (٢٠ : ٥٢٠) .

وبحذف الميم والياء من أوله فذكر البخاري^١ تعليقاً عن عمر وأبي عبيدة ومعاذ (شرب الطلاء على الثلث) أي رأوا جواز شرب الطلاء، إذا طبخ فصار على الثلث، ونقص منه الثلثان، وقد أخرج مالك في الموطأ^٢ (أن عمر حين قدم الشام، شكاً إليه أهل الشام وباء الأرض وثقلها وقالوا: لا يصلحنا إلا هذا الشراب، فقال عمر: اشربوا العسل، قالوا: ما يصلحنا العسل، فقال رجل من أهل الأرض: هل لك أن نجعل لك من هذا الشراب شيئاً لا يسكر؟ فقال: نعم، فطبخوه حتى ذهب منه ثلثان، وبقي الثلث فأتوا به عمر، فأدخل فيه إصبعة، ثم رفع يده فتبعتها يمتطط، فقال: هذا الطلاء مثل طلاء الإبل، فأمرهم عمر أن يشربوه، وقال عمر: اللهم إني لا أحل لهم شيئاً حرّمته عليهم) ومثله أخرجه سعيد بن منصور من طريق أبي مجلز عن عامر بن عبد الله ومن طريق ابن المسيب وأخرج النسائي^٣ (أنه كتب عمر اطبخوا شرابكم، حتى يذهب نصيب الشيطان منه، فإن للشيطان اثنين، ولكم واحد) وهذه أسانيدُها صحيحة، وقد دلّ قوله: (فإني لا أحل لهم .. إلى آخره) أنه لا يحل المسكر منه، وأخرجه النسائي^٤ من طريق ابن سيرين في قصة نوح عليه السلام قال: (لما ركب فقد الحبله فقال له الملك: إن الشيطان أخذها، ثم أحضرت له ومعها الشيطان، فقال له الملك: إنه شريكك فيها، فأحسن الشركة، قال له: النصف؟ قال: أحسن قال: له الثلثان، ولي الثلث، قال: أحسنت، وأنت محسان، أن تأكله عنباً وتشربه عصيراً، وما طبخ على الثلث، فهو لك ولذريتك، وما جاز عن الثلث، فهو من نصيب الشيطان) وأخرج^٥ أيضاً من وجه آخر عن ابن سيرين عن أنس بن مالك، ومثله لا يقال بالرأى، فيكون له حكم المرفوع، وأخرج أبو مسلم الكجي وسعيد بن منصور وابن أبي شيبة^٦ من طريق قتادة عن أنس (أن أبا عبيدة ومعاذ بن جبل وأبا طلحة، كانوا يشربون من الطلاء ما طبخ على الثلث، وذهب

١- كتاب الأشربة باب رقم (١٠).

٢- كتاب الأشربة حديث رقم (١٤).

٣- (٨: ٣٢٩) والبيهقي (٨: ٣٠١).

٤- أخرجه عبد الرزاق (٩: ٢٥٤) ولم أجده عند النسائي (٨: ٣٣٠) بهذا اللفظ والله أعلم، وعزاه ابن حجر في فتح الباري (١٠: ٦٣) له.

٥- المرجع السابق.

٦- أخرجه ابن أبي شيبة (٥: ٩٠) والدارقطني (٤: ١٥٥).

ثلثاه) وأخرج النسائي^١ حل ذلك عن أبي موسى وأبي الدرداء وأخرج ابن أبي شيبة^٢ ذلك عن علي وأبي أمامة وخالد بن الوليد وغيرهم وقال البخاري^٣ تعليقاً : (وشرب أبو حنيفة والبراء على النصف) وقد أخرجه بن أبي شيبة^٤ عن البراء (أنه كان يشرب على النصف) أي إذا طبخ فصار على النصف ، وأخرج^٥ أيضاً عن أبي حنيفة ، قال : ووافقهما جرير وأنس ومن التابعين ابن الحنفية وشريح ، وأطبق الجميع على أنه إن كان يسكر حرم وقال أبو عبيد في الأثرية : بلغني أن النصف يسكر ، فإن كان ذلك فهو حرام والذي يظهر أن ذلك يختلف باختلاف أعصاب البلاد ، فقد قال ابن حزم : إنه شاهد من العصير ما إذا طبخ إلى الثلث يعقد ، ولا يصير مسكراً أصلاً ، ومنه ما إذا طبخ إلى النصف كذلك ، ومنه ما إذا طبخ إلى الربع كذلك ، بل قال : إنه شاهد منه ما يصير رباً خائراً لا يسكر ، وما لو طبخ حتى لا يبقى غير ربعه لا يخثر ولا ينفك السكر عنه ، قال : فوجب أن يحمل ما ورد عن الصحابة من أمر الطلاء على ما لا يسكر بعد الطبخ ، وللحنفية تفصيل وتحقيق ، وهو أن أبا حنيفة قال : الخمر التي هي من العنب إذا غلا واشتد وقذف بالزبد فحرم قليلها وكثيرها ، قال أبو حنيفة : إن الغليان بذاته الشدة ، وكماله بقذف الزبد وبسكونه ، إذ به يتميز الصافي من الكدر وأحكام الشرع قطعية فيناط بالنهاية كالحدود وإكفار المستحل ، وحرمة البتع والنجاسة ، وعند صاحبيه إذا اشتد صار خمراً ، ولا يشترط القذف بالزبد ، لأن الاسم ثبت به ، والمعنى المقتضى للتحريم ، وهو المؤثر في الفساد وإيقاع العداوة ، والطلاء وهو العصير إن طبخ حتى يذهب منه أقل ماء ثلثيه ، والسكر وهو النبيء من ماء الرطب ، ونقيع الزبيب ، وهو النبيء من ماء الزبيب ، والكل حرام إن غلا واشتد ، وحرمتها دون الخمر ، والحلال منها أربعة : نبيذ التمر ، والزبيب إن طبخ أدنى طبخ وإن اشتد ، إذا شرب ما لا يسكر بلا لهو وطرب ، والخليطان وهو أن يخلط ماء التمر وماء الزبيب ، ونبيذ العسل والتين ، والبر والشعير والذرة طيخ أو لا والمثلث العنبي . انتهى كلامهم على ما حققه في الكنز .

١- (٨ : ٣٢٩ - ٣٣٠) .

٢- (٥ : ٩٠ - ٩١) .

٣- كتاب الأثرية باب رقم (١٠) .

٤- (٥ : ٩٤) .

٥- المرجع السابق .

وحجة أبي حنيفة الآثار المتقدمة ، وذلك لأن اسم الخمر لا يتناولها ، فلا تدل الآية الكريمة على تحريمها وقد جاء حديث (والسكر - بضم السين - من كل شراب)^١ بهذه الرواية كما عرفت ، ففيه دلالة على أن ماعدا الخمر لا يحرم منه إلا السكر ، وهذا فيما يقصد به التقوى ، وأما ما يقصد به التلهي والطرب فلا يحل اتفاقاً ، وذهب الجمهور ومنهم الشافعي ومالك وقول لمحمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة إلى أن الطلاء لا يحل وإن ذهب نصفه أو ثلثاه بالطبخ ، وحجتهم الأحاديث التي مرت ، فإن عمومها أن المسكر يحرم قليله وكثيره على أى صفة كان ، وهذه الآثار المروية لا تعارض العمومات السابقة إلا إذا كان لها حكم الوقف ، ولم يكن للاجتهاد فيها مساغ ، فالموقوف يعمل به عند الأكثر من المحققين بهذا الشرط ، وقد أخرج البخاري^٢ عن ابن عباس (لما سأله أبو جويرية عن الباذق ، فقال : سبق محمد الباذق ، ما أسكر فهو حرام ، قال : الشراب الحلال الطيب لا الحرام الخبيث) ولفظ البخاري^٣ قال : (الشراب الحلال الطيب ، قال : ليس بعد الحلال الطيب إلا الحرام الخبيث) وأخرج البيهقي^٤ عن ابن عباس (أنه أتاه قوم يسألون عن الطلاء ، فقال ابن عباس : وما طلاؤكم هذا ، إذا سألتموني فبينوا لى الذى تسألوننى عنه ؟ فقالوا : هو العنب ، يعصر ثم يطبخ ثم يجعل فى الدنان ، قال : وما الدنان ؟ قالوا : دنان مقيرة ، قال : مزفتة ؟ قالوا : نعم ، قال : أيسكر ؟ قالوا : إذا أكثر منه أسكر ، قال : فكل مسكر حرام) وأخرج^٥ أيضاً أنه قال فى الطلاء : (إن النار لا تحل شيئاً ولا تحرمه) وأخرج^٦ أيضاً عن عائشة فى سؤال أبى مسلم الخولانى قال : (يا أم المؤمنين إنهم يشربون شراباً لهم - يعنى أهل الشام - يقال له : الطلاء ، قالت : صدق الله وبلغ حبي ، سمعت حبي رسول الله ﷺ يقول : إن أناساً من أمتى يشربون الخمر ، يسمونها بغير اسمها) وأخرج^٧ مثله عن أبى مالك الأشعرى عن رسول الله ﷺ أنه

١- أخرجه النسائي (٨: ٣٢٠) والبيهقي (٨: ٢٩٧) والدارقطني (٤: ٢٥٦) وابن أبي شيبة (٥: ٩٧) .

٢- رقم (٥٥٩٨) .

٣- المرجع السابق .

٤- (٨: ٢٩٤) .

٥- البيهقي (٨: ٢٩٤) .

٦- المرجع السابق .

٧- (٨: ٢٩٥) .

قال : (ليشربن أناس من أمتي الخمر ، يسمونها بغير اسمها ، وتضرب على رؤوسهم المعازف ، يخسف الله بهم الأرض ، ويجعل منهم قردة وخنزير) وأخرج عن عمر أنه قال : (إنى وجدت من فلان ربح شراب ، فزعم أنه يشرب الطلاء وإنى سائل عما يشرب ، فإن كان يسكر جلدته فجعله الحد تاماً) وأخرج عن أبي عبيد أنه قال : جاءت في الأشربة آثار كثيرة مختلفة عن النبي ﷺ وأصحابه وكل له تفسير ، فأولها : الخمر ، وهى ما غلا من عصير العنب ، فهذه مما لا اختلاف فى تحريمها من المسلمين إنما الاختلاف فى غيرها ، ومنها : السكر وهو نقيع التمر الذى لم تَمسه النار وفيه يروى عن ابن مسعود أنه قال : (السكر خمر) ومنها : البتع بكسر الباء الموحدة والمثناة أى الفوقية الساكنة والمهملية ، وهو نبيذ العسل ومنها : الجعة بكسر الجيم ، وهى نبيذ الشعير ومنها : المزر ، وهو من الذرة جاء تفسير هذه الأربعة عن ابن عمر رضى الله عنهما ، وزاد ابن المنذر فى الرواية قال : والخمر من العنب ، والسكر من التمر ، ومنها : السكركة ، يعنى بضم السين المهملة وسكون الراء فكاف مفتوحة عن أبى موسى أنها من الذرة ومنها : الفضيخ ، يعنى بالفاء والضاد المعجمة والخاء المعجمة ، وهو ما افتضح من البسر من غير أن تَمسه نار وسماه ابن عمر الفضوخ ، قال أبو عبيد : فإن كان مع البسر تمر ، فهو الذى يسمى الخليطين ، قال أبو عبيد : بعض العرب تسمى الخمر بعينها الطلاء ، قال عبيد بن الأبرص : هى الخمر تكنى الطلاء كما الذئب يكنى أبا جعدة ، قال : وكذلك الخمر يسمى الباذق ، فهذه آثار تؤيد العمل بالعموم ، ومع التعارض فالترجيح للمحرم على المبيح كما ذهب إليه المحققون .

ما أسكر كثيره فقليله حرام

١٢٦٩ - وعن جابر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : (ما أسكر كثيره فقليله حرام) أخرجه أحمد والأربعة وصححه ابن حبان .^٢

^١ - البيهقي (٨ : ٢٩٥) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٣٦٨١) والترمذي رقم (١٨٦٥) والنسائي (٨ : ٣٠٠) وابن ماجه رقم (٣٢٩٣) وأحمد (٢ : ١٦٧) وابن حبان رقم (٥٣٨٢) .

تخريج الحديث^١

الحديث حسنه الترمذى ورجاله ثقات ، ورواه النسائى والبزار والدارقطنى وابن حبان^٢ من طريق عامر بن سعد بن أبى وقاص، عن أبيه بلفظ (نهى رسول الله ﷺ عن قليل ما أسكر كثيره) وفى الباب عن على أخرجه الدارقطنى^٣ ، وعن عائشة رضى الله عنها أخرجه أحمد وأبو داود والترمذى وابن حبان^٤ وأعله الدارقطنى بالوقف ، وعن خوات أخرجه فى المستدرک^٥ وعن سعد وعن ابن عمرو أخرجه ابن ماجة والنسائى^٦ أيضاً ، وعن ابن عمر وزيد بن ثابت أخرجه الطبرانى^٧ . وقد تقدم الكلام فيه وفى مايؤيده .

إباحة النبيذ

١٢٧٠ - وعن ابن عباس رضى الله عنهما ، قال : (كان رسول الله ﷺ يُنبذُ له الزَّبِيبُ فى السَّقَاءِ ، فَيَشْرِبُهُ يَوْمَهُ ، والغَد ، وبَعْدَ الغَد ، فإذا كان مساءً التَّالِثَةَ شَرِبَهُ وَسَقَاءُ ، فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ أَهْرَاقَهُ) أخرجه مسلم^٨ .

فقه الحديث^٩

هذه الرواية إحدى روايات مسلم ، وقد جاء فى لفظ (فى اليوم الثالث) ولفظ (والغد إلى العصر ، فإن بقى شيء سقاه الخادم أو أمر به فصب) وقد جاء فى لفظ (ينبذ له فى سقاء من ليلة الاثنين ، فيشربه يوم الاثنين والثلاثاء إلى العصر ، فإن فضل منه شيء سقاه الخادم ، أو صبه) وفى لفظ له (إلى مساء الثالثة ثم يأمر به فيسقى أو يهراق) وفى لفظ (فلما أصبح يعنى فى اليوم الثالث أمر بما بقى منه فأهريق) وجاء فى حديث عائشة (نبذه غدوة ويشربه عشية ، وينبذه عشاء ويشربه

^١ - التلخيص الحبير (٤ : ٧٣)

^٢ - أخرجه النسائى (٨ : ٣٠١) وأحمد (٢ : ١٦) وابن حبان رقم (٥٣٧١) والدارقطنى (٤ : ٢٥١)

^٣ - الدارقطنى (٤ : ٢٥٤) .

^٤ - أخرجه أبو داود رقم (٣٦٨٧) والترمذى رقم (١٨٦٦) وأحمد (٦ : ٧٢) والدارقطنى (٤ : ٢٥٤) وابن حبان رقم (٥٣٨٣) .

^٥ - (٣ : ٤٦٦) .

^٦ - أخرجه ابن ماجة رقم (٣٣٩٢) والنسائى (٨ : ١٨٦) .

^٧ - الأوسط (١ : ١٩٧) و (٢ : ١٧٢) .

^٨ - رقم (٢٠٠٤) والنسائى (٨ : ٢٣٣) وأحمد (١ : ٢٤٠) .

^٩ - فتح البارى (١٠ : ٥٧) .

(غدوة) وهذا لا يخالف حديث ابن عباس ، فإن الشرب لا يمنع الشرب ، فيما زاد عليه ، وحديث ابن عباس مصرح بالزيادة أو محمول حديث عائشة بما إذا كان في زمن الحر يخشى عليه الشدة إذا زاد على اليوم ، وحديث ابن عباس في أيام البرد ، أو كان ذلك في القليل ، وحديث ابن عباس في الكثير ، وقد احتج من جَوَزَ شرب النبيذ برواية (سقاه الخادم أو أمر به فصب) فإن سقى الخادم دليل على جواز شربه ، وإنما تركه ﷺ تنزهاً منه ﷺ عن مقاربة ما لا يصلح ، وأجيب عنه بأنه لم يبلغ حد الإسكار ، وإنما بدا فيه بعض تغير في طعمه من حموضة أو نحوها ، فسقاه الخادم مبادرة لخشية الفساد ، ويحتمل أن تكون أو للتبويب ، كأنه قال : سقاه الخادم ، أو أمر به فأهريق ، أى إن كان بدا في طعمه بعض تغير ، ولم يشتد سقاه الخادم ، وإن اشتد أمر بإهراقه ، وبهذا جزم النووي ، وقوله : (فإن فضل منه شيء) بفتح الضاد وكسرها والله أعلم .

تحريم التداوى بالخمير

١٢٧١ - وعن أم سلمة رضى الله عنها عن النبي ﷺ قال : (إِنْ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ) أخرجه البيهقي وصححه ابن حبان^١ .

تخريج الحديث

الحديث أخرجاه من حديث أم سلمة قالت : (نبذت نبيذاً في كوز ، فدخل النبي ﷺ وهو يغلى ، فقال : ما هذا ؟ قلت : اشتكت ابنة لى فنعت لها هذا فقال : إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم) وفي لفظ أحمد وابن حبان : (إن الله لم يجعل شفاءكم في حرام) وذكره البخاري^٢ تعليقا عن ابن مسعود .

فقه الحديث

والحديث فيه دلالة على أنه يحرم التداوى بالخمير ، لأنها إذا لم يكن فيه شفاء فتحريم شربها باق ، لا يرفعه تجويز أنه يدفع بها الضرر عن النفس ، وقد ذهب إلى هذا الشافعي والعترة ، قالوا : إلا إذا غص بلقمة ، ولم يجد ما يسوغها به إلا الخمر فإنه يجوز ذلك ، وادعى في البحر الإجماع على ذلك ، قال الإمام المهدى في البحر^٣ : وكذا لو خشي التلف بالعطش ، أو من قادر توعده ، قال : وكذا إذا خشي من علته

^١ - أخرجه ابن حبان رقم (١٣٩١) والبيهقي (٥ : ٥) .

^٢ - أخرجه البخاري كتاب الأشربة باب شراب الحلو والعسل رقم (١٥) وابن أبي شيبة (٧ : ٢٣) .

^٣ - البحر الزخار (٤ : ٣٥١) .

التلف ، وقطع بزوالها ، حلّ التداوى بها كمن غص بلقمة ، ويقاس عليه غير الخمر من النجاسات ، وقال أبو حنيفة : يجوز التداوى بالخمر مطلقاً كالترياق المتخذ من لحوم الأفاعى ، وهو نجس ، هكذا ذكر فى البحر ، وفى ملتقى الأبحر فى فقه الحنفية مالفظه : لا يجوز الانتفاع بالخمر ولا أن يداوى بها جرح ، ولا يسقى آدمياً ولو صبيّاً للتداوى ، ولا تسقى الدواب هذا كلامه ، ولم يحك خلافاً بينهم ، ثم قال الإمام المهدى فى البحر رداً على أبى حنيفة : قلنا : لا نسلم للخبر ، إلا حيث استحال النجس سلمنا ، ففي الخمر من التغليظ مالميس فى غيرها . انتهى كلامه .

وأراد بالخبر هو حديث أم سلمة ، وأقول : لا نسلم حل الترياق فالقياس عليه غير صحيح ، وأنه قد جاء عن النبي ﷺ أنه قال : (لا أبالي ما أتيت إن أنا أكلت ترياقاً ، أو علقت تميمة ، أو قلت شعراً)^١ أو كما قال ، فهذا يقتضى تحريم الترياق ، وكذلك التداوى بالمجمع على تحريمه كالبول والغائط والدم فإنه محرم إجماعاً ، والمختلف فى نجاسته كبول الأتّن ، فيه خلاف ، ذهب الهادى والناصر وأبو طالب والشافعى وأبو حنيفة أنه يحرم التداوى به ، وذهب الباقر والقاسم وأبو يوسف إلى أنه يجوز ، قال الإمام المهدى : والأولى أن المختلف فيه فى حق من مذهبه التحريم ، حكمه حكم المجمع عليه ، فإذا قيس على الخمر فى حق من غص بلقمة ، فإذا خشى التلف ، وقطع بالبرء جاز ذلك وإلا لم يجز ثم قال : فإن لم يخش التلف ، وقطع بارتفاع الضرر به ففيه تردد الأقرب الجواز ، كما يجوز ترك الواجب خشية الضرر ، وإن لم يقطع لم يجز لما مر ، ومثله للإمام شرف الدين ، والقياس على ترك الواجب غير صحيح لأن هذا فعل محصور ، وهو أغلظ من ترك الواجب .

الخمرة داء

١٢٧٢ — وعن وائل الحضرمي (أن طارق بن سويد رضي الله عنه سأل النبي ﷺ عن الخمر يصنعها للدواء ، فقال : إنها ليست بدواء ، ولكنّها داءٌ) أخرجه مسلم وأبو داود وغيرهما^٢ .

^١ - البحر الزخار (٤ : ٣٥١) .

^٢ - أخرجه أبو داود رقم (٣٨٦٩) وأحمد (٢ : ١٦٧) والطبرانى فى الأوسط (٨ : ٥٩) والبيهقى (٩ : ٣٥٥) وابن أبى شيبة (٥ : ٥٧) .

^٣ - أخرجه مسلم رقم (١٩٨٤) وأبو داود رقم (٣٨٧٣) والترمذى رقم (٢٠٤٦) وابن ماجه رقم (٣٥٠٠) وأحمد (٤ : ٣١١) وابن حبان رقم (١٣٩٠) .

فقه الحديث

الحديث فيه دلالة على تحريم التداوى بالخمير كالحديث الأول ، لأنها إذا لم تكن دواء وقد سلب عنها صلاحيتها للدواء ، ولم يكن شيء مقتضياً لتأولها فهي باقية على أصل التحريم .

٥ - باب التعزير وحكم الصائل

التعزير مصدر عزز ، وهو مأخوذ من العزر ، وهو الرد والمنع ، ويستعمل فى معنى الدفع عن الشخص كدفع أعدائه عنه ، ومنعهم من أضراره ، ومنه قوله تعالى : ﴿ وَأَمْنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَزَّرْتُمُوهُمْ ﴾^١ وهو هنا عبارة عن فعل ما يؤلم بمن وقع منه معصية ، لا توجب الحد ، سمى بذلك لدفعه عن إتيان القبيح ، ويكون بالقول وبالفعل بحسب ما يليق ، والصائل اسم فاعل من صال على قرنه إذا سطا عليه واستطال .

قدر أسواط التعزير

١٢٧٣ - عن أبى بردة الأنصارى رضي الله عنه أنه سمع رسول الله ﷺ يقول : (لا يُجْلَدُ فَوْقَ عَشْرَةِ أَسْوَاطٍ إِلَّا فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ) متفق عليه^٢ .

فقه الحديث^٣

الحديث روى (لا يجلد) بوجهين :

أحدهما : بفتح الياء وكسر اللام ، والثانى : بضم الياء وفتح اللام بصيغة النهى مجزوماً ، وبصيغة النفى مرفوعاً ، ويؤيد الجزم رواية (لا تجلدوا) وقوله : (فوق عشرة أسواط) وفى رواية (عشر جلادات) وفى رواية (لا عقوبة فوق عشر ضربات) وقوله : (إلا فى حد من حدود الله) المراد به ما ورد عن الشارع فيه عدد من الضرب أو عقوبة مخصوصة كالقطع والرجم ونحوه ، والمتفق عليه من ذلك : الزنا ، والسرقه ، وشرب الخمر ، وحد المحارب ، والقذف بالزنا ، والقتل فى الرده ، والقصاص فى النفس والأطراف على الخلاف فى كونه حداً ، واختلف فى أشياء كثيرة يستحق مرتكبها العقوبة هل يسمى حداً أو لا ؟ وهى : جحد العارية ، واللواط ، وإتيان البهيمة ، وتحميل المرأة الفحل من البهائم عليها ، والسحاق ، وأكل السدم ، والميتة ،

^١ - (المائدة: من الآية ١٢) .

^٢ - أخرجه البخارى رقم (٦٨٥٠) ومسلم رقم (١٧٠٨) والنسائى فى الكبرى (٤: ٣٢٠) وابن ماجه رقم (٢٦٠١) وأبو داود رقم (٤٤٩٢) وأحمد (٤: ٤٥) وابن حبان رقم (٤٤٥٣) .

^٣ - فتح البارى (١٢: ١٧٨) وبعدها .

ولحم الخنزير في حال الاختيار ، والسحر ، والقذف بشرب الخمر ، وترك الصلاة تكاسلاً والفطر في رمضان ، والتعريض بالزنا .

وقد ذهب بعض العلماء إلى أن الحد هنا مراد به عقوبة المعصية مطلقاً ، قال : ويحصر منهم الحد بالعقوبة في الأشياء المخصوصة ، إنما هو أمر اصطلاحى من الفقهاء بعد أن كان عرف الشرع إطلاق الحد في عقوبة كل معصية كبرت أو صغرت ، ونسب هذا ابن دقيق العيد إلى بعض المعاصرين له ، والتزم هذه المقالة ابن قيم الجوزية . وقال : المراد بالحدود هنا هي أوامر الله ونواهيه لقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ﴾^١ وغير ذلك ، وأن المراد بالنهاي في الحديث إنما هو في التأديب للمصالح كتأديب الأب ابنه الصغير ، ولعل المعاصر لابن دقيق العيد هو ابن تيمية ، ولذلك انتصر تلميذه ابن القيم لقوله ، واعترض عليه بأنه قد ظهر أن إصلاح الشارع للحدود المذكورة قد وقع ، ويدل عليه ما تقدم في قياس الخمر على القذف ، فإن في لفظة عبد الرحمن (أخف^٢ الحدود ثمانون) فهو مصرح بأن الحد متعارف للشارع في المغيبات ، واعترضه ابن دقيق العيد بأننا إذا حملناه على ما ذكره ، لم يبق لنا شيء تمتنع فيه الزيادة ، إذ ما عدا المحرم لا يجوز فيه التعزير ، وأن التأديب ليس بتعزير ، قلت : ويؤيد أن الأدب ليس بتعزير ، أن البخارى بوب (باب التعزير والأدب)^٣ فعطفه عليه والأصل في العطف المغايرة .

وقال المصنف رحمه الله تعالى^٤ : يحتمل أن يفرق بين مراتب المعاصي ، فما ورد فيه تقدير لا يزداد عليه ، وهو المستثنى في الأصل ، وما لم يرد فيه تقدير ، فإن كان كبيرة جازت الزيادة فيه ، وأطلق عليه اسم الحد كما في الآيات المشار إليها والتحق بالمستثنى ، وإن كان صغيرة فهو المقصود بمنع الزيادة ، وقد ذهب إلى العمل بظاهر هذا الحديث الليث وأحمد في المشهور عنه وإسحاق وبعض الشافعية ، وقال مالك والشافعي وصاحب أبي حنيفة وزيد بن على والمؤيد والإمام يحيى : إنه تجوز الزيادة على العشرة ، ولكن لا يبلغ أدنى الحدود ، وفي كونه هل يعتبر بحد الحر أو بحد العبد قولان ، وذهب الهادى والقاسم والناصر وأبو طالب أنه يكون في كل دون

^١ - (الطلاق: من الآية ١) .

^٢ - سقطت هذه الكلمة من المخطوط فاختل المعنى فاستكملتها من فتح البارى .

^٣ - كتاب الحدود باب رقم (٤٢) .

^٤ - فتح البارى (١٢: ١٧٨) .

حد جنسه ، لأن علياً جلد من وجده مع امرأة من غير زنا مائة سوط إلا سوطين وأفتى بذلك ، وذهب الشافعي إلى أن تعزير الحر دون أدنى حده ، وتعزير العبد دون أدنى حد العبد ، وهو مقتضى قول الأوزاعي ، وقال الباقر : هو إلى رأى الإمام بالغاً ما بلغ ، وهو اختيار أبي ثور وأبي يوسف ومحمد وهو مذهب مالك وأصحابه كما رواه النووي ، وروى عن عمر أنه كتب إلى أبي موسى (لا تجلد في التعزير أكثر من عشرين) وعن عثمان (ثلاثين) وعن عمر (أنه بلغ بالسوط مائة في ضربه على من نقش على خاتمه) وكذا عن ابن مسعود وعن مالك وأبي ثور وعطاء : لا يعزر إلا من تكرر منه ، ومن وقع منه مرة واحدة معصية لا حد فيها فلا يعزر ، وعن أبي حنيفة : لا يبلغ أربعين ، وعن ابن أبي ليلى وأبي يوسف : لا يزداد على خمس وتسعين جلدة ، وفي رواية عن مالك وأبي يوسف : لا يبلغ ثمانين ، وأجاب هؤلاء عن الحديث بما تقدم في كلام ابن دقيق العيد ، وأن ذلك مختص بالجلد بالسوط ، وأما الضرب بالعصا مثلاً وباليد فتجوز الزيادة ، لكن لا يجاوز أدنى الحدود ، وهذا رأى الإصطخرى من الشافعية ، وكأنه لم يقف على الرواية الواردة بلفظ الضرب ، أو أنه منسوخ ، دل على نسخه إجماع الصحابة ، ورد بأنه قال به بعض التابعين ، وهو قول الليث بن سعد أحد فقهاء الأمصار ، أو أنه قد قام الإجماع بأن التعزير يخالف الحد ، فإذا أخذنا بالعدد وافق الحد في أن له قدراً معلوماً ، والإجماع خلاف ما دل عليه الحديث ، ولا يخفى ما في هذا الكلام من الركة ، ونقل القرطبي أن الجمهور قالوا بما دل عليه الحديث ، وعكسه النووي وهو المعتمد ، فإنه لا يعرف القول به عن أحد من الصحابة ، واعتذر الداودي عن مالك فقال : لم يبلغ مالكاً هذا الحديث ، فكان يسرى العقوبة بقدر الذنب ، وهذا يقتضى أنه لو بلغه ما عدل عنه ، فيجب على من بلغه أن يأخذ به والله أعلم .

الشفاعة فيما دون الحد

١٢٧٤ - وعن عائشة رضي الله عنها أن النبي ﷺ قال : (أقيّلوا ذوى الهينسات عثراتهم إلا الحدود) رواه أحمد وأبو داود والنسائي والبيهقي^١ .

^١ - أخرجه أبو داود رقم (٤٣٧٥) والنسائي في الكبرى (٤: ٣١٠) وأحمد (٦: ١٨١) البيهقي (٨: ١٦١) .

تخريج الحديث^١

أخرجه ابن عدى والعسكرى والعقيلي من حديث عمرة عن عائشة مرفوعاً وقال العقيلي^٢ : له طرق لا يثبت منها شيء ، وهو عند الشافعى وابن حبان^٣ فى صحيحه إلا أن فى إسناده ابن حبان والعسكرى أباً بكر بن نافع ، ضعفه أبو زرعة ، وفى الباب عن ابن عمر ، رواه أبو الشيخ فى كتاب الحدود بسند ضعيف ، وعن ابن مسعود رفعه بلفظ (تجاوزوا عن ذنب السخى ، فإن الله يأخذ بيده عند عثراته) رواه الطبرانى فى الأوسط^٤ بسند ضعيف .

فقه الحديث

وقوله : (أقيلوا) مأخوذ من إقالة البائع وهو موافقته على نقض البيع ، والمراد هنا موافقته على ترك المؤاخذة له على الذنب ، وذو الهيئات هم الذين لا يعرفون بالشر ، فيزل أحدهم الزلة كذا فسر الشافعى ، والهيئة صورة الشيء وشكله وحاله ، يريد به ذوى الهيئات الحسنة الذين يلزمون هيئة واحدة وسمتاً واحداً ، ولا تختلف حالتهم من هيئة إلى هيئة ، وعثراتهم جمع عثرة ، وهى واحدة عثراً مصدر من عثر كضرب ، والمراد هنا الزلة .

قال الماوردى : المراد هنا الصغائر أو أول معصية يقع من الإنسان ، وقوله : (إلا الحدود) قد تقدم الكلام فى أن الحد إذا رفع لم يجز تأخيرها ، وأما قبل المرافعة فقد تقدم التفصيل فيمن يترك ولا يرفع .

إذا مات المعزّر ضمن

١٢٧٥ - وعن على عليه السلام قال : (مَا كُنْتُ لَأَقِيمَ عَلَى أَحَدٍ حَدّاً فَيَمُوتَ فَأَجِدَ فِى نَفْسِي إِلَّا شَارِبَ الْخَمْرِ ، فَإِنَّهُ لَوْ مَاتَ وَدَيْتُهُ) أخرجه البخارى^٥ .

^١ - التلخيص الحبير (٨٠ : ٤) .

^٢ - أخرجه العقيلي (٣٤٣ : ٢) .

^٣ - أخرجه الشافعى فى المسند (٣٦٣ : ١) وابن حبان رقم (٩٤) .

^٤ - (٤٦ : ٢) .

^٥ - رقم (٦٧٧٨) كتاب الحدود (باب الضرب بالجريد والنعال) رقم (٤) .

فقه الحديث

قوله : (لأقيم) اللام هي لام الجحود ، لتأكيد النفي ، وقوله : (فيموت فأجد) بالنصب فيهما بالعطف على أقيم ، ومعنى أجد من الوجد ، وهو الحزن وقوله : (يموت) مسبب عن أقيم ، وأجد مسبب عنهما جميعاً ، وقوله : (إلا صاحب الخمر) يحتمل الاستثناء أن يكون متصلاً منصوباً على تقدير : ما أجد من موت أحد يقام عليه الحد شيئاً إلا من موت شارب الخمر ، ويحتمل أن يكون منقطعاً منصوباً أو مرفوعاً على أنه جملة تامة ، أى لكن شارب الخمر إذا مات ، الحديث فيه دلالة على أن من مات بالتعزير — وهو مالم ينص الشارع على مقداره — أنه يضمه الإمام ، وقد ذهب إلى هذا الجمهور لهذا ، ولقول على لعمر لما قال لعبد الرحمن بن عوف فى حق المرأة التى أسقطت ولدها : (إنك مؤدب فلا شيء عليك) ، إن اجتهد فقد أخطأ ، وإن لم يجتهد فقد غشك ^١) وذهبت الهادوية إلى أنه لا شيء فيمن مات بحد أو تعزير ، قاسوا التعزير على الحد بجامع أن الشارع قد أذن فيهما ، والجواب ما تقدم من أن التعزير إذا أعنت فيه ينكشف أن ذلك غير مأذون فيه ، وأما الحد فهو مأذون فيه ، ولا يقال : إن الحد مع الإعانات غير مأذون فيه لأنه مأذون فى أصله ، والخطأ إنما هو فى صفته وأما التعزير فينكشف أنه غير مأذون من أصله ، قالوا : وقول على فى حق الشارب إنما هو للاحتياط ، ولا يخفى عليك أنه مصرح بأن ذلك واجب وقد تقدم تمامه ، بأن رسول الله لم يسنه ، وقال الطبري ^٢ : إن كان على مغلظ كوطء أجنبية فى غير الفرج فلا ضمان ، وإن كان على مخفف كإساءة أدب فى مجلى الحكم ضمن ، قال الإمام المهدي ^٣ : قلت : وهو قريب ، إذ المخفف أشبه بضرب الزوجة . انتهى .

وظاهر كلامه أن ضرب الزوجة إذا أعنت مضمون بلا خلاف ، وقال الإمام فى البحر ^٤ : والتعزير إلى الإمام والسيد والزوج للولاية ، وليس للأب تعزير ولده الكبير إذ لا ولاية عليه ، وضرب ولده الصغير ليس بتعزير إذ لا معصية له ، وكذا المعلم ، فإن أئلف ضمن لقوله ﷺ : (للزوج التعزير فى غير النشوز) وترتيبه ترتيب الآية ؛ الوعظ ثم الهجر ثم الضرب ، وهذا يقتضى سقوطه بالتوبة ، ويكون ضرباً غير مبرح

^١ - عزاه ابن حجر فى التلخيص الحبير (٤ : ٣٦) للبيهقى .

^٢ - البحر الزخار (٥ : ٢١٣) .

^٣ - المرجع السابق .

^٤ - المرجع السابق .

إذ المجحف مهلك ، واليسير لا يجدى ، وللسيد تعزيز عبده فيما يتعلق بحق الله أو الخلق أو بنفسه كالتنمرّد عن الخدمة وسوء الأدب إجماعاً ، ويسقط التعزير بالتوبة ، واحتج على ذلك البخارى بقضية المجامع فى نهار رمضان ، وقوله : (وديتسه) بتخفيف الدال المهملة وسكون الياء أى غرمت دينه ، وقال النووى فى شرح مسلم^١ : قال بعض العلماء : الوجه أن يقال : فدينه بالفاء ، وقد أجمع العلماء على أن من وجب عليه حد فجلاده الإمام أو جلاده الحد الشرعى فمات ، فلا دية فيه ، ولا كفارة ، لا على الإمام ولا على جلاده ولا فى بيت المال ، وأما من مات بالتعزير فمذهبنا وجوب الضمان للدية والكفارة ، وفى محل ضمانه قولان للشافعى :

أصحهما : تجب دينه على عاقلة الإمام ، والكفارة فى مال الإمام .

والثانى : تجب الدية فى بيت المال .

وفى الكفارة على هذا وجهان لأصحابنا : أحدهما فى بيت المال أيضاً والثانى فى مال الإمام ، هذا مذهبنا ، وقال جماهير العلماء : لا ضمان فيه لا على الإمام ، ولا على عاقلته ، ولا فى بيت المال ، والله أعلم . انتهى .

وظاهر قول الهادوية أن الدية تكون فى بيت المال ، لأن خطأ الإمام فى بيت المال ، والكفارة تكون فى ماله ، وهذا فى خطأ الإمام ، وأما فى التعزير فكلامهم مثل قول الجمهور وقد تقدم النقل عن الجمهور ، خلاف ما نقله النووى .

كراهة الاشتراك فى الفتن

١٢٧٧ - وعن عبد الله بن خباب رضي الله عنه قال : سمعتُ أبى يقول : سمعتُ رسول الله ﷺ يقول : (تَكُونُ فِتْنٌ ، فَكُنْ فِيهَا عَبْدَ اللَّهِ الْمُقْتُولَ ، وَلَا تَكُنِ الْقَاتِلَ) أخرجه ابن أبى خيثمة والدارقطنى^٢ .

١٢٧٨ - وأخرج أحمد^٣ نحوه عن خالد بن عرفطة .

^١ - (١١ : ٢٢١) .

^٢ - لم أجده عند الدارقطنى والله أعلم .

^٣ - أحمد (٥ : ٢٩٢) .

تخريج الحديث^١

حديث خباب رواه أبو بكر بن أبي شيبة وأحمد بن منيع وأبو يعلى وأحمد بن حنبل^٢، ومدار أسانيدهم على راو لم يسم فإن في طريقه أيوب عن حميد بن هلال عن رجل من عبد القيس كان مع الخوارج ثم فارقه ، قال : (دخلوا قرية فخرج عبد الله ابن خباب صاحب رسول الله ﷺ ذعرا يجرداءه ، فقال : والله أرعبتموني مرتين ، قالوا : أنت عبد الله بن خباب ، قال : نعم ، قالوا : هل سمعت من أبيك شيئاً تحدثنا به ؟ قال : سمعته يحدث عن رسول الله ﷺ أنه ذكر فتنة القاعد فيها خير من القائم ، والقائم فيها خير من الماشي ، والماشي فيها خير من الساعي ، فإن أدركك ذلك ، فكن عبد الله المقتول — قال أيوب : ولا أعلمه إلا قال : ولا تكن عبد الله القاتل — قالوا : أنت سمعت هذا من أبيك يحدث عن رسول الله ﷺ ؟ قال : نعم ، فقدموه على ضفة النهر فضربوا عنقه فسال دمه امذقر^٣) قال في النهاية ما لفظه^٤ : في حديث عبد الله بن خباب (فقتلته الخوارج على شاطئ نهر ، فسال دمه في الماء فما امذقر^٥ ، قال الراوى : فأتبعته بصرى ، كأنه شراك أحمر ، قال أبو عبيد : أى ما امتزج بالماء ، وقال شمر : الامذقرار : أن يجتمع الدم ثم يتقطع قطعاً ولا يختلط بالماء ، يقول : لم يكن كذلك ، ولكنه سال وامتزج ، وهذا بخلاف الأول ، وسياق الحديث يشهد للأول ، أى أنه مرّ فيه كالطريقة الواحدة لم يختلط به ، ولذلك شبهه بالشراك الأحمر ، وهو سير من سيور النعل ، وذكر المبرد هذا الحديث فى الكامل ، قال : فأخذوه وقربوه إلى شاطئ النهر فذبحوه فامذقر^٦ دمه ، أى جرى مستطيلاً متفرقاً) هكذا رواه بغير حرف النفى ، ورواه بعضهم بالباء وهو معناه النهى ، وبقروا أم ولده عما فى بطنها ، وحديث خالد بن عرفة أخرجه أحمد والحاكم والطبرانى^٧ أيضاً وابن نافع من حديث حماد بن سلمة عن على بن زيد بن جدعان بن خالد بن عرفة بلفظ (ستكون فتنة بعدى وأحداث واختلاف ، فإن استطعت أن تكون عبد الله المقتول لا

^١ - التلخيص الحبير (٤ : ٨٤) .

^٢ - أخرجه ابن أبي شيبة (٧ : ٥٥٥) وأبو يعلى رقم (٧٢١٥) وأحمد بن حنبل (٥ : ١١٠) والطبرانى فى الكبير (٤ : ٥٩) .

^٣ - النهاية (٤ : ٣١١ - ٣١٢) .

^٤ - أحمد (٥ : ٢٩٢) والحاكم (٣ : ٣١٦) فى مناقب خالد بن عرفة ، والطبرانى (٤ : ١٨٩) .

القاتل فافعل) وعلى بن زيد ضعيف ، وأخرج أحمد والترمذي من حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال : (فإن دخل على بيتي وبسط يده ليقتلني ؟ قال : كن كابن آدم) وأخرج أحمد^١ من حديث ابن عمر بلفظ (ما يمنع أحدكم إذا جاء أحد يريد قتله أن يكون مثل ابني آدم ، القاتل في النار ، والمقتول في الجنة) وروى أبو داود وابن ماجه وابن حبان^٢ من حديث أبي موسى الأشعري (أن رسول الله ﷺ قال في الفتنة : كسروا فيها قسيكم وأوتاركم ، واضربوا سيوفكم بالحجارة فإن دخل على أحدكم بيته، فليكن كخير ابني آدم) وصححه القشيري في الاقتراح على شرط الشيخين .

فقه الحديث^٣

قوله : (تكون فتن) مضارع كان التامة ، لا تحتاج إلى خبر ، الحديث فيه دلالة على ترك القتال ثم ظهور الفتن ، والتحذير من الدخول فيها ، قال القرطبي : اختلف السلف في ذلك فذهب سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر ومحمد بن مسلمة وغيرهم إلى أنه يجب الكف عن المقاتلة ، فمنهم من قال : إنه يجب عليه أن يلزم بيته ، وقالت طائفة : يجب عليه التحول من بلد الفتنة أصلاً ومنهم من قال : يترك المقاتلة حتى لو أراد أحد قتله لم يدفعه عن نفسه ، ومنهم من قال : يدافع عن نفسه وعن ماله وعن أهله ، وهو معذور إن قتل أو قتل وذهب جمهور الصحابة والتابعين إلى وجوب نصر الحق وقتال الباغيين وحملوا هذه الأحاديث الواردة على من ضعف عن القتال ، أو قصر نظره عن معرفة الحق ، وقال بعضهم بالتفصيل : وهو أنه إذا كان القتال بين طائفتين لا إمام لهما فالقتال حينئذ ممنوع ، وتنزل الأحاديث على هذا وهو قول الأوزاعي ، وقال الطبري : إنكار المنكر واجب على من يقدر عليه ، فمن أعان المحق أصاب ومن أعان المخطئ أخطأ ، وإن أشكل الأمر فهي الحالة التي ورد النهي عن القتال فيها ، وذهب البعض إلى أن الأحاديث وردت في حق ناس مخصوصين وأن النهي مخصوص بمن خوطب بذلك ، وقيل : إن النهي إنما هو في آخر الزمان حيث يحصل التحقيق أن المقاتلة إنما هو في طلب الملك ، وقد أتى هذا في حديث ابن

^١ - أخرجه الترمذي رقم (٢١٩٥) وأبو داود رقم (٤٢٥٧) وأحمد (١: ١٦٨ - ١٦٩) وأبو يعلى رقم (٧٥٠).

^٢ - أحمد (٢: ١٠٠) .

^٣ - أخرجه أبو داود رقم (٤٢٥٩) وابن ماجه رقم (٣٩٦١) والترمذي رقم (٢٢٠٤) وأحمد (٤: ٤١٦) وابن حبان رقم (٥٩٦٢) .

^٤ - فتح الباري (١٢: ٢٩٧ و ١٣: ٢٩) والمغنى مع الشرح (١٠: ٣٥٢ وبعدها) .

مسعود ، قال : قلت : (يارسول الله ، ومتى ذلك ؟ قال : أيام الهرج ، قلت : ومتى ؟ قال : حين لا يأمن الرجل جلسه)^١ .

وفى قوله : (فكن عبد الله المقتول ، ولا تكن القاتل) فيه دليل على أنه لا يجب المدافعة عن النفس بل ظاهر النهى التحريم ، إلا أن قوله فى حديث خالد : (إن استطعت) يدل على أنها لا تحرم المدافعة ، وكذلك قوله : (كخير ابنى آدم) فيحمل النهى على الكراهة دون التحريم والله أعلم .

من قتل دون ماله فهو شهيد

١٢٧٨ - وعن سعيد بن زيد رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : (مَنْ قَتَلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ) رواه الأربعة وصححه الترمذي^٢ .

تخريج الحديث^٣

وأخرجه ابن حبان والحاكم^٤ وفيه (من قتل دون أهله فهو شهيد ، ومن قتل دون ماله فهو شهيد) وأخرج البخاري^٥ (من قتل دون ماله فهو شهيد) من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص .

فقه الحديث^٦

الحديث فيه دلالة على جواز الدفاع عن المال ، وهو قول الجمهور ، وشذ من أوجبه ، وأنه إذا قتل كان شهيداً ، وكذا إذا قتل لا ضمان عليه لعدم التعدى منه ، والظاهر أن ذلك مجمع عليه إلا أن بعض المالكية قالوا : لا يجوز إذا كان المال قليلاً ، قال القرطبي : سبب الخلاف عندنا هل الإذن فى ذلك من باب تغيير المنكر ، فلا يفترق الحال بين القليل والكثير ، أو من باب دفع الضرر فيختلف الحال ، إلا أنه لا يحسن إن كفى الدفع بالليلين ، فإن فعل ما فيه زيادة على قدر الدفع كان متعدياً وله فيه

^١ - أخرجه أبو داود رقم (٤٢٥٨) وأحمد (٤٤٨: ١) والحاكم (٣: ٣٦١ و ٤: ٤٧٣) .

^٢ - أخرجه النسائي (٧: ١١٥) وابن ماجه رقم (٣٥٨٠) والترمذي رقم (١٤٢١) وأبو داود رقم (٤٧٧٢) وأحمد (١: ١٨٧) وابن حبان رقم (٣١٩٤) .

^٣ - التلخيص الحبير (٢: ٧٧) .

^٤ - أخرجه الترمذي رقم (١٤٢١) والحاكم (٣: ٧٤١) .

^٥ - رقم (٢٤٨٠) وأطرافه (وأبو داود رقم (٤٧٧١) والنسائي (٧: ١١٦) .

^٦ - فتح الباري (٥: ١٢٤) والأم (٦: ٣٠) وبعدها .

الضمان ، وكذلك عند الأهل ، وإذا كان يخشى انتهاك محرم في حق الأهل وجب عليه دفعاً لوقوع المنكر ، وكذلك في حق غير الأهل ، إذا كان لا يندفع الفاعل عن فعل المنكر إلا بالقتل فهو من باب دفع المنكر ، وقد ورد من حديث سعد بن عبادَةَ قوله : (لو رأيت رجلاً مع امرأتى لضربته غير مصفح) ^١ وقرر قوله النبي ﷺ بقوله : (أتعجبون من غيرة سعد) ^٢ وهو يدل على أن له أن يعاجله بالقتل وإن كان سيندفع بغير القتل وقد اختلف العلماء في ذلك ، فقال الجمهور ^٣ : عليه القود ، وقال أحمد وإسحاق وهو قول الهاوية إن أقام بينة أنه وجد مع امرأته هدر دمه ، وقال الشافعي : يسعه الله فيما بينه وبين الله قتل الرجل ، إن كان ثيباً وعلم أنه نال منها ما يوجب الغسل ، ولكن لا يسقط عنه القود في ظاهر الحكم ، وحكى ابن المنذر عن الشافعي قال : من أريد ماله أو نفسه أو حريمه فله الاختيار ، أن يكلمه أو يستغيث ، فإن امتنع لم يكن له قتاله وإلا فله أن يدفعه عن ذلك ولو أتى على نفسه ، وليس عليه قتل ولا دية ولا كفارة ، لكن ليس له عمد قتله ، وقد أخرج عبد الرزاق بسند صحيح إلى هانيء بن حزام (أن رجلاً وجد مع امرأته رجلاً فقتلها ، فكتب عمر كتاباً في العلانية أن يقيدوه به ، وكتاباً في السر أن يعطوه الدية) وقال ابن المنذر : جاءت الأخبار عن عمر في ذلك مختلفة وعامة أسانيدھا منقطعة ، وقد ثبت عن علي أنه سئل عن رجل قتل رجلاً وجد مع امرأته فقال : (إن لم يأت بأربعة شهداء وإلا فليعط برمته) ^٤ قال الشافعي : وبهذا نأخذ عن علي ، ولا نعلم لعل مخالفاً في ذلك ، قال ابن المنذر : والذي عليه أهل العلم أن للرجل أن يدفع عما ذكر ، إذا أريد ظملاً بغير تفصيل إلا أن كل من يحفظ عنه من علماء الحديث كالمجمعين على استثناء السلطان للأثار الواردة بالأمر بالصبر على جوره وترك القيام عليه ، وفرق الأوزاعي بين الحال التي للناس فيها جماعة وإمام فحمل الحديث عليها ، وأما في حال الاختلاف والفرقة فليستسلم ولا يقا تل أحداً ، ويرد عليه ما وقع في حديث أبي هريرة ثم مسلم ^٥

^١ - أخرجه البخاري رقم (٦٨٤٦) ومسلم رقم (١٤٩٩) وأبو داود رقم (٤٥٣٢) وأحمد (٤: ٢٤٨) وابن حبان رقم (٥٧٧٣) .

^٢ - أخرجه البخاري رقم (٦٨٤٦) ومسلم رقم (١٤٩٩) وأبو داود رقم (٤٥٣٢) وأحمد (٤: ٢٤٨) وابن حبان رقم (٥٧٧٣) .

^٣ - فتح الباري (١٢ : ١٧٤ و ١٣ : ٤٠٠) .

^٤ - (٩ : ٤٣٥) .

^٥ - أخرجه مالك (٢ : ٧٣٧) والبيهقي (٨ : ٢٣٠) والشافعي في المسند (١ : ٢٧٦) .

^٦ - رقم (١٤٠) .

بلفظ (أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي ؟ قال : فلا تعطه ؛ قال : أرأيت إن قاتلني ؟ قال : فاقته ؛ قال : أرأيت إن قتلني ؟ قال : فأنت شهيد ؛ قال : أرأيت إن قتلته ؟ قال : فهو في النار) كذا أورده المصنف ولكنه يرد عليه بأن هذا حديث أبي هريرة مطلق غير مقيد بحال الفتنة غيرها وأحاديث ترك المقاتلة في الفتنة مقيدة بحال الفتنة ومع التعارض فالعمل بالمقيد كما هو المختار عند عامة من المحققين ومنهم الشافعي فيندفع إرادته على هذا الوجه ، وعلى قول من يقول بالتعارض مع جهل التاريخ يتعارضان والله أعلم .