

- الفصل الثالث :

نقد الرواة

حوالى منتصف القرن الثانى ؛ نشطت حركة جمع الشعر القديم وتدوينه ؛ وكان القائمون على هذه الحركة من علماء اللغة والأدب ؛ ذوى مشارب متعددة .

فمنهم : أبو عمرو بن العلاء ؛ أحد القراء السبعة .

ومنهم : الأصمعى عبد الملك بن قُرب ؛ الذى شَغَفَ بِجمال اللغة العربية والشعر العربى و غاص فى دقائقهما .

ومنهم : أبو عبيدة مَعمر بن المثنى ؛ الذى اشتهر بحفظ الأخبار ؛ وأتَّهم بالشُعوية ؛ وقيل : إنه كان يتَّبِعُ مثالب العرب ؛ ولذلك عنى عناية خاصةً بنقائض الشعراء الأمويين الثلاثة : جرير ؛ والفرزدق ؛ والأخطل ؛ لما احتوت عليه من سيابٍ شنيع .

وتخصَّص فى رواية الشعر رجالٌ ؛ مثل خلف الأحمر ؛ الذى اتهم هو نفسه بأنه لم يكن أميناً دائماً فيما يرويه ؛ ولكن مُحَمَّد بن سلام الجُمحى ((٢٣٢ هـ)) صاحب ((طبقات الشعراء)) يقول عنه :

((أجمع أصحابنا أنه كان أفرس الناس بيت الشعر ؛ وأصدق لساناً ؛ كُنَّا لا نُبالى إذا أخذنا عنه خبراً أو أنشدنا شعراً أن لا نسمعه من صاحبه .)) .

وكتاب ((طبقات الشعراء)) هذا ؛ هو أولُ نصٍّ يُصوِّر لنا النقد وقد استوى علماً مُتميزاً من علوم العربية .

على أن هذا العلم كان وثيق الصلة بسائر العلوم التي كانت كلها ناشئة آنذاك؛ وتظهر هذه الصلة في ملاحظات نحوية ولغوية وعروضية عنى ابن سلام بروايتها وتسجيلها؛ كما تظهر في مقدمة ((الطبقات))؛ التي تُعدُّ مرجعاً قيماً لنشأة النحو؛ كما أن الكتاب كله مرجعٌ قيّم لنشأة النقد؛ والنقد في هذه المرحلة هو عمل أولئك الرواة الذين عنوا بتمييز الصحيح من المنحول فيما يُحمل إليهم من شعر؛ ومن أجل ذلك كان هذا النقد جزئياً محضاً؛ يتتبع مذاهب الشعراء في أشعارهم؛ ويميّز خصائص كل واحدٍ منهم في ألفاظه أو معانيه .

....

وأعودُ فأقول - وفي الإعادة إفادة - :

جدّت في الحياة الإسلامية أحداثٌ وأمورٌ غيرت من النزعة الأدبية واللغوية تغييراً عظيماً؛ فقد أصبحت اللغة بالتعلّم لا بالطبع والسليقة؛ وأصبحت العربية دراسة وصناعة؛ بعد أن كانت بالفطرة والسجية؛ وإذا كان ذلك كذلك؛ فالأدب والنقد - والحالة هذه - يكتسبان اكتساباً؛ وهكذا أصبحنا نرى ثقافداً يمكن - بل يجب - جعلهم في زمرّة الثحاة واللغويين؛ عند ذكر هؤلاء أو أولئك؛ وترتب على ذلك أيضاً: أن نرى صوّراً مختلفةً؛ ومناهج متعدّدة؛ وأساليب متباينة في النقد الأدبي .

....

عَوْدٌ عَلَى بَدْءٍ :

لم يكن غريباً أن يقصر هؤلاء النقاد الرواة اللغويون عنياتهم على الشعراء الجاهليين والإسلاميين ؛ وألاً ينظروا في شئٍ من شعر المحدثين الذين نشأوا في عصرٍ اضطربت فيه اللغة وشاع اللحن .

على أن عنياتهم بشعر القدماء لم تكن راجعةً إلى أسباب لغويّةٍ فقط ؛ بل كان لها جانبها الذوقيُّ أيضاً .

يقول أبو عمرو بن العلاء عن أشعار المحدثين : إنها كنقط العروس ؛ تذهب رائحتها بعد قليل ؛ وكأبعار الظباء ؛ تَشُمُّ لها ريحاً طيّبةً أول عهدِها ؛ ثم تعود إلى رائحة الأبقار ؛ أما أشعار القدماء فإنها كالْمَسْكِ ؛ كُلُّما حَرَّكَته ازداد طيباً .

كان الذوق غير المعلّل هو السمة الغالبة على هذا النقد ؛ كما كان السمة الغالبة على النقد في الجاهليّة ؛ وابن سلام يُقرّر ذلك صراحةً ؛ فبعد أن يُحدثنا في مطلع كتابه أن للشعر صناعة كغيرها من الصناعات ؛ تُعين عليها كثرة الدّراسة ؛ ويختص بها فريقٌ من النّاس كاختصاص غيرهم بالجهيزة

بالدينار والدرهم أو البصر بغريب النخل أو بأنواع المتاع .

وتظهر الصبغة التأثريّة في أحكام ابن سلام نفسه ؛ فهو لا يُعلّل استجاداته لما يختار من الأبيات أو القصائد ؛ وإذا عرض للموازنة بين الشعراء ؛ حرص على أن يذكر ما احتج به أصحاب كل شاعر ؛ فأثبت لهؤلاء المحتجين من

الذاتية ما أثبتة لنفسه ؛ وتجنّب أن يرُدّ خلافهم إلى مقياسٍ موضوعيٍّ عام .
وعباراته في وصف مذاهب الشعراء عبارات أدبيّة ؛ كثيراً ما تُصوّر وقع

الشعر في نفسه ؛ دون أن تحدّد صفات الشعر الموضوعيّة .

على أن كتاب ابن سلام هو أوّل محاولة لتصنيف الشعراء ؛ والتصنيف عمليّة أساسيّة في كلّ جهدٍ علميٍّ .

وإذا كان ابن سلام في تقسيمه للشعراء إلى جاهليين وإسلاميين ؛ لم يزد على أن اتّبع تقسيماً سار عليه الناس في شئون الحياة كلّها ؛ وإذا كان ترتيبه كل قسم على طبقاتٍ بحسب منازل الشعراء إكثاراً وإحساناً ؛ قد التزم عُرفاً سار عليه الرواة اللغويون من قبله ؛ وأسهم في تقليد ((الموازنة)) الذي عطلّ البحث عن قيمة الشعر في ذاته ؛ فإن إفراده ((شعراء المراثي)) ؛ و ((شعراء القرى العربيّة)) ؛ و ((شعراء يهود)) بأقسامٍ خاصّةٍ - وإن لم يُبيّن علّة هذا الإفراد - ؛ يدلُّ على تنبُّه مُبكرٍ إلى العوامل الثلاثة المؤثّرة في الشعر ؛ وهي :
النفسيّة ؛ والبيئيّة ؛ والثقافيّة .

